

Algemene informatie

Aanbesteding: Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Referentie: A0366

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 17
Onderwerp: 7.1.1.2 Duurzame partner

Vraag:

Duurzame lage-temperatuur asfalt, dit is asfalt lager als 70 graden.

Dit wordt in Nederland nog niet toegepast.

Bedoelt u hier niet de WMA, warm mix asfalt.

Tevens wordt er om duurzame asfaltmengsels gevraagd, dit is nog al een breed begrip, wat bedoelt u hier precies mee. De eerste vraag is ook al duurzaam.

Antwoord:

Vraag 1: Met duurzame lage-temperatuur asfalt wordt WMA of leab bedoeld. Lage-temperatuur asfalt is niet per definitie lager dan 70 graden.

Vraag 2: Hier mag een Gegadigde zelf invulling en een toelichting aan geven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029

Beantwoord op: 23 sep 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Verzoek om aanpassing (klacht): Eis kerncompetentie 1

Vraag:

Gevraagd resultaat: Ruimer formuleren en zo nodig splitsen

Voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit stelt duidelijke eisen aan het vragen om ervaring in essentiële bekwaamheden die voor de goede uitvoering van de opdracht nodig zijn. Eerst en vooral dient een bekwaamheidseis (kerncompetentie) zo ruim mogelijk te worden geformuleerd. De Gids Proportionaliteit noemt als voorbeeld het vragen om ervaring met de uitvoering van betonconstructie “in plaats van te vragen naar ervaring met gelijke werken (lees: fietstunnels)”. Voorts moeten deze essentiële bekwaamheden waar mogelijk separaat worden gevraagd: “Waar het om gaat, is te zoeken naar al die ondernemingen die, al dan niet in meerdere verschillende projecten, de benodigde ervaring hebben opgedaan.” In uw antwoord op vraag 3 heeft u een passende motivering gegeven voor de samenhang van het aanbrengen van lichte fundering en asfaltverhardingen. Maar deze combinatie komt ook voor bij de aanleg van nieuwe wegen en die sluit u uit door tevens het verwijderen van asfalt in uw eis op te nemen.

Antwoord:

Aanvullend op het antwoord op vraag 3 uit de Nota van Inlichtingen acht HHSK het noodzakelijk om de combinatie van het verwijderen en aanbrengen van asfaltverhardingen en het aanbrengen van lichte ophoogmaterialen te handhaven. Deze werkzaamheden maken integraal deel uit van een wegreconstructie op een bodem met lage draagkracht en verschillen wezenlijk van de aanleg van nieuwe wegen. De gevraagde ervaring ziet nadrukkelijk op het coördineren en uitvoeren van deze samenhangende activiteiten binnen een reconstructie, zodat kan worden geborgd dat een Gegadigde beschikt over de juiste kennis en ervaring om een werk van deze aard, omvang en complexiteit succesvol uit te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen
2026-2029**Beantwoord op:**

23 sep 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Verzoek om aanpassing (klacht): Eis kerncompetentie 1

Vraag:
Gevraagd resultaat: Ruimer formuleren en zo nodig splitsen

Aansluitend stelt u dat werkzaamheden op een plattelandsweg met slappe bodem veel complexer kunnen zijn dan op andere typen wegen zonder daar evidente argumenten voor aan te voeren. Het gebruik van lichte ophoogmaterialen is veelal ingegeven door een lage draagkracht van de bodem. Het hanteren van een specifieke eis voor de hoeveelheid klei en/of veen is onnodig beperkend. Ook bij minder dikke pakketten klei en/of veen kunnen lichte ophoogmaterialen worden toegepast. De eis dat het werk op een plattelandsweg moet hebben plaatsgevonden, overeenkomstig de definitie van het CROW, werpt eveneens onnodige beperkingen op. Aspecten als snelheidsregime en meervoudige functie hebben niets van doen met de techniek van het aanbrengen van ophoogmaterialen en asphalt. Het zijn factoren die invloed uitoefenen op fasering, verkeersmaatregelen en omgevingsmanagement. Die mogen relevant zijn maar horen niet thuis in een technische bekwaamheidseis. Daar kan een andere eis voor worden ingesteld. De omstandigheid van een smal wegprofiel heeft invloed op de inzet van materieel en kan daarom wel in samenhang worden gevraagd. Al andere onderdelen van de CROW-definitie hebben in dit specifieke geval onvoldoende verband met de techniek van het aanbrengen van lichte ophoogmaterialen en asphaltverhardingen. Niet de kenmerken van de locatie waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden, maar de omstandigheden die de keuze van techniek en materieel bepalen dienen als uitgangspunt te gelden voor het samenstellen van een proportionele kerncompetentie.

Antwoord:
HHSK heeft besloten om de kerncompetentie hierop aan te passen. Punt 2 en 3 uit paragraaf 5.2.2.1 (Techniek) komen derhalve te vervallen. De aangepaste eis richt zich op werken met een smal wegprofiel in combinatie met een bodem met lage draagkracht, in plaats van op plattelandswegen in een slappe bodem. Bijlage 4 Model Referentieopdrachten is aangepast en opnieuw gepubliceerd. Daarnaast is een afzonderlijke Bijlage A toegevoegd, waarin de aangepaste geschiktheidseis is opgenomen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029

Beantwoord op: 23 sep 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Verzoek om aanpassing (klacht): Eis kerncompetentie 1

Vraag:
Gevraagd resultaat: Ruimer formuleren en zo nodig splitsen

Wij vragen u de eis te beperken tot het aanbrengen van lichte ophoogmaterialen en asfaltverhardingen in een infrastructureel project met een smal wegprofiel en een bodem met lage draagkracht. De organisatorische aspecten van plattelandswegen kunnen desgewenst als een separate eis kerncompetentie worden gevraagd en in de selectiecriteria kunt u zich richten op bekwaamheden die u wenselijk acht maar niet noodzakelijk zijn.

Antwoord:
HHSK kan gedeeltelijk tegemoetkomen aan dit onderdeel van het verzoek. De kerncompetentie is aangepast en luidt thans als volgt: “Gegadigde heeft aantoonbare kennis en ervaring met het aanbrengen van lichte ophoogmaterialen, het verwijderen en aanbrengen van asfaltverhardingen, uitgevoerd op een locatie met een smal wegprofiel en een bodem met lage draagkracht.” Punt 2 en 3 uit paragraaf 5.2.2.1 (Techniek) komen te vervallen. Bijlage 4 Model Referentieopdrachten is aangepast en opnieuw gepubliceerd. Tevens is een afzonderlijke Bijlage A toegevoegd, waarin de aangepaste geschiktheidseis is opgenomen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029

Beantwoord op: 23 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

21

Verzoek om aanpassing: Selectie criterium 7.1.1.1 Techniek

Vraag:

Gevraagd resultaat: Alleen relevante opdrachtkenmerken opleggen

In het antwoord op vraag 1 staat u toe dat de selectiecriteria Techniek worden ingevuld met het indienen van meerdere referentiewerken. Het probleem is dat betreffende referentiewerken ten volle moeten voldoen aan de stapeling kenmerken die in eis kerncompetentie 1 is opgenomen, terwijl die niet allemaal relevant zijn voor het gevraagde. Zo maakt het voor verkeersveiligheid weinig uit of al dan niet met lichte ophoogmaterialen is gewerkt. Het is dan niet proportioneel om dat aspect verplicht te stellen. Andersom is een plattelandsweg van geringe betekenis als het gaat om ervaring met het toepassen van lichtgewichtmaterialen van natuurlijke herkomst. Wij vragen u per afzonderlijk aspect de relevante kenmerken te benoemen waaraan het referentiewerk moet voldoen.

Antwoord:

HHSK is van mening dat de Nota van Inlichtingen mogelijk onjuist is geïnterpreteerd. Om die reden wil HHSK benadrukken dat het selectie criterium 7.1.1.1 in de Nota van Inlichtingen, losstaat van geschiktheidseis 5.2.2.1. Voor selectie criterium 7.1.1.1 kunnen meerdere referentieopdrachten worden ingediend, zonder dat deze noodzakelijkerwijs overeen hoeven te komen met de opdracht die wordt ingediend ten behoeve van geschiktheidseis 5.2.2.1. Indien een specifiek kenmerk van het selectie criterium van toepassing is, dient de Gegadigde dit adequaat te onderbouwen met passende bewijsstukken, zoals een certificaat, leveringsbon of een ander relevant document. Het is essentieel dat het referentiewerk aantoonbaar aansluit bij het betreffende kenmerk. Gelet op het voorgaande acht HHSK dit onderdeel van uw verzoek niet relevant voor de onderhavige procedure.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen
2026-2029**Beantwoord op:**

23 sep 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Verzoek om inlichtingen: Selectie criterium lichtgewichtmaterialen niet zijnde bims

Vraag:

Gevraagd resultaat: Toelichten of schrappen

Selectiecriteria dienen, net als minimumeisen en gunningscriteria, verband te houden met de aard van de opdracht. Er is geen opgave gedaan van de reden waarom u dit selectie criterium vraagt en de reden waarom u de toepassing van bims uitsluit. Door het ontbreken van deze context blijft de proportionaliteit van dit selectie criterium vooralsnog discutabel. Wij verzoeken u het antwoord op vraag 2 in de nota van inlichtingen te verduidelijken door inzichtelijk te maken welke doelstelling hiermee wordt gediend en te verklaren waarom het uitsluiten van bims gerechtvaardigd is.

Antwoord:

HHSK stemt in met dit onderdeel van het verzoek en heeft het kenmerk van selectie criterium 7.1.1.1 aangepast. De aangepaste formulering luidt: "In de opdracht zijn lichtgewichtmaterialen van natuurlijke afkomst toegepast.". Daarnaast is Bijlage 4 Model Referentieopdrachten aangepast en opnieuw gepubliceerd. Tevens is een afzonderlijke Bijlage A toegevoegd waarin het selectie criterium is aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029

Beantwoord op:

23 sep 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Waarschuwing: Selectie criterium PSO-ladder

Vraag:

Gevraagd resultaat: Verifiëren

Het toepassen van (tredes van) nationale certificaten als geschiktheidseis of selectie criterium in een Europese aanbesteding is aanbestedingsrechtelijk

discutabel. Op de faq-sectie van de CO2-Prestatieladder kunt u lezen waarom. Nu u bezwaren heeft ontvangen tegen het gebruik van de PSO-ladder als selectiecriteria bestaat er ook het risico dat daar juridisch opvolging aan wordt gegeven. Het is aan u om dat risico in te schatten.

Antwoord:

Na zorgvuldige afweging heeft HHSK besloten om de PSO-ladder niet langer als selectiecriteria te hanteren. In plaats daarvan zal HHSK onderwerpen zoals maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid onderbrengen in het gunningscriterium duurzaamheid.

Door het vervallen van het selectiecriteria 7.1.1.3 PSO-ladder is de puntenverdeling voor de selectiecriteria aangepast. Het maximaal te behalen aantal punten voor het selectiecriteria Techniek is aangepast naar 55 en het selectiecriteria Duurzame partner is aangepast naar 45. Een gedetailleerde verdeling van de punten binnen deze selectiecriteria is te vinden in bijlage A.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029

Beantwoord op: 23 sep 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Waarschuwing: Gunningcriteria

Vraag:

Gevraagd resultaat: Definitieve vastlegging van de toe te passen gunningscriteria

Artikel 1.8 van de selectieleidraad doet opgave van de gunningscriteria die naar verwachting aan bod komen. Artikel 2.115.1 van de Aanbestedingswet alsook artikel 3.6.2 van het ARW 2016 verplichten tot het concreet benoemen van alle toe te passen gunningscriteria in de aankondiging. Het wijzigen van een gunningscriterium is alleen toegestaan door middel van een rectificatie van de aankondiging en kan derhalve niet meer plaatsvinden na de ontvangst van de aanmeldingen. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit in haar adviezen 482 en 515. Wij

adviseren u de toe te passen gunningscriteria te bevestigen en daar in de gunningsfase niet van af te wijken. Mocht u iets willen veranderen, doe dat dan voor het tijdstip van aanmelden.

Antwoord:

HHSK merkt op dat de Selectieleidraad mogelijk onjuist is geïnterpreteerd. De in artikel 1.8 genoemde gunningscriteria zijn als volgt:

1. Visie op werken in bouwteam Wegen
2. Casus Wegen
3. Duurzaamheid
4. Prijs

Deze criteria blijven ongewijzigd en worden eveneens gehanteerd in de Gunningsleidraad. De nadere uitwerking van deze gunningscriteria vindt plaats in de Gunningsleidraad, conform de gebruikelijke procedure. Er is derhalve geen sprake van het toevoegen of wijzigen van gunningscriteria na ontvangst van de aanmeldingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029

Beantwoord op: 23 sep 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

7.1.1.1 en 7.1.1.2

Vraag:

Wij kunnen uit de selectieleidraad niet afleiden hoeveel referenties per selectie criterium 7.1.1.1 Techniek en 7.1.1.2 Duurzame partner mogen worden ingediend. Kunt u aangeven hoeveel referenties per selectie criterium gebruikt mogen worden?

Antwoord:

Voor selectie criterium 7.1.1.1 kunnen meerdere referentieopdrachten worden ingediend, zonder dat deze noodzakelijkerwijs overeen hoeven te komen met de opdracht die wordt ingediend ten behoeve van geschiktheidseis 5.2.2.1. Voor selectie criterium 7.1.1.2. kunnen ook meerdere referentieopdrachten

worden ingediend. Er mag bij beide selectiecriteria maximaal 1 referentieopdracht worden ingediend per kenmerk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen
2026-2029

Beantwoord op: 23 sep 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Mededeling: Aangepaste planning

Vraag:

Mededeling vanuit HHSK m.b.t. aangepaste planning.

Antwoord:

Door het publiceren van Nota van Inlichtingen 2 op 23-09-2025 is de planning herzien.

De geactualiseerde planning is als volgt:

Fase 1: Planning selectiefase

30 september 2025, 10:00 uur - Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van
Aanmelding

2 oktober 2025 - Bekendmaking selectie op TenderNed

3 oktober 2025 t/m 22 oktober 2025 - Stand-still periode

23 oktober 2025 - Bekendmaking definitieve selectie

Fase 2: Planning gunningsfase

23 oktober 2025 - Versturen uitnodiging aan geselecteerde partijen

3 november 2025, 10:00 uur - Uiterste datum voor het stellen van vragen (1e
ronde)

7 november 2025 - Versturen 1e Nota van Inlichtingen gunningsfase

13 november 2025, 10:00 uur - Uiterste datum voor het stellen van vragen
(2e ronde)

18 november 2025 - Versturen 2e Nota van Inlichtingen gunningsfase

2 december 2025 10:00 uur - Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van
Inschrijvingen op TenderNed

12 december 2025 - Bekendmaking voorlopige gunning

13 december 2025 t/m 4 januari 2026 - Stand-still periode
Ntb - Verificatiegesprek
5 januari 2026 - Definitieve gunning

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen
2026-2029

Beantwoord op:

23 sep 2025