

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029  
**Aanbestedende Dienst:** Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard  
**Referentie:** A0366

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Selectieleidraad - 7.1.1.1 Techniek

### Vraag:

Kan dit selectie criterium los worden gekoppeld van kerncompetentie 1 en mag er voor dit selectie criterium een aparte referentieopdracht worden ingediend?

### Antwoord:

Ja, het selectie criterium uit 7.1.1.1 mag los worden gekoppeld van kerncompetentie 1 uit 5.2.2.1. Er mogen meerdere referentieopdrachten worden ingediend voor 7.1.1.1, indien het kenmerk van toepassing is dan dient er een bewijslast te worden toegevoegd. De Gegadigde heeft de vrijheid om de bewijslast op verschillende manieren in te dienen, bijvoorbeeld in de vorm van een certificaat, leveringsbon of een ander relevant document. Bijlage 4 Model Referentieopdrachten is aangepast en gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen.

### Fase:

Aanmeldfase

### Inschrijfronde:

-

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:**              11 sep 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Selectieleidraad - 7.1.1.1 Techniek

**Vraag:**

Er zijn op dit selectiecriteria punten te verdienen voor de toepassing van lichtgewicht materialen die van natuurlijke afkomst dienen te zijn, daarnaast sluit u bims uit. Alle andere civiel technisch geschikte materialen om een lichtgewicht constructie mee te maken zijn echter niet van natuurlijke afkomst (argex, eps, glasschuim, schuimbeton). Hoe dienen we deze eis te interpreteren? Welke lichtgewichtmaterialen komen in de ogen van OG hiervoor in aanmerking als bims wordt uitgesloten?

**Antwoord:**

HHSK is van mening dat het gebruik van lichtgewichtmaterialen van natuurlijke afkomst (niet zijnde bims) wel degelijk mogelijk is binnen een opdracht. Het kenmerk binnen het selectie criterium 7.1.1.1 "In de opdracht zijn lichtgewichtmaterialen van natuurlijke afkomst toegepast (niet zijnde Bims)" blijft daarom gehandhaafd.

De volgende lichtgewichtmaterialen van natuurlijke afkomst komen in aanmerking voor het genoemde kenmerk: argex, lava, wiepen en flugsand. Deze lijst is niet limitatief.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:**

11 sep 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Selectieleidraad par. 5.2.2.1 Kerncompetentie 1 Techniek

**Vraag:**

In kerncompetentie 1 vraagt u één referentieopdracht waarin verschillende ervaringen moeten zijn opgedaan, zoals verwijderen en aanbrengen asfaltverharding, aanbrengen en/of uitvullen lichte fundering, werken in slappe bodem, realiseren wegconstructie plattelandsweg. Hiermee 'stapelt' u ervaringseisen hetgeen in strijd is met voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit. Gelieve deze gestapelde ervaringseisen op te splitsen in verschillende ervaringseisen of toe te staan dat deze ervaringen afzonderlijk

binnen meerdere opdrachten mogen zijn opgedaan.

**Antwoord:**

HHSK is van mening dat de vereiste referentieopdracht essentieel is om de specifieke werkzaamheden van de aanbesteding te kunnen uitvoeren. HHSK wil zekerheid dat de Gegadigde beschikt over voldoende kennis en ervaring met de specifieke problematiek die gepaard gaat met wegreconstructies op een plattelandsweg in een slappe bodem, en dat zij in staat is om een werk van deze aard, omvang en complexiteit succesvol uit te voeren.

HHSK heeft ervoor gekozen om de term wegreconstructie te definiëren als het verwijderen van bestaande asfaltverhardingen, het aanbrengen en/ of uitvullen van een lichte fundering, het aanbrengen van asfaltverhardingen. Op deze manier is de term wegreconstructie voor alle Gegadigden gelijk. Alleen dan kan gesproken worden van een daadwerkelijke reconstructie. Als deze handelingen niet uitgevoerd worden, zou het namelijk eerder om groot onderhoud gaan dan om een reconstructie. Een wegreconstructie is immers meer dan enkel het vervangen of vernieuwen van asfalt. De combinatie van de ervaringen is noodzakelijk vanwege de aard van de opdracht en complexiteit van de werkzaamheden.

De complexiteit van een reconstructie zit hem in de samenhang van deze werkzaamheden, die in elkaar doorlopen en elkaar logisch opvolgen. Het is essentieel dat een Gegadigde ervaring heeft met het uitvoeren van al deze handelingen, aangezien de reconstructie alleen dan succesvol kan worden uitgevoerd. Dit is een belangrijke vereiste, aangezien de omstandigheden op een plattelandsweg met een slappe bodem veel complexer kunnen zijn dan op andere typen wegen.

Daarom is er geen sprake van stapeling van eisen, maar van een noodzakelijke en logische uitleg van wat een reconstructie inhoudt en welke ervaring hiervoor vereist is. De onderlinge samenhang van de verschillende werkzaamheden op een plattelandsweg in een slappe bodem maakt dit een essentieel geheel om het beoogde werk succesvol te kunnen realiseren. Voor HHSK is het van belang dat ondernemers beschikken over de noodzakelijke beroepsbekwaamheid en kunnen aantonen dat zij de gevraagde competenties goed kunnen combineren.

Bovendien is HHSK van oordeel dat ondernemers uit één discipline ofwel beroepsgroep aan de combinatie van ervaringen kunnen voldoen en dit kunnen bewijzen met één referentieopdracht. Tot slot is HHSK van mening dat de gestelde eisen niet beperkt zijn tot de Krimpenerwaard. Dergelijke ervaringen kunnen ook in andere regio's opgedaan zijn, waardoor meerdere opdrachtnemers zouden kunnen voldoen aan deze kerncompetentie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:** 11 sep 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Selectieleidraad par. 7.1.1.1 Selectiecriteria Techniek

**Vraag:**

Wij merken op dat in de leidraad de kerncompetentie Techniek (verplichte referentie-eis) en het selectiecriteria Techniek (optionele puntenscore) aan elkaar zijn gekoppeld binnen één referentieproject. In onze ervaring worden kerncompetenties doorgaans gebruikt om de geschiktheid van een gegadigde te toetsen, terwijl selectiecriteria juist bedoeld zijn om onderscheid te maken tussen geschikte gegadigden. Door deze elementen aan één referentieproject te koppelen, lijkt de ruimte voor differentiatie en het tonen van aanvullende expertise beperkt. Kunt u overwegen om een ander referentieproject toe te staan voor Selectiecriteria Techniek?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:** 11 sep 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Selectie 7.1.1.3 PSO Ladder

**Vraag:**

Wilt u deze selectie laten vervallen/wijzigen  
De PSO ladder is 1 van de manieren om dit aan te tonen.  
Veel bedrijven hebben niet gekozen voor de PSO ladder, maar om het op een  
anderen manier aan te tonen.

**Antwoord:**

HHSK kiest voor deze methodiek om de invulling van social return te  
waarborgen en om Gegadigden meer ruimte te geven in de daadwerkelijke  
invulling ervan. Een aantal organisaties hebben (nog) geen PSO-trede,  
waardoor dit geen eis is, maar een selectiecriteria. Selectiecriteria 7.1.1.3  
blijft daarom gehandhaafd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:**

11 sep 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Selectie 7.1.1.1 techniek

**Vraag:**

"....gebied me hoge grondwaterstaat. (tot maaiveld).  
Wat wordt verstaan onder hoge grondwaterstaat? Alleen tot maaiveld is niet  
reëel. 30 cm tot maaiveld of iets dergelijks.

**Antwoord:**

Grondwatertrap I/II waarbij GHG vrijwel gelijk is aan de GLG.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:** 11 sep 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Selectie 7.1.1.1 techniek

**Vraag:**

Welke materialen bedoeld u met lichtgewichtmaterialen van natuurlijke  
afkomst en niet zijnde bims.

Naar onze mening is dit er niet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 2.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:** 11 sep 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Selectie 7.1.1.1 techniek

**Vraag:**

Fysieke maatregelen die een positieve invloed hebben gehad op de  
verkeersveiligheid.

Ons is de vraag niet geheel duidelijk. Wilt u hierbij een aantal voorbeelden  
geven?

**Antwoord:**

U kunt hierbij, maar niet uitsluitend, denken aan gedragsbeïnvloeding van de  
weggebruiker, natuurlijk sturen of het toepassen van plateaus.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:**

11 sep 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

5.2.2 Bekwaamheid

**Vraag:**

Hier worden veel gestapelde eisen uitgevraagd in 1 werk en heel specifieke eisen die alleen in de Krimpenerwaard voorkomen.

Willen jullie is kijken om de eisen wat algemener op te zetten zodat er wat meer bedrijven mee kunnen doen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:**

11 sep 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

5.2.2.1 Techniek

**Vraag:**

u stapelt hier heel veel eisen op elkaar wat eigenlijk niet mag en in de techniek staan ook omgevingseisen.

U zou hier de eis kunnen stellen.

1 infrastructuureel werk van minimaal € 500.000,= in een zettingsgevoelig gebied, zijnde een erftoegansweg < 5.80 m1 breed.

**Antwoord:**

HHSK gaat niet akkoord met uw voorstel voor de eis. De kerncompetentie Techniek zoals gesteld in de Selectieleidraad blijft gehandhaafd. Zie het antwoord op vraag 3 voor de toelichting.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen 2026-2029

**Beantwoord op:**

11 sep 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 5

**Vraag:**

Conform paragraaf 5.2.2.4 van de selectieleidraad dienen de referentiewerken te zijn voorzien van een tevredenheidsverklaring (prestatieverklaring) van de primaire opdrachtgever. Deze dient overlegd te worden conform bijlage 5 of een vergelijkbare verklaring waaruit blijkt dat aan de gestelde eisen is voldaan.

Daarnaast meldt punt 5 van deze paragraaf “uit de te verstrekken verklaring /aanvullende documenten opgemaakt kunnen worden dat aan de Kerncompetenties/minimum eisen is voldaan”.

Bij oplevering van een werk wordt door ons een standaard tevredenheidsverklaring opgevraagd bij de opdrachtgever. Hierin staan onder andere de titel van het werk met korte omschrijving, data en bedragen. Voor elke selectie opnieuw naar opdrachtgevers moeten om een nieuwe format te laten tekenen is niet te doen. Zeker niet daar werken maximaal 5 jaar oud mogen zijn en personen betrokken bij het project vaak niet meer in dienst zijn (en vervangers niet willen tekenen omdat ze het werk niet kennen).

Ons verzoek is om bijlage 5 te laten vervallen en een standaard tevredenheidsverklaring ondertekend door de primaire opdrachtgever, te accepteren, eventueel onderbouwd met projectdocumentatie waaruit blijkt dat aan de gestelde eisen is voldaan (conform punt 5 van 5.2.2.4)”.

**Antwoord:**

Akkoord, het is ook toegestaan om een standaard tevredenheidsverklaring in te dienen bij Aanmelding, mits dezelfde aspecten als vermeld in Bijlage 5 daarin zijn opgenomen, hetzij direct, hetzij in een onderbouwend document.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:**

11 sep 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

5.1 Invullen en tekenen UEA

**Vraag:**

In paragraaf 5.1 wordt gemeld dat wij de UEA dienen te printen, in te vullen, tekenen en scannen. Daarnaast wordt gemeld dat de UEA niet digitaal ondertekend kan worden.

U heeft de mogelijkheid in TenderNed aangezet om het UEA via TenderNed in te vullen. Deze versie is daarna te downloaden en middels een gecertificeerde elektronisch handtekening te ondertekenen.

Graag bevestiging dat dit akkoord is.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:** 11 sep 2025

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
7.1.1.2 Duurzame partner

**Vraag:**

Er wordt gesteld dat wij bewijslast dienen toe te voegen. Wat verstaat u hieronder?

**Antwoord:**

In bijlage 4 Model referentieopdrachten dient te worden aangegeven of deze kenmerken wel of niet van toepassing waren op een eerder uitgevoerde opdracht. Indien het kenmerk van toepassing was op een eerdere opdracht, dan dient Gegadigde de bewijslast toe te voegen. De Gegadigde heeft de vrijheid om de bewijslast op verschillende manieren in te dienen, bijvoorbeeld in de vorm van een certificaat, leveringsbon of een ander relevant document.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:** 11 sep 2025

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad Paragraaf 7.1.1.1 Techniek

**Vraag:**

Onder Selectiecriteria 'Techniek' wordt onder meer gevraagd naar

toepassing van lichtgewichtmaterialen van natuurlijke afkomst niet zijnde Bims).

Omdat de toepassing van lichtgewichtmaterialen van natuurlijke afkomst slechts zeer sporadisch wordt toegepast verzoeken wij u de eis 'van natuurlijke afkomst' te laten vervallen.

Kunt u, indien u niet bereid bent de eis 'van natuurlijke afkomst' te laten vervallen, aangeven welke lichtgewichtmaterialen van natuurlijke afkomst dan wel voldoen en welke u dan voor ogen heeft?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 2.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:**

11 sep 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

7.1.1.3 PSO ladder?

**Vraag:**

Normaliter wordt er een percentage van de aanneemsom gevraagd in de contracten omtrent SROI. Veel bedrijven hebben ook geen PSO ladder. Het is ook geen meerwaarde want dit kan je gewoon eisen als opdrachtnemer in je contracten. Je kan veel beter bijvoorbeeld de veiligheidsladder als criterium hiervoor in de plaats stellen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:** 11 sep 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Uitstel aanmelding

**Vraag:**

Gezien het aantal gestelde vragen en de mogelijke daaruit voortvloeiende antwoorden en wijzigingen. Is de aanbestedende dienst bereid de datum van aanmelding te verschuiven met 1 week naar 30 september?

**Antwoord:**

Neen, helaas is dit niet mogelijk in verband met de (aanbestedings)planning, startdatum en de beschikbaarheid van de betrokkenen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Reconstructies en klein onderhoud van Wegen  
2026-2029

**Beantwoord op:** 11 sep 2025