

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 5 concept overeenkomst	Binnen dit concept zijn er al een aantal gele markeringen opgenomen. Moeten de inschrijvers ervan uitgaan dat deze aangekruiste opties ook daadwerkelijk op deze wijze terugkomen in de overeenkomst?	De geel gearceerde delen betreffen een aantal variabelen in de overeenkomst, die inderdaad zo zijn ingevuld als bedoeld in de af te sluiten overeenkomst (die tot stand komt middels definitieve gunning).
2	Leidraad A.6.3.1 Kerncompetenties	Binnen de technische geschiktheid van kerncompetentie 1 wordt gesteld dat dit moet refereren aan niet gemeentelijke gronden. Is dit juist gesteld en mogen de inschrijvers er daarmee van uit gaan dat de werkzaamheden zullen plaatsvinden op gronden welke niet bij gemeente in eigendom / beheer zijn?	De referentie eis richt zich primair juist op gemeentelijke gronden, incidenteel zal groenvoorzieningen worden aangelegd op perceel van bijv. een woningstichting.
3	Leidraad A.6.3.1 Kerncompetenties	Voor kerncompetentie 1 is het referentiebedrag aanzienlijk, waarmee wordt bereikt dat maar enkele / een enkel bedrijf zou kunnen inschrijven. Hiermee wordt de marktwerking en het gelijkheidsbeginsel tekort gedaan. Is er een mogelijkheid het referentiebedrag te verlagen, zodat er meer partijen kunnen meedingen binnen deze aanbesteding?	Het referentiebedrag voor kerncompetentie wordt aangepast naar minimaal 100.000 euro
4	Leidraad A.6.3.1 Kerncompetenties	Voor kerncompetentie 3 is het referentiebedrag aanzienlijk, waarmee wordt bereikt dat maar enkele / een enkel bedrijf zou kunnen inschrijven.	Het referentiebedrag voor kerncompetentie 3 wordt verlaagd naar 1.000.000 euro
5	Leidraad par. A.4	In de laatste alinea wordt het gestelde in de eerste alinea 'ontkracht' mits aantoonbaar. Hoe wordt deze aantoonbaarheid getoetst?	Klopt. Het moet gelezen worden als neen, tenzij.
6	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 1. De orderwaarde bij kerncompetentie 3 lijkt buitenproportioneel hoog. Bent u bereid deze te verlagen naar minimaal €1.000.000,-?	Het referentiebedrag voor kerncompetentie 3 wordt verlaagd naar 1.000.000 euro
7	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 2. Kunt u de contractingangsdatum voor referentieprojecten verruimen naar 5 jaar in plaats van 3? Kunt u het woord "contractingangsdatum" vervangen door opleverdatum?	Neen
8	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 3. Hoeveel personen mogen wij maximaal afvaardigen voor de presentatie?	Maximaal 4 kunnen aanwezig zijn bij de toelichting, met in ieder geval aanwezig de projectleider, de omgevingsmanager en de senior landschapontwerper.
9	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 4. Wat ziet u als de rol van het ingenieursbureau tijdens de bouwteamfase? Kunt u dit toelichten?	Rol van het ing. bureau van de ON omvat: - Uitwerking van het SO naar een VO incl. projecteisen en wensen o.a. opgehaald vanuit de burgerparticipatie - VO uitwerken naar een maakbaar DO - DO uitwerken naar een UO incl. beplantingsplannen - Geheel passend binnen beschikbaar budget
10	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 5. Kunt u toelichten hoe de geraamde contractwaarde tot stand is gekomen? Kunt u een raming delen met ons, uitgesplitst naar de relevante onderdelen.	De ramingen van deze projecten zijn opgesteld door een intern kostendeskundige vanuit de opgemaakte SO. Deze ramingen worden in deze tenderfase niet gedeeld met u.
11	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 6. Kunt u verduidelijken hoe de invulling van het SROI-volume wordt berekend? U geeft aan dat dit over de opdrachtwaarde plaatsvindt. Bent u bereid dit aan te passen naar 2% over de arbeidswaarde, aangezien de haalbaarheid sterk afhankelijk is van de verhouding tussen leveringen en arbeid?	Zie de bijlage mbt SROI bij de gepubliceerde stukken. De uiteindelijke toepassing vindt plaats in overleg met de coordinator SROI bij WSP Parkstad.
12	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 7. In hoofdstuk A.6.2 wordt gesteld dat de inschrijver over een verzekering tegen beroepsrisico's moet beschikken met een dekking die aansluit bij de aansprakelijkheid conform de algemene voorwaarden van de gemeente Heerten. Als minimumeis geldt dat indien deze zekerheid niet kan worden gegeven, afwijzing volgt.	Wat is de vraag? (hierna?) Uw stelling klopt overigens.
13	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 8. Kunt u specificeren wat onder de minimumeis wordt verstaan: welke verzekerde bedragen per gebeurtenis en per verzekeringsjaar dienen we hier te hanteren?	Voor de bouwteamfase zijn de AIV en DNR van toepassing (zie tabel bij art 16.1 AIV), voor het gedeelte werken de ARW (art 14.11. 1b en 2a). Bedragen gelijk aan AIV.
14	Vragen Nota van inlichtingen	Vraag 9. Planning kunt u aangeven hoeveel plantmateriaal u al heeft besteld om aan te planten in het najaar 2025. U stelt in de leidraad het volgende:	Er is momenteel nog geen plantmateriaal besteld voor het plantseizoen 2025-2026. In deze leveringen wordt voorzien middels een aparte (bestaande) raamovereenkomst.
15	Vragen Nota van inlichtingen	"We verwachten een korte en bondige beschrijving (van max. 4 A-4tjes, met minimale lettergrootte 11 Arial 10)) van uw Plan van Aanpak met de beschrijving van uw visie op de opdracht, organisatie en werkwijze."	Hier wordt lettergrootte 11 wordt bedoeld

16	Bijlage A	Dient de senior landschapsarchitect ook daadwerkelijk een architect te zijn of mag dit een landschapsarchitect in opleiding zijn of een senior landschapsontwerper? De titel landschapsarchitect is namelijk een beschermde titel.	We vragen hier een senior landschapsontwerper.
17	Aanbestedingsleidraad	Onderdeel 1 We kunnen in het plan van aanpak 8 punten scoren op communicatieve vaardigheden en overtuigingskracht. Bij een toelichtend gesprek / presentatie hebben wij hier een duidelijk beeld bij. Maar hoe gaat u dit beoordelen in het plan van aanpak?	De beoordelaars geven op basis van uw schriftelijke stukken aan of deze helder, makkelijk leesbaar, foutloos en overall overtuigend zijn. A.h.v. de scores 0-3-7 of 10.
18	Aanbestedingsleidraad	Onderdeel 1 Is het toegestaan om aanvullend op de 4xA4 voor het plan van aanpak en de CV's nog een voorblad (1xA4) en inhoudsopgave / voorwoord (1xA4) op te nemen?	Ja
19	Aanbestedingsleidraad	Onderdeel 1 U benoemt bij de vormvereisten op deze pagina minimale lettergrootte 11 Arial 10. Hierdoor is het niet duidelijk of we de grootte 11 of 10 moeten aanhouden bij Arial. Wij stellen voor om grootte 10 te hanteren.	Hier wordt lettergrootte 11 bedoeld
20	Aanbestedingsleidraad	C.8 U benoemt dat kwaliteit onder andere wordt beoordeeld ten opzichte van het programma van eisen in hoofdstuk 6. Op welk programma van eisen doelt u hier? Deze zien wij niet bij de stukken.	Deze verwijzing is inderdaad niet correct. Het PvE staat in de leidraad in het gedeelte A1 en A2 en tevens in bijlage 1 "Moederbestek".
21	Aanbestedingsleidraad	C.8 Op elk onderdeel kan een 0, 3, 7 of 10 gescoord worden. Hoe berekent u de scores? Als voorbeeld kunnen we in het plan van aanpak op het onderdeel 'visie op de aanpak voor het project en de rol van de diverse medewerkers' in totaal 8 punten scoren. U beoordeelt dit onderdeel met een 7. Hoeveel van de te behalen 8 punten krijgen we dan? Ons inziens ontbreken percentages bij de scores. Bijvoorbeeld een 0 = 0 %, een 3 = 30%, een 7 = 60% en een 10=100%. Als u dit hanteert, is het ook duidelijk welk aantal punten wij kunnen behalen. Als we op het onderdeel dat 8 punten waard is een 7 scoren, dan krijgen we dus 60% x 8 punten = 4,8 punten. Kunt u de methodiek die u voor ogen heeft toelichten?	Beoordelaars kunnen uitsluitend scoren a.h.v. de beschreven punten (0-3-7-10) op bladzijde 17 van de leidraad. De scores genoemd bij de te beoordelen onderdelen van het PvA betreffen "wegingen" van deze onderdelen om zodoende tot de maximale score van 50 punten te komen. Kortom: de onderdelen worden beoordeeld met de punten en vervolgens omgerekend a.h.v. de puntenweging. In uw voorbeeld: 8/10 x 7 = 5,6 punten.
22	Aanbestedingsleidraad	C.8 U geeft aan de definitieve individuele scores per subcriterium worden opgeteld en daarna gedeeld door het aantal beoordelaars. Daardoor ontstaan ons inziens gemiddelden tussen de scores conform de beoordelingstabel (0, 3, 7, 10). Als voorbeeld: beoordelaar 1 geeft een score 3, beoordelaar 2 en 3 geven een score 7 en beoordelaar 4 geeft een score 10. De score bedraagt dan 6,75 (3+7+7+10/4=6,75). Is het niet de bedoeling dat de 4 beoordelaars in consensus komen tot een één heel punt conform de beoordelingstabel, namelijk een 0, 3, 7 of 10?	Dat is correct. Voor het eerste beeld geven beoordelaars een individuele score. De definitieve score wordt bepaald op basis van consensus met de cijfers 0-3-7 of 10, al dan niet gevolgd door een nadere weging.
23	Aanbestedingsleidraad	A.1.2 U benoemt bij vergroening van de markt van Hoensbroek de term tijdelijk. Waarom de term tijdelijk?	Hier worden verplaatsbare plantenbakken bedoeld.
24	Aanbestedingsleidraad	Pagina 6. Worden van de 17 locaties de volgende basisgegevens ter beschikking gesteld door de opdrachtgever: a. Actuele toestand huidige situatie in vorm van: Terrein- en hoogtemeting; KLIC-melding b. Milieuhygiënische onderzoeken: - verkennend bodemonderzoek (al zou je kunnen wachten tot eerste schetsen en dan pas onderzoek doen, maar van andere kant dan wellicht iets laten zien wat vervolgens niet kan); k-waarde/ diepere grondwaterstand. c. Milieutechnische onderzoeken: draagkracht bodem om funderingsdikte te bepalen; ligt er een parkeerkelder onder Markt Hoensbroek? d. Overige onderzoeken: Explosieven; Archeologie; Conditie van de bestaande bomen (vta); Natuurwaarden (van flora en fauna tot Stikstof depositie)	a) Klic-meldingen moet de ON opvragen b) Verkennend bodemonderzoek wordt ter beschikking gesteld door OG c) milieutechnisch onderzoek is n.v.t. d) Explosieve en Archeologie is opgenomen in het verkennend bodemonderzoek, d) conditie van bestaande bomen in overleg in het bouwteam en afd. stadbeheer van OG, e) in overleg in bouwteam
25	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Hfd 9 art 20, lid 1, aannemer krijgt als vergoeding voor werkzaamheden in het bouwteam € 30.000,00. Dit staat niet in verhouding met alle werkzaamheden die van aannemer voor de 17 locaties wordt verlangd. Aannemer heeft een inspanningsverplichting met taken en verantwoordelijkheden in het bouwteam, gedurende 1 jaar doorlooptijd. Hoe dient dit gezien te worden? We verzoeken u hier het 2e vakje aan te kruisen aangezien nu niet bekend is welke inspanningen wij voor elke locatie moeten doen.	Vaste vergoeding van 30.000 euro vervalt. Inzet van uren in bouwteam door ON wordt (in redelijkheid) verrekend aan de tarieven uit het prijzenblad.
26	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Hfd 6 art 14, hier spreekt men over opslagen bij inschrijving, echter het prijzenblad laat het zien van opslagen niet toe. Hoe dient hier mee omgegaan te worden?	Geen opslagen van toepassing in prijzenblad. In te vullen eenheidsprijzen zijn inclusief alles c.q. opslagen.

27	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Hfd 1 art. 1 lid 6 en Hfd 6 art. 11 lid 3. Wat geldt voor indexatie? Voor het bouwteam niet en voor realisatie wel?	Er vindt GEEN indexatie plaats van uw tarieven t/m 31 dec. 2026. Bij een eventuele verdere doorloop kan er sprake zijn van indexatie conform de genoemde index.
28	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Hfd 6 art. 11 lid 2, budget, wat dient allemaal ten laste van het taakstellend budget te komen? Zitten hier bijvoorbeeld ook de leveranties en storkosten in?	In het taakstellend budget zijn o.a. de kosten opgenomen voor storkosten, levering plantsoen, levering grond en levering benodigde bestratingmateriaal
29	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Hfd 3 art. 4 lid 5, bullet b. STABU bestek. Dient dit RAW-bestek te zijn?	STABU vervalt wordt RAW (de overeenkomst wordt daar op aangepast)
30	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Hfd 3 art. 4 lid 1 bullet c en lid 2 bullet d, Overige werkzaamheden, te weten: vervaardigen en indienen uitvoeringsvergunningen door Aannemer. Met welke vergunningen dienen wij rekening te houden?	De volgende vergunningen / ontheffing worden geregeld door OG: ontheffing voor werkverkeer en inrichting van tijdelijk op gemeentelijke grond. Benodigde verkeersplan en maatregelen dient de ON te regelen. Het opgestelde verkeersplan door de ON wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de OG
31	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Hfd 1 art. 1 lid 3, streefdatum voor de totstandkoming van het Ontwerp geldt: 31-12-2026. In de Aanbestedingsleidraad worden andere datums genoemd. Wanneer start de uitvoering? En wanneer dient te worden opgeleverd? Welke datums moeten inschrijvers aanhouden?	Planning van alle deelprojecten bespreken we in het bouwteam. In deze planning is er een prioriteit van toepassing volgens het overzicht onder A.2 in de leidraad
32	Bijlage A	U geeft aan dat het uurtarief minimaal € 20 per uur dient te bedragen. Ons inziens is dit veel te laag. Een voorman hovenier A of stratenmaker zit gemiddeld conform de geldende CAO's minimaal op € 35 per uur exclusief opslagen. Wij verzoeken u het minimale uurtarief te verhogen naar € 35.	Dit betreft een uiterste minimum en maximum grens. Hierbinnen kan alsnog sprake zijn van een niet realistische (onrechtmatige) inschrijving. Bij het gros van de functies is overigens naar de betreffende CAO verwezen.
33	Bijlage A	De prijs is inclusief, tooling en rapportages. Wat wordt met de laatste 2 woorden bedoeld? Wat zijn incidentele kosten?	Onder tooling verstaan we (hand-)gereedschap en vervoersmiddelen. Dit zijn voorbeelden om het all-in bedrag van de tarieven te verhelderen.
34	Aanbestedingsleidraad	Pagina 2. Kunt u specifieker aangeven welk gebied u bedoelt met Heerlerheide Kom?	Gebied / diverse straten rondom het Corneliusplein
35	Kerncompetenties	Wij verzoeken u te overwegen bij kerncompetentie 3 toe te staan dat met twee referenties wordt voldaan. Gelet op het specifieke karakter van de vraagstelling en de spreiding over 17 locaties, achten wij dit in lijn met het proportionaliteitsbeginsel.	Wordt niet aangepast. Het minimumbedrag is wel op verzoek verlaagd.
36	Algemeen:	Kunt u uw keuze voor het hanteren van de DNR 2011 toelichten, met name in het licht van de mogelijkheid om UAV-GC 2005/2025 te gebruiken, die naar onze mening beter passend is voor deze procedure?	De DNR wordt aanvullend toegepast naast de AIV en uitsluitend in de bouwteamfase. De ARW t.b.v. de aanneemovereenkomst. Zie paragraaf A2 van de leidraad.
37	Aanbestedingsleidraad	Wij beschouwen onze senior uitvoerder als een sleutelpersoon en achten het van meerwaarde dat hij aanwezig is bij een eventuele toelichting. Is dit akkoord voor de aanbestedende dienst?	Zie antwoord op vraag 8
38	Aanbestedingsleidraad	A.1.2. U stelt dat de opdrachtwaarde van 3.6m indicatief is, kunt u de maximale opdrachtwaarde vaststellen conform artikel 2.16 AW2012?	Neen. Voor dit project is een totaalbudget ter beschikking van 3.600.000 euro
39	Aanbestedingsleidraad	1.2 inschrijfsom formule: U maakt gebruik van een relatieve formule. Kunt u in plaats van deze een absolute formule toepassen? Dit om een eventuele rangorde paradox uit te kunnen sluiten. Zie advies 504 CvAE. Voorbeeld: (Prijs geraamd/prijs geboden) x Max.score=score	Gelet op de beperkte weging van het prijsdeel, het meegeven kader bij het prijzenblad en de eenvoudige vraag (naar tarieven), verwachten we hier geen probleem.
40	Aanbestedingsleidraad	Beoordeling CV: Kunt u smart omschrijven waarop de CV's beoordeeld gaan worden? Hoe scoort iemand hoog of laag?	Relevante werkervaring, opleiding en uitgevoerde referentieprojecten m.b.v. de scores 0-3-7-10.
41	Aanbestedingsleidraad	B. de overeenkomst "de beschrijving van de voorwaarden in deze leidraad heeft een indicatief karakter" Kunt u dit nader toelichten?	Dit betreft een algemene en vaste standaardtekst. Precisering maximaal a.h.v. alle documenten. Uiteindelijke invulling binnen deze kaders in de praktijk en waar nodig in overleg.

42	planning sluitingsdatum	<p>Tussen de publicatie (eind augustus) en de inschrijving op maandag 6 oktober resteert feitelijk slechts één maand voorbereidingstijd. Tussen de publicatie van de Nota van Inlichtingen (23 september) en de uiterste inschrijfdatum (6 oktober) blijft zelfs maar één werkweek over. Gezien de omvang en complexiteit van de opdracht, in combinatie met de gevraagde kwalitatieve uitwerkingen, achten wij deze termijnen zeer beperkt.</p> <p>- Bent u bereid de inschrijfperiode met 10-15 werkdagen te verlengen, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om een kwalitatieve en zorgvuldig onderbouwde inschrijving te doen?</p> <p>- Indien u niet bereid bent tot verlenging, kunt u toelichten hoe u verwacht dat inschrijvers binnen de huidige planning toch tot een kwalitatief gelijkwaardige inschrijving kunnen komen?</p> <p>Wij verzoeken u vriendelijk deze vraag met prioriteit te behandelen, zodat inschrijvers hun voorbereiding en besluitvorming tijdig hierop kunnen afstemmen.</p>	Neen, tenderplanning in leidraad blijft gehandhaafd. Deze voldoet aan de wettelijke minimum eisen, is tijdig gecommuniceerd en omvat ruim 1,5 werkweek.
43	maandag 6 oktober	<p>De uiterste inschrijfdatum is vastgesteld op 6 oktober om 09:00 uur. Planning-technisch is dit geen praktisch tijdstip, omdat inschrijvers hun inschrijving feitelijk uiterlijk op 3 oktober moeten afronden om zeker te zijn van een correcte en tijdige indiening. Hierdoor gaat effectieve voorbereidingstijd verloren.</p> <p>- Bent u bereid het uiterste tijdstip van inschrijving aan te passen naar 12:00 uur op 6 oktober, zodat inschrijvers de beschikbare voorbereidingstijd optimaal kunnen benutten?</p> <p>- Indien dit niet mogelijk is, kunt u toelichten waarom een deadline om 09:00 uur passend en proportioneel wordt geacht?</p>	Neen, tenderplanning in leidraad blijft gehandhaafd. Dit t.b.v. de interne verdere planning voor een zorgvuldig proces. U als inschrijver weet dit al vanaf publicatie datum en heeft uw planning daar ook op kunnen inrichten.
44	Bijlage 2 artikel 15.2	In uw voorwaarden is een grondstoffetekort expliciet uitgesloten als niet-toerekenbare tekortkoming. Gelet op het feit dat een contractant hierop in de praktijk geen invloed kan uitoefenen, verzoeken wij u deze bepaling te heroverwegen of te nuanceren.	In de fase van het verificatiegesprek kan dit verder genuanceerd worden.
45	Bijlage 2 artikel 6.4	Kunt u toelichten wat u verstaat onder een wezenlijke verplichting?	Een zwaarwegende verplichting. Deze AIV is geheel conform het model van de VNG, waar 90% van de NL gemeenten mee werken in de praktijk. Zie ook: https://vng.nl/artikelen/vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden
46	Bijlage 2 artikel 6.1	Kunt u aangeven op welke wijze AD verwacht dat deze gegevens worden gemonitord en beschikbaar gesteld? Tevens vernemen wij graag of er specifieke normen van toepassing zijn op deze voorwaarde.	Middels de leidraad, meegestuurde bijlagen, de eventuele toelichting op uw PvA en het verificatiegesprek. Dit betreft een standaard artikel in onze algemene voorwaarden, zonder dat deze gericht zijn op een zeer specifieke norm.
47	Bijlage 2 artikel 21.6	Deze voorwaarde graag schrappen, dit is niet te garanderen binnen de onderliggende opdracht.	Neen.
48	Bijlage 2 artikel 21.3	Hoe wordt deze voorwaarde toegepast binnen het bouwteamverband?	De partij die materialen moet leveren, zorgt bij eventuele afkeuring, ook voor afvoer.
49	Leidraad A.6.3.1 Kerncompetenties	<p>Wij hebben een aantal vragen over de referenties die van belang zijn voor het kunnen indienen van een volledige en correcte inschrijving. Gezien de planning van de inschrijving verzoeken wij u vriendelijk deze vragen met voorrang te beantwoorden, bij voorkeur vóór 23 september.</p> <p>Een tijdige beantwoording is essentieel om inschrijvers voldoende gelegenheid te geven om de referenties correct op te vragen en te interpreteren en, indien nodig, de inschrijving hierop af te stemmen. Kunt u bevestigen dat een antwoord op deze vragen vóór genoemde datum mogelijk is?</p>	Wij zullen de antwoorden op de gestelde vragen z.s.m. en uiterlijk op 23 september publiceren.

50	Leidraad A.6.3.1 Kerncompetenties	<p>Voor kerncompetentie 1 ("Ontwerp in bouwteamverband") stelt u als eis dat de referentieopdracht een minimale opdracht- of orderwaarde van € 125.000 excl. BTW moet hebben, bij voorkeur uitgevoerd voor een lokale overheid.</p> <p>- Kunt u verduidelijken of deze waarde ziet op de totale opdracht (inclusief uitvoering) of uitsluitend op het ontwerpdeel?</p> <p>- Indien dit uitsluitend het ontwerpdeel betreft, achten wij een drempelwaarde van € 125.000 disproportioneel en in de praktijk nauwelijks haalbaar. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een lagere, proportionele waarde die beter aansluit bij het ontwerpdeel van kerncompetentie 1?</p> <p>- Indien u dit niet wilt aanpassen, kunt u toelichten waarom u de huidige ondergrens van € 125.000 reëel en proportioneel acht voor een ontwerpreferentie?</p>	Zie antwoord op vraag 3. Dit deel heeft betrekking op het ontwerpdeel.
51	Leidraad A.6.3.1 Kerncompetenties	<p>In de omschrijving van kerncompetenties geeft u aan dat de referentie moet zijn uitgevoerd voor een lokale overheid. Deze term kan echter op meerdere manieren worden geïnterpreteerd.</p> <p>- Kunt u aangeven welke organisaties u onder de term lokale overheid verstaat? (bijvoorbeeld uitsluitend gemeenten, of ook provincies, waterschappen, gemeenschappelijke regelingen, of andere (semi-)publieke instellingen zoals woningcorporaties?).</p> <p>- Een duidelijke definitie is van belang zodat inschrijvers weten welke referenties als geldig worden beschouwd.</p>	Een opdracht voor een gemeente of meerdere gemeenten gezamenlijk of een semi-publieke instellingen in Nederland of soortgelijk entiteit in het buitenland.
52	Leidraad A.6.3.1 Kerncompetenties	<p>Voor kerncompetentie 2 ("Planning en communicatie op wijkniveau") stelt u als eis dat de referentieopdracht een minimale opdracht- of orderwaarde van € 30.000 excl. BTW moet hebben.</p> <p>- Kunt u verduidelijken of deze waarde betrekking heeft op de totale opdrachtwaarde of uitsluitend op het deel dat ziet op planning, communicatie en omgevingsmanagement?</p> <p>- Indien dit uitsluitend het omgevingsmanagementdeel betreft, achten wij een ondergrens van € 30.000 disproportioneel en in de praktijk nauwelijks haalbaar. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een lagere, proportionele waarde die beter aansluit bij de aard en omvang van kerncompetentie 2?</p> <p>- Indien u dit niet wilt aanpassen, kunt u toelichten waarom u de huidige ondergrens van € 30.000 reëel en proportioneel acht voor een referentie op het gebied van omgevingsmanagement?</p> <p>- Daarnaast wordt gesproken over het beschikken over een omgevingsmanager. Kunt u aangeven of dit betekent dat de inschrijver formeel een omgevingsmanager in dienst moet hebben, of dat een teamlid tijdens dit project de rol van omgevingsmanager kan vervullen?</p>	Dit deel heeft betrekking op het communicatie en omgevingsmanagement. Het bedrag van 30.000 euro blijft gehandhaafd. Er mag geen teamlid een dubbel functie uitvoeren. De omgevingsmanager is een separate functie / persoon binnen uw projectteam.

53	Leidraad A.6.3.1 Kerncompetenties	<p>Voor kerncompetentie 3 (“Uitvoering van vergroening met nazorg”) stelt u als eis dat de referentieopdracht een minimale opdracht- of orderwaarde van € 1.500.000 excl. BTW moet hebben en een contractingsdatum niet ouder dan 3 jaar.</p> <p>- Gezien de combinatie van de hoge ondergrens en de beperkte referentieperiode, lijkt deze eis praktisch alleen haalbaar voor de huidige aannemer van de voorgaande fase. Dit kan het gelijk speelveld voor andere inschrijvers ernstig beperken. Kunt u toelichten hoe deze eis proportioneel wordt geacht, gegeven dat de geschatte totale opdrachtwaarde € 3,6 miljoen bedraagt?</p> <p>- Bent u bereid de minimumeis of de referentieperiode aan te passen, zodat een voldoende brede groep van marktpartijen kan voldoen aan deze kerncompetentie en een geldige inschrijving kan indienen?</p> <p>- Zo niet, kunt u motiveren waarom het hanteren van deze specifieke waarde en periode noodzakelijk is om de doelstellingen van kerncompetentie 3 te toetsen?</p>	Zie antwoord vraag 4 en 6
54	leidraad C.12	<p>U vraagt een inschrijving inclusief een kwalitatieve uitwerking. Bent u bereid te heroverwegen een proportionele vergoeding toe te kennen aan geldige inschrijvers die een voldoende score behalen, ter compensatie van de inspanningen en kosten in deze fase? Als u hier niet toe bereid bent: erkent u dat inschrijvers deze kosten en risico's moeten verrekenen in hun inschrijving? Kunt u in dat geval onderbouwen waarom u het proportioneel acht om geen vergoeding toe te kennen?</p>	Neen, er wordt geen (inschrijf-)vergoeding verstrekt aan de inschrijvers. De inschrijflast is beperkt en slechts de top 3 wordt uitgenodigd voor een gesprek. Zo blijven de inspanningen (over en weer) beperkt.
55	Leidraad c.12 pagina 20	<p>In paragraaf C.12 wordt gesteld dat de aanbesteder zich het recht voorbehoudt het aanbestedingstraject geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen, zonder opgaaf van redenen, en dat inschrijvers in dat geval geen aanspraak kunnen maken op vergoeding van kosten.</p> <p>- Kunt u toelichten hoe u dit risico voor inschrijvers proportioneel acht, gezien de omvangrijke inspanning en kosten die gepaard gaan met een kwalitatieve inschrijving?</p> <p>- Bent u bereid te overwegen een beperkte compensatie toe te kennen aan inschrijvers indien het traject wordt ingetrokken na aanzienlijke inspanning?</p> <p>- Indien een vergoeding niet wordt toegekend, kunt u motiveren hoe u het risico voor inschrijvers als aanvaardbaar beschouwt binnen de huidige voorwaarden?</p>	Gemeentelijke opdrachten verwerven heeft voor- en nadelen. In een politieke organisatie kunnen er altijd redenen zijn om bij nader in te zien van eerdere voornemens. Dit voorbehoud wordt hier (standaard) gemaakt. U beslist zelf of u dit ondernemersrisico neemt. In de uiteindelijke concrete situatie kan er eventueel (alsnog) sprake zijn van een redelijke vergoeding. Dat is in deze fase echter niet aan de orde.
56	digitale ondertekening nummering documenten in leidraad	<p>is het toegestaan dat er overal daar waar gevraagd wordt ondertekend door middel van een 'gekwalficeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid certificaat of EU Qualified certificaat)'?</p>	Wat is hier uw vraag? U mag elektronisch ondertekenen met middelen die hiervoor (conform EU wetgeving) geschikt voor zijn.
57		<p>de nummering van de documenten en zoals deze in leidraad staan is niet gelijk kunt u dit aanpassen zodat er geen onduidelijkheden zijn tussen de documenten?</p>	We hebben geen verschillen gezien. U had iets specifieker kunnen c.q. moeten zijn.
58	doorlooptijd tot uitvoering	<p>Aanbestedingsleidraad – blz 4 – doorlooptijd – worden alle deelgebieden geacht in Q4 2025 de fases VO t/m werkvoorbereiding te doorlopen?</p>	Zie antwoord op vraag 31

59	Leidraad A.1.2. Vraag over doorlooptijd, fasering, capaciteit en kostenimpact	<p>De planning van het project "Groene Oases Heerlen" is momenteel van Q4 2025 tot eind 2026 (ca. 12 maanden). In deze periode dienen de volgende fasen en werkzaamheden te worden doorlopen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorlopig Ontwerp (VO) en begeleiding VO - Definitief Ontwerp (DO) en begeleiding DO - Technisch Ontwerp (TO) - Bestek en Prijsvorming - Werkvoorbereiding - Uitvoering en Oplevering - Directievoering en toezicht, procesbeheersing, bewaking G(R)OKIT - Oplevering en overdracht aan de beheerafdelingen - zie A.1.2. <p>Gezien deze korte doorlooptijd ontstaat er een aanzienlijke piekbelasting op elk onderdeel, wat tijdelijk veel capaciteit vereist en kostenverhogend kan werken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is de opdrachtgever zich bewust van deze piekbelasting en de mogelijke kostenimpact voor inschrijvers? - Kunt u toelichten of en hoe in de planning rekening wordt gehouden met voldoende doorlooptijd per fase, zodat inschrijvers in staat zijn een realistische en kwalitatieve inschrijving te doen? - Indien niet, is de opdrachtgever bereid te overwegen de planning of de capaciteitsvereisten aan te passen om het risico voor inschrijvers te beperken? 	<p>Wij zijn ons bewust dat er veel werk moet worden verzet om deze projecten tot uitvoering te krijgen in periode 2025-2026. De planning van de uitwerking van de deelprojecten is een onderling agendapunt voor de bouwteamfase. Zie ook antwoord op vraag 31.</p>
60	bijlage A Prijzenblad	<p>Voor andere functies (o.a. senior landschapsarchitect, projectleider, omgevingsmanager en stratenmaker) geldt geen cao, terwijl u ook hiervoor dezelfde generieke bandbreedte van € 20 tot € 140 hanteert. Dit kan leiden tot ongelijke uitgangsposities en interpretatieverschillen tussen inschrijvers.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bent u bereid om voor deze functies een nadere onderbouwing te geven van de gehanteerde tariefbandbreedte, of afzonderlijke bandbreedtes vast te stellen die beter aansluiten bij de marktconforme tarieven per functie? - Zo ja kunt u deze toevoegen aan de 1e nota? - Zo niet, hoe waarborgt u dat alle inschrijvers toch onder gelijke en transparante voorwaarden inschrijven en dat irreële tarieven worden voorkomen? 	<p>Dit betreft een uiterste minimum en maximum grens. Hierbinnen kan alsnog sprake zijn van een niet realistische (onrechtmatige) inschrijving. Bij het gros van de functies is overigens naar de betreffende CAO verwezen.</p>
61	bijlage A Prijzenblad	<p>Voor de functies uitvoerder, voorman A en hovenier geldt de VHG-cao. Het hanteren van één en dezelfde bandbreedte van € 20 tot € 140 voor deze drie functies lijkt niet in verhouding tot de verschillende functieniveaus en loonschalen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bent u bereid om per functie een afzonderlijke bandbreedte vast te stellen die aansluit bij het betreffende functieniveau en de cao-loonstructuur? - Zo ja kunt u deze toevoegen in de nota? - Indien nee, kunt u toelichten waarom u een uniforme bandbreedte toch als proportioneel en uitvoerbaar beschouwt? 	<p>Neen. Zie vraag 60</p>

62	bijlage A Prijzenblad	<p>U verzoekt om een reële inschrijving, terwijl u tegelijkertijd een minimumtarief van € 20,00 hanteert. In relatie tot de CAO-lonen binnen de sector (VHG) lijkt dit minimumniveau niet in verhouding te staan tot de feitelijke kostenstructuur. Een dergelijk laag minimumniveau kan bovendien het risico vergroten op strategische inschrijvingen, die in de praktijk niet uitvoerbaar of niet kostendekkend zijn. Dit kan leiden tot problemen tijdens de uitvoering en benadeling van marktpartijen die wel kostendekkend inschrijven.</p> <p>- Bent u bereid het minimumtarief te herzien en te verhogen naar ten minste € 50,00?</p> <p>- Indien u dit niet wilt aanpassen, kunt u toelichten op welke gronden u het huidige minimumniveau als reëel en proportioneel beschouwt, en hoe u voorkomt dat strategische of irreële inschrijvingen worden ingediend en geaccepteerd?</p>	<p>Wij toetsen of er sprake is van een eventuele (onrechtmatige) strategische inschrijving a.h.v. uw inschrijving (prijs i.r.t. uw belofte in plan van aanpak), aanvullend in het toelichtende gesprek en zo nodig in een verificatiegesprek. Dat biedt u en ons voldoende garanties. Zie overigens ook antwoorden op voorgaande vragen.</p>
63	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	In artikel 3 lid 2c vraagt u om een veiligheidsplan. In hoeverre is deze van toepassing op onderhavig werk? Zo niet kunt u dit laten vervallen?	Neen blijft gehandhaafd
64	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	In Artikel 1 lid 6 is aangegeven dat indexatie niet plaats vindt. Echter in artikel 11 is aangegeven dat index volgens BDB-index zal zijn. Wat is juist?	Er vindt GEEN indexatie plaats van uw tarieven t/m 31 dec. 2026. Bij een eventuele verdere doorloop kan er sprake zijn van indexatie conform de genoemde index.
65	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	In deze bijlage zijn diverse 'gele' arceringen. Wat is hiervan de status? Is dit nog aanpasbaar na gunning. Kunt u dit toelichten?	zie antwoord op vraag 1
66	Bijlage 1 Moederbestek dd 2025-07-11	In bijlage 1 (Moederbestek) staat groot het woord "concept". Kunt u bevestigen of deze bijlage uitsluitend ter informatie is en geen contractuele binding heeft binnen deze aanbesteding, of wordt (een deel van) dit document leidend voor de uiteindelijke overeenkomst?	Het moederbestek van de gemeente dient als uitgangspunt van werkbeschrijving die worden opgesteld voor de deelopdrachten
67	senior landschapsarchitect?	In de aanbestedingsleidraad (blz. 22, onderdeel 2) wordt gesproken over de inzet van een "senior landschapsarchitect" van de inschrijver. Kunt u toelichten of een "senior landschapsontwerper" met aantoonbare relevante ervaring ook voldoet aan deze eis? Daarnaast gaan we er vanuit dat inschrijving in het Architectenregister geen vereiste is voor deze functie aangezien dit een zeer beperkende factor is voor gegadigden.	Zie antwoord op vraag 16
68	samenstelling bouwteam	Op bladzijde 7 van de aanbestedingsleidraad wordt de samenstelling van het bouwteam beschreven. Naast de gemeente en de opdrachtnemer, welke andere partijen hebben volgens de aanbestedende dienst zitting in het bouwteam?	Geen andere deelnemers. Er zullen indien nodig experts aanschuiven op verzoek van OG of ON
69	leidraad tabel opdracht	Aanbestedingsleidraad – blz 4 – u kiest voor het werken in bouwteam. In de tabel wordt gesproken over een bestek. Wat is voor de opdrachtgever de meerwaarde van het maken van een bestek? En kunt u definiëren wat u verwacht van een bestek? BESchrijving met TEKeningen?	Zie antwoord op vraag 66
70	leidraad tabel opdracht	Aanbestedingsleidraad – blz 4 – tabel – wie wordt bedoeld met de "rol bouwteampartner"?	Hiermee wordt de rol van de ON bedoeld
71	leidraad A.1.2	<p>In de aanbesteding wordt bij de 17 locaties specifiek aandacht gevraagd voor de 'tijdelijke' vergroening van de markt van Hoensbroek.</p> <p>- Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder 'tijdelijke' in dit kader? (bijvoorbeeld: een seizoensgebonden invulling, een pilot voor een bepaald aantal maanden, of een andere vorm van tijdelijke inrichting)</p> <p>- Zijn er specifieke eisen of randvoorwaarden verbonden aan de tijdelijke inrichting waar inschrijvers rekening mee moeten houden?</p>	<p>De markt van Hoensbroek wordt voorzien verplaatsbare plantvakken c.q. bakken. Juiste invulling van deze tijdelijke c.q. mobiele voorzieningen worden besproken in het bouwteamoverleg.</p>

72	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	<p>Vraag over vergoeding bouwteamfase (Artikel 20)</p> <p>In Artikel 20 lid 1 is door de gemeente de keuze gemaakt dat de aannemer voor zijn werkzaamheden in het bouwteam een vast bedrag van € 30.000 excl. BTW ontvangt. De optie om vergoeding van daadwerkelijk gemaakte kosten volgens de als bijlage bijgevoegde (uur)tarievenlijst, mits vooraf door de opdrachtgever goedgekeurd is dus geen optie?</p> <p>- Kunt u toelichten hoe het vastgestelde bedrag van € 30.000 tot stand is gekomen, en op welke wijze dit proportioneel wordt geacht ten opzichte van de intensiteit en omvang van de werkzaamheden in de bouwteamfase?</p> <p>- Gezien de aard van de werkzaamheden lijkt het redelijk dat werkelijk gemaakte uren volledig vergoed worden op basis van de goedgekeurde tarievenlijst in bijlage A, in plaats van een vast bedrag te hanteren. Bent u bereid dit aan te passen, zodat inschrijvers niet het risico lopen dat gemaakte kosten boven € 30.000 niet worden vergoed?</p> <p>- Indien u het huidige model handhaaft, kunt u toelichten waarom het risico voor inschrijvers dat gemaakte kosten slechts tot € 30.000 worden vergoed, proportioneel wordt geacht?</p>	Zie antwoord vraag 25
73	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	<p>Vraag over vergoeding bij beëindiging na bouwteam-/verificatiefase (Artikel 11 lid 2)</p> <p>In Artikel 11 lid 2 is bepaald dat de opdrachtgever, indien na de bouwteam- of verificatiefase de voorgestelde aanneemsom meer dan +5% afwijkt van de ingediende begroting, de mogelijkheid heeft om afscheid te nemen van de aannemer, met een vergoeding van € 30.000 excl. BTW.</p> <p>- Kunt u toelichten hoe deze vergoeding van € 30.000 is vastgesteld en of dit bedrag vooraf als vaststaand wordt beschouwd?</p> <p>- Kunt u aangeven in hoeverre deze vergoeding in verhouding staat tot de daadwerkelijk gemaakte kosten in de bouwteamfase, gezien een projectomvang van circa € 3,6 miljoen?</p> <p>- Kunt u verduidelijken onder welke omstandigheden de vergoeding wordt toegekend, en wanneer deze eventueel niet verschuldigd is (bijvoorbeeld bij door de opdrachtgever aangebrachte wijzigingen)?</p>	Zie antwoord vraag 25
74	Bijlage 1 Moederbestek dd 2025-07-11	<p>Vraag over status Bijlage 1 Moederbestek dd 2025-07-11</p> <p>Bijlage 1 (Moederbestek dd. 11-07-2025) is aan de aanbestedingsstukken toegevoegd. In het document staat het watermerk "CONCEPT", en er lijkt geen directe relatie te bestaan met Bijlage A (Prijzenblad).</p> <p>- Kunt u toelichten welke status dit document binnen de aanbesteding heeft?</p> <p>- Kunnen inschrijvers dit document uitsluitend als ter informatie beschouwen, of dient het als onderdeel van de contractstukken bij de inschrijving?</p> <p>- Indien dit document contractuele waarde heeft, kunt u aangeven welke onderdelen bindend zijn en hoe deze zich verhouden tot de overige aanbestedingsstukken en bijlagen?</p>	Zie antwoord op vraag 66

75	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	<p>Vraag over status Bijlage A Prijzenblad</p> <p>U vraagt inschrijvers om Bijlage A (Prijzenblad) in te dienen bij de inschrijving. In Artikel 11 van de overeenkomst wordt echter uitsluitend gesproken over de inschrijfstaat en inschrijf-/begroting, waarvan staartkosten onderdeel uitmaken, als basis voor de definitieve prijsvorming.</p> <p>- Kunt u toelichten of Bijlage A Prijzenblad gelijkgesteld kan worden aan de inschrijfstaat/-begroting, zodat dit document als basis voor de definitieve aanneemsom wordt beschouwd?</p> <p>- Hoe moeten inschrijvers in dit kader de staartkosten lezen en verwerken binnen de inschrijfstaat/-begroting?</p> <p>- Indien Bijlage A niet contractueel van toepassing is, kunt u verduidelijken welk document inschrijvers als bindend uitgangspunt voor de definitieve prijs dienen te gebruiken?</p>	Bijlage A (het prijzenblad) staat hier gelijk aan inschrijfstaat zoals bedoeld in artikel 11 van de concept overeenkomst. Staartkosten moeten verwerkt worden in de uurtarieven
76	Vraag over indexering in Prijzenblad en overeenkomst	<p>In de aanbestedingsdocumenten en overeenkomst worden verschillende uitspraken gedaan over indexering:</p> <p>- Artikel 1 lid 6: "Indexatie vindt niet plaats."</p> <p>- Artikel 11 lid 3: "Indexatie van het project wordt vastgesteld conform de BDB-index: [invulling n.t.b.]"</p> <p>- Bijlage A Prijzenblad: "De opgegeven uurtarieven (zonder tussentijdse indexering) worden vervolgens gehanteerd bij de gehele projectvoorbereiding en uitvoering."</p> <p>- Kunt u verduidelijken welke regel daadwerkelijk van toepassing is voor inschrijvers bij het opstellen van hun inschrijving?</p> <p>- Kunt u toelichten welke onderdelen van de BDB-index, indien van toepassing, relevant zijn voor dit project?</p> <p>- Indien geen indexatie wordt toegepast, kunt u bevestigen dat de opgegeven uurtarieven in Bijlage A volledig vast en bindend zijn gedurende de projectvoorbereiding en uitvoering?</p> <p>- Kunt u toelichten dat het niet toepassen van indexatie kostenverhogende inschrijvingen met zich meebrengt en een disproportioneel risico vormt dat inschrijvers moeten meenemen bij het opstellen van hun inschrijving?</p>	Er vindt GEEN indexatie plaats van uw tarieven t/m 31 dec. 2026. Bij een eventuele verdere doorloop kan er sprake zijn van indexatie conform de genoemde index.
77	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	<p>Vraag over keuze voor STABU-bestek binnen bouwteam</p> <p>In Bijlage 5, Artikel 4 lid 5 wordt aangegeven dat het Technisch Ontwerp en het Bestek conform STABU wordt opgesteld.</p> <p>- Kunt u toelichten welke meerwaarde het opstellen van een STABU-bestek biedt binnen de context van een bouwteamconstructie voor groeninrichtingswerkzaamheden?</p> <p>- Kunt u motiveren waarom is gekozen voor STABU in plaats van een werkbeschrijving of RAW-bestek, gezien dat binnen een bouwteam normaal gesproken wordt uitgegaan van samenwerking en expertise van alle partijen, zonder gedetailleerde contractuele specificatie vooraf?</p> <p>- Kunt u aangeven of het gebruik van een STABU-bestek verplicht blijft, of dat het ook mogelijk is een lichtere vorm van bestek/werkbeschrijving te hanteren die beter aansluit bij de bouwteammethodiek en kosten-efficiëntie?</p>	STABU vervalt.

78	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	<p>Vraag over de rol van "architect" binnen het bouwteam</p> <p>In Bijlage 5, Artikel 4 lid 5 wordt voor het Technisch Ontwerp en het Bestek conform STABU de verantwoordelijkheid bij de "architect" gelegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u toelichten welke architect hiermee wordt bedoeld? - Is dit de landschapsarchitect van de inschrijver, een architect vanuit de gemeente, of een extern ingehuurde architect? - Indien meerdere partijen een rol spelen, kunt u verduidelijken hoe de verantwoordelijkheden en besluitvorming tussen deze partijen worden verdeeld? - Hoe moeten inschrijvers rekening houden met deze rolverdeling bij het opstellen van hun inschrijving en het uitvoeren van het bouwteamtraject? 	Dit betreft een senior landschapsarchitect van de ON. ON neemt deel in het bouwteam met een projectleider, omgevingsmanager en senior landschapsarchitect
79	Bijlage 5 Concept Bouwteam overeenkomst	<p>Vraag over verantwoordelijkheden binnen het bouwteam</p> <p>In Bijlage 5, Artikel 4 lid 5 worden de volgende documenten genoemd die in het bouwteam tot stand komen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a Technisch Ontwerp (verantwoordelijkheid architect) b Bestek conform STABU (verantwoordelijkheid architect) c Definitieve inschrijfbegroting <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u per genoemd document verduidelijken wie binnen het bouwteam, inclusief de gemeente als onderdeel daarvan, primair verantwoordelijk is voor de totstandkoming van elk document? - Zijn er specifieke taken of verplichtingen van de gemeente in dit proces, of liggen alle verantwoordelijkheden volledig bij de aannemer/architect? - Indien er gedeelde verantwoordelijkheid is, kunt u aangeven hoe de verdeling en besluitvorming wordt georganiseerd? 	Zie antwoord op vraag 9 + 78 + 80
80	Leidraad A.2	<p>Vraag over rolverdeling en externen binnen het bouwteam</p> <p>In de aanbestedingsleidraad is een schema opgenomen over de samenstelling van het bouwteam, bestaande uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Heerlen - Uitvoerende partij - Engineeringsbureau - Omgevingsmanagement <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u per onderdeel aangeven wie primair verantwoordelijk is voor de uitvoering van de betreffende taken binnen het bouwteam? - Kunt u daarnaast verduidelijken of enkele van deze onderdelen extern wordt ingevuld, en zo ja, welke? - Indien sprake is van externe invulling, kunt u aangeven welke verantwoordelijkheden en besluitvorming bij deze externe partij liggen ten opzichte van de gemeente en de inschrijver? 	ON = uitvoerende partij + engineersbureau + omgevingsmanagement en OG = projectverantwoordelijke. Zie ook antwoorden op vraag 9 + 78