

Nota van Inlichtingen - Offerteaanvraag telefonie en internetverbindingen voor EMCO-groep

Deze nota van inlichtingen omvat 16 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 8 september 2025 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gezet. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Algemeen	Gezien de beperkte beschikbare tijd voor de eerste vragenronde zou Opdrachtnemer graag zien dat Opdrachtgever ook nieuwe vragen accepteert voor de tweede vragenronde. Naar verwachting zullen dit een zeer beperkt aantal zijn. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?
		Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 14.
2	Offerteaanvraag § 1.4.2 Pagina 5	Voor groepsbereikbaarheid wordt gebruikgemaakt van belgroepen (helpdesk, personeels-administratie) en een centrale telefoondienst. Medewerkers beheren zelf hun deelname aan deze groepen. Voor hoeveel medewerkers is dit in de nieuwe situatie gewenst?
		Maximaal 20 personen.
3	Offerteaanvraag § 1.4.2 Pagina 5	Medewerkers met een EMCO-mobiel kunnen via een app kiezen welk nummer bij uitbellen wordt meegestuurd. Voor hoeveel medewerkers is dit in de nieuwe situatie gewenst?
		Voor 153 medewerkers.
4	Offerteaanvraag § 1.4.3 Pagina 5	280 toestellen zijn voorzien van een databundel. De overige 171 toestellen kunnen helemaal geen data verbruiken en zijn voice only?
		Dit is correct.
5	Offerteaanvraag § 1.4.5 Pagina 5	U geeft hier een weergave van uw huidige KPN Een oplossing. Hoe moeten we dit interpreteren? We zien bv KPN Vast mobiel 99 licenties en KPN Een Kantoor 153 licenties. Moeten we dan met 99 + 153 rekenen of zijn die 99 licenties onderdeel van de 153 licenties? Of moeten we met de gevraagde 85
		Voor 153 in totaal; de 99 licenties zijn er een onderdeel van.
6	Offerteaanvraag § 1.4.6 (3 ^e bullet) Pagina 7	Ondersteuning van functionaliteiten: groepsschakelingen, wachtstand, ruggespraak-doorverbinden, conferencecalls, voor zowel gebruikers van vaste toestellen en (een deel van) de mobiele gebruikers; Voor welk aantal van de mobiele gebruikers is deze functionaliteit gewenst?
		Deze functionaliteit is voor alle 153 mobiele gebruikers gewenst.
7	Offerteaanvraag § 1.4.6 (4 ^e bullet) Pagina 7	Ondersteuning van piket- en bereikbaarheidsdiensten met roosterfunctionaliteit voor bereikbaarheidsdiensten. Kan opdrachtgever deze eis nader toelichten? Voor hoeveel inkomende nummers en achterliggende gebruikers is dit gewenst. Dient er automatisch gerouteerd te worden obv dag en tijd of volstaat de mogelijkheid waarbij de dienstdoende medewerkers zichzelf aanmelden voor het betreffende nummers?
		De eis in bullet 4 is niet van toepassing.

8	Offerteaanvraag § 1.4.6 (6 ^e bullet) Pagina 7	<i>Contact Center-functionality incl. uitbellen, wachtrijbeheer, realtime inzicht in wachtrij status.</i> Kan opdrachtgever aangeven voor hoeveel medewerkers (uitgesplitst in vast en mobiel) deze functionaliteit gewenst is?
	Bij de receptie en ICT, maximaal 4 medewerkers.	
9	Offerteaanvraag § 1.4.6 (7 ^e bullet) Pagina 7	<i>Ondersteuning vaste telefonie via 85 Yealink bureautoestellen.</i> a. Welk type Yealink toestellen heeft opdrachtgever in gebruik? b. Van welke versie firmware zijn deze toestellen voorzien?
	a. Model SIP-T53 b. 96.86.188.10	
10	Offerteaanvraag § 1.4.6 (7 ^e bullet) Pagina 7	Kan Opdrachtgever een overzicht aanleveren van het aantal vaste toestellen per locatie?
	Abel Tasmanstraat 7- 7821AN Emmen = 60 Yealink toestellen Brinkenhalle 30 - 7812 HX Emmen = 2 Yealink toestellen Monierweg 12 -742 KT Coevorden = 8 Yealink toestellen	
11	Offerteaanvraag § 1.4.6 (extra wensen) Pagina 7	Voor welk aantal gebruikers is dit gewenst (per wens)?
	Het gebruik van Microsoft Teams voor bellen (VoIP-integratie) om hybride werken te versterken is niet van toepassing. Deze eerste wens komt te vervallen. - Mobiele toestellen moeten vaste telefoniefuncties ondersteunen (doorverbinden, beschikbaarheid collega's zien, oproepgeschiedenis en toegang tot adresboek): 153 - Beschikbaarheid van medewerkers (vast en mobiel) moet inzichtelijk zijn binnen het systeem: 153.	
12	Offerteaanvraag § 1.5.1 Pagina 9	xDSL verbindingen op groen locaties. In de tabel in Bijlage L is aangegeven dat er in de huidige situatie op 4 locaties gebruik gemaakt wordt van een 4G modem i.p.v. een vaste verbinding. Is het in de nieuwe situatie ook toegestaan om de groen locaties te voorzien van een 4/5G router?
	Toegestaan. Opdrachtgever heeft een voorkeur voor gebruik van een vast IP-adres vanuit oogpunt van beheer.	
13	Offerteaanvraag Bijlage B 4.2 Pagina 14	Punt 4 komt Opdrachtnemer vreemd over. De inschrijfsom, inschrijving en de gunning vindt plaats op basis van de volledige scope van deze aanbesteding. Het (deels) onderbrengen van in scope zijnde onderdelen bij derden strookt niet met voorgaande. Kan Opdrachtgever motiveren waarom zij dit standpunt heeft opgenomen en hoe de gegunde partij dan wordt gecompenseerd wanneer van dit recht gebruikt gemaakt gaat worden?
	Dit is een omissie. Dit punt komt te vervallen	

14	Offerteaanvraag Bijlage B 5 Pagina 16	Ervaring leert dat de antwoorden in een eerste Nota van Inlichtingen kunnen leiden tot nieuwe inzichten en impact kunnen hebben op onderdelen van de uitvraag waarover in eerste instantie nog geen vragen waren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met een 2e vragenronde waarin ook vragen over onderwerpen gesteld kunnen worden die nog niet aan bod zijn gekomen in de eerste Nota van Inlichtingen?
	Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 1.	
15	Offerteaanvraag Bijlage B 12.4 Pagina 21	Is de aannahme van Inschrijver correct dat bij kerncompetentie "zonder onderbreking van de dienstverlening" gelezen dient te worden als "zonder hinderlijke onderbreking van de dienstverlening"? Technisch gezien wordt immers de dienstverlening altijd onderbroken bij een migratie.
	Dit is correct.	
16	Offerteaanvraag Bijlage B 13.1 Pagina 23	U stelt bij de prijsaspecten dat de jaarlijkse kosten pas na de live gang in rekening mogen worden gebracht. Echter bij telefonie zijn op voorhand de licenties benodigd. Hoe kunnen we hiermee omgaan?
	Het uitgangspunt blijft dat de jaarlijkse kosten pas na de livegang in rekening worden gebracht. Indien voor de implementatie echter op voorhand licenties noodzakelijk zijn, kunnen deze kosten afzonderlijk en eenmalig vooraf in rekening worden gebracht, mits dit duidelijk wordt gespecificeerd in de inschrijving. Structurele jaarlijkse licentiekosten dienen wel pas vanaf de livegang in rekening te worden gebracht.	
17	Offerteaanvraag Bijlage B 13.2 Pagina 24	Is Opdrachtgever bereid om het maximaal aantal pagina's voor zowel de uitwerking van het onderwerp Implementatie als het onderwerp Service van beide percelen te verruimen naar maximaal 8 pagina's? Het stelt Inschrijver in staat om een compleet en prettig leesbaar antwoord aan te bieden.
	Deels akkoord. Inschrijver mag in de bijlagenbundel het aantal pagina's voor zowel het onderwerp Implementatie als het onderwerp Service per perceel verruimen van maximaal 4 naar maximaal 6 pagina's.	
18	Offerteaanvraag Bijlage C Eis A 15 Pagina 30	Wellicht dat Gegadigde de eis verkeerd leest. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier exclusief gaat om verleende prestaties direct gelieerd zijn aan de in scope zijnde onderdelen en geacht worden onderdeel uit te maken van de inschrijving?
	Ja, Opdrachtgever rectificeert eis A.5 als volgt: <i>Eventueel verleende prestaties die niet expliciet zijn overeengekomen, maar die direct zijn gelieerd aan de in scope zijnde onderdelen en geacht worden onderdeel uit te maken van de inschrijving, worden geacht kosteloos te zijn geleverd.</i>	
19	Offerteaanvraag Bijlage C Eis A 18 Pagina 30	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier expliciet gaat om de eigen data van Opdrachtgever? Indien deze aannahme onjuist is, graag een voorbeeld van wat u met deze eis wenst veilig te stellen.
	Ja, dit betreft expliciet de eigen data van Opdrachtgever. Opdrachtgever rectificeert Eis A.18 als volgt: <i>Opdrachtgever blijft eigenaar van alle eigen data die in de ICT Prestatie is vastgelegd.</i>	
20	Offerteaanvraag Bijlage C Eis A 20	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van

	Pagina 30	persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Leverancier bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Leverancier bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Leverancier is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet aan de orde. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?
	Opdrachtgever bevestigt dat bij het leveren van telefonie- en internetdiensten de verwerking van persoonsgegevens een uitvloeisel is van de primaire dienstverlening en niet het doel van de opdracht. In dat geval geldt de leverancier als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Een verwerkersovereenkomst is in deze context niet van toepassing. Leverancier blijft wel gehouden aan de verplichtingen die voortvloeien uit de AVG voor verwerkingsverantwoordelijken. Indien er onderdelen van de dienstverlening zijn waarbij leverancier wél optreedt als verwerker, zal dit specifiek worden benoemd en vastgelegd.	
21	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B2 Pagina 30	In een uitzonderlijke situatie waarbij de telefoniedienst uitvalt zal dit door Inschrijver als een Major Incident worden geclassificeerd en als zodanig worden opgelost. Daarbij hanteert Inschrijver een maximale oplostijd van 4 klokuren. Dit is representatief voor Telecom. De verwachting van Opdrachtgever dat in een dergelijke situatie dienstverlening binnen 15 minuten is hersteld is te ambitieus en niet realistisch. Kan de eis hierop worden aangepast?
	Opdrachtgever begrijpt dat een hersteltijd van 15 minuten in het geval van een volledige uitval van de telefoniedienst in de praktijk niet altijd haalbaar is. De eis wordt daarom aangepast naar: - Maximale oplostijd bij een Major Incident: 4 klokuren na melding. - Opdrachtgever verwacht wel dat binnen 15 minuten na melding een eerste analyse en terugkoppeling aan de meldende partij plaatsvindt.	
22	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B3 Pagina 30	U gebruikt momenteel Yealink toestellen. Wilt u die hergebruiken? Indien het antwoord "ja" is kunt u dan specificeren welke toestellen u nu gebruikt?
	Ja, zie ook antwoord op vraag 9.	
23	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B4 Pagina 31	Mobiele dekking en prestaties: Opdrachtgever vereist een meetrapport van alle locaties (terreinen, gebouwen en werkgebieden) op basis van gestelde voorwaarden in de offerteaanvraag. Om een kwalitatief meetrapport op te stellen zal er een meeting op locatie plaats moeten vinden. Kan opdrachtgever aangeven wanneer een meting op de locaties kan plaatsvinden?
	Dat is akkoord. De metingen dienen te worden uitgevoerd in de weken 37 t/m 40. U kunt hiervoor rechtstreeks contact opnemen met Martijn Kootstra (Hoofd ICT) om de afspraken in te plannen. Zijn contactgegevens zijn: +31 6 48136551 M.Kootstra@emco-groep.nl . Op deze locaties dient gemeten te worden:	

	<table><tr><th>Straat</th><th>Nr</th><th>Postcode</th><th>Plaats</th></tr><tr><td>Abel Tasmanstraat</td><td>7</td><td>7821 AN</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Nieuw Amsterdamsstraat</td><td>32</td><td>7814 VA</td><td>Nieuw Amsterdam</td></tr><tr><td>Calthornerbrink</td><td>1</td><td>7812 HS</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Hoofdstraat</td><td>18</td><td>7811 EP</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Albstraat</td><td>4</td><td>7761 ZA</td><td>Schoonebeek</td></tr><tr><td>Abel Tasmanstraat</td><td>9</td><td>7821 AN</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Kapitein Grantstraat</td><td>38</td><td>7821 AF</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Handelsweg</td><td>20</td><td>7826 TC</td><td>Emmen (Barger-Oosterveld)</td></tr><tr><td>Brinkenhalte</td><td>30</td><td>7812 HX</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Roald Amundsenstraat</td><td>29</td><td>7825 AP</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Sluisvierweg</td><td>6</td><td>7814 XC</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Zuiderkijl</td><td>9</td><td>9571 TC</td><td>Tweede Exloërmond</td></tr><tr><td>Nijverheidsstraat</td><td>14</td><td>7815 HV</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Stellingstraat NZ</td><td>22</td><td>7891 HW</td><td>Klazienaveen</td></tr><tr><td>Industrieweg</td><td>40</td><td>7833 HV</td><td>Nieuw Amsterdam</td></tr><tr><td>Rademakersstraat</td><td>26</td><td>7881 JZ</td><td>Emmer Compascuum</td></tr><tr><td>Lijsterveld</td><td>21</td><td>7827 AA</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Noorderkeerkring</td><td>6C</td><td>7891 CX</td><td>Klazienaveen</td></tr><tr><td>Abel Tasmanstraat</td><td>7</td><td>7821 AN</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Baander</td><td>53</td><td>7811 HH</td><td>Emmen</td></tr><tr><td>Monierweg</td><td>12</td><td>7742 KT</td><td>Coevorden</td></tr><tr><td>Zetveld</td><td>1</td><td>7831 BE</td><td>Nieuw Weerdinge</td></tr></table>	Straat	Nr	Postcode	Plaats	Abel Tasmanstraat	7	7821 AN	Emmen	Nieuw Amsterdamsstraat	32	7814 VA	Nieuw Amsterdam	Calthornerbrink	1	7812 HS	Emmen	Hoofdstraat	18	7811 EP	Emmen	Albstraat	4	7761 ZA	Schoonebeek	Abel Tasmanstraat	9	7821 AN	Emmen	Kapitein Grantstraat	38	7821 AF	Emmen	Handelsweg	20	7826 TC	Emmen (Barger-Oosterveld)	Brinkenhalte	30	7812 HX	Emmen	Roald Amundsenstraat	29	7825 AP	Emmen	Sluisvierweg	6	7814 XC	Emmen	Zuiderkijl	9	9571 TC	Tweede Exloërmond	Nijverheidsstraat	14	7815 HV	Emmen	Stellingstraat NZ	22	7891 HW	Klazienaveen	Industrieweg	40	7833 HV	Nieuw Amsterdam	Rademakersstraat	26	7881 JZ	Emmer Compascuum	Lijsterveld	21	7827 AA	Emmen	Noorderkeerkring	6C	7891 CX	Klazienaveen	Abel Tasmanstraat	7	7821 AN	Emmen	Baander	53	7811 HH	Emmen	Monierweg	12	7742 KT	Coevorden	Zetveld	1	7831 BE	Nieuw Weerdinge	
Straat	Nr	Postcode	Plaats																																																																																											
Abel Tasmanstraat	7	7821 AN	Emmen																																																																																											
Nieuw Amsterdamsstraat	32	7814 VA	Nieuw Amsterdam																																																																																											
Calthornerbrink	1	7812 HS	Emmen																																																																																											
Hoofdstraat	18	7811 EP	Emmen																																																																																											
Albstraat	4	7761 ZA	Schoonebeek																																																																																											
Abel Tasmanstraat	9	7821 AN	Emmen																																																																																											
Kapitein Grantstraat	38	7821 AF	Emmen																																																																																											
Handelsweg	20	7826 TC	Emmen (Barger-Oosterveld)																																																																																											
Brinkenhalte	30	7812 HX	Emmen																																																																																											
Roald Amundsenstraat	29	7825 AP	Emmen																																																																																											
Sluisvierweg	6	7814 XC	Emmen																																																																																											
Zuiderkijl	9	9571 TC	Tweede Exloërmond																																																																																											
Nijverheidsstraat	14	7815 HV	Emmen																																																																																											
Stellingstraat NZ	22	7891 HW	Klazienaveen																																																																																											
Industrieweg	40	7833 HV	Nieuw Amsterdam																																																																																											
Rademakersstraat	26	7881 JZ	Emmer Compascuum																																																																																											
Lijsterveld	21	7827 AA	Emmen																																																																																											
Noorderkeerkring	6C	7891 CX	Klazienaveen																																																																																											
Abel Tasmanstraat	7	7821 AN	Emmen																																																																																											
Baander	53	7811 HH	Emmen																																																																																											
Monierweg	12	7742 KT	Coevorden																																																																																											
Zetveld	1	7831 BE	Nieuw Weerdinge																																																																																											
24	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B4 Pagina 31	Mobiele dekking en prestaties: Opdrachtgever vereist een meetrapport van alle locaties (terreinen, gebouwen en werkgebieden) op basis van gestelde voorwaarden in de offerteaanvraag. Kan opdrachtgever een overzicht aanleveren met alle locaties waar de meeting dient plaats te vinden?																																																																																												
	Dit betreft de locaties zoals opgenomen in bijlage L, aangevuld met de locatie Sluis Willem Alexanderkanaal te Klazienaveen. De locatie Sluis Willem-Alexanderkanaal te Klazienaveen heeft geen specifiek postadres met eigen postcode. Voor praktische afstemming kunt u uitgaan van het algemene gebiedspostadres 7891 LL Klazienaveen, of gebruikmaken van de volgende GPS-coördinaten (bijvoorbeeld: 52.7750° N, 6.8350° E)																																																																																													
25	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B4 Pagina 31	U vraagt om een goede mobiele dekking. Is er een mogelijkheid om een in pandige meting te doen?																																																																																												
	Zie antwoord op vraag 23 en 24.																																																																																													
26	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B4 Pagina 31	2G en in toenemende mate 3G wordt in Nederland niet meer door alle providers aangeboden. Kan de eis worden aangepast op alleen 4G en 5G?																																																																																												
	Opdrachtgever erkent dat 2G en 3G in Nederland geleidelijk worden uitgefaseerd en niet meer door alle providers worden ondersteund. Opdrachtgever rectificeert eis B.4 als volgt: <i>Inschrijver garandeert op minimaal 90% van het vloeroppervlak van de gebouwen de volgende signaalsterktes:</i> - 4G: ≥ -110 dBm - 5G: tussen -100 en -110 dBm																																																																																													
27	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B4 Pagina 31	De mobiele providers in Nederland zijn bezig met uitfasering van 2G en 3G. Kan opdrachtgever de eis voor 2 en 3G laten vervallen?																																																																																												
	Zie antwoord vraag 26.																																																																																													

28	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B 5 / Eis B 12 Pagina 31 en 33	We nemen aan dat als we met een alternatieve provider de dekking willen verbeteren dezelfde VMI eisen gelden zoals gesteld in eis 12. Is deze aanname juist?
	Ja, deze aanname is juist. Indien een alternatieve provider wordt ingezet om de dekking te verbeteren, gelden onverkort dezelfde VMI-eisen zoals beschreven in eis B12.	
29	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B10 Pagina 33	Inschrijver ondersteunt geen meerdere begroetingsteksten waaruit de actieve begroeting kan worden geselecteerd. Kan dit onderdeel van de eis worden geschrapt?
	Zie antwoord vraag 30.	
30	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B10 Pagina 33	<i>Meerdere begroetingsteksten opslaan en zelf de actieve begroeting selecteren.</i> In het netwerk van Inschrijver is het niet mogelijk om vooraf meerdere begroetingen op te slaan. De begroeting kan uiteraard wel op elk moment door de gebruiker zelf worden gewijzigd (opnieuw inspreken). Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?
	Opdrachtgever blijft de functionaliteit wenselijk vinden, maar erkent dat het vooraf opslaan van meerdere begroetingen niet door alle leveranciers wordt ondersteund. De eis wordt daarom aangepast naar een wens in plaats van een eis .	
31	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B 11 Pagina 33	Inschrijver biedt mogelijkheden om verschillende drempelwaarden te selecteren wat de omvang van de virtuele databundel betreft maar de verbruiksnotificatie zal naar iedere gebruiker op 80% en 100% worden gezonden. Kan de eis hierop worden aangepast?
	Het is toegestaan dat de automatische verbruiksnotificaties op vaste waarden (80% en 100%) worden verzonden naar de betreffende gebruiker, mits de omvang van de databundel per gebruiker instelbaar is. Opdrachtgever past eis B.11, 4 ^e bullet als volgt aan: <i>Het systeem biedt de mogelijkheid om per gebruiker de omvang van de databundel in te stellen. Automatische verbruiksnotificaties worden op vaste waarden (80% en 100% van het dataverbruik) verzonden naar de betreffende gebruiker.</i>	
33	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B 11 Pagina 33	Beheerders ontvangen alleen notificaties gerelateerd aan de bedrijfsbundel. Notificaties van individuele gebruikers gaan exclusief naar deze gebruikers. Accepteert Opdrachtgever deze afwijking?
	Opdrachtgever accepteert dat: - Beheerders uitsluitend notificaties ontvangen over de bedrijfsbundel en geen meldingen van individuele gebruikers; - Beheerders via het beheersportaal of een rapportagetool inzage hebben in het actuele en historische verbruik per gebruiker, zodat adequaat kan worden gestuurd op datagebruik.	
34	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B 12 Pagina 33	Voor hoeveel mobiele aansluitingen is deze eis van toepassing?
	Deze eis is van toepassing op alle 153 mobiele aansluitingen.	

35	Offerteaanvraag Bijlage C Eis B 12 Pagina 33	U vraagt onder het tweede punt een VMI integratie welke gebruik maakt van de native dialer. Bent u zich ervan bewust dat er geen enkele additionele telefonie functie beschikbaar is? Denk hierbij aan koud of warm doorverbinden, conference call met meerdere partijen, ruggenspraak met de telefonist(e), gespreksopname etc. Daarnaast vraagt u op pagina 7 dat Teams bellen mogelijk moet zijn. Dat lijkt ons in tegenspraak. Wilt u deze eis heroverwegen en anders formuleren?
	Opdrachtgever is zich bewust van de beperkingen van de native dialer van mobiele toestellen. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat het gebruik van de native dialer bij VMI-aansluitingen geen additionele telefoniefuncties biedt zoals doorverbinden, conference calls, ruggenspraak of gespreksopname. De eis wordt aangepast: <i>VMI-aansluitingen maken gebruik van de standaard belapplicatie (native dialer) van het mobiele toestel voor inkomende en uitgaande basisgesprekken, zonder aanvullende handelingen of applicaties. Voor geavanceerde telefoniefuncties, zoals koud/warm doorverbinden, conference calls, ruggenspraak en gespreksopname, wordt gebruikgemaakt van een aanvullende applicatie, zoals Teams. Inschrijver dient duidelijk aan te geven welke functies via de native dialer beschikbaar zijn en welke via de aanvullende applicatie.</i>	
36	Offerteaanvraag Bijlage C Eis D5 Pagina 34	U spreekt hier over bijlage L maar deze is nergens terug te vinden. Kunt u deze alsnog plaatsen?
	Bijlage L is toegevoegd op pag. 83 van de offerteaanvraag.	
37	Offerteaanvraag Bijlage C Eis E1 Pagina 35	Met een beoogde tekendatum van 4 november 2025 is een oplevering van de dienstverlening per 1 januari 2026 niet realistisch. Voor een gedegen en professionele implementatie wordt gemiddeld 12 weken gehanteerd waarmee de oplevering voor 1 februari 2026 een veel realistischere datum is. Kan Opdrachtgever de eis hierop aanpassen?
	Opdrachtgever is bereid de ingangsdatum van de dienstverlening aan te passen naar uiterlijk 1 februari 2026. Bij het opstellen van uw implementatieplan dient u uit te gaan van deze aangepaste ingangsdatum.	
38	Offerteaanvraag Bijlage C Eis E 8 Pagina 36	Een opleverdatum van 1 januari 2026 is niet realistisch met een getekend overeenkomst in de eerste week van November. Kan Opdrachtgever een meer realistische datum hanteren, bijvoorbeeld 1 februari 2026?
	Zie antwoord vraag 37.	
39	Offerteaanvraag Bijlage C Eis E9 Pagina 36	Ten aanzien van de Bedienposttraining, kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier om 3 personen gaat?
	Het gaat hier om 3 toestellen en maximaal 5 personen.	
40	Offerteaanvraag Bijlage C Eis F8 Pagina 37	Onderhoud van het mobiele netwerk wordt vooraf gecommuniceerd maar niet in overleg bepaald. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier gaat om gepland onderhoud aan Opdrachtgever specifieke onderdelen van de dienstverlening van perceel 2?
	Opdrachtgever bevestigt dat het hier gaat om gepland onderhoud aan Opdrachtgever-specifieke onderdelen van de dienstverlening van perceel 2. Het onderhoud wordt vooraf gecommuniceerd, maar de planning wordt niet individueel met de inschrijver afgestemd.	

41	Offerteaanvraag Bijlage C Eis F13 Pagina 37	Informatie over lopende en recente storingen wordt buiten de portal met Opdrachtgever gecommuniceerd. Kan dit element van de eis komen te vervallen?
	Opdrachtgever accepteert dat het onderdeel " <i>informatie over lopende en recente storingen</i> " buiten het webbased beheerplatform wordt gecommuniceerd met Opdrachtgever. Dit element kan dus komen te vervallen uit de eis voor het beheerplatform. Alle overige functionaliteiten blijven ongewijzigd van kracht.	
42	Offerteaanvraag Bijlage C Eis F14 Pagina 38	U beschrijft een proces waarbij u een minimale beschikbaarheid van 99,8% verwacht. Kunt u definiëren wat u als niet beschikbaar beschouwt? Wij denken bijvoorbeeld aan uitval van 50% of hoger van de aansluitingen maar wellicht heeft u hier een andere definitie voor.
	Opdrachtgever hanteert voor niet-beschikbaarheid als de volgende combinatie van factoren optreedt: - Niet beschikbaar wanneer >50% van alle actieve aansluitingen (gebruikers) geen gesprekken kan voeren, en; - Niet beschikbaar gedurende > 5 minuten. Zie verder ook antwoord op vraag 46.	
43	Offerteaanvraag Bijlage C Eis F14 Pagina 38	U beschrijft een boete op basis van drie gemiddelde maandomzetten. Kunt u dit nader specificeren?
	De boete zoals genoemd wordt berekend op basis van de gemiddelde maandomzet van de betreffende dienstverlening over de drie maanden voorafgaand aan het moment van de bespreking bij twee keer niet behalen van de KPI. Zie verder ook antwoord op vraag 46.	
44	Offerteaanvraag Bijlage C Eis F14 Pagina 38	U beschrijft op deze pagina een meetmethode d.m.v. een enquête. U benoemt hierbij gebruikersgemak en gesprekskwaliteit. Vervolgens beschrijft u de gevolgen van het niet behalen van een KPI. In de RFP beschrijft u waaraan opdrachtnemer moet voldoen en tijdens de verificatiefase moet de applicatie worden getoond. Dan lijkt het niet logisch om vervolgens medewerkers een enquête te laten invullen waarbij de gevraagde gegevens worden getoetst. Daarnaast is een vraag over gebruikersgemak nogal subjectief. Vraag is dan ook om de enquête op voorhand op te nemen in de RFP of laten vervallen.
	Zie antwoord vraag 46.	
45	Offerteaanvraag Bijlage C Eis F14 Pagina 38	De beschreven oplostijden wijken licht af van wat gebruikelijk is binnen de Telecom markt. Wanneer Opdrachtgever voor incidenten met classificatie High, Medium en Low de oplostijd als werkuren beschouwd dan strookt dit met de incidentmanagementprocessen die providers hanteren. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?
	Akkoord. Zie verder ook antwoord op vraag 46.	
46	Offerteaanvraag Bijlage C Eis F14 Pagina 38	Inschrijver kan niet instemmen met de verwachtingen die Opdrachtgever vanaf het onderwerp Meetmethode beschrijft.
	De dienstverlening wordt door Inschrijver met een marktconforme SLA geleverd waarbij relevante en meetbare KPI's zijn opgenomen. Inschrijver kan zich niet aan de indruk onttrekken dat het Programma van Eisen deels of in geheel ooit voor een andere aanbesteding is in gezet waarbij de omvang van de scope dit wel rechtvaardigde.	

		Inschrijver verzoekt om voor deze aanbestedingsprocedure een marktconforme SLA van toepassing te verklaren zoals in de uitwerking van gunningscriteria "Service" zal worden beschreven. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?
		Ja, Opdrachtgever stemt in met het hanteren van een marktconforme SLA zoals door Inschrijver wordt aangeboden. De definitieve SLA wordt na gunning in overleg met de inschrijver vastgesteld, waarbij Opdrachtgever in samenspraak zal beoordelen of de SLA passend is binnen de context van deze aanbesteding en de specifieke scope van de opdracht.
47	Offerteaanvraag Bijlage C Eis G10 Pagina 43	Inschrijver hanteert een jaarlijkse indexering conform de CPI van het CBS. Kan de eis hierop worden aangepast?
		Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. De indexering blijft gebaseerd op het CBS-indexcijfer voor zakelijke dienstverlening, CAO-lonen per maand inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N (versie huidige cijfers, of bij wijziging de meest vergelijkbare index). Deze methode is gekozen om een objectieve, transparante en marktconforme indexering te waarborgen. De voorgestelde wijziging naar de CPI van het CBS wijkt af van de afgesproken systematiek en kan leiden tot afwijkingen in kostenontwikkeling die niet aansluiten bij de loonkosten en tarieven in de zakelijke dienstverlening. Hierdoor blijft de huidige methode gehandhaafd om consistentie en voorspelbaarheid voor beide partijen te garanderen.
48	Offerteaanvraag Bijlage C Eis H4 Pagina 43	U beschrijft een facturatieschema m.b.t de eenmalige kosten. De laatste 40% wilt u in maandelijkse termijnen voldoen. Onze vraag is om de laatste 40% ook bij accordering restpunten te mogen factureren. De werkzaamheden zijn dan afgerond en dan is het gebruikelijk om de factuur te verzenden.
		Akkoord. De laatste 40% van de eenmalige kosten mag bij accordering van de eventuele restpunten na Live-gang worden gefactureerd, in plaats van in maandelijkse termijnen. Opdrachtgever rectificeert eis H.4 als volgt: <i>Kosten voor de éénmalige diensten, waaronder in ieder geval ontwerpen, bouwen, implementeren, testen en Acceptatie, dienen conform onderstaand schema gefactureerd te worden:</i> <i>Bij opdrachtverstrekking: 15%.</i> <i>Bij Live-gang: 30% (zie voor definitie bijlage H).</i> <i>Bij accordering van eventuele restpunten na Live-gang: 55% (inclusief de overige kosten van 40%).</i>
49	Offerteaanvraag Bijlage C Eis H4 Pagina 43	Mag worden afgeweken van dit betalingsschema wanneer dit inhoudt dat dit niet Opdrachtgever benadeelt?
		Alleen, indien dit is conform antwoord op vraag 48.
50	Bijlage E2 Pagina 60	In het prijzenblad worden eenmalige kosten uitgevraagd voor 8 (x) dsl locaties (A4) echter bij de maandelijkse kosten worden kosten uitgevraagd voor 16 locaties (B4). Kan opdrachtgever bevestigen dat het gaat om de 8 locaties uit Bijlage L?
		Dit is correct. Inmiddels is dit aangepast in het document op Tendered.
51	Bijlage H1 Concept Raamovereenkomst	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Van verwerkenschap is alleen

	Art. 2.3, 9.1 en 9.2 Pagina 66	sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Leverancier bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Leverancier bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Leverancier is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet aan de orde. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?
	Zie antwoord vraag 20. Opdrachtgever stelt voor artikel 9 als volgt te rectificeren: ARTIKEL 9 – VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS	9.1 <i>Leverancier verwerkt persoonsgegevens uitsluitend voor de doeleinden van de levering van telefonie- en internetdiensten. Voor zover de verwerking van persoonsgegevens een uitvloeisel is van de primaire dienstverlening en niet het doel van de opdracht, geldt Leverancier als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).</i> 9.2 <i>De standaard Verwerkersovereenkomst (bijlage A) is niet van toepassing op verwerkingen waarbij Leverancier optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. Voor eventuele onderdelen van de dienstverlening waarbij Leverancier wél handelt als verwerker, wordt dit specifiek benoemd en wordt de Verwerkersovereenkomst van toepassing verklaard.</i> 9.3 <i>Ongeacht de rol (verwerkingsverantwoordelijke of verwerker) blijft Leverancier gehouden aan alle verplichtingen uit de AVG, waaronder het waarborgen van passende technische en organisatorische maatregelen en het respecteren van rechten van betrokkenen.</i>
52	Bijlage H1 en H2 Concept Raamovereenkomsten Art. 4.5 Pagina 65 en 73	In de aanbestedingsstukken worden verschillende looptijden genoemd. Het is voor inschrijver lastig om nu exact vast te stellen wat de initiële looptijd is en welke verlengingen mogelijk zijn. Kan Opdrachtgever hier duidelijkheid in geven?
	Dit is een omissie. Artikel 4.5 komt te vervallen. De verlengingsopties zijn correct verwoord in artikel 4.2.	
53	Bijlage H1 en H2 Concept Raamovereenkomsten Art. 4.8 Pagina 66 en 74	Inschrijver kan hiermee instemmen wanneer een ingebrekestelling en een redelijke termijn tot nakoming is verleend. Is dat ook hoe Opdrachtgever dit ziet?
	Ja.	
54	Bijlage H1 en H2 Concept Raamovereenkomst Art. 5.3 Pagina 66 en 74	Inschrijver staat niet onwelwillende tegenover een boete clause wanneer overeengekomen fatale termijnen niet worden gehaald. Echter de nu gehanteerde opleverdatum van 1 januari 2026 is gewoon weg niet realistisch. Kan dit artikel gelezen worden vanuit het perspectief dat het hier gaat om de uiteindelijk overeengekomen opleverdatum?
	Dit is voor akkoord. Met inachtneming van het antwoord op vraag 60.	
55	Bijlage H1 en H2	Inschrijver levert facturen in PDF. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat?

	Concept Raamovereenkomst Art. 10.11 Pagina 67 en 75	
	Akkoord.	
56	Bijlage H1 en H2 Concept Raamovereenkomst Art. 10.15 Pagina 68 en 76	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel van toepassing is op de periode na de initiële periode? De tarieven liggen immers vast in deze initiële periode.
	Dit is correct.	
57	Bijlage H1 en H2 Concept Raamovereenkomst Art. 10.16 Pagina 68 en 76	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel van toepassing is op de periode na de initiële periode? De tarieven liggen immers vast in deze initiële periode.
	Dit is correct.	
58	Bijlage H1 en H2 Concept Raamovereenkomst Art. 16.3 Pagina 69 en 77	De bepalingen in de GIBIT houden onvoldoende rekening met de proportionaliteit tussen de maximale aansprakelijkheid en de jaarlijkse contractwaarde. Inschrijver wenst een meer proportioneel aansprakelijkheidsartikel overeen te komen, waarbij bedrijfsrisico van Inschrijver in een reële verhouding komt te staan tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van de diensten voor Inschrijver bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is eveneens gebruikelijk in de telecombranche. Inschrijver stelt derhalve voor om "twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis" te vervangen door "één maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis" en om "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)" te vervangen door "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)". Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?
	Akkoord.	
60	Bijlage I GIBIT 2023, Art.4.2 sub i Pagina 79	Inschrijver acht het redelijk dat het enkele overschrijden van de fatale termijn als bedoeld in dit artikel niet eerder het recht genereert voor Opdrachtgever om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, dan nadat Leverancier nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog haar verplichtingen na te komen, niet aan haar verplichtingen voldoet. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?
	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel om overschrijding van fatale termijnen alleen consequenties te laten hebben nadat Leverancier een redelijke hersteltermijn heeft gekregen. De boeteclausule blijft van toepassing wanneer overeengekomen fatale termijnen niet worden gehaald. Wel is Opdrachtgever bereid om de gehanteerde opleverdatum te lezen in het kader van de uiteindelijk overeengekomen opleverdatum, zoals vastgesteld na gunning en in overleg tussen Opdrachtgever en Leverancier. Zie ook antwoord op vraag 54.	
61	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 5.6	"Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook Opdrachtgever aan haar (betalings) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom

	Pagina 79	voor de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: " Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever en na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?
	Akkoord	
62	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 9.2 Pagina 79	Dit artikel gaat er vanuit dat ieder Gebrek wordt veroorzaakt door Inschrijver. In de praktijk kan de oorzaak uiteraard ook aan Opdrachtgever dan wel een derde partij onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever worden toegerekend. Is Opdrachtgever bereid de zinsnede "voor rekening van Leverancier" in artikel 9.2 sub ii te vervangen door "voor rekening van de veroorzaker"?
	Akkoord.	
63	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 9.5 Pagina 79	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever pas een recht toekomt om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – te ontbinden, indien het Gebrek of de Gebreken als bedoeld in de aanhef van dit artikel volledig te wijten zijn aan het handelen van Leverancier. Indien ook Opdrachtgever verwijtbaar heeft gehandeld waardoor een Gebrek of Gebreken zijn ontstaan of niet tijding zijn verholpen, dan is het immers niet redelijk dat de Overeenkomst door Opdrachtgever voortijdig kan worden beëindigd. Is Opdrachtgever het hiermee eens?
	Akkoord.	
64	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 12 Pagina 79	Leverancier kan niet garanderen dat de Dienst nooit onderbroken wordt; de beschikbaarheid wordt vastgelegd in de SLA. Door het woord "garandeert" lijkt het erop dat Leverancier zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichtingen, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?
	Akkoord.	
65	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 16.1 Pagina 79	Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling als volgt aan te passen?: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade."
	Akkoord.	
66	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 16.3 Pagina 79	Inschrijver vindt het bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis aanzienlijk hoog en verzoekt dit bedrag te verlagen tot aan de Jaarvergoeding. Gaaf Opdrachtgever hiermee akkoord?
	Zie antwoord op vraag 58.	
67	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 16.4 Pagina 79	In combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, vindt Inschrijver de aansprakelijkheidsbedragen in dit artikel te hoog. Dit komt per saldo neer op een hoog bedrijfsrisico.
	Inschrijver wenst een meer proportioneel aansprakelijkheidsartikel overeen te komen, waarbij bedrijfsrisico van Inschrijver in een reële verhouding komt te staan tot de opdrachtwaarde,	

		zodat de levering van de diensten voor Inschrijver bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is eveneens gebruikelijk in de telecombranche. Inschrijver stelt derhalve voor om “twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis” te vervangen door “één maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis” en om “De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)” te vervangen door “De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)”. Gaat u daarmee akkoord?
	Zie antwoord op vraag 58.	
68	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 16.4 Pagina 79	In aanvulling op de vorige vraag van Inschrijver, acht Inschrijver het bovendien wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen immers voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Is Opdrachtgever bereid om de volgende bepaling aan artikel 16.4 toe te voegen? “Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Leverancier op grond van artikel 16.4 dan is Leverancier tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Leverancier ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies is uitgesloten.”
	Akkoord.	
69	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 16.5 sub iii) Pagina 79	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever sub iii) van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 20 is potentieel onbeperkt. Dit maakt het theoretische risico voor Inschrijver onacceptabel, terwijl de aard van de dienstverlening niet strekt tot het ontstaan van meer schade dan die voor vergoeding in aanmerking komt op grond van artikel 16.3 en 16.4. Is Opdrachtgever bereid deze sub iii) te schrappen uit dit artikel?
	Akkoord.	
70	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 18.4 Pagina 79	Inschrijver wenst dit artikellid buiten toepassing te verklaren. Bij elke aanbesteding wordt de uiteindelijke inschrijving van Inschrijver afgestemd op de specifieke aanbestedingsstukken. In andere aanbestedingstrajecten, met andere aanbestedende diensten (waaronder mogelijk andere gemeenten of aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden) kunnen voor Inschrijver mogelijk andere voorwaarden acceptabel zijn, of niet. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel buiten toepassing te verklaren?
	Akkoord.	

71	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 18.6 Pagina 79	Kan de in Artikel 18.6 genoemde boete van € 10.000 worden verlaagd naar € 5.000? Dit is immers redelijk en gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.
	Akkoord.	
72	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 19.3 Pagina 79	Inschrijver wenst de volgende toevoeging op te nemen ten aanzien van dit artikel: "De beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid zoals tussen Partijen overeengekomen in de Overeenkomst, zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel 19.3." Is dat akkoord?
	Akkoord.	
73	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 20 Pagina 79	Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht. Inschrijver stelt voor om artikel 20 uit de GIBIT te vervangen door de volgende bepaling: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?
	Akkoord.	
74	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 24.4 Pagina 79	Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst op te zeggen – met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden - vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.
	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel om het opzeggingsrecht pas na de initiële looptijd toe te kennen. Conform de herzieningsclausule behoudt Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst het recht om de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden, indien sprake is van één van de situaties zoals opgenomen in artikel 2.163c tot en met 2.163f van de Aanbestedingswet 2012. Het recht tot opzegging is derhalve gekoppeld aan specifieke, in de herzieningsclausule genoemde omstandigheden, zoals rechtsopvolging, uitbesteding aan een andere publieke entiteit of noodzakelijke aanpassing door wet- en regelgeving. Buiten deze gevallen blijft de initiële looptijd van de overeenkomst in stand, waarmee de beoogde langdurige samenwerking wordt geborgd.	
75	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 24.9 jo 24.10 Pagina 79	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Leverancier bij een enkele overschrijding van een fatale termijn eerst een redelijke termijn van 14 dagen wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst in zijn geheel te ontbinden?
	Akkoord.	
76	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 24.11 sub v. en vi. Pagina 79	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij Leverancier haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever het

		hiermee eens?
	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel dat een wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier op zichzelf geen reden is voor contractontbinding. Opdrachtgever stelt eisen aan dergelijke wijzigingen. Indien de inschrijver geheel of gedeeltelijk in handen komt van een andere onderneming, geldt dat de overnemende partij aan dezelfde eisen moet voldoen als gesteld in het aanbestedingsdocument. Alleen indien aan deze eisen wordt voldaan, kan de Overeenkomst voortgezet worden. Eventuele wijziging van zeggenschap die niet aan deze voorwaarden voldoet, kan leiden tot contractontbinding. Hetzelfde geldt indien een beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen daadwerkelijk leidt tot het niet meer kunnen nakomen van de verplichtingen onder de Overeenkomst.	
77	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 24.11 sub ix. Pagina 79	Inschrijver wenst bij dit artikel - in lijn met artikel 2.87a Aw 2012 - de volgende toevoeging op te nemen: "Opdrachtgever zal niet overgaan tot ontbinding van de Overeenkomst indien Leverancier toereikend bewijs aanlevert waaruit blijkt dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, als bedoeld in artikel 2.87a Aw 2012." Gaat u daarmee akkoord?
	Akkoord.	
78	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 24.12 Pagina 79	Inschrijver verzoekt dit artikel 24.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter heeft op grond van de Aanbestedingswet. Gaat u daarmee akkoord?
	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verwijderen van artikel 24.12. Dit artikel geeft Opdrachtgever het recht om de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten te ontbinden indien hij op goede gronden aanneemt dat een rechter de overeenkomst op grond van de Aanbestedingswet zal vernietigen. De bepaling dient ter bescherming van de belangen van Opdrachtgever en laat de bevoegdheden van de bevoegde rechter onverlet.	
79	Bijlage I GIBIT 2023, Art. 28.1 Pagina 79	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Leverancier bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Leverancier bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Leverancier is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet aan de orde. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?
	Zie ook antwoord op vraag 20 en 51.	
80	Bijlage I GIBIT 2023, Hoofdstuk III Art. 31 t/m 36 Pagina 79	Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?
	Akkoord.	

81	Bijlage L locatie Tweede Exloërmond Pagina 83	Op deze locatie kunnen we glasvezel bieden, eenmalige kosten liggen redelijk hoog omdat er gegraven moet worden. Vraag is of de voorkeur in dit geval voor glasvezel is of voor het 4G modem.
	Glasvezel is niet nodig. Er is sprake van 1 werkplek. Een 4G modem volstaat.	
82	Bijlage L locatie Tweede Exloërmond Pagina 83	U maakt op deze locatie gebruik van een 4G modem. Kunt u specificeren wat voor abonnement u hier gebruikt? Gaat om de grootte van de databundel.
	Deze locatie maakt gebruik van een 4G-modem dat momenteel meeloopt in de groepsbundel. Een databundel van 2 GB volstaat voor het gebruik op deze locatie. Opdrachtgever heeft de voorkeur om dit abonnement te laten meelopen in de groepsbundel.	
83	Bijlage L Pagina 83	Mag er een alternatief aan geboden worden op de Xdsl verbindingen omdat dit type verbinding uitgefaseerd wordt door KPN?
	Akkoord.	