

Algemene informatie

Aanbesteding: SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 1189264

Toelichting:

Bijgaand de laatste vraag van de 2e nota van inlichtingen beantwoord.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Wensen en Eisen B5: WCAG

Vraag:

De oplossing moet voldoen aan de digitale toegankelijkheidseisen door ten minste te voldoen aan WCAG 2.1, niveau AA, en de Europese norm EN 301 549, ondersteund door een toegankelijke verklaring. De inschrijver gaat ervan uit dat deze eisen uitsluitend van toepassing zijn op de onderdelen van de oplossing die toegankelijk zijn voor burgers en bedrijven. Kunt u deze veronderstelling bevestigen? We hebben daarnaast een WCAG-EM zelfverklaring. Is dat voldoende om te voldoen aan de eis?

Antwoord:

Er zijn 2 toegankelijkheidsverklaringen gewenst volgens de succescriteria van de WCAG 2.1, namelijk 1 voor de techniek en 1 voor de content van de website of app. Dit geldt voor alle diensten of producten die voor inwoners en ondernemers worden aangeboden in opdracht van de gemeente.

WCAG 2.1 AA zijn wettelijke richtlijnen, WCAG EM is de methode waarop je een rapport samenstelt. Je mag als organisatie zelf het toegankelijkheidsonderzoek uitvoeren. Maar dat is niet makkelijk. Je moet de technische kennis, alle benodigde documentatie en het gereedschap hebben om dit goed te doen. Het onderzoeken van een website of app volgens de onderzoeksmethode WCAG-EM is specialistisch werk. Een zelfverklaring voldoet hierdoor vaak niet. Om uit te sluiten dat 'de slager zijn eigen vlees keurt', vragen wij altijd om onderzoeken die zijn uitgevoerd door een onafhankelijke derde partij.

Bekijk de website digitoegankelijk.nl voor meer informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Beschrijvend Document 4.4.1: Social Return

Vraag:

U stelt een Social Return verplichting van 5%, wat aanzienlijk hoger is dan gebruikelijk in onze sector, vooral gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt. Is het mogelijk om dit percentage aan te passen naar de meer gangbare 2%?

Antwoord:

Wij begrijpen dat de arbeidsmarktkrapte het realiseren van Social Return kan bemoeilijken. De gemeente Gooise Meren hanteert echter het beleid dat bij aanbestedingen met een waarde boven de drempel een Social Return-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde geldt. Dit percentage is daarmee niet aanbestedingsspecifiek. Doordat het een inspanningsverplichting betreft en we een breed palet aan invullingsmogelijkheden bieden wordt dit niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad: Opties

Vraag:

Als inschrijver kunnen wij toegevoegde waarde bieden door de gevraagde opties aan te bieden, maar dit beïnvloedt wel ons totale inschrijvingsbedrag. Hierdoor lijkt het aanbieden van een optie niet voordelig, aangezien de prijs voor 30% meetelt in de beoordeling. Is het mogelijk om de prijs van de opties buiten beschouwing te laten bij de beoordeling van de prijs?

Antwoord:

De opties van bijlage 5 Prijzenblad tabblad 3 "Opties en consultancy" uit cel F6 tellen niet mee voor het totaalbedrag in cel F1 tabblad "totaal".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 6 Invulformulier Verklaring Onderaanneming: Hosting

Vraag:

Wij maken gebruik van een hostingpartij als toeleverancier waarbij we uitsluitend rackruimte huren. De hardware en alle dienstverlening voeren wij zelf uit. Naar onze mening valt dit niet onder onderaanneming. Deelt u deze zienswijze?

Antwoord:

Voor het huren van een rackruimte van een hostingpartij is het niet nodig om bijlage 6 verklaring onderaannemer in te vullen en dit in het UEA aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Referenties: Toelichting

Vraag:

In uw instructies verzoekt u om een korte toelichting toe te voegen als een aparte bijlage. Daarnaast is er de optie om de toelichting in de kolom daaronder in te vullen. Is het toegestaan om de referentie en de toelichting in één enkel bestand samen te voegen?

Antwoord:

Onder onderdeel 6 van bijlage 8 wordt gevraagd om: "Korte beschrijving van de werkzaamheden (maximaal 500 woorden, als aparte bijlage toe te voegen)". Het is akkoord als u dit gewoon in bijlage 8 invult. Een aparte bijlage is niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 4.4.1; Bijlage 1

Vraag:

In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening

dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?

Antwoord:

Het klopt dat de opdracht arbeidsextensief van aard is. Desondanks geldt ook hier het gemeentelijke uitgangspunt van 5% Social Return. Wij erkennen dat de invulling bij arbeidsextensieve opdrachten vaak vraagt om creatieve of alternatieve maatregelen. Het percentage blijft 5%, maar de wijze van invulling kan worden afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad SaaS-Oplossing

Vraag:

In het werkblad opties en consultancy zijn uren opgenomen voor consultancy. Voor de uren geeft opdrachtgever een minimum uurtarief en maximum uurtarief af (cellen F10 t/m G 12).

U rekent voor het bedrag van de totale consultancy-uren (245.000 euro) met het minimumtarief.

Hoe moeten inschrijvers deze uurtarieven lezen?

Antwoord:

Deze cellen (C10 t/m C12) zijn voor ingevuld met het minimale uurtarief per type consultant. U mag deze cellen (C10 t/m C12) vrij aanpassen. Maar als u de minimale uurtarieven die zijn vereist hanteert, komt u minimaal op een

bedrag van € 245.000 uit voor de consultancy. De uurtarieven worden vermenigvuldigd met een fictief aantal uren. Vult u een lager uurtarief in per type consultant dan is vereist, of hoger dan is vereist, dan wordt de cel rood.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad SaaS-Oplossing

Vraag:

In het werkblad opties en consultancy zijn uren opgenomen voor consultancy. Voor de uren geeft opdrachtgever een minimum uurtarief en maximum uurtarief af (cellen F10 t/m G 12).

De cellen met uurtarieven zijn niet muteerbaar. Kunt u bevestigen dat dit vastgestelde uurtarieven zijn en niet muteerbaar zijn door inschrijvers?

Antwoord:

Cellen C10 tot en met C12 zijn vrij aanpasbaar. De rest van de cellen zijn inderdaad niet muteerbaar. De minimumtarieven en maximumtarieven zijn inderdaad niet muteerbaar en staan vast.

Er is een nieuw prijzenblad geplaatst omdat cel C10 per abuis al rood werd bij een bedrag boven de 170 euro in plaats van boven de 175 euro.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 11 Overeenkomst concept artikel 5 Implementatie paragraaf 5.3

Vraag:

Indien de zittende leverancier (de Opdrachtnemer die ten tijde van gunning reeds de bestaande applicatie levert aan Opdrachtgever) de opdracht gegund krijgt, brengt deze geen Implementatiekosten in rekening zoals bedoeld in cel c3 tabblad implementatiekosten van Bijlage 5 prijzenblad, met uitzondering van de kosten voor de migratie en implementatie van de archiefmodule zoals bedoeld in cel c4 van Bijlage 5 prijzenblad. Voor deze archiefmodule dienen de Implementatiekosten afzonderlijk te worden gespecificeerd in de inschrijving.

In het prijzenblad noemt u een minimaal bedrag van 50.000 euro voor de implementatie. Wij gaan ervan uit dat dit minimale bedrag ook voor de zittende leverancier geldt en dat de zittende leverancier daarnaast bij cel c4 de kosten moet opnemen voor de archiefmodule.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat klopt, voor een eerlijke vergelijking van alle inschrijvingen wordt gewerkt met een minimumbedrag voor de implementatie in het prijzenblad. Gemeente Gooise Meren heeft momenteel geen archiefmodule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en

handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Beschrijvend document Par. 4.1 Indeling van de inschrijving

Vraag:

In de tabel op pagina 15 van het Beschrijvend document gevraagde documenten verzoekt u Inschrijvers Bijlage 4 Programma van eisen en wensen en K1 Wensen (middels Programma van Eisen en wensen) bij de inschrijving te voegen. Kunt u bevestigen dat dit een en hetzelfde document betreft?

Antwoord:

Ja dat is inderdaad hetzelfde document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Beschrijvend document Par. 4.3.1 Verzekering

Vraag:

Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking voor beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende bedragen voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te accepteren: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij vragen een minimale dekking van € 1.250.000 per gebeurtenis met een minimale dekking van € 2.500.000 per jaar. Dit sluit aan bij de GIBIT 2023, waarbij het aantal gebeurtenissen niet eens is gelimiteerd

voor persoons- en zaakschade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 4.3.3 Certificering

Vraag:

De ISAE 3402 verklaring wordt veelal ingezet bij het outsourcen van processen en is verplicht gesteld voor financiële instellingen. In onze software worden hooguit leges opgeslagen en geëxporteerd, maar er vinden geen financiële processen plaats. Als het gaat om SaaS diensten, betreft het hier ook alleen de opslag van gegevens en zorgen dat deze beschikbaar zijn. Naast ISO 27001 zijn wij ook ISO 9001 gecertificeerd, waarin alle processen worden geborgd en geaudit, zowel intern als door externe partijen. De ISO 27001 wordt in geval van SaaS ook vereist van onze Hostingpartij. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het achterwege laten van het overleggen van een ISAE3402 verklaring. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een ISAE3402 type 2 verklaring of gelijkwaardig is enkel vereist indien Inschrijver processen uitbesteed voor de uitvoering van de Opdracht. Is dat niet zo, dan is een ISAE3402 type 2 verklaring ook niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N12

Vraag:

Bevindingen kunnen zowel positief als negatief zijn. Bedoelt u: "Een negatieve geconstateerde bevinding (een overtreding) dient in een vervolg (her)controle automatisch overgenomen te worden, zodat er op de overtreding gecontroleerd kan worden."?

Antwoord:

Ja dat wordt ermee bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 26.3

Vraag:

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full SaaS-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting

niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. De kosten die hier mogelijk mee gemoeid zijn, worden conform 26.4 GIBIT 2023 gedekt via de reguliere tarieven van de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 24

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om ook voor Opdrachtnemer de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen aan het einde van de (verlengde) looptijd met een opzegtermijn van 18 maanden?

Antwoord:

Niet akkoord. De opzegtermijn van 18 maanden zoals opgenomen in de GIBIT 2023 geldt voor overeenkomsten van onbepaalde tijd. Daar is geen sprake van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 24

Vraag:

Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

De allesomvattendheid van dit verzoek maakt dat wij niet kunnen instemmen met dit verzoek. Bij ontbinding heeft te gelden dat daaraan voorafgaand een ontbindende voorwaarde of andere tekortkoming in de nakoming van de verbintenis heeft plaatsgevonden en aanbestedende dienst met verminderd genot onvoldoende of geen gebruik heeft kunnen maken van uw oplossing. Wij zien het wegvallen van de ongedaanmakingsverplichting als een onwenselijke beperking van haar recht om dientengevolge geleden schade op opdrachtnemer te verhalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 20.3

Vraag:

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke)

verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Gemeente Gooise Meren eist een testomgeving. Door akkoord te gaan met het voorstel is dat niet conform onze eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 18.6

Vraag:

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,= vertegenwoordigt. Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Een boete van € 10.000 euro is onzes inziens niet disproportioneel en in verhouding met de opdrachtwaarde en het type opdracht. Gelet op de ernstige gevolgen voor de Opdrachtgever van het schenden van de geheimhoudingsplicht, het feit dat de boete in hoogte is beperkt, en de mogelijkheid van Opdrachtnemer om zo nodig grond van 6:94 lid 1 BW in een specifiek geval matiging te vragen, achten wij de

boeteclausule niet disproportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 18.4

Vraag:

Het is voor inschrijver vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan artikel 18.4 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. In het kader van transparantie binnen de overheid is het van belang dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. Bijvoorbeeld in het kader van wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 11.5

Vraag:

Hier staat dat "alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht en opeisbaar zijn geworden uiterlijk op 6 januari [dienen] te zijn verstuurd". Dit is voor leveranciers onwerkbaar gezien de drukte in die periode. Betalingsverplichtingen kunnen ook niet zomaar komen te vervallen. Dit artikel geeft al expliciet de ruimte om een afwijking af te spreken door de tekst "tenzij in de Overeenkomst anders bepaald."

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de zin "Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij in de Overeenkomst anders bepaald." niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Wij kunnen hier op dit moment niet mee akkoord gaan. Wij verzoeken Opdrachtnemer dit voor te leggen bij de uitvoering van de Overeenkomst waarna Opdrachtgever zal onderzoeken of het voor dat betreffende fiscale jaar mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 10.13

Vraag:

Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope

vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt dan wel te bevestigen dat zij bovenstaande accepteert. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord voor wat betreft maatwerk voor gemeente Gooise Meren op basis van een (schriftelijk) verzoek van gemeente Gooise Meren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 10.10

Vraag:

Opdrachtnemer gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel gaat over het niet halen van service levels. Het gaat niet over het incidenteel niet behalen van service levels. In de volgende gevallen kan ontbinding worden ingeroepen: 1. Het niet halen van dezelfde Service Levels gedurende meerdere achtereenvolgende

meetperiodes; of 2. Het gedurende een periode van 6 aaneengesloten meetperiodes 3x niet halen van dezelfde Service Levels. Vervolgens is Opdrachtgever gerechtigd om:

- i. van Leverancier een verbeterplan te verlangen waarmee deze binnen een meetperiode alsnog conform de overeengekomen Service Levels zal presteren; of
- ii. een overleg op directieniveau te eisen van Leverancier.

Daarna is ontbinding mogelijk conform het bepaalde in artikel 10.10 GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 8.1 sub i

Vraag:

Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

In artikel 3.3 van bijlage 11 Concept overeenkomst wordt verwezen naar de gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. Hier staat een link in met de meest recente versie want in de voorwaarden staan bijvoorbeeld bepaalde actuele best-practices op het gebied van informatiebeveiliging en deze veranderingen willen we blijven volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2023, algemeen

Vraag:

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing. We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, maar om er zeker van te zijn dat beide partijen dit hetzelfde interpreteren, verzoeken wij u een voorstel te doen omtrent de artikelen die volgens u niet van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 13 - Verwerkersovereenkomst concept SaaS-oplossing VTH, bijlage 1, tabel 1

Vraag:

De in de bijlage 1 genoemde verwerkingsdoeleinden en categorieën van betrokkenen behoren niet tot de verwerking van persoonsgegevens door de software oplossing van Inschrijver. Kunt u bevestigen dat deze bijlage na (voorlopige) gunning door Inschrijver zelf ingevuld mag worden, zodat hierin de juiste gegevens worden opgenomen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 13 - Verwerkersovereenkomst concept SaaS-oplossing VTH, algemeen

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de meegestuurde verwerkersovereenkomst niet de meest recente versie (2.52) van het standaard model van de VNG/IBD betreft. Bent u bereid om de meest recente versie van toepassing te verklaren en uw verwerkersovereenkomst als zodanig daarop aan te passen. De belangrijkste wijziging betreft de tabellen in de bijlage 1, waar bijvoorbeeld de verwerkerslocatie benoemd moet worden.

Antwoord:

Bij het sluiten van de verwerkersovereenkomst na definitieve gunning zal de verwerkerslocatie worden toegevoegd aan bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 12 - Wachtkamerovereenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 2 lid 7 rangorde

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de volgorde van bijlagen in de wachtkamerovereenkomst niet overeenstemt met de rangorde genoemd in Hoofdstuk 3 van het Beschrijvend document. Bent u bereid onderstaande rangorde specifiek van toepassing te verklaren op wachtkamerovereenkomst?

1. Nota ('s) van Inlichtingen
2. Overeenkomst
3. Programma van Eisen en wensen
4. Beschrijvend Document
5. Verwerkersovereenkomst
6. Inkoopvoorwaarden: GIBIT 2023
7. De door Inschrijver ingediende Inschrijving.

Kunt u bevestigen dat bovenstaande rangorde van toepassing zal zijn?

Antwoord:

Niet akkoord. De rangorde waar u naar verwijst in het Beschrijvend document betreft een rangorde voor de aanbesteding. Zo staat de nota van inlichtingen in rangorde boven de overeenkomst. Echter, bij de uitvoering van de overeenkomst zal de overeenkomst het document bovenaan in rangorde zijn. Belangrijke wijzigingen volgend uit de nota van inlichtingen worden in de overeenkomst verwerkt. Dezelfde rangorde als in de wachtkamerovereenkomst zal overigens gelden voor de overeenkomst. Dit zal bij definitieve uitwerking (bij gunning) van de conceptovereenkomst worden verwerkt in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 16.2

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt en respecteert het voornemen van Opdrachtgever om een evaluatie over de contractbijlagen uit te voeren. Echter, om dit voor beide partijen zo praktisch mogelijk te maken, zodat tevens de haalbaarheid vergroot wordt, verzoekt Opdrachtnemer aan Opdrachtgever om een dergelijke evaluatie op verzoek maximaal één keer per jaar te laten uitvoeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord. Dit zal bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 15.5

Vraag:

Inschrijver acht het onredelijk dat Opdrachtnemer de verantwoordelijkheid draagt/zou moeten dragen voor de juistheid van de Data terwijl Opdrachtgever in feite verantwoordelijk is voor de input. Opdrachtnemer wijzigt geen Data. Opdrachtgever kan redelijkerwijs niet verwachten dat

Oprachtnemer deze verantwoordelijkheid draagt en kosteloos zijn medewerking moet verlenen om onjuistheid en/of onvolledigheid van de Data te corrigeren als dit simpelweg niet aantoonbaar toe te rekenen is.

Kunt u bevestigen dat Oprachtnemer niet verplicht is kosteloos zijn medewerking te verlenen om onjuistheid en/of onvolledigheid van de Data te corrigeren als dit simpelweg niet aantoonbaar toe te rekenen is?

Antwoord:

Dit gaat niet over data van gemeente Gooise Meren, maar door Leverancier geleverde data: Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier, ook na beëindiging van de Overeenkomst, kosteloos zijn medewerking verlenen om deze onjuistheid en/of onvolledigheid te corrigeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 12.2 a

Vraag:

Oprachtnemer is van mening dat deze facturatieafspraken niet redelijk is. Indien Oprachtnemer de Oplossing gereed voor ingebruikname oplevert, dan is de Opdrachtgever in feite in staat om van het gebruiksrecht gebruik te maken. Vanaf dit moment dient Oprachtnemer dan ook de mogelijkheid te hebben om de licentiekosten te factureren. Bent u bereid om deze bepaling als volgt te wijzigen?:

"De licentiekosten mogen in rekening worden gebracht vanaf het moment dat de Oplossing gereed is voor ingebruikname door Opdrachtgever. Deze kosten zullen dan naar rato van dat deel van het jaar gefactureerd worden."

Antwoord:

Akkoord. Dit zal bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst

worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 6.1

Vraag:

Kunnen partijen overeenkomen dat het testprotocol opgenomen kan worden in het Implementatieplan om te voorkomen dat er onnodig veel verschillende documenten van toepassing zijn?

Antwoord:

Ja dat is akkoord, echter voor het indienen van het gunningscriterium implementatieplan K3 is het niet vereist dat u ingaat op het testprotocol en dat zou u alleen maar A4 kosten. Dus het is akkoord om dit protocol bij gunning toe te voegen aan het implementatieplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

32

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 1.2

Vraag:

Bent u bereid om de rangorde van documenten, zoals beschreven in in Hoofdstuk 3 van het Beschrijvend document, van toepassing te verklaren op de Overeenkomst en deze specifiek hierin op te nemen? Het betreft onderstaande rangorde, waardoor deze eveneens gelijk is met de rangorde uit de wachtkamerovereenkomst:

1. Nota ('s) van Inlichtingen
2. Overeenkomst
3. Programma van Eisen en wensen
4. Beschrijvend Document
5. Verwerkersovereenkomst
6. Inkoopvoorwaarden: GIBIT 2023
7. De door Inschrijver ingediende Inschrijving.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 10 -Social Return bouwblokkenmethode

Vraag:

Vanwege het hooggeschoolde en specialistische werk bij bedrijven in onze sector is het lastig om mensen uit de doelgroep direct aan werk(ervaring) te helpen. Wij zien bij veel andere aanbestedingen met een uitvoeringseis op het vlak van social return dat maatwerkactiviteiten zoals gastlessen, sponsoring van mensen uit de doelgroep, HBO/WO-stages, proefplaatsingen en inkoop bij sociale ondernemingen alternatieve mogelijkheden zijn waarmee de SROI-eis kan worden ingevuld. Kunnen we ervan uitgaan dat dit bij u/bij deze aanbesteding ook het geval is? Zo nee, kunt u toelichten

waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is ook bij deze aanbesteding mogelijk. Wij hanteren een breed palet aan erkende invullingsmogelijkheden voor Social Return, waaronder inderdaad activiteiten zoals gastlessen, MBO-stages of het doen van inkopen bij sociale ondernemingen. In overleg met de Social Return-coördinator van de gemeente kan worden bepaald welke maatregelen passend zijn bij deze opdracht en bij uw organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 7 invulformulier holdingverklaring

Vraag:

U geeft aan "Inschrijver voegt in beide gevallen een organogram van de holding met dochtermaatschappijen/uitvoeringsorganisaties /werkmaatschappijen toe."

Wij kunnen ons voorstellen dat een organogram voor u relevant is als een holding zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de rechtshandelingen die de inschrijver inzake deze opdracht uitvoert. Wij zien echter niet de relevantie in van het indienen van een organogram in de situatie dat een inschrijver geen beroep doet op de holding. Bent u bereid om in dat geval af te zien van de eis om een organogram in te dienen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis T3

Vraag:

Leverancier hanteert voor onderhoud/updates waarbij de oplossing tijdelijk niet beschikbaar is onderhoudswindows die buiten kantoor tijden vallen. Er kunnen zich echter uitzonderlijke situaties voordoen, bijvoorbeeld n.a.v. een ernstig verstoring/bug waarbij productieverstorend onderhoud uitgevoerd moet worden tijdens kantooruren. Dit zodat Opdrachtgever haar dienstverlening weer kan voortzetten en met de oplossing kan werken. Kunt u zich vinden in deze nuancering van de eis?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis T1

Vraag:

U verwijst hier naar een Leidraad met informatie over reactietijden. Deze is niet beschikbaar. Kunnen inschrijvers hier uitgaan van een foutieve

verwijzing?

Antwoord:

Eis T1 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

18 sep 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis S4

Vraag:

Leverancier maakt gebruik van het continuous delivery principe. Continuous delivery is een software-ontwikkelmethode die erop gericht is nieuwe functies zo snel en efficiënt mogelijk uit te leveren aan klanten. Door dit principe te hanteren willen we snel waarde creëren, waar u als Opdrachtgever meteen voordeel van heeft. We leveren dus vaak nieuwe versies uit. Soms meerdere keren per week of zelfs per dag. Goed om hierbij te vermelden is dat deze updates doorgaans worden uitgevoerd buiten kantooruren en geen impact hebben op de beschikbaarheid of performance van de oplossing. Grotere updates (met gevolgen voor eindgebruikers) kondigen we tijdig aan en worden eerst in de acceptatie en later (circa 2 weken) in productie doorgevoerd. Hoe staat Opdrachtgever tegenover dit principe van continuous delivery en voldoet leverancier hiermee aan het gestelde in deze eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zolang grote changes -zoals nieuwe functionaliteiten- waarbij er mogelijk impact is voor functioneel beheer, minimaal 2 weken voor livegang op de acceptatieomgeving worden doorgevoerd alvorens ze op de productieomgeving worden doorgevoerd, is het akkoord dat kleine changes /bugfixes direct op acceptatie worden doorgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens S2

Vraag:

Bedoelt u met visueel onderscheid dat uit de url duidelijk wordt dat het gaat om een PreProd of Prod omgeving? Zo nee, wat u heeft dan voor ogen?

Antwoord:

Ja, wij willen graag dat er meer visueel verschil bestaat tussen de productie en de testomgeving afgezien van de URL, zoals bijvoorbeeld door een afwijkende kleurstelling, achtergrond visuals of iets in die trant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis O6

Vraag:

Bent u het met leverancier eens dat de Oplossing m.b.t. tot eisen O6 t/m O9 minimaal moet (gaan) voldoen aan versie 1.0 van het Informatiemodel VTH Fysieke Leefomgeving (CIm VTH Flo)?, waarvan nu een 0.9 versie

beschikbaar is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis O6

Vraag:

Is het akkoord dat aan deze eis (en ook O7 t/m O9) twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N7

Vraag:

DSO ondersteunt (inmiddels) documenten met een omvang van 2GB (met name vanwege BIM-modellen). Aangezien in de praktijk deze modellen niet worden gebruikt bij Toezicht, zien we dat in de praktijk een maximum van 50MB per document meer dan voldoende is. Wilt u deze eis aanpassen naar: "De toezicht-app ondersteunt grote documenten tot het maximum van 50MB." Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het komt een zeer enkele keer voor. In die zeldzame situatie kan een print worden gemaakt ter ondersteuning van het toezicht. Max 50MB is dan voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N6

Vraag:

Toezicht vindt plaats nadat documenten in een vergunningszaak definitief zijn gemaakt (PDF). Tijdens Toezicht is kunnen annoteren op documenten van belang. Niet alle gangbare bestandsformaten zijn daarvoor geschikt. Met onze toezicht app ondersteunen we PDF, PNG en JPG. Geeft Leverancier hiermee voldoende invulling aan uw achterliggende behoefte bij deze Eis. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

U geeft hiermee voldoende invulling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N4

Vraag:

Bij deze eis hebben we drie vragen:

1) In onze toezicht-app tonen we alleen de relevante openstaande/geplande controlebezoeken. Derhalve tonen we niet de zaakstatus. Wilt u dit onderdeel (zaakstatus) laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

2) In de praktijk zien we dat zaaknotities als PDF en/of als bevinding vanuit de hoofdoplossing beschikbaar komen in de toezicht-app. Geeft Leverancier hiermee voldoende invulling aan uw achterliggende behoefte bij deze Eis. Zo nee, waarom niet?

3) M.b.t. Contactgegevens aanvrager begrijpen wij uw behoefte. Het tonen van deze contactgegevens staat onze roadmap. Is het akkoord dat aan dit onderdeel van deze eis twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

1. Akkoord. De zaakstatus mag vervallen.
2. Akkoord. Wij zien hier geen problemen in.
3. Akkoord met voldoen twee maanden voor beoogde live-gang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens M9

Vraag:

Het landelijke DSO Omgevingsloket biedt géén functionaliteit voor een verzoek tot aanvulling. Dit betekent dat zo'n verzoek tot aanvulling naar initiatiefnemer via een kanaal, dat Inschrijver beschikbaar stelt (zie eis M8), verzonden dient te worden. Het landelijke DSO Omgevingsloket biedt wél functionaliteit voor het aanleveren van aanvullingen.

Mag Inschrijver ervan uitgaan dat u met deze wens bedoelt dat Inschrijver voor het verwerken van de beantwoording naast de route DSO Omgevingsloket ook de route via het eerder genoemde kanaal ondersteunt, waarbij de meegeleverde documenten automatisch van de juiste metadata worden voorzien en opgeslagen in de VTH-Oplossing?

Antwoord:

Ja, het verzoek gaat uit via de oplossing, aanvulling komt via DSO terug. En verzoek in de vorm van sjabloon of document wordt opgeslagen onder documenten binnen de zaak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis J6

Vraag:

Leverancier begrijpt de behoefte om snel, zonder teveel klikken de gewenste informatie te kunnen inzien. De toevoeging van maximaal 3 klikken maakt deze eis in ogen van leverancier erg strikt en daarmee lastig in te vullen door leveranciers. In de meeste gevallen zal informatie in 2-3 klikken beschikbaar zijn, maar er zijn situaties te bedenken waar meer klikken nodig zijn. Afhankelijk van de informatiebehoefte en de manier waarop men de informatie opzoekt, zijn mogelijk tot wel 5-6 kliks nodig. Bijvoorbeeld bij het openen van een document, of gegevens uit een gerelateerde zaak of objectdossier:

- 1: klik in het zoekveld of kies een gewenste opgeslagen filter;
- 2: open de zaak;
- 3: open het gewenste tabblad met documenten of zaakrelaties;
- 4: open het betreffende document of de gerelateerde zaak.
- 5: open in de gerelateerde zaak een tabblad zoals documenten of deelzaken
- 6: open een document of deelproces van de gerelateerde zaak.

Wij adviseren u daarom de eis te herformuleren naar ' zo snel mogelijk (met zo weinig mogelijk kliks of max 5 tot 6 klikken) de voor hen..'. Bent u het eens met onze redenering en het voorstel? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord met maximaal 6 kliks voor eis J6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens J4

Vraag:

Wordt onder deze wens verstaan dat het type resultaat binnen de zoekfunctie hetzelfde is als de opgeven zoekterm? Bijvoorbeeld, ik zoek op een BAG-adres en de suggestie is één of meerdere BAG-adressen?

Antwoord:

Gemeente Gooise Meren begrijpt de vraag niet helemaal. Graag verduidelijking van de vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis J3

Vraag:

In onze VTH-Oplossing kan op dit moment op alle genoemde gegevens, m.u. v. de NAW-gegevens van betrokkene, gezocht worden. Is het akkoord dat aan deze eis twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Akkoord met voldoen twee maanden voor beoogde live-gang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

49

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens J2

Vraag:

Is het akkoord dat aan deze wens twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient deze functionaliteit beschikbaar te zijn om bij deze wens 'Ja' in te mogen vullen?

Antwoord:

Akkoord met voldoen twee maanden voor beoogde live-gang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, H11

Vraag:

U geeft een aantal voorbeelden van kaarten die u wilt ontsluiten. Deels is het openbare informatie die zonder kosten door bijvoorbeeld via PDOK beschikbaar wordt gesteld. Deels betreft het informatie, waaraan kosten verbonden kunnen zijn. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat in deze gevallen gemeente Gooise Meren de kosten op zich neemt voor het beschikbaar stellen van deze informatie op basis van WMS/WFS?

Antwoord:

Ja daar mag u vanuit gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, H11

Vraag:

U schrijft: "Risicokaart REF", Bedoelt u "Risicokaart REV (Risicoregister Externe Veiligheidsrisico's)"?

Antwoord:

Er wordt inderdaad Risicokaart REV bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, G2

Vraag:

In deze eis, maar ook bij G4 (fysieke leefomgeving, horeca en evenementen) en in paragraaf 1.3 worden verschillende termen voor de gewenste subdomeinen in de fysieke leefomgeving gebruikt. Om verwarring te voorkomen de onderstaande vraag. Klopt het dat u de Oplossing wilt gebruiken voor de volgende wet- en regelgevingen:

- Omgevingswet
- Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen
- Alcoholwet
- Algemene Plaatselijke Verordening

- Wet elektronische publicaties
- Wet open overheid
- Archiefwet?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, G2

Vraag:

U noemt hier de ondersteuning van de Wet Woo (actief openbaar maken). Actief Openbaar maken van overheidsinformatie richt zich op verschillende categorieën en kent een veel grotere reikwijdte dan alleen VTH-gegevens. Voor het actief openbaar maken zijn dan ook specifieke taakapplicaties beschikbaar. Zoals de eis nu is geformuleerd vraagt u een VTH-oplossing die ook volledige Woo-functionaliteit biedt.

Onze VTH-Oplossing biedt, naast publiceren en ter inzage leggen, geen functionaliteit voor het actief openbaar maken van informatie. Leverancier schat in dat er geen VTH-oplossingen op de markt zijn die deze functionaliteit wel bieden.

Wij verzoeken u dan ook om ondersteuning van de Wet Woo (actief openbaar maken) te laten vervallen uit deze eis. Kunt u instemmen met dit verzoek? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Volgens de wet Woo moeten we de beschikkingen actief openbaar maken. Dat zal waarschijnlijk pas over 1 á 2 jaar zijn en op dat moment zal de applicatie aan deze verplichting moeten voldoen. Dat is een verplichting, dus we kunnen deze niet laten vallen. Het gaat om een

koppeling tussen het systeem en de website open.gooisemeren.nl

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

18 sep 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, F10

Vraag:

De geboden oplossing wordt als onderdeel van een Application Security Programm jaarlijks getoetst op gebied van softwarebeveiliging. De rapportage met resultaten en eventuele verbetermaatregelen uit dit programma zijn interne documenten. Leverancier bespreekt de resultaten en maatregelen graag met Opdrachtgever in een jaarlijks gesprek. Kunt u instemmen met deze werkwijze?

Antwoord:

Akkoord. Prima om jaarlijks te bespreken in plaats van de documenten direct met ons te delen. Vanuit Opdrachtgever zal de contractmanager, functioneel beheerder en CISO aanwezig zijn bij een dergelijk gesprek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis F3

Vraag:

Een DPIA wordt doorgaans uitgevoerd in de context van het privacy en security beleid van Opdrachtgever en de gevraagde oplossing. Om die reden is (en kan) er geen standaard DPIA van de geboden oplossing. Overigens heeft leverancier wel een DPIA uitgevoerd op de geboden oplossing, maar dan binnen de context van het securitybeleid van leverancier zelf.

Uiteraard kunnen wij u ondersteunen bij het uitvoeren van een DPIA in de context van uw eigen organisatie. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan deze eis? Zo nee, kunt toelichten waarom niet?

Antwoord:

Als de leverancier meewerkt aan de uitvoering van een DPIA, is het akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis F2

Vraag:

In uw eis schrijft u dat leverancier op 1 januari 2026 aan de NIS2 wetgeving dient te voldoen. Het wetsvoorstel voor de Cyberbeveiligingswet implementeert de Europese NIS2-richtlijn binnen Nederland. Deze is op dit moment nog in voorbereiding en treedt naar verwachting in Q2 2026 in werking. Bent u bereid de eis aan te passen naar 'De oplossing voldoen aan de NIS2-richtlijn op het moment dat de Cyberbeveiligingswet in werking treedt.'?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, D8

Vraag:

U schrijft hier "... met een ZGW-API". Het gaat hier niet om een ZaakGerichtWerken (ZGW)-koppeling. Wilt u de eis aanpassen naar: "De Oplossing koppelt met de NHR, de koppeling wordt gerealiseerd met een API."

Antwoord:

Dat klopt inderdaad, wij passen de eis aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D2

Vraag:

U eist hier een koppeling met de BRP (via iConnect) op basis van StuF (BG). Ondertussen is door het RiVG een BRP-API (<https://www.rvig.nl/brp-api>) ontwikkeld en beschikbaar gesteld. Mag aan deze eis ook invulling gegeven worden door BRP gegevens te bevrage via de BRP-API? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, er mag aan deze eis ook invulling gegeven worden door BRP gegevens te bevrage via de BRP-API.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

18 sep 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis C7

Vraag:

Hoe verhoudt deze eis zich tot eis C14? U vraagt hier in de basis om dezelfde functionaliteit, te weten het kunnen overdragen van zaken naar een RMA-systeem of E-depot. Bent u dit met ons eens en zo ja bent u bereid om eis C7 of C14 te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en wat in uw ogen het verschil is tussen deze twee eisen?

Antwoord:

Eis c14 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis C2

Vraag:

U schrijft: '...met uitzondering van het toevoegen van documenten.' Wanneer een zaak in de geboden oplossing is afgehandeld en gesloten, is de zaak niet meer te wijzigen. Dat geldt ook voor het toevoegen van documenten. De zaak is door geautoriseerde gebruikers wel te heropenen om bijvoorbeeld documenten toe te voegen. Dit ook conform eis C9. Is dit voldoende invulling van deze eis?

Antwoord:

Eis C9 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, B5

Vraag:

De WCAG is voor applicaties die beschikbaar zijn voor inwoners en bedrijven een wettelijke verplichting. Voor (interne) web applicaties is de WCAG een richtlijn. Leverancier voert jaarlijks een WCAG toegankelijkheidsonderzoek uit voor die onderdelen van de Oplossing die gebruikt worden door burgers en bedrijven. De resultaten daarvan zijn inzichtelijk en eventuele bevindingen worden ook zo spoedig mogelijk opgelost.

De interne onderdelen van de geboden VTH-oplossing zijn (nog) niet onderworpen aan een WCAG toegankelijkheidsonderzoek door een hiervoor geaccrediteerd bedrijf. Leverancier heeft het laten uitvoeren van een dergelijk onderzoek wel opgenomen op de roadmap voor 2025. De concrete planning, uitvoering en uitkomsten van dit onderzoek zullen wij uiteraard met u communiceren.

Gezien de omvang van bijv. een gemiddelde openbare website vs. een enterprise oplossing voor VTH is er een groot verschil tussen de orde van het toegankelijkheidsonderzoek en daarmee mogelijke uitkomsten. Leverancier stelt daarom voor dat eventuele bevindingen uit het eerste onderzoek ('0-meting) binnen 12 maanden worden opgelost.

Kunt u zich vinden in dit voorstel? Zo nee, zou u willen toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, B3

Vraag:

U vraagt in Eis B3 (en B4) om een Oplossing die voldoet aan de Common Ground Principes. In paragraaf 1.3. noemt u al drie (ZTC, DRC en ZRC) van de zeven Common Ground RegistratieComponenten, die Inschrijver moet meeleveren. Is het de bedoeling dat Inschrijver ook de andere vier registratiecomponenten van de Common Ground onderlaag (laag 1 en 2) meelevert:

- BesluitRegistratieComponent (BRC)
- NotificatieComponent (NC)
- AutorisatieComponent (AC)

- ReferentielijstenComponent (RC)?

Zo nee, wat heeft u dan voor ogen?

Antwoord:

Middels wens B3/eis B4 moet u (uiteindelijk) voldoen aan de principes van Common Ground. Als u met deze componenten aan de principes kan voldoen is dat akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, A31

Vraag:

Autorisatiebeheer binnen het VTH-domein kent een grote verscheidenheid aan permissies en permissiesets met bijbehorende business logica dat onderdeel is van de VTH-Oplossing. In onze ogen hoort het permissiebeheer zodoende thuis in de VTH-Oplossing. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord met het laten vervallen van de eis. Wij willen dat gebruikers door middel van Entra toegang tot de Oplossing krijgen. Wij vermoeden gezien uw vraagstelling dat u er vanuitgaat dat we willen dat er tot op persoons/teamniveau rechten en permissies worden toegewezen, maar dat hoeft dus niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

18 sep 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis A13

Vraag:

Leverancier hanteert een maximale RPO (recovery point objective) van 1 werkdag (8 uur). Deze RPO hanteren we voor alle andere organisaties die onze VTH-Oplossing gebruiken. Bent u akkoord met een RPO van 8 uur? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord met 8 uur voor eis A13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis A5

Vraag:

Wanneer dient deze architectuurplaat opgeleverd te worden? Bij inschrijving, na gunning of na afronding van de implementatie?

Antwoord:

Dat mag na implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis A2

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u verstaat onder +A4:A37 data of betreft dit een schrijffout die leveranciers kunnen negeren, waarbij de correcte tekst luidt: "Fysieke opslag van data vindt..."?

Antwoord:

Dat klopt. Dit is een schrijffout.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 3. p.33

Vraag:

Dienen er van derden waarop in het kader van een geschiktheidseis een

beroep wordt gedaan, ook na voorlopige gunning (of op verzoek) bewijsstukken te worden overhandigd om aan te tonen dat zij voldoen aan de uitsluitingsgronden? Zo ja, welke zijn dat?

Antwoord:

Ja, wij moeten hetgeen is ingevuld in het UEA door deze derde kunnen controleren. Het gaat om dezelfde bewijsstukken: Gedragsverklaring aanbesteden, verklaring Belastingdienst, uittreksel Kamer van Koophandel. Verder gelden de bewijsmiddelen voor hetgeen de inschrijver een beroep op doet bij derde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 3. p.33

Vraag:

Hier geeft u aan dat voor elke onderaannemer bij inschrijving de verklaring onderaanneming (bijlage 6) ingevuld en ondertekend ingediend moet worden. In H4.5 op p.20 geeft u echter aan dat dit alleen nodig is voor onderaannemers waarop inschrijvers in het kader van de geschiktheidseisen een beroep doet. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat hetgeen in H4.5 staat van toepassing is bij deze aanbesteding?

Antwoord:

Voor ondernemers waar u een beroep op doet in het kader van de geschiktheidseisen geldt dat u bijlage 6 + een UEA aanlevert. Voor onderaannemers waar u geen beroep op doet, maar die u wel inzet als onderaannemer levert u alleen bijlage 6 aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.6.2 demonstratie oplossing, p.27

Vraag:

1) In onderdeel 6 schrijft u: "Hoe de bestanden binnenkomen binnen de archiefmodule". Bedoelt u met binnenkomen dat zaken die daarvoor in aanmerking komen verschijnen op een vernietigingslijst? Zo nee, wat bedoelt u dan met 'bestanden' en 'binnenkomen'?

2) In onderdeel 6 schrijft u: "Hoe wijzigingen kunnen...zoals een zaaktype aanpassen". Wat bedoelt u precies met het aanpassen van een zaaktype? Bedoelt u hier niet het aanbrengen van wijzigingen in een zaak zoals het resultaat of andere zakenmerken?

Antwoord:

1. Na het afronden van de zaak inclusief de documenten die in de zaak staan gaat de zaak naar de archiefmodule. Is deze dan nog vindbaar in het systeem of is deze ook nog te vinden in de archiefmodule? En het gaat om alle zaken inclusief de documenten die bij de zaak horen, dus niet allen de te vernietigen zaken. Ook de zaken die naar het e-depot van get gemeentearchief gaan.

Vanuit de bewaartermijnen kunnen wij vernietigingslijsten maken en de lijsten voor het gemeentearchief voor het overdragen naar het e-depot.

We zien bij de controle van zaken er soms een verkeerde zaaktype wordt gekozen of een verkeerd resultaat. Dan klopt de bewaartermijn niet meer. Daarom willen de mogelijk hebben om zowel het zaaktype en/of de bewaartermijn te kunnen wijzigen.

Een enkele keer wordt binnen de gemeente een Hotspot gemaakt. Dit is een gebeurtenis die veel impact heeft binnen de gemeente. Dan worden alle zaken over deze gebeurtenis te bewaren. Daarvoor moet een mogelijkheid zijn om een zaak de bewaartermijn om te zetten in te bewaren.

2. Hoe een gegevensbeheerder een fout kan corrigeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

19 sep 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.6.2 demonstratie oplossing

Vraag:

In onderdeel 2 schrijft u: "Het aanmaken van een nieuwe zaak..". Bedoelt u hier het handmatig aanmaken van een nieuwe zaak? Zo nee, wat verwacht u dan precies te zien?

Antwoord:

Wij verwachten te zien hoe een nieuwe gerelateerde zaak aangemaakt wordt, dus bijvoorbeeld een controlezaak na afronding van de vergunningverlening en hoe een nieuwe zaak handmatig aangemaakt wordt, bijvoorbeeld als een handhavingsverzoek via de mail binnenkomt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.6.2 demonstratie oplossing

Vraag:

U geeft aan dat de demonstratie maximaal 90 minuten mag duren. 15 minuten hiervan zijn gereserveerd voor het voorstellen en de afsluiting door de inkoopadviseur. Gelet op de te tonen onderdelen en de daarvoor gereserveerde tijdsduur acht leverancier een demonstratie binnen de gestelde tijd mogelijk, maar zeer krap. Ook is er geen ruimte voor vragen vanuit het beoordelingsteam over de getoonde functionaliteit. Wij hebben daarom de volgende vraag:

Bent u bereid de maximale duur van de demonstratie te verhogen tot maximaal 120 minuten met de volgende indeling:

- introductie (5 minuten)
- demonstratie (90 minuten) waarbij leverancier zelf verantwoordelijk is voor het tonen van de gevraagde onderdelen
- ruimte voor vragen (15 minuten) na de demonstratie of gedurende de demonstratie
- afsluiting (10 minuten)

Antwoord:

Akkoord, het beschrijvend document is erop aangepast. Met uitzondering van het stellen van vragen. Het stellen van vragen kan namelijk de gehanteerde beoordelingscriteria in de weg zitten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2 beoordelingscommissie en werkwijze, p.22

Vraag:

Met betrekking tot de tabel onderaan deze paragraaf: Kunt, in het kader van het aanbestedingsbeginsel transparantie, per score een nadere uitleg geven over wanneer een inschrijving een bepaalde score behaalt op de kwalitatieve gunningscriteria? Waar moet het ingediende implementatieplan/het getoonde demonstratieonderdeel concreet aan voldoen om een bepaalde score te

krijgen?

Antwoord:

Het implementatieplan K2, en de demonstratie K3, worden beoordeeld aan de hand van de gehanteerde beoordelingsaspecten die staan beschreven onder "beoordeling". Naar gelang meer wordt voldaan aan de beoordelingsaspecten volgens de individuele beoordelaar, krijgt de inschrijver van de individuele beoordelaar een hogere score.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.4.1 social return

Vraag:

U hanteert als contracteis dat 5% van de opdrachtwaarde ingezet dient te worden voor social return. Vanwege het specialistische karakter van het werk in onze branche, waarvoor de inzet van hooggeschoold personeel nodig is én omdat de opdrachten in onze branche (net als de onderhavige opdracht) vooral kapitaalintensief zijn met een kleine arbeidscomponent, is het gangbaar dat bij dit soort aanbestedingen een SROI-percentage van 2% gehanteerd wordt. De invulling van 5% van de opdrachtwaarde is vanwege de genoemde redenen namelijk niet realistisch.

Dit sluit aan bij de stelling van de Commissie van Aanbestedingsexperts dat een SROI-percentage van 5% bij dit soort opdrachten niet proportioneel is. Bent u in dat kader bereid om het SROI-percentage van deze opdracht te verlagen naar 2%? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn bekend met de uitspraken van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Onze gemeente hanteert echter het beleid dat bij aanbestedingen van deze omvang een Social Return-verplichting van 5% geldt, ongeacht of het gaat om een arbeids- of kapitaalintensieve opdracht.

Daarmee sluiten wij aan bij regionale afspraken. Wel geldt dat opdrachtnemers maatwerk kunnen toepassen bij de invulling, zodat de verplichting proportioneel en uitvoerbaar wordt ingevuld binnen de specifieke context van deze opdracht. Tevens wil ik u erop attenderen dat het hier een inspanningsverplichting betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3.3 certificering

Vraag:

Onder de geschiktheidseis certificering vraagt u 2 certificaten/verklaringen uit: ISO 27001 en ISAE 3402 type 2. Wij beschikken uiteraard over een ISO 27001- certificaat en daarnaast ook over een ISO 9001-certificaat. Verder worden onze applicaties (inclusief de aan u aan te bieden oplossing) elk jaar getoetst op de eisen uit het zeer strikte privacy - en informatiebeveiligings-programma van onze moedermaatschappij.

Wb de ISAE3402 verklaring: Deze wordt over het algemeen gevraagd (en afgegeven) voor softwaretoepassingen waarbij een financieel proces wordt geoutsourced. Een VTH-applicatie dekt qua financiën slechts een voorbereidend procesdeel af, waarbij leges worden berekend en facturen opgesteld. Deze gegevens worden vervolgens overgedragen aan uw financiële systeem, waar het daadwerkelijke financiële proces van factureren en innen in plaatsvindt. Om deze reden is in onze ogen een ISAE 3402 Type 2 verklaring voor deze opdracht niet van toepassing als (geschiktheids)eis? Bent u het eens met deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Een ISAE3402 type 2 verklaring of gelijkwaardig is enkel vereist indien Inschrijver processen uitbesteed voor de uitvoering van de Opdracht. Is dat niet zo, dan is een ISAE3402 type 2 verklaring ook niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.1.1 Ondertekening

Vraag:

Er zijn verschillende invuldocumenten die bij inschrijving ondertekend ingediend moeten worden. Gaat u er, om de administratieve lasten voor inschrijvers te beperken, mee akkoord als inschrijvers alleen de akkoordverklaring (bijlage 9) ondertekend indienen, waarbij deze ondertekening geldt als ondertekening van de gehele aanbidding?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij vinden het van belang dat de tekeningsbevoegde actief naar de documenten kijkt die ondertekening vereisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.4.1 procedure van beoordelen

Vraag:

Wordt er een Proces Verbaal opgesteld en gepubliceerd van het openen van de inschrijving met daarin het aantal en de namen van de partijen die hebben ingeschreven?

Antwoord:

Ja dat wordt opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Implementatieduur

Vraag:

U geeft een implementatieperiode van maximaal 12 maanden aan; waarop is deze gebaseerd? Wij achten een kortere implementatieperiode eveneens mogelijk

Antwoord:

De genoemde implementatieperiode van maximaal 12 maanden is gebaseerd op onze ervaring met vergelijkbare trajecten, waarbij rekening wordt gehouden met de benodigde tijd voor inrichting, migratie, testen en adoptie door de organisatie. Met "maximaal" wordt bedoeld dat de implementatieperiode niet langer dan 12 maanden zal zijn; een kortere implementatieperiode behoort nadrukkelijk tot de mogelijkheden, afhankelijk van de gekozen aanpak en de voortgang in de uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

NvI vraag 9: Hoeveelheid ondertekenaars

Vraag:

Voor een nauwkeurige prijsbepaling is het tevens belangrijk om te weten hoeveel gebruikers de mogelijkheid moeten hebben om te ondertekenen. Kunt u dat aangeven?

Antwoord:

Het gaat om circa 30 personen. Vanwege ons mandaatbesluit mogen al snel veel medewerkers ondertekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

NvI vraag 9: Implementatiekosten prijzenblad

Vraag:

Kan de opdrachtgever verduidelijken of de vermelde minimumbedrag van € 50.000,00 uitsluitend betrekking heeft op het onderdeel 'Implementatiekosten (technische implementatie en inrichting, migratie, inclusief scholing en opleiding)? Of mag dit bedrag ook verdeeld worden over andere onderdelen, zoals de implementatie van de archiefmodule en het realiseren van de koppelingen?"

Antwoord:

Het minimumbedrag van € 50.000 heeft uitsluitend betrekking op de implementatiekosten uit cel B3 tabblad "implementatiekosten".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

NvI vraag 3: Opties en consultancy

Vraag:

De vraag van inschrijver was breder bedoeld: Zou de opdrachtgever willen overwegen om de consultancy uurtarieven buiten de beoordeling van de prijs te laten? Deze tarieven hebben een aanzienlijk gewicht in de prijsbeoordeling, terwijl er in de praktijk weinig gebruik wordt gemaakt van de opgenomen consultancy-uren.

Antwoord:

Nee, voor de gemeente is het belangrijk dit aantal uren in de scope van de opdracht te hebben en mee te nemen in de prijs, zodat hier op rechtmatige wijze afname voor kan plaatsvinden gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Implementatieplan: aantal A4

Vraag:
Mogen we het voorblad en de inhoudsopgave uitzonderen van het aantal te gebruiken A4?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
implementatie

Vraag:
Indien de livegang eerder plaatsvindt, mag de opdrachtnemer dan vanaf het moment van acceptatie en ingebruikname de onderhouds- en beheerfee's in rekening brengen, ook als dit vóór 1 januari 2027 is?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
implementatie

Vraag:

Indien de implementatie eerder succesvol is afgerond en door de gemeente geaccepteerd, is de gemeente dan bereid om de oplossing ook daadwerkelijk eerder in productie te nemen (livegang dus eerder dan 1 januari 2027)?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 14 GIBIT 2023 16.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

"In artikel 16.5 lid iii en iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 16.5 item iii en iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar.

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Niet akkoord. Wat betreft lid iiiii vormt het een te groot risico voor Opdrachtgever om de aansprakelijkheid te maximeren, aangezien het schenden van IE-rechten (sub iii) naar zijn aard volledig in de risicosfeer van de leverancier ligt, aangezien Opdrachtgever (die slechts objectcode geleverd krijgt) niet in de positie is om te kunnen controleren of de leverancier enige rechten schendt. Wat betreft lid iv: Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid bij tekortkomingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. In de GIBIT is in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 14 GIBIT 2023 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

"Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar ""gerechtigd"" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Niet akkoord. Indien leverancier niet meer kan leveren op lange termijn zijn er voor opdrachtgever andere middelen voorhanden conform de GIBIT om de overeenkomst te beëindigen dan wel te ontbinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 14 GIBIT 2023 10.12/12.1 "Onderhoud en ondersteuning Preventief en Innovatief Onderhoud"

Vraag:

"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.

- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht

- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

"

Antwoord:

Niet akkoord, het wijzigen van de overige garanties naar een inspanningsverplichting brengt teveel risico mee voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 14 GIBIT 2023 9.3 Acceptatie

Vraag:

"Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?"

Antwoord:

Niet akkoord. Het behoort tot de zorgplicht van Leverancier om de voortgang van de implementatie te bewaken en zo nodig de gemeente te waarschuwen of zelfs aan te manen. Deze zorgplicht is gebaseerd op bestaande rechtspraak (vgl. o.m. ECLI:NL:GHSHE:2015:4428, r/o 3.8.4).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en

handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH 15,7 Data

Vraag:

"Termen als ""alles doen wat redelijkerwijs van hem gevergd kan worden"" en ""duiden en interpreteren"" zijn te breed. Wat valt daaronder? Urenlange consultaties, custom analyses of trainingen? De plicht is gratis tenzij anders overeengekomen, wat betekent dat leveranciers standaard onbetaald werk moeten leveren. Gemeenten kunnen tenslotte herhaaldelijk verzoeken indienen en zonder tijdslimiet.

Bent u bereid het volgende voorstel op te nemen: De Leverancier zal, onverminderd de verplichting tot het verstrekken van Documentatie, op eerste verzoek redelijke inspanningen leveren om de Opdrachtgever te helpen bij het duiden en interpreteren van de Data, beperkt tot uitleg van de meegeleverde Documentatie. De Leverancier zal voor deze werkzaamheden tegen haar thans geldende tarieven vergoed worden, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen omtrent de vergoeding hiervan."

Antwoord:

De Leverancier zal, onverminderd de verplichting tot het verstrekken van deugdelijke documentatie, op eerste verzoek alles doen wat redelijkerwijs van hem gevergd kan worden om de Opdrachtgever te helpen bij het duiden en interpreteren van de Data. Deze ondersteuning wordt kosteloos verleend, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen voor aanvullende of specialistische werkzaamheden die buiten de reguliere dienstverlening vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

89

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH 15,5 Data

Vraag:

"De verplichting is post contractueel en gratis, zonder tijdslimiet of omvangbeperking. Leveranciers kunnen jaren na afloop nog verplicht worden tot gratis werk, zelfs voor data die door derden of gemeenten zelf zijn gewijzigd. Er is geen voorwaarde dat de onjuistheid toerekenbaar moet zijn aan de leverancier (bijv. door fout Leverancier). Zelfs als data incompleet raken door gemeentelijke input, derden of systeemwijzigingen, moet je kosteloos fixen. Bent u derhalve bereid artikel 15.5 als volgt aan te passen: Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier op verzoek van Opdrachtgever medewerking verlenen aan correctie. Deze medewerking is kosteloos indien toerekenbaar aan Leverancier en binnen 6 maanden na beëindiging van de Overeenkomst; in overige gevallen tegen de thans geldende tarieven van Leverancier.

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Akkoord bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst wordt artikel 15.5 aangepast met een termijn van 6 maanden: "Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier, ook na beëindiging van de Overeenkomst met een maximum van 6 maanden na de einddatum van de overeenkomst, kosteloos zijn medewerking verlenen om deze onjuistheid en/of onvolledigheid te corrigeren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH 4.3 Looptijd

Vraag:

"In sommige situaties kan bij contracten met een lange looptijd en naar mate de jaren vorderen de initiële scope sterk gaan afwijken van het actuele product dat de opdrachtgever op dat moment voert of wordt het een uitlopend product. De kosten die de opdrachtgeven voor onderhoud en ondersteuning moet maken om de initiële scope te kunnen leveren, kunnen dan onredelijk hoog worden. Om die reden is het redelijk dat wanneer dat het geval is, ook de leverancier vanaf enig moment kan opzeggen. De opzegtermijn van 18 maanden die van toepassing is geeft de opdrachtgever voldoende tijd om indien gewenst een alternatief te verwerven.

Een opzegtermijn van 3 maanden voor de gemeente en 18 maanden voor de leverancier zorgt voor een goede balans tussen flexibiliteit, risicobeheersing en continuïteit. Dit model bevordert een stabiele samenwerking tussen beide partijen, waarbij publieke belangen worden beschermd zonder dat leveranciers onredelijke risico's lopen. Gaat u akkoord met het voorstel om de opzegtermijn aan te passen naar 3 maanden voor de gemeente en 18 maanden voor de leverancier? "

Antwoord:

Bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst zal opzegtermijn van 24 maanden worden opgenomen voor de Opdrachtnemer. Wij achten 24 maanden logischer en veiliger gezien de voorbereiding en uitvoering van een nieuwe aanbestedingsprocedure inclusief implementatie. Deze opzegtermijn zal pas gelden na verloop van de initiële contractperiode. Voor Opdrachtgever zal dan (naast de mogelijkheid om op te zeggen middels de reguliere opzegtermijnen bij wel/niet verlenging) een opzegtermijn van 6 maanden gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Beschrijvend document, begrippenlijst, begrip Eis p.3

Vraag:

Klopt het beeld van Leverancier dat bij Inschrijving aan de gestelde eisen of bevestigde wensen voldaan moet worden, tenzij expliciet door de gemeente Gooise Meren anders aangegeven, zodat dit tijdens de demo geverifieerd kan worden? Wat is de impact als tijdens de demo blijkt dat niet aan een eis /bevestigde wens voldaan wordt?

Antwoord:

Ja, tenzij expliciet anders aangegeven dat op een later moment aan de eis mag worden voldaan in de offerteaanvraag en/of nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Beschrijvend document, H5.5, p.23

Vraag:

Bij het derde bulletpoint op deze pagina geeft u aan: "Het is niet toegestaan om nulprijzen in te dienen."

Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat zij wel nulprijzen kunnen opvoeren bij kostenposten waarvan de kosten inbegrepen zijn bij andere posten? Het gaat leverancier dan om de cellen C5 t/m C8 (dus niet C4) van tabblad 'Implementatiekosten' en de cel F3 tabblad 'Opties en Consultancy', omdat het activeren van deze koppelingen en andere wel geëiste, maar niet expliciet genoemde koppelingen in dit prijzenblad (Eis D3 t/m D5 en D9) één handeling betreft. Desgewenst vullen we € 0,01 in om aan te geven dat die werkzaamheden onderdeel zijn van onze aanbieding.

Antwoord:

Er mogen nulprijzen worden ingevoerd bij de volgende twee cellen: cel E4 en F3 op tabblad "opties en consultancy". Voor het tabblad implementatiekosten cellen C5 tot en met C8 geldt: het is akkoord om naar maar in 1 van de 4 cellen een totaalbedrag voor al deze vier cellen in te

vullen en in de rest van deze cellen 0,01.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Beschrijvend document, H1.3, p.7

Vraag:

In de opsomming na "De implementatie van de software rekening houdend met de huidige VTH-software, daaronder valt:" wordt twee keer een migratie genoemd . Bedoelt u dat alle bestaande data (o.a. zaken, documenten en locaties) van de huidige oplossing naar de nieuwe oplossing gemigreerd dient te worden en dat de afgesloten zaken (inclusief documenten) beschikbaar zijn in de archiefmodule? Zo nee, wat bedoelt u dan?

Antwoord:

Ja, ook bestaande data moet naar de archiefmodule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

95

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis O10

Vraag:

Bedoelt u hiermee een standaard controlerapport (niet door gemeente Gooise Meren aan te passen) of een sjabloon op basis van best practice (wel door gemeente Gooise Meren aan te passen)?

Antwoord:

Hier worden de standaard formulieren uit het DSO bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N1

Vraag:

Hoeveel medewerkers van gemeente Gooise Meren gaan deze toezicht-app gebruiken?

Antwoord:

3 tot 5 medewerkers en functioneel beheer voor test/onderhoudsdoeleinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis M4

Vraag:

Gaat het hierom de initiële antwoorden of om ook de (later door aanvrager) aangepaste antwoorden?

Antwoord:

Het gaat om het volledige aanvraagdocument in xml.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis K3

Vraag:

U schrijft "alle informatie die als (meta)data in de zaak is vastgelegd". Bedoelt u alleen de (meta) data in de zaakregistratiecomponent opgeslagen of bedoelt u alle (meta)data in de zaak en gerelateerde registraties (bijv. documenten, leges, besluiten en objecten)?

Antwoord:

Alle metadata in de zaak en gerelateerde registraties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis G5

Vraag:

Welke versie van de DSO-SWF dient minimaal door de VTH-Oplossing ondersteund te worden?

Antwoord:

Idealiter v5, minimaal v4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D9

Vraag:

Mag Leverancier ervan uitgaan dat de koppeling tussen MijnOmgeving en de VTH-Oplossing via ZGW-API verloopt?

Antwoord:

Ja, we willen het via ZGW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D7

Vraag:

Welke eisen stelt gemeente Gooise Meren aan de functionaliteit van de geïntegreerde anonimiseringsoplossing?

Antwoord:

Eis D7 wordt als volgt aangepast (het woord integreren is verwijderd):

"De Oplossing koppelt met een oplossing voor het anonimiseren van documenten.

Neem in het prijzenblad de eenmalige en jaarlijkse kosten op."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens D6

Vraag:

Bedoelt u met "digitale ondertekening" een gekwalificeerde digitale ondertekening (een gecertificeerde handtekening) volgens de eIDAS-verordening? Zo nee, wat bedoelt u dan?

Antwoord:

Ja een gekwalificeerde digitale ondertekening is waar we naar toe willen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D3

Vraag:

U noemt in deze eis expliciet "Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA)".

Voor zaken met een BOPA dient zowel gepubliceerd te worden naar officiële bekendmakingen.nl als naar de Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaar (LVBB). Heeft u met "BOPA" bedoelt dat bij een BOPA vanuit de VTH-Oplossing naast publicatie naar officiële bekendmakingen.nl ook geautomatiseerd het bijhorende GML-bestand aan de LVBB wordt gestuurd? Zo nee, waarom benoemt u in deze eis expliciet BOPA?

Antwoord:

Verduidelijking eis D3: De Oplossing voorziet in de publicatie van aanvragen en besluiten naar www.officielebekendmakingen.nl middels een geïntegreerd DROP-koppelvlak. Tevens moet in het geval van een BOPA naast publicatie naar www.officielebekendmakingen.nl ook geautomatiseerd het GML-bestand aan de LVBB worden gestuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D3

Vraag:

In de praktijk zien we dat organisaties geautomatiseerd vanuit de VTH-Oplossing of handmatig digitale terinzagelegging via www.officielebekendmakingen.nl laten verlopen. Belanghebbenden kunnen tijdens de inzageperiode via www.officielebekendmakingen.nl de relevante documenten inzien.

Kiest u voor de geautomatiseerde route (waarbij de relevante openbare documenten via de publicatie vanuit de VTH-Oplossing gedeeld worden en de documenten na afloop van de inzageperiode niet meer toegankelijk zijn) of voor handmatige route (waarbij u de relevante openbare documenten download vanuit de VTH-Oplossing, upload naar www.officielebekendmakingen.nl en na afloop van de inzageperiode weer verwijderd)?

Antwoord:

De geautomatiseerde route.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis C1

Vraag:

U beschrijft drie samenhangende normen in deze eis.

1) NEN-ISO 15489-1:2016 is het strategische kader voor informatiebeheer. Het stelt dat records (en dus ook hun metagegevens) betrouwbaar, authentiek en vindbaar moeten zijn. Het beschrijft echter niet hoe je dit in detail moet realiseren.

2) NEN-ISO 16175-1:2020 bouwt hierop voort en vertaalt de principes van de 15489-norm naar concrete functionele eisen voor informatiesystemen. Het eist dat systemen de mogelijkheid moeten bieden om metagegevens vast te leggen en te beheren, maar het laat open welke specifieke metagegevens-elementen dit moeten zijn.

3) MDTO (Metagegevens voor Duurzaam Toegankelijke Overheidsinformatie) vult precies deze leemte. Het is een nationaal toepassingsprofiel dat specifiek voor de Nederlandse overheid is ontwikkeld. MDTO beschrijft de verplichte metagegevens-elementen die nodig zijn om overheidsinformatie duurzaam toegankelijk te maken en te houden. Het geeft een eenduidige, gestandaardiseerde set metagegevens die ervoor zorgt dat informatie niet alleen binnen één organisatie, maar ook bij overdracht naar bijvoorbeeld een e-depot (digitaal archief) correct kan worden beheerd en begrepen.

Voor softwareoplossingen zijn met name norm 2 en 3 relevant. Verlangt u dat de aangeboden VTH-Oplossing gecertificeerd is voor NEN-ISO 16175-1:2020 o.b.v. MDTO? Zo nee, op welke wijze kan Inschrijver aantonen aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Nee. Wel geldt dat inschrijver moet aantonen dat de Oplossing aantoonbaar in lijn is met de genoemde normen en het MDTO-profiel. Dit valt aan te tonen door te beschrijven op welke wijze de Oplossing voorziet in het vastleggen, beheren en uitwisselen van meta-gegevens conform de functionele eisen uit NEN-ISO16175-1:2020.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
107

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 69

Vraag:

De zinsnede '... gaat de zaak naar de archiefmodule.' kan verwarring oproepen. Zeker binnen het Common Ground gedachtegoed (één bron één waarheid, géén kopieën). Daarom delen we ons beeld:

Alle VTH-zaken (inclusief documenten) worden opgeslagen in de zaak- en de documentregistratiecomponenten (zie Eis G1). In de VTH-Oplossing worden getoond: 1) alle openstaande en 2) alle gesloten zaken, mits niet vernietigd of overgedragen.

In de Archiefmodule worden getoond: alle gesloten zaken die, op basis van de archiefnominatie (vernietigen/bewaren) en de archiefactiedatum, in aanmerking komen om te worden vernietigd of overgedragen. Deze module haalt de zaken en documenten uit de eerder genoemde zaak- en documentregistratiecomponenten. Na vernietiging zijn kenmerken van deze zaken nog wel zichtbaar in de archiefmodule (vernietigingslijst) maar bestaan deze niet meer in de zaak- en documentregistratiecomponenten. Daarmee zijn deze zaken ook niet meer vindbaar in de VTH-oplossing.

In het e-depot zijn alleen de overgedragen zaken (incl. documenten) te vinden.

Klopt dit beeld? Zo nee, wat is uw beeld?

Antwoord:

Ja dat beeld klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 68

Vraag:

De UEA is in het leven geroepen om de administratieve last voor ondernemers in de inschrijffase te beperken. Daarom is het gangbaar dat additionele verklaringen zoals uw bijlage 6 alleen na gunning door aanbestedende diensten opgevraagd worden aan de voorlopig gegunde partij. Bent u bereid om deze werkwijze bij deze aanbesteding toe te passen en bijlage 6 alleen na gunning op te vragen bij de voorlopig gegunde partij?

Antwoord:

Niet akkoord. Bij inschrijving dient de onderaannemer al akkoord te zijn dat deze onderaannemer wordt ingezet. Als de onderaannemer pas bij voorlopige gunning akkoord gaat met diens inzet, kan dat te laat zijn. Dit is te risicovol voor het verloop van de aanbesteding. Het klopt inderdaad wel dat de bewijsmiddelen voor het UEA (zoals de Verklaring Belastingdienst) niet bij inschrijving, maar bij voorlopige gunning ingediend moeten worden in het kader van de administratieve lasten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 62

Vraag:

Ten behoeve van het berekenen van de jaarlijkse vergoeding voor het meeleveren van deze componenten heeft leverancier de volgende vragen:

- 1) Met hoeveel opslag (in GB's of TB's) aan documenten dient Inschrijver rekening te houden?
- 2) Met hoeveel ZGW-API bevestigingen per jaar dient Inschrijver rekening te houden?

Antwoord:

1. Met 1 TB.
2. Met 8,5 miljoen bevestigingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceel: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 59

Vraag:

In lijn van Eis B4 beschikt u uiterlijk 31-12-2026 over een VTH-Oplanning gebaseerd op de Common Ground principes. Dat betekent dat ook Vernietigen op basis van dezelfde principes moet gaan plaatsvinden. Op dit moment zijn daarover nog géén landelijke afspraken. Gedacht wordt aan:

- 1) De volledige geaccordeerde overbrengingslijst (O-lijst) is via gestandaardiseerde API's beschikbaar voor externe e-depot leveranciers om op te vragen. De lijst bevat de zaken en verwijzingen naar de locatie in de ZRC en DRC waar de zaken op te vragen zijn. Een e-depot applicatie kan op basis van deze lijst en de unieke zaak identificaties en URL's de zaakdetails en bijbehorende documenten opvragen via de ZGW-api's. Na het overbrengen kan de brondata in de ZRC en DRC worden vernietigd. Volgens Common Ground mag data maar in één bron bestaan.
- 2) De data blijft in de ZRC en DRC bestaan, maar bronhouderschap gaat naar Archiefdienst, wat binnen de nieuwe archiefwet meer mogelijkheden gaat kennen.

Op landelijke niveau is nog géén keuze gemaakt welke manier (zoals hierboven) van overbrengen de standaard wordt. Op het moment dat landelijk deze keuze gemaakt is, ondersteunt Opdrachtnemer uiterlijk deze

binnen 1 jaar in haar Oplossing. Andere organisaties, die onze VTH-Oplossing gebruiken, konden zich vinden in deze afspraak aangezien overbrengen 'pas' over 20 jaar en straks met de nieuwe Archiefwet 'pas' over 10 jaar gaat spelen.

Bent u akkoord dat de functionaliteit van Overbrengen- zonder additionele kosten – op een later tijdstip aan de VTH-oplossing wordt toegevoegd? Zo nee, op welk moment wilt u over deze functionaliteit beschikken?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 47

Vraag:

Het is Leverancier niet geheel duidelijk wat u met deze wens bedoelt.

Leverancier ziet de volgende opties:

1) Gebruiker wordt ondersteund in het invoeren van een waarde vanuit een selectielijst. Na het intypen van drie of meer letters worden alleen die waarden getoond waarin deze combinatie voorkomt. Bijvoorbeeld: als een gebruiker bij het toevoegen van een adres 'dor' intypt, wordt de suggestie 'dorpsstraat' getoond.

2) Bij de algemene zoekingang, waar gezocht kan worden op alle zaak- of documentinhoud, zien wij geen meerwaarde van optie 1, omdat de suggesties zeer divers zijn. De algemene zoekingang biedt wel 'fuzzy' of 'semantic' zoeken, waardoor je bij zoeken op Aziëlaan ook Aziëlaan terugvindt, of bij zoeken op ""garagebedrijf" ook resultaten met "vakgarage"
Twee vragen:

1) Kunt u drie of meer voorbeelden geven van wat u voor ogen heeft met deze wens?

2) Voor wat betreft de beschreven optie 1 biedt de geboden oplossing deze ondersteuning al. Is het akkoord dat voor wat betreft optie 2 aan deze wens

twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze wens te voldoen?

Antwoord:

1. Bij het invullen van straatnamen, bij het toevoegen van een adres en bij het selecteren van een waarde uit een lange lijst, en bij het invullen van een organisatie. 2. Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 45

Vraag:

Voor DSO-verzoeken kan een initiatiefnemer het verzoek via het DSO aanvullen, waarbij de aanvulling automatisch bij de zaak in de VTH-Oplossing komt. Hoe ziet u de route van aanvullingen voor niet-DSO verzoeken (zoals APV en Bijzondere Wetten) voor zich?

Antwoord:

Voor nu gaat dat via e-mail en daarna verwerken in de oplossing. Toekomstig gaat dit via de website GM - zaaksysteem - oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en

handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 38

Vraag:

Is het akkoord dat aan deze wens twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze wens te voldoen?

Antwoord:

Akkoord. (Wens S2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 19

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om bij de intentie om dergelijke informatie te delen, Opdrachtnemer hiervan op de hoogte te stellen en specifiek aan te geven welke informatie gedeeld zal worden. Op die manier blijft de gegevensdeling transparant voor alle contractpartijen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 17

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het testen van de ICT Prestatie puur gericht zal zijn op en conform het Overeengekomen gebruik? Het testen van de ICT Prestatie voor doeleinden buiten het Overeengekomen gebruik is immers niet de bedoeling.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 16

Vraag:

Uiteraard zal Opdrachtgever bij rechtsgeldige ontbinding recht hebben op ongedaanmaking (lees: o.a. terugbetaling kosten) over de periode waarin zij met verminderd genot onvoldoende of geen gebruik heeft kunnen maken van onze oplossing. Echter, het is onszijns onredelijk dat bij ontbinding ook de

ongedaanmakingsverplichting ontstaat over de periode waarin aanbestedende dienst wél naar tevredenheid gebruik heeft kunnen maken van onze oplossing. Derhalve verzoeken wij u ermee in te stemmen dat in geval van ontbinding er geen ongedaanmakingsverplichting bestaat over de periode waarin aanbestedende dienst naar tevredenheid gebruik heeft kunnen maken van de ICT Prestatie. Kunt u hiemeer akkoord gaan?

Antwoord:

Wij kunnen uw zienswijze volgen. Echter, wij vinden het een te groot risico om daar nu op voorhand mee akkoord te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 15

Vraag:

Uw constatering is geheel juist, echter verzoeken wij u vriendelijk in dit geval van bepaalde tijd, mede gezien het feit dat de maximale looptijd 10 jaar kan betreffen, opdrachtnemer redelijkerwijs de mogelijkheid te geven om op te zeggen aan het einde van de initiële looptijd of verlengde looptijd met een opzegtermijn van 18 maanden. Indien een opzegtermijn van 18 maanden voor uw organisatie te kort is, vernemen wij graag wat voor u een goede opzegtermijn is.

Antwoord:

Bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst zal opzegtermijn van 24 maanden worden opgenomen voor de Opdrachtnemer. Wij achten 24 maanden logischer en veiliger gezien de voorbereiding en uitvoering van een nieuwe aanbestedingsprocedure inclusief implementatie. Deze opzegtermijn zal pas gelden na verloop van de initiële contractperiode. Voor Opdrachtgever zal dan (naast de mogelijkheid om op te zeggen middels de reguliere opzegtermijnen bij wel/niet verlenging) een opzegtermijn van 6

maanden gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 9

Vraag:

Betekent dit dat zittende leverancier een volwaardig implementatieplan indient als zijnde dat gemeente Gooise Meren een nieuwe klant van deze leverancier wordt (dus niet uitgaande van het feit dat de VTH-Oplossing van deze leverancier al door gemeente Gooise Meren gebruikt wordt)? Hierdoor krijgt gemeente Gooise Meren van verschillende leveranciers implementatieplannen gebaseerd op dezelfde uitgangspunten, ook nodig voor vergelijkbare beoordelingen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja dat klopt inderdaad. De zittende leverancier dient het implementatieplan op basis van dezelfde uitgangspunten te baseren als een nieuwe leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.
121

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vragen 1 en 61

Vraag:

De antwoorden op NvI-vragen 1 en 61 geven géén duidelijkheid of u de WCAG 2.1 alleen van toepassing wilt laten zijn voor de diensten of producten voor extern gebruik (burgers en bedrijven) of ook voor intern gebruik (u en uw collega's). Heeft u alleen extern gebruik voor ogen of extern én intern gebruik?

Antwoord:

Cloudapplicaties moeten altijd aan de wet voldoen. Dit geldt zowel voor de content van de applicatie als voor de applicatie zelf. De reden is eenvoudig: bezoekers met een beperking hebben niets aan toegankelijke content als de applicatie eromheen voor hen niet bruikbaar is. Dit geeft antwoord op de vraag of de toegankelijkheid van toepassing is op zowel intern als extern gebruik. De verplichting ligt vooral bij het extern gebruik. Het is van belang dat de applicatie ook toegankelijk is voor medewerkers, alhoewel de wet dat niet direct vereist. Dit is iets waar de leverancier naartoe kan werken binnen een redelijk haalbare termijn, op basis van een gestructureerde aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Eis N3 - akkoord voldoen twee maanden voor live-gang?

Vraag:

De inschrijver ziet geen obstakels ten aanzien van de uitvoering van deze aanbesteding. Naar aanleiding van het antwoord op vraag Ref. 93 in de laatste Nota van Inlichtingen, waarin is aangegeven dat alle eisen en wensen (tenzij expliciet anders bepaald) tijdens de demonstratie aantoonbaar moeten worden getoond, bevinden wij ons echter in een lastige positie met betrekking tot eis N3 (offline functionaliteiten voor toezichtapp).

De ontwikkeling van deze functionaliteit is reeds gestart in het kader van lopende opdrachten en zal – conform de eisen van deze aanbesteding – bij gunning volledig operationeel zijn. Voor de geplande demonstratie op 3 en 4 november is deze functionaliteit echter nog niet beschikbaar in de aangeboden oplossing. Wel kunnen wij aantonen dat een offline inspectiefunctie door ons al eerder succesvol is ontwikkeld en toegepast, waardoor wij u de zekerheid kunnen bieden dat deze tijdig voor ingebruikname beschikbaar is.

Aangezien u in de eerste Nota van Inlichtingen voor diverse eisen reeds coullance hebt geboden door te bepalen dat deze uiterlijk twee maanden voor de beoogde livegang gerealiseerd hoeven te zijn, verzoeken wij u vriendelijk maar nadrukkelijk om ook voor eis N3 dezelfde lijn te hanteren. Dit stelt ons in staat een volledige en concurrerende inschrijving te doen, vergroot voor u het aantal kwalitatief gelijkwaardige aanbiedingen waaruit u kunt kiezen, en verzekert u er tegelijkertijd van dat de offline inspectiefunctie tijdig en conform afspraak beschikbaar is.

Antwoord:

Akkoord, het is akkoord om wat betreft eis N3 uiterlijk twee maanden voor beoogde livegang te voldoen. Wel dient voor wat betreft gunningscriterium K2 (demonstratie) nog steeds alles getoond te worden wat daar per onderdeel wordt gevraagd, dan wel te laten hoe dat eruit zal gaan zien/ingericht zal worden (dat geldt indien voor een betreffend onderdeel coullance is geboden in de nota van inlichtingen/in het programma van eisen). Dit geldt ook voor de andere uitzonderingen, zie vraag en antwoord 92.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

3 okt 2025