

Algemene informatie

Aanbesteding: SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 1189264

Toelichting:

Bijgaand vindt u de antwoorden op de tweede vragenronde.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 77
Onderwerp: Implementatieduur

Vraag:

U geeft een implementatieperiode van maximaal 12 maanden aan; waarop is deze gebaseerd? Wij achten een kortere implementatieperiode eveneens mogelijk

Antwoord:

De genoemde implementatieperiode van maximaal 12 maanden is gebaseerd op onze ervaring met vergelijkbare trajecten, waarbij rekening wordt gehouden met de benodigde tijd voor inrichting, migratie, testen en adoptie door de organisatie. Met "maximaal" wordt bedoeld dat de implementatieperiode niet langer dan 12 maanden zal zijn; een kortere implementatieperiode behoort nadrukkelijk tot de mogelijkheden, afhankelijk van de gekozen aanpak en de voortgang in de uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr. 78
Onderwerp: NvI vraag 9: Hoeveelheid ondertekenaars

Vraag:

Voor een nauwkeurige prijsbepaling is het tevens belangrijk om te weten hoeveel gebruikers de mogelijkheid moeten hebben om te ondertekenen. Kunt u dat aangeven?

Antwoord:

Het gaat om circa 30 personen. Vanwege ons mandaatbesluit mogen al snel veel medewerkers ondertekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

NvI vraag 9: Implementatiekosten prijzenblad

Vraag:

Kan de opdrachtgever verduidelijken of de vermelde minimumbedrag van € 50.000,00 uitsluitend betrekking heeft op het onderdeel 'Implementatiekosten (technische implementatie en inrichting, migratie, inclusief scholing en opleiding)'? Of mag dit bedrag ook verdeeld worden over andere onderdelen, zoals de implementatie van de archiefmodule en het realiseren van de koppelingen?"

Antwoord:

Het minimumbedrag van € 50.000 heeft uitsluitend betrekking op de implementatiekosten uit cel B3 tabblad "implementatiekosten".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

NvI vraag 3: Opties en consultancy

Vraag:

De vraag van inschrijver was breder bedoeld: Zou de opdrachtgever willen overwegen om de consultancy uurtarieven buiten de beoordeling van de prijs te laten? Deze tarieven hebben een aanzienlijk gewicht in de prijsbeoordeling, terwijl er in de praktijk weinig gebruik wordt gemaakt van de opgenomen consultancy-uren.

Antwoord:

Nee, voor de gemeente is het belangrijk dit aantal uren in de scope van de opdracht te hebben en mee te nemen in de prijs, zodat hier op rechtmatige wijze afname voor kan plaatsvinden gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Implementatieplan: aantal A4

Vraag:

Mogen we het voorblad en de inhoudsopgave uitzonderen van het aantal te gebruiken A4?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

implementatie

Vraag:

Indien de livegang eerder plaatsvindt, mag de opdrachtnemer dan vanaf het moment van acceptatie en ingebruikname de onderhouds- en beheerfee's in rekening brengen, ook als dit vóór 1 januari 2027 is?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

implementatie

Vraag:

Indien de implementatie eerder succesvol is afgerond en door de gemeente geaccepteerd, is de gemeente dan bereid om de oplossing ook daadwerkelijk eerder in productie te nemen (livegang dus eerder dan 1 januari 2027)?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 14 GIBIT 2023 16.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

"In artikel 16.5 lid iii en iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 16.5 item iii en iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar. Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Niet akkoord. Wat betreft lid iii vormt het een te groot risico voor Opdrachtgever om de aansprakelijkheid te maximeren, aangezien het schenden van IE-rechten (sub iii) naar zijn aard volledig in de risicosfeer van de leverancier ligt, aangezien Opdrachtgever (die slechts objectcode geleverd krijgt) niet in de positie is om te kunnen controleren of de leverancier enige rechten schendt. Wat betreft lid iv: Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid bij tekortkomingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. In de GIBIT is in sub iv opgenomen dat

er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 14 GIBIT 2023 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

"Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar ""gerechtigd"" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Niet akkoord. Indien leverancier niet meer kan leveren op lange termijn zijn er voor opdrachtgever andere middelen voorhanden conform de GIBIT om de overeenkomst te beëindigen dan wel te ontbinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 14 GIBIT 2023 10.12/12.1 "Onderhoud en ondersteuning Preventief en Innovatief Onderhoud"

Vraag:

"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.

- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht

- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

"

Antwoord:

Niet akkoord, het wijzigen van de overige garanties naar een inspanningsverplichting brengt teveel risico mee voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 14 GIBIT 2023 9.3 Acceptatie

Vraag:

"Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?"

Antwoord:

Niet akkoord. Het behoort tot de zorgplicht van Leverancier om de voortgang van de implementatie te bewaken en zo nodig de gemeente te waarschuwen of zelfs aan te manen. Deze zorgplicht is gebaseerd op bestaande rechtspraak (vgl. o.m. ECLI:NL:GHSHE:2015:4428, r/o 3.8.4).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH 15,7 Data

Vraag:

"Termen als ""alles doen wat redelijkerwijs van hem gevegd kan worden"" en ""duiden en interpreteren"" zijn te breed. Wat valt daaronder? Urenlange

consultaties, custom analyses of trainingen? De plicht is gratis tenzij anders overeengekomen, wat betekent dat leveranciers standaard onbetaald werk moeten leveren. Gemeenten kunnen tenslotte herhaaldelijk verzoeken indienen en zonder tijdslimiet.

Bent u bereid het volgende voorstel op te nemen: De Leverancier zal, onverminderd de verplichting tot het verstrekken van Documentatie, op eerste verzoek redelijke inspanningen leveren om de Opdrachtgever te helpen bij het duiden en interpreteren van de Data, beperkt tot uitleg van de meegeleverde Documentatie. De Leverancier zal voor deze werkzaamheden tegen haar thans geldende tarieven vergoed worden, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen omtrent de vergoeding hiervan."

Antwoord:

De Leverancier zal, onverminderd de verplichting tot het verstrekken van deugdelijke documentatie, op eerste verzoek alles doen wat redelijkerwijs van hem gevergd kan worden om de Opdrachtgever te helpen bij het duiden en interpreteren van de Data. Deze ondersteuning wordt kosteloos verleend, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen voor aanvullende of specialistische werkzaamheden die buiten de reguliere dienstverlening vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH 15,5 Data

Vraag:

"De verplichting is post contractueel en gratis, zonder tijdslimiet of omvangbeperking. Leveranciers kunnen jaren na afloop nog verplicht worden tot gratis werk, zelfs voor data die door derden of gemeenten zelf zijn gewijzigd. Er is geen voorwaarde dat de onjuistheid toerekenbaar moet zijn aan de leverancier (bijv. door fout Leverancier). Zelfs als data incompleet raken door gemeentelijke input, derden of systeemwijzigingen, moet je kosteloos fixen. Bent u derhalve bereid artikel 15.5 als volgt aan te

passen: Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier op verzoek van Opdrachtgever medewerking verlenen aan correctie. Deze medewerking is kosteloos indien toerekenbaar aan Leverancier en binnen 6 maanden na beëindiging van de Overeenkomst; in overige gevallen tegen de thans geldende tarieven van Leverancier.

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Akkoord bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst wordt artikel 15.5 aangepast met een termijn van 6 maanden: "Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier, ook na beëindiging van de Overeenkomst met een maximum van 6 maanden na de einddatum van de overeenkomst, kosteloos zijn medewerking verlenen om deze onjuistheid en/of onvolledigheid te corrigeren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH 4.3 Looptijd

Vraag:

"In sommige situaties kan bij contracten met een lange looptijd en naar mate de jaren vorderen de initiële scope sterk gaan afwijken van het actuele product dat de opdrachtgever op dat moment voert of wordt het een uitlopend product. De kosten die de opdrachtgeven voor onderhoud en ondersteuning moet maken om de initiële scope te kunnen leveren, kunnen dan onredelijk hoog worden. Om die reden is het redelijk dat wanneer dat het geval is, ook de leverancier vanaf enig moment kan opzeggen. De opzegtermijn van 18 maanden die van toepassing is geeft de opdrachtgever voldoende tijd om indien gewenst een alternatief te verwerven.

Een opzegtermijn van 3 maanden voor de gemeente en 18 maanden voor de leverancier zorgt voor een goede balans tussen flexibiliteit, risicobeheersing en continuïteit. Dit model bevordert een stabiele samenwerking tussen beide partijen, waarbij publieke belangen worden beschermd zonder dat leveranciers onredelijke risico's lopen. Gaat u akkoord met het voorstel om de opzegtermijn aan te passen naar 3 maanden voor de gemeente en 18 maanden voor de leverancier? "

Antwoord:

Bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst zal opzegtermijn van 24 maanden worden opgenomen voor de Opdrachtnemer. Wij achten 24 maanden logischer en veiliger gezien de voorbereiding en uitvoering van een nieuwe aanbestedingsprocedure inclusief implementatie. Deze opzegtermijn zal pas gelden na verloop van de initiële contractperiode. Voor Opdrachtgever zal dan (naast de mogelijkheid om op te zeggen middels de reguliere opzegtermijnen bij wel/niet verlenging) een opzegtermijn van 6 maanden gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Beschrijvend document, begrippenlijst, begrip Eis p.3

Vraag:

Klopt het beeld van Leverancier dat bij Inschrijving aan de gestelde eisen of bevestigde wensen voldaan moet worden, tenzij expliciet door de gemeente Gooise Meren anders aangegeven, zodat dit tijdens de demo geverifieerd kan worden? Wat is de impact als tijdens de demo blijkt dat niet aan een eis /bevestigde wens voldaan wordt?

Antwoord:

Ja, tenzij expliciet anders aangegeven dat op een later moment aan de eis mag worden voldaan in de offerteaanvraag en/of nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Beschrijvend document, H5.5, p.23

Vraag:

Bij het derde bulletpoint op deze pagina geeft u aan: "Het is niet toegestaan om nulprijzen in te dienen."

Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat zij wel nulprijzen kunnen opvoeren bij kostenposten waarvan de kosten inbegrepen zijn bij andere posten? Het gaat leverancier dan om de cellen C5 t/m C8 (dus niet C4) van tabblad 'Implementatiekosten' en de cel F3 tabblad 'Opties en Consultancy', omdat het activeren van deze koppelingen en andere wel geëiste, maar niet expliciet genoemde koppelingen in dit prijzenblad (Eis D3 t/m D5 en D9) één handeling betreft. Desgewenst vullen we € 0,01 in om aan te geven dat die werkzaamheden onderdeel zijn van onze aanbieding.

Antwoord:

Er mogen nulprijzen worden ingevoerd bij de volgende twee cellen: cel E4 en F3 op tabblad "opties en consultancy". Voor het tabblad implementatiekosten cellen C5 tot en met C8 geldt: het is akkoord om naar maar in 1 van de 4 cellen een totaalbedrag voor al deze vier cellen in te vullen en in de rest van deze cellen 0,01.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Beschrijvend document, H1.3, p.7

Vraag:

In de opsomming na "De implementatie van de software rekening houdend met de huidige VTH-software, daaronder valt:" wordt twee keer een migratie genoemd . Bedoelt u dat alle bestaande data (o.a. zaken, documenten en locaties) van de huidige oplossing naar de nieuwe oplossing gemigreerd dient te worden en dat de afgesloten zaken (inclusief documenten) beschikbaar zijn in de archiefmodule? Zo nee, wat bedoelt u dan?

Antwoord:

Ja, ook bestaande data moet naar de archiefmodule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis O10

Vraag:

Bedoelt u hiermee een standaard controlerapport (niet door gemeente Gooise Meren aan te passen) of een sjabloon op basis van best practice (wel door gemeente Gooise Meren aan te passen)?

Antwoord:

Hier worden de standaard formulieren uit het DSO bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N1

Vraag:

Hoeveel medewerkers van gemeente Gooise Meren gaan deze toezicht-app gebruiken?

Antwoord:

3 tot 5 medewerkers en functioneel beheer voor test/onderhoudsdoeleinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis M4

Vraag:

Gaat het hierom de initiële antwoorden of om ook de (later door aanvrager) aangepaste antwoorden?

Antwoord:

Het gaat om het volledige aanvraagdocument in xml.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis K3

Vraag:

U schrijft "alle informatie die als (meta)data in de zaak is vastgelegd". Bedoelt u alleen de (meta) data in de zaakregistratiecomponent opgeslagen of bedoelt u alle (meta)data in de zaak en gerelateerde registraties (bijv. documenten, leges, besluiten en objecten)?

Antwoord:

Alle metadata in de zaak en gerelateerde registraties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

99

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis G5

Vraag:

Welke versie van de DSO-SWF dient minimaal door de VTH-Oplossing ondersteund te worden?

Antwoord:

Idealiter v5, minimaal v4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D9

Vraag:

Mag Leverancier ervan uitgaan dat de koppeling tussen MijnOmgeving en de VTH-Oplossing via ZGW-API verloopt?

Antwoord:

Ja, we willen het via ZGW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D7

Vraag:

Welke eisen stelt gemeente Gooise Meren aan de functionaliteit van de geïntegreerde anonimiseringsoplossing?

Antwoord:

Eis D7 wordt als volgt aangepast (het woord integreren is verwijderd):

"De Oplossing koppelt met een oplossing voor het anonimiseren van documenten.

Neem in het prijzenblad de eenmalige en jaarlijkse kosten op."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens D6

Vraag:

Bedoelt u met "digitale ondertekening" een gekwalificeerde digitale ondertekening (een gecertificeerde handtekening) volgens de eIDAS-verordening? Zo nee, wat bedoelt u dan?

Antwoord:

Ja een gekwalificeerde digitale ondertekening is waar we naar toe willen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D3

Vraag:

U noemt in deze eis expliciet "Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA)".

Voor zaken met een BOPA dient zowel gepubliceerd te worden naar officielebekendmakingen.nl als naar de Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaar (LVBB). Heeft u met "BOPA" bedoelt dat bij een BOPA vanuit de VTH-Oplossing naast publicatie naar officielebekendmakingen.nl ook geautomatiseerd het bijhorende GML-bestand aan de LVBB wordt gestuurd? Zo nee, waarom benoemt u in deze eis expliciet BOPA?

Antwoord:

Verduidelijking eis D3: De Oplossing voorziet in de publicatie van aanvragen en besluiten naar www.officielebekendmakingen.nl middels een geïntegreerd DROP-koppelvlak. Tevens moet in het geval van een BOPA naast publicatie naar officielebekendmakingen.nl ook geautomatiseerd het GML-bestand aan de LVBB worden gestuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D3

Vraag:

In de praktijk zien we dat organisaties geautomatiseerd vanuit de VTH-Oplossing of handmatig digitale terinzagelegging via www.officielebekendmakingen.nl laten verlopen. Belanghebbenden kunnen tijdens de inzageperiode via www.officielebekendmakingen.nl de relevante documenten inzien.

Kiest u voor de geautomatiseerde route (waarbij de relevante openbare documenten via de publicatie vanuit de VTH-Oplossing gedeeld worden en de documenten na afloop van de inzageperiode niet meer toegankelijk zijn) of voor handmatige route (waarbij u de relevante openbare documenten download vanuit de VTH-Oplossing, upload naar www.officielebekendmakingen.nl en na afloop van de inzageperiode weer verwijderd)?

Antwoord:

De geautomatiseerde route.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis C1

Vraag:

U beschrijft drie samenhangende normen in deze eis.

1) NEN-ISO 15489-1:2016 is het strategische kader voor informatiebeheer. Het stelt dat records (en dus ook hun metagegevens) betrouwbaar, authentiek en vindbaar moeten zijn. Het beschrijft echter niet hoe je dit in detail moet realiseren.

2) NEN-ISO 16175-1:2020 bouwt hierop voort en vertaalt de principes van de 15489-norm naar concrete functionele eisen voor informatiesystemen. Het eist dat systemen de mogelijkheid moeten bieden om metagegevens vast te leggen en te beheren, maar het laat open welke specifieke metagegevenselementen dit moeten zijn.

3) MDTO (Metagegevens voor Duurzaam Toegankelijke Overheidsinformatie) vult precies deze leemte. Het is een nationaal toepassingsprofiel dat specifiek voor de Nederlandse overheid is ontwikkeld. MDTO beschrijft de verplichte metagegevenselementen die nodig zijn om overheidsinformatie duurzaam toegankelijk te maken en te houden. Het geeft een eenduidige, gestandaardiseerde set metagegevens die ervoor zorgt dat informatie niet alleen binnen één organisatie, maar ook bij overdracht naar bijvoorbeeld een e-depot (digitaal archief) correct kan worden beheerd en begrepen.

Voor softwareoplossingen zijn met name norm 2 en 3 relevant. Verlangt u dat de aangeboden VTH-Oplossing gecertificeerd is voor NEN-ISO 16175-1:2020 o.b.v. MDTO? Zo nee, op welke wijze kan Inschrijver aantonen aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Nee. Wel geldt dat inschrijver moet aantonen dat de Oplossing aantoonbaar in lijn is met de genoemde normen en het MDTO-profiel. Dit valt aan te tonen door te beschrijven op welke wijze de Oplossing voorziet in het vastleggen, beheren en uitwisselen van meta-gegevens conform de functionele eisen uit NEN-ISO16175-1:2020.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 69

Vraag:

De zinnsnede '... gaat de zaak naar de archiefmodule.' kan verwarring oproepen. Zeker binnen het Common Ground gedachtegoed (één bron één waarheid, géén kopieën). Daarom delen we ons beeld:

Alle VTH-zaken (inclusief documenten) worden opgeslagen in de zaak- en de documentregistratiecomponenten (zie Eis G1). In de VTH-Oplossing worden getoond: 1) alle openstaande en 2) alle gesloten zaken, mits niet vernietigd of overgedragen.

In de Archiefmodule worden getoond: alle gesloten zaken die, op basis van de archiefnominatie (vernietigen/bewaren) en de archiefactiedatum, in aanmerking komen om te worden vernietigd of overgedragen. Deze module haalt de zaken en documenten uit de eerder genoemde zaak- en documentregistratiecomponenten. Na vernietiging zijn kenmerken van deze zaken nog wel zichtbaar in de archiefmodule (vernietigingslijst) maar bestaan deze niet meer in de zaak- en documentregistratiecomponenten. Daarmee zijn deze zaken ook niet meer vindbaar in de VTH-oplossing.

In het e-depot zijn alleen de overgedragen zaken (incl. documenten) te vinden.

Klopt dit beeld? Zo nee, wat is uw beeld?

Antwoord:

Ja dat beeld klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 68

Vraag:

De UEA is in het leven geroepen om de administratieve last voor

ondernemers in de inschrijffase te beperken. Daarom is het gangbaar dat additionele verklaringen zoals uw bijlage 6 alleen na gunning door aanbestedende diensten opgevraagd worden aan de voorlopig gegunde partij. Bent u bereid om deze werkwijze bij deze aanbesteding toe te passen en bijlage 6 alleen na gunning op te vragen bij de voorlopig gegunde partij?

Antwoord:

Niet akkoord. Bij inschrijving dient de onderaannemer al akkoord te zijn dat deze onderaannemer wordt ingezet. Als de onderaannemer pas bij voorlopige gunning akkoord gaat met diens inzet, kan dat te laat zijn. Dit is te risicovol voor het verloop van de aanbesteding. Het klopt inderdaad wel dat de bewijsmiddelen voor het UEA (zoals de Verklaring Belastingdienst) niet bij inschrijving, maar bij voorlopige gunning ingediend moeten worden in het kader van de administratieve lasten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 62

Vraag:

Ten behoeve van het berekenen van de jaarlijkse vergoeding voor het meeleveren van deze componenten heeft leverancier de volgende vragen:

- 1) Met hoeveel opslag (in GB's of TB's) aan documenten dient Inschrijver rekening te houden?
- 2) Met hoeveel ZGW-API bevragingen per jaar dient Inschrijver rekening te houden?

Antwoord:

1. Met 1 TB.
2. Met 8,5 miljoen bevragingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 59

Vraag:

In lijn van Eis B4 beschikt u uiterlijk 31-12-2026 over een VTH-Oplossing gebaseerd op de Common Ground principes. Dat betekent dat ook Vernietigen op basis van dezelfde principes moet gaan plaatsvinden. Op dit moment zijn daarover nog géén landelijke afspraken. Gedacht wordt aan:

1) De volledige geaccordeerde overbrengingslijst (O-lijst) is via gestandaardiseerde API's beschikbaar voor externe e-depot leveranciers om op te vragen. De lijst bevat de zaken en verwijzingen naar de locatie in de ZRC en DRC waar de zaken op te vragen zijn. Een e-depot applicatie kan op basis van deze lijst en de unieke zaak identificaties en URL's de zaakdetails en bijbehorende documenten opvragen via de ZGW-api's. Na het overbrengen kan de brondata in de ZRC en DRC worden vernietigd.

Volgens Common Ground mag data maar in één bron bestaan.

2) De data blijft in de ZRC en DRC bestaan, maar bronhouderschap gaat naar Archiefdienst, wat binnen de nieuwe archiefwet meer mogelijkheden gaat kennen.

Op landelijke niveau is nog géén keuze gemaakt welke manier (zoals hierboven) van overbrengen de standaard wordt. Op het moment dat landelijk deze keuze gemaakt is, ondersteunt Opdrachtnemer uiterlijk deze binnen 1 jaar in haar Oplossing. Andere organisaties, die onze VTH-Oplossing gebruiken, konden zich vinden in deze afspraak aangezien overbrengen 'pas' over 20 jaar en straks met de nieuwe Archiefwet 'pas' over 10 jaar gaat spelen.

Bent u akkoord dat de functionaliteit van Overbrengen- zonder additionele kosten – op een later tijdstip aan de VTH-oplossing wordt toegevoegd? Zo nee, op welk moment wilt u over deze functionaliteit beschikken?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 47

Vraag:

Het is Leverancier niet geheel duidelijk wat u met deze wens bedoelt.

Leverancier ziet de volgende opties:

- 1) Gebruiker wordt ondersteund in het invoeren van een waarde vanuit een selectielijst. Na het intypen van drie of meer letters worden alleen die waarden getoond waarin deze combinatie voorkomt. Bijvoorbeeld: als een gebruiker bij het toevoegen van een adres 'dor' intypt, wordt de suggestie 'dorpsstraat' getoond.
- 2) Bij de algemene zoekingang, waar gezocht kan worden op alle zaak- of documentinhoud, zien wij geen meerwaarde van optie 1, omdat de suggesties zeer divers zijn. De algemene zoekingang biedt wel 'fuzzy' of 'semantic' zoeken, waardoor je bij zoeken op Azielaan ook Aziëlaan terugvindt, of bij zoeken op ""garagebedrijf" ook resultaten met "vakgarage"

Twee vragen:

- 1) Kunt u drie of meer voorbeelden geven van wat u voor ogen heeft met deze wens?
- 2) Voor wat betreft de beschreven optie 1 biedt de geboden oplossing deze ondersteuning al. Is het akkoord dat voor wat betreft optie 2 aan deze wens twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze wens te voldoen?

Antwoord:

1. Bij het invullen van straatnamen, bij het toevoegen van een adres en bij het selecteren van een waarde uit een lange lijst, en bij het invullen van een organisatie. 2. Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 45

Vraag:

Voor DSO-verzoeken kan een initiatiefnemer het verzoek via het DSO aanvullen, waarbij de aanvulling automatisch bij de zaak in de VTH-Oplissing komt. Hoe ziet u de route van aanvullingen voor niet-DSO verzoeken (zoals APV en Bijzondere Wetten) voor zich?

Antwoord:

Voor nu gaat dat via e-mail en daarna verwerken in de oplossing. Toekomstig gaat dit via de website GM - zaaksysteem - oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 38

Vraag:

Is het akkoord dat aan deze wens twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om

aan deze wens te voldoen?

Antwoord:

Akkoord. (Wens S2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 19

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om bij de intentie om dergelijke informatie te delen, Opdrachtnemer hiervan op de hoogte te stellen en specifiek aan te geven welke informatie gedeeld zal worden. Op die manier blijft de gegevensdeling transparant voor alle contractpartijen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 17

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het testen van de ICT Prestatie puur gericht zal zijn op en conform het Overeengekomen gebruik? Het testen van de ICT Prestatie voor doeleinden buiten het Overeengekomen gebruik is immers niet de bedoeling.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 16

Vraag:

Uiteraard zal Opdrachtgever bij rechtsgeldige ontbinding recht hebben op ongedaanmaking (lees: o.a. terugbetaling kosten) over de periode waarin zij met verminderd genot onvoldoende of geen gebruik heeft kunnen maken van onze oplossing. Echter, het is onszien onredelijk dat bij ontbinding ook de ongedaanmakingsverplichting ontstaat over de periode waarin aanbestedende dienst wél naar tevredenheid gebruik heeft kunnen maken van onze oplossing. Derhalve verzoeken wij u ermee in te stemmen dat in geval van ontbinding er geen ongedaanmakingsverplichting bestaat over de periode waarin aanbestedende dienst naar tevredenheid gebruik heeft kunnen maken van de ICT Prestatie. Kunt u hieme akkoord gaan?

Antwoord:

Wij kunnen uw zienswijze volgen. Echter, wij vinden het een te groot risico om daar nu op voorhand mee akkoord te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 15

Vraag:

Uw constatering is geheel juist, echter verzoeken wij u vriendelijk in dit geval van bepaalde tijd, mede gezien het feit dat de maximale looptijd 10 jaar kan betreffen, opdrachtnemer redelijkerwijs de mogelijkheid te geven om op te zeggen aan het einde van de initiële looptijd of verlengde looptijd met een opzegtermijn van 18 maanden. Indien een opzegtermijn van 18 maanden voor uw organisatie te kort is, vernemen wij graag wat voor u een goede opzegtermijn is.

Antwoord:

Bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst zal opzegtermijn van 24 maanden worden opgenomen voor de Opdrachtnemer. Wij achten 24 maanden logischer en veiliger gezien de voorbereiding en uitvoering van een nieuwe aanbestedingsprocedure inclusief implementatie. Deze opzegtermijn zal pas gelden na verloop van de initiële contractperiode. Voor Opdrachtgever zal dan (naast de mogelijkheid om op te zeggen middels de reguliere opzegtermijnen bij wel/niet verlenging) een opzegtermijn van 6 maanden gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
120

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 9

Vraag:

Betekent dit dat zittende leverancier een volwaardig implementatieplan indient als zijnde dat gemeente Gooise Meren een nieuwe klant van deze leverancier wordt (dus niet uitgaande van het feit dat de VTH-Oplossing van deze leverancier al door gemeente Gooise Meren gebruikt wordt)? Hierdoor krijgt gemeente Gooise Meren van verschillende leveranciers implementatieplannen gebaseerd op dezelfde uitgangspunten, ook nodig voor vergelijkbare beoordelingen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja dat klopt inderdaad. De zittende leverancier dient het implementatieplan op basis van dezelfde uitgangspunten te baseren als een nieuwe leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
121

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vragen 1 en 61

Vraag:

De antwoorden op NvI-vragen 1 en 61 geven géén duidelijkheid of u de WCAG 2.1 alleen van toepassing wilt laten zijn voor de diensten of producten voor extern gebruik (burgers en bedrijven) of ook voor intern gebruik (u en uw collega's). Heeft u alleen extern gebruik voor ogen of

extern én intern gebruik?

Antwoord:

Cloudapplicaties moeten altijd aan de wet voldoen. Dit geldt zowel voor de content van de applicatie als voor de applicatie zelf. De reden is eenvoudig: bezoekers met een beperking hebben niets aan toegankelijke content als de applicatie eromheen voor hen niet bruikbaar is. Dit geeft antwoord op de vraag of de toegankelijkheid van toepassing is op zowel intern als extern gebruik. De verplichting ligt vooral bij het extern gebruik. Het is van belang dat de applicatie ook toegankelijk is voor medewerkers, alhoewel de wet dat niet direct vereist. Dit is iets waar de leverancier naartoe kan werken binnen een redelijk haalbare termijn, op basis van een gestructureerde aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

30 sep 2025