

Aanbesteding Nieuwe besturing watersysteem WSHD - Uniformeren technische Automatisering
Aanbestedende Dienst: Waterschap Hollandse Delta
Referentie:

Omschrijving:

De aanbesteding betreft het Uniformeren van de Technische Automatisering van het watersysteem. Voor meer informatie wordt u verwezen naar de aanbestedingsdocumenten.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** kerncompetentie

1

Vraag

Mogen wij 200 actuatoren lezen als I/O punt of logische functies?

Antwoord**Vrijgegeven:** 04-02-2019

Actuatoren zijn niet te lezen als I/O punt. Voor het begrip actuator verwijzen we u naar de omschrijving in paragraaf 1 Begrippenlijst.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Type opdracht

2

Vraag

Een werk is het product van een geheel van bouwkundige of civieltechnische werken, dat ertoe bestemd is als zodanig een economische of technische functie te vervullen. Binnen deze opdracht komen ook werkzaamheden aan machines voor (besturingen in het veld), dat sluit prima aan bij de definitie van werken.

Waarom valt de opdracht onder de categorie diensten en niet onder de categorie werken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 05-02-2019

De werkzaamheden betreffen geen zuivere bouwkundige of civieltechnische werken en komen niet voor in bijlage II van richtlijn 2014/24/EU waarin uitputtend alle werken zijn aangeduid.

De aanbestedende dienst heeft daarnaast bij het bepalen van de opdracht geconstateerd dat het merendeel van de werkzaamheden betrekking heeft op engineering, implementatie en onderhoud/beheer van de Technische Automatisering. Hierdoor is de opdracht als dienst aangemerkt.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Bijlage G

3

Vraag

RWS referenties kunnen ook betrekking hebben op Watersystemen en/of gemalen, dit zou ook 100 punten moeten opleveren naar onze mening. Gelieve dit te heroverwegen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-02-2019

WSHD stemt niet in met uw voorstel. De organisatiestructuur is doorslaggevend op dit onderdeel.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure

- 4 **Betreft** Bijlage G
Vraag
Gezien de contractvorm met een VSE met ca 500 eisen begrijpen wij niet dat een referentie bij RWS slechts 25 punten oplevert. De gekozen contractvorm is juist bij RWS veel van toepassing dat 25 punten ons erg weinig lijkt, dit zou 100 punten moeten zijn naar onze mening. Gelieve dit te heroverwegen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-02-2019
WSHD deelt uw mening niet. De organisatiestructuur is doorslaggevend op dit onderdeel. De puntentelling wordt niet aangepast op dit onderdeel.
- Nr:**
- 5 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Bijlage G
Vraag
Gezien de contractvorm met een VSE met ca 500 eisen begrijpen wij niet dat een referentie bij Gemeenten 100 punten oplevert. Gemeenten hanteren veelal eenvoudige contractvormen dat 25 punten ons logischer lijkt. Gelieve dit te heroverwegen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-02-2019
WSHD deelt uw mening niet. De organisatiestructuur is doorslaggevend op dit onderdeel en niet de contractvorm. De puntentelling wordt niet aangepast op dit onderdeel.
- Nr:**
- 6 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Bijlage E
Vraag
Om gegadigden en opdrachtgevers niet onnodig te belasten met vele te tekenen documenten zou net als in 5.4 een verificatie door WHD gedaan kunnen worden op verzoek van WHD. Gegadigden moet dan, wanneer WHD verificatie wenselijk acht, binnen 5 werkdagen de referentie alsnog laten ondertekenen door de opdrachtgever. Kan WHD instemmen met deze vereenvoudiging ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-02-2019
WSHD vraagt niet om een handtekening van opdrachtgever hooguit om een handtekening van de gegadigde zelf. Overigens is de termijn gesteld in paragraaf 5.4 twee werkdagen i.p.v. de door u genoemde 5 werkdagen.
- Nr:**
- 7 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Bijlage E
Vraag
Het invulblad moet getekend worden door de opdrachtgever van de gegadigde. Wij merken dat opdrachtgevers geïrriteerd raken om door tal van selecties telkens verschillende formats te moeten ondertekenen. Bovendien is hiervoor normaliter eenmalig een verklaring goede uitvoering of tevredenheidsverklaring door opdrachtgever ondertekend. Volstaat het om voor de laatste 2 tabellen te verwijzen naar een bij te voegen getekende verklaring goede uitvoering of tevredenheidsverklaring ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-02-2019
WSHD vraagt niet om een handtekening van opdrachtgever hooguit om een handtekening van de gegadigde zelf.
- Nr:**
- 8 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft 5.2.2 Kerncompetenties
Vraag
Gezien de in 4.4 genoemde VSE met ca 500 eisen, een aparte VSP, de omvang en looptijd van het contract, lijkt het ons dat WHD op zoek is naar een gegadigde met ervaring met een UAV-gc contract. Wij missen deze eenvoudig op te vragen kerncompetentie. Wij stellen voor een 5e kerncompetentie te vragen: De gegadigde heeft minimaal 1 referentie voor een zelfstandig afgerond UAV-gc contract met een omvang van minimaal € 5.000.000,-.

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-02-2019

WSHD neemt uw voorstel niet over. WSHD heeft welbewust gekozen voor de huidige kerncompetenties. Ervaring met UAV-gc contract hoort daar niet bij. De kennis van het water is bij WSHD aanwezig. Er wordt gezocht naar een partner die in staat is de kennis van WSHD inzake het water(systeem) te vertalen in Technische uitvoering.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** 5.2.2 Kerncompetenties

9

Vraag

Dient Kerncompetentie 4 aangetoond te worden door een referentie in te dienen die > 3 jaar geleden is opgeleverd ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-02-2019

Uw interpretatie is niet juist. De juiste uitleg van kerncompetentie 4 is als volgt: Gegadigde dient minimaal drie jaar ervaring te hebben met het leveren en aanpassen (waaronder begrepen installeren) van E-installaties, waarvan de meest recente ervaring in de afgelopen drie jaar heeft plaatsgevonden.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** 5.2.1 Aanvullende eis

10

Vraag

De 3 eisen zijn zodanig licht voor dit grote contract dat dit voor WHD veel te weinig zekerheden geeft, zeker in relatie tot de extreem lange looptijd. Wij stellen voor om de volgende aanvullende eis te stellen: De gegadigde dient voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 een solvabiliteitsratio van minimaal 25% te hebben.

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-02-2019

WSHD deelt uw mening niet en neemt uw voorstel niet over.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** 5.2.2 Kerncompetenties

11

Vraag

Kerncompetentie 3 lijkt ons zodanig specifiek dat er nauwelijks gegadigden zijn die hier aantoonbaar aan kunnen voldoen, de term actuatoren is zeer ongebruikelijk. Wij willen vragen de woorden "met tenminste 200 actuatoren" te laten vervallen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

WSHD deelt uw mening niet. Er is sprake van een typo. De tekst van Kerncompetentie 3 wordt gewijzigd in: "De Gegadigde heeft bij één klant minimaal 3 jaar ervaring met het, na ingebruikname van het systeem, beheren en onderhouden van TA-installaties met tenminste 200 actuatoren die zowel geografisch als over meerdere locaties zijn verspreid en aangesloten zijn op een centraal bedieningssysteem."

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** 5.2.2 Kerncompetenties

12

Vraag

Kerncompetentie 3 lijkt ons zodanig specifiek dat er nauwelijks gegadigden zijn die hier aan kunnen voldoen. Omdat beheer en onderhoud vaak alleen gedurende een realisatie van het meerjarig project plaatsvindt, willen wij vragen de woorden: "na ingebruikname van het systeem" te laten vervallen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-02-2019

WSHD deelt uw mening niet en gaat niet akkoord met uw voorstel.

Nr:

- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft 5.2.1 Aanvullende eis
Vraag
De 3 eisen zijn zodanig licht voor dit grote contract dat dit voor WHD veel te weinig zekerheden geeft. Om ervoor te zorgen dat een marktpartij niet onevenredig afhankelijk wordt van WHD en andersom, zou een aanvullende eis verstandig zijn: Gegadigde dient voor de jaren 2016 en 2017 een omzet te hebben gerealiseerd van tenminste € 20.000.000,- per jaar.
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
WSHD zal de eisen niet aanpassen in deze fase. De formulering is bewust zo gekozen. Van de winnende Inschrijver wordt een Bankgarantie verlangd.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft 4.8.3 Gebruik van derden
Vraag
Binnen ons bedrijf vallen meerdere BV's onder 1 NV. Bepaalde expertise of referenties kunnen van een andere BV zijn dan de BV die als gegadigde voor deze selectie optreedt. Wij nemen aan dat het inzetten van een referentie en bijbehorende expertise van een andere BV binnen 1 concern niet gezien wordt als een derde, kunt u dit bevestigen ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
WSHD deelt uw mening niet en neemt uw voorstel niet over. Alle expertise die met of door een andere entiteit wordt aangeleverd geldt als expertise van een derde, ook wanneer het een dochter- zuster- of moedermaatschappij betreft.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft 4.3 Opdrachtverstrekking
Vraag
In de 1e alinea wordt gesteld dat 1 gegadigde de volledige opdracht krijgt. In de informatiebijeenkomst werd dit genuanceerd en werd 1 of 2 benoemd. Kan WHD aangeven wat hierin waar is ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
WSHD heeft dat niet zo benoemd. In de presentatie werd gerefereerd naar de 2 aanbestedingsprojecten NBWS-TA en NBWS-BOS. Beide projecten worden apart aanbesteed. De gunning is ook apart. De gunning voor beide projecten is niet gekoppeld. In deze aanbestedingsprocedure NBWS-TA wordt aan 1 partij verstrekt.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft 2.1 Kostencompensatie
Vraag
De aanbestedingsfase is voor gegadigden dusdanig kostbaar (ca € 100.000 per aanbieder) dat het selecteren van 5 gegadigden zonder kostencompensatie erg ongebruikelijk is. Tijdens de inlichtingsessie werd dit door een andere gegadigde ook terecht opgemerkt. Als WHD geen kostencompensatie voor gegadigden hanteert van bijvoorbeeld € 30.000 per geldige inschrijver, lijkt het ons maatschappelijk onverantwoord om 5 gegadigden te selecteren. Wil WHD ipv maximaal 5 gegadigden maximaal 3 gegadigden selecteren ? Juridisch is dit geen enkel probleem, veel opdrachtgevers beperken het aantal gegadigden bij kostenintensieve aanbestedingen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
A) WSHD stelt geen kostencompensatie ter beschikking. Een tenderkostenvergoeding is aan de orde wanneer een gedeelte van de te plaatsen opdracht moet worden uitgevoerd om de inschrijving in te kunnen dienen. Dat is in deze aanbestedingsprocedure niet aan de orde.
B) WSHD is niet akkoord met uw voorstel om het aantal Gegadigden te beperken.

Nr:

- 17
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Referenties
Vraag
Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat de referentieleeftijd verder reikt dan 3 jaar.
Gesteld werk dat dat de gehele historie meetelt bij de betreffende opdrachtgever.
- Mag bij fusie van een opdrachtgever in de afgelopen 3 jaar de gehele historie worden meegenomen uit het werkgebied van de opdrachtgever in zijn huidige vorm?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-02-2019
WSHD gaat akkoord met uw voorstel.
- Nr:**
- 18
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Referenties
Vraag
Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat de referentieleeftijd verder reikt dan 3 jaar.
Gesteld werk dat dat de gehele historie meetelt bij de betreffende opdrachtgever.
- Kunt u duidelijk aangeven wat er dan bedoeld wordt met de max referentieleeftijd van 3 jaar?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-02-2019
WSHD bedoelt dat de einddatum van de laatste levering en/of geleverde diensten bij alle genoemde referenties (van Kerncompetentie en Selectiecriteria) niet ouder mag zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de uiterste datum waarop gegadigde zich kan aanmelden. Om hieraan te kunnen voldoen dienen tenminste 10 actuatoren per referentie binnen de termijn van drie jaar te zijn verricht/geleverd.
- Nr:**
- 19
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Referenties
Vraag
Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat de referentieleeftijd verder reikt dan 3 jaar.
Gesteld werk dat dat de gehele historie meetelt bij de betreffende opdrachtgever.
- Mag voor het aantonen van historische gegevens worden volstaan met een getekende verklaring van de opdrachtgever waarin wordt aangegeven dat de opgegeven aantallen / kerncompetenties werkelijk zijn uitgevoerd in het verleden? In een ander geval graag toelichten hoe aan te tonen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-02-2019
WSHD is akkoord met een door opdrachtgever getekende verklaring. Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat een (detail)overzicht of omschrijving in bijlage E en bijlage G Referentieblad 1 t/m 3 door Gegadigde opgesteld en getekend voldoende is. WSHD checkt en verifieert zelf de opgegeven referenties.
- Nr:**
- 20
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Referenties
Vraag
Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat de referentieleeftijd verder reikt dan 3 jaar.
Gesteld werk dat dat de gehele historie meetelt bij de betreffende opdrachtgever.
- Kan hieruit opgemaakt worden dat ook een klantreferentie mag worden aangereikt in plaats van een projectreferentie?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-02-2019
Uw veronderstelling is juist. U kunt meerdere opdrachten/projecten die bij 1 klant zijn uitgevoerd als 1 referentie voor een (of meerdere) Kerncompetentie(s) of als 1 van de 3 referenties inzake de Selectiecriteria.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Referenties

21

Vraag

Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat de referentieleeftijd verder reikt dan 3 jaar.

Gesteld werk dat dat de gehele historie meetelt bij de betreffende opdrachtgever.

Kunt u op dit punt een verduidelijking aanbrengen in het selectiedocument?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

WSHD bedoelt dat de einddatum van de laatste levering en/of geleverde diensten bij alle genoemde referenties (van Kerncompetentie en Selectiecriteria) niet ouder mag zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de uiterste datum waarop gegadigde zich kan aanmelden. Om hieraan te kunnen voldoen dienen tenminste 10 actuatoren per referentie binnen de termijn van drie jaar te zijn verricht/geleverd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Selectieleidraad-6.2 beoordeling selectiecriteria - peildatum referentie

22

Vraag

Tijdens de informatie bijeenkomst van 6 februari j.l. is een toelichting gegeven op een ruimere interpretatie van de peildatum van de referenties. In de selectieleidraad staat hierover: "referenties, uitgevoerd in de afgelopen drie jaar (peildatum na 17 januari 2016)". U heeft tijdens de informatie bijeenkomst aangegeven dat het desbetreffende project met de totale omvang (van actuatoren en totale scope zoals verder gespecificeerd staat in de selectie criteria) ouder mag zijn dan de opgegeven drie jaar. Zolang er in de afgelopen drie jaar voor een kleiner deel en een kleinere scope aan gewerkt is, dan mag deze referentie ondanks zijn verlopen peildatum toch als volwaardig en volledig project ingediend worden. Dit kan betekenen dat er in plaats van slechts een lage score, de volledige score verwerkt mag worden. Dat kan met betrekking tot alle inschrijvers het gevolg hebben dat alle score's voor iedere inschrijvers hoog uit gaan komen en er wellicht geen onderscheid meer is te maken tussen de inschrijvers. Wellicht hebben we de toelichting verkeerd begrepen, echter omdat hier nog geen vraag/antwoord over gepubliceerd is, stellen we hierbij de vraag om helderheid te geven over dit onderwerp, de mogelijke goedkeur van oudere projecten dan de peildatum, en het toekennen van een hogere score horende bij projectwerkzaamheden verricht op een datum ouder dan de peildatum.

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

WSHD bedoelt dat de einddatum van de laatste levering en/of geleverde diensten bij alle genoemde referenties (van Kerncompetentie en Selectiecriteria) niet ouder mag zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de uiterste datum waarop gegadigde zich kan aanmelden. Om hieraan te kunnen voldoen dienen tenminste 10 actuatoren per referentie binnen de termijn van drie jaar te zijn verricht/geleverd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Selectieleidraad

23

Vraag

6.1 Selectiecriteria: Mogen de referentie projecten in de afgelopen 5 jaar uitgevoerd zijn.

Antwoord

Vrijgegeven: 13-02-2019

WSHD stemt niet in met uw voorstel. Ter aanvulling het volgende: WSHD bedoelt dat de einddatum van de laatste levering en/of geleverde diensten bij alle genoemde referenties (van Kerncompetentie en Selectiecriteria) niet ouder mag zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de uiterste datum waarop gegadigde zich kan aanmelden. Om hieraan te kunnen voldoen dienen tenminste 10 actuatoren per referentie binnen de termijn van drie jaar te zijn verricht/geleverd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

- 24 **Betreft** Selectieleidraad
Vraag
Tegenstrijdigheden en bezwaren: Gegadigde is niet mee eens dat de tegenstrijdigheid of onduidelijkheid zoveel mogelijk uitgelegd worden in het voordeel van WSHD. Het verzoek is om deze voorwaarde te laten vervallen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
WSHD gaat niet akkoord met uw verzoek. Het is aan inschrijvers om tegenstrijdigheden en onduidelijkheden in een zo vroeg mogelijk stadium te signaleren. Dit sluit niet uit dat het toch kan voorkomen dat er onduidelijkheden overblijven. WSHD kiest er voor om voor deze gevallen nu al te bepalen dat het voordeel dan uitvalt aan WSHD.
- Nr:**
- 25 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Selectieleidraad-6.2 beoordeling selectiecriteria
Vraag
U beschrijft hier de situatie wanneer twee Gegadigden eindigen als nummer 5 en 6 met een gelijke score in de ranking. Kunt u aangeven wat de procedure is wanneer er meer dan 5 Gegadigden dezelfde hoogste en gelijke score hebben (dus nummer 1,2,3,4,5 en 6 hebben een gelijke score)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
Indien er meerdere partijen bij de hoogste 5 eindigen (5, 6, 7, etc..) treedt de procedure als vermeld in paragraaf 6.2 in werking. Mocht na deze procedure meer dan 5 partijen voor selectie in aanmerkingen komen, geldt het gestelde in paragraaf 4 de 4de alinea op pagina 14.
- Nr:**
- 26 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Selectieleidraad
Vraag
Wordt een referentieproject die minder dan 200 actuatoren heeft uitgesloten.
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019
Het is voor WSHD niet duidelijk of u refereert naar Kerncompetenties of Selectiecriteria. Voor beide wordt door WSHD een klantreferentie verlangd. Voor Kerncompetentie 1 t/m 3 geldt inderdaad onder andere een minimum van 200 actuatoren per klantreferentie. Indien niet wordt voldaan aan de Kerncompetenties wordt de gegadigde uitgesloten van verdere deelname.
- Nr:**
- 27 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Selectieleidraad-Paragraaf 4.9 blz 21
Vraag
Volgens deze paragraaf is het toegestaan om een digitale handtekening met een beveiligingsniveau van minimaal 2 te gebruiken. Wat bedoelt u hiermee, op welke manier kan inschrijver hieraan voldoen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-02-2019

U kunt kiezen of u een in te dienen document uitprint, ondertekent en scant in pdf vorm. U kunt er ook voor kiezen om een in te dienen document niet te printen maar digitaal ondertekent met gekwalificeerde 'digitale handtekening'. In dat geval dient deze minimaal beveiligingsniveau 2 te hebben.
Op de link van de Rijksoverheid: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/vraag-en-antwoord/wat-is-een-elektronische-handtekening> kunt u meer lezen over de digitale handtekening.

Een gekwalificeerde elektronische handtekening is een handtekening met een gekwalificeerd certificaat. Zo'n certificaat is een digitaal bestand dat aan het oorspronkelijke document is toegevoegd. Er zijn speciale instanties die certificaten uitgeven, de zogeheten certificatieinstanties. De Nederlandse overheid maakt gebruik van een certificaat dat wordt uitgegeven door Public Key Infrastructure (PKI)-overheid. Agentschap Telecom controleert de certificatieinstanties. Deze handtekeningen zijn altijd rechtsgeldig

Onder een elektronische handtekening of digitale handtekening verstaan wij een elektronische variant van een handgeschreven handtekening. Een elektronische handtekening bestaat uit elektronische gegevens die zijn vastgehecht aan een digitaal document. Er is een verschil tussen een gewone elektronische handtekening en een gekwalificeerde elektronische handtekening.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlage Bblz 10par. 2.2

28

Vraag

Bestaande TA: er mag geen (historische) informatie van het Kunstwerk verloren gaan. Moet de historische informatie uit de bestaande hoofdpot worden overgezet naar het nieuwe centrale systeem?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

WSHD is verplicht om historische gegevens over het beheer van het watersysteem voor een lange periode vast te leggen en te bewaren. De peilwaarden worden bewaard in het WIS. Een onderbreking tijdens de ombouw van een locatie zal onvermijdelijk zijn, maar dient in principe tot 1 dag te worden beperkt. De statuswaarden van actuatoren, pompen en kleppen, worden nu bewaard in de huidige hoofdpoten. Functioneel gezien mogen de aanwezige gegevens niet verloren gaan, maar hoeven niet direct binnen het systeem (maar bijvoorbeeld via een back up) ter beschikking te staan. Het overzetten naar het nieuwe centrale systeem is hiervoor een mogelijke oplossing. Het is aan de gegadigde om een oplossing hiervoor te bedenken.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Selectieleidraadblz 26par. 6.1

29

Vraag

Door middel van het aanleveren van drie referenties, uitgevoerd in de afgelopen drie jaar (peildatum na 17 januari 2016), kan Gegadigde aantonen in welke mate hij voldoet aan dit selectiecriteria. "Zoals uiteengezet tijdens de presentatie op 6 februari 2019 dient dit als volgt geïnterpreteerd te worden:

Het systeem mag voor 17 januari 2016 geleverd zijn maar dient na deze datum nog steeds, in goede relatie met het waterschap, in ontwikkeling te zijn en onderhouden te worden. Kunt u bovenstaand bevestigen?"

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

WSHD bedoelt dat de einddatum van de laatste levering en/of geleverde diensten bij alle genoemde referenties (van Kerncompetentie en Selectiecriteria) niet ouder mag zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de uiterste datum waarop gegadigde zich kan aanmelden. Om hieraan te kunnen voldoen dienen tenminste 10 actuatoren per referentie binnen de termijn van drie jaar te zijn verricht/geleverd.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Selectieleidraad: Aandachtspunten Inschrijvingsfase

30

Vraag

In par 4.5 van de selectieleidraad wordt vooruitgelopen op een tweetal eisen welke tijdens de inschrijvingsfase onderdeel zullen zijn van het programma van eisen. De eerste eis luid: "De door de Gegadigde toegepaste merken dienen een goede reputatie en een track-record te hebben van enige omvang (200+ actuatoren) in vergelijkbare, watersysteem aanverwante toepassingen in EU"

Vraag: Wat wordt bedoeld met "vergelijkbare, watersysteem aanverwante toepassingen" en staat u als klant ook open voor bewezen oplossingen welke hun oorsprong vinden in overige toepassingen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

A. De eis zoals vermeld in paragraaf 4.5 wordt als volgt uitgelegd: "De door de Gegadigde toegepaste merken dienen een goede reputatie en een track-record te hebben van enige omvang (200+ actuatoren) in de Europese Economische Ruimte en Zwitserland."

B. WSHD staat open voor bewezen oplossingen (goede reputatie) welke hun oorsprong vinden in overige toepassingen, mits ze aan de omvang van 200+ actuatoren voldoen.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Leeftijd referentie

31

Vraag

Referenties mogen niet ouder zijn dan 3 jaar. Gezien de omvang en het gewicht van de referentie eisen is de gestelde max. termijn buiten proportioneel. Kan de max. termijn worden bijgesteld naar 5 jaar?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

WSHD stemt niet in met uw voorstel. WSHD bedoelt dat de einddatum van de laatste levering en/of geleverde diensten bij alle genoemde referenties (van Kerncompetentie en Selectiecriteria) niet ouder mag zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de uiterste datum waarop gegadigde zich kan aanmelden. Om hieraan te kunnen voldoen dienen tenminste 10 actuatoren per referentie binnen de termijn van drie jaar te zijn verricht/geleverd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Financiële gezondheid

32

Vraag

Er worden geen eisen gesteld m.b.t. financiële gezondheid en financiële draagkracht. Hiermee loopt het waterschap het risico een aannemer te selecteren welke voldoende kundig is maar over onvoldoende financiële zekerheid en draagkracht beschikt. Kunnen de eisen hierop aangepast worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

WSHD zal de eisen niet aanpassen in deze fase. De formulering is bewust zo gekozen. Van de winnende Inschrijver wordt een Bankgarantie verlangd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Capaciteit

33

Vraag

Er zijn geen eisen gesteld m.b.t. uitvoeringscapaciteit van de aannemer. Slechts eisen m.b.t. ervaring.

Hiermee loopt het waterschap het risico een aannemer te selecteren welke voldoende kundig is maar over onvoldoende capaciteit beschikt om het ontwerp en de uitrol in 4 jaar succesvol te completeren. Kunnen er eisen worden toegevoegd welke de selectie van aannemers met voldoende uitvoeringscapaciteit borgen?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

WSHD gaat niet akkoord. De benodigde capaciteit is sterk afhankelijk van de efficiëntie van Gegadigde. Het is aan de Gegadigde de benodigde capaciteit te bepalen en om voldoende capaciteit in huis te hebben om aan de gestelde eisen te voldoen.

Nr:

- 34 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Bijlage B, sectie 2.3
Vraag
Wat wordt bedoeld onderaan pagina 13 met 'bekabeling om uniforme I/O aansluiting mogelijk te maken' ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-02-2019
WSHD wil een uniforme aansluiting van de e-installatie op het onderstation. Dit betekent ook dat WSHD de I/O aansluiting per functiebouwsteen gelijk wil houden. De bestaande bedrading kan hiervoor worden hergebruikt. Mocht de bestaande bedrading die in de huidige situatie zijn aangesloten niet voldoen of te kort zijn om op het nieuwe onderstation te worden aangesloten, dient de leverancier deze bedrading te vervangen door nieuwere / langere bedrading. Vervangen van de (grond)kabels is geen onderdeel van het project. Mocht blijken dat de (grond)kabels op een locatie moeten worden vervangen om aan de gestelde eisen te voldoen, wordt deze locatie (tijdelijk) uit de lijst van te uniformeren locaties gehaald. Indien WSHD voor de eindoplevering van de uitrol de (grond)kabels heeft vervangen, wordt deze locatie weer in de lijst opgenomen.
- Nr:**
- 35 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Selectieleidraad, sectie 6.1
Vraag
Wij concluderen dat het aantal referenties gemaximaliseerd is tot 3 stuks. Is dit correct?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-02-2019
Uw conclusie is correct voor de selectiecriteria als vermeld in paragraaf 6: selectie. Ten behoeve van het aantonen van de Kerncompetenties (paragraaf 5.2.2) mag voor iedere Kerncompetentie een andere referentie worden opgegeven, met 4 Kerncompetenties zijn dit maximaal 4 verschillende referenties. De referenties voor de selectie hoeven niet overeen te komen met de referentie voor de Kerncompetenties. In totaal kan men dan maximaal 7 verschillende referenties opgeven.
- Nr:**
- 36 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Presentatie 6-2-19
Vraag
Tijdens de presentatie is gemeld dat WSHD in de toekomst niet afhankelijk wil zijn van 1 merk.
Wilt u deze opmerking nogmaals nader toelichten? Waar is dit bijvoorbeeld op van toepassing?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-02-2019
WSHD wil voorkomen voor 4 + 15 jaar gebonden te zijn aan 1 merk/producent. Dit is een lange tijd en ondanks alle goede intenties kan het zijn dat het merk/producent niet meer aan de gestelde eisen kan voldoen. Bv. het gekozen product is tegen alle afspraken in toch 'end of live' en Gegadigde wordt door de producent gedwongen om een ander product met afwijkende specificaties te gebruiken. WSHD wil dan dat de Gegadigde de mogelijkheid heeft om zonder concessies aan de overeengekomen eisen, c.q. zonder verlies aan functionele uniformiteit, kan overstappen naar een ander merk/producent.
- Nr:**
- 37 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Selectieleidraad, sectie 5.2.3
Vraag
Voor de geschiktheidseis Kwaliteitsbewaking wordt gerefereerd aan NEN-EN-ISO 9001-2008. Sinds enige jaren is de NEN-EN-ISO 9001-2015 beschikbaar; Kunt u bevestigen dat met dit certificaat wordt voldaan aan de eis?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-02-2019
WSHD bevestigt dat indien voldaan wordt aan de NEN-EN-ISO 9001-2015 de gegadigde voldoet aan de geschiktheidseis. Daar waar NEN-EN-ISO 9001-2008 staat vermeld dient te worden gelezen: NEN-EN-ISO 9001-2015 .

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage D Deel V
- 38 **Vraag**
 Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden.
 Zoals wij het lezen wordt het antwoord op dit deel gegeven in bijlage G.
 Is dit correct of dient dit deel nog nader ingevuld te worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-02-2019
 Uw veronderstelling is juist. U dient het Uniform Europees Aanbestedingsdocument volledig in te vullen inzake de gestelde vragen. U dient in Deel V te verwijzen naar bijlage G.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad, sectie 3.2.4
- 39 **Vraag**
 In de tekening komt ook Controllogix Betuwelijn en FileShare HSL voor. Wat is de relatie van deze systemen met het project?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-02-2019
 WSHD ontvangt diverse bedrijfs- en alarmmeldingen. Het huidige systeem zorgt voor een eenvoudige visualisatie (lijst) van deze meldingen op de hoofdpst en voor de doormelding naar de wachtdienst. Het toekomstige systeem samen met het Alarmdoormeldsysteem dient deze functies over te nemen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage D Deel I
- 40 **Vraag**
 "Gegevens over de aanbestedingsprocedure en de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit (inclusief speciale-sectorbedrijven)"
 Wij hadden verwacht dat dit deel reeds ingevuld zou zijn door WSHD.
 Kunt u toelichten waarom dit niet het geval is?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-02-2019
 Dit is ten onterechte niet vermeld in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Bij de Aanbestedingsdocumenten treft u een herziene versie vanaf vandaag de UEA aan.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage Bblz 7par. 1.3
- 41 **Vraag**
 "Het bieden van continu actueel en historisch inzicht in de status/ toestand van het watersysteem..." lijkt te duiden op telemetrie oplossing.
 Is telemetrie in TA vereist?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-02-2019
 WSHD stelt functionele eisen en wil bewust geen oplossing formuleren. Of telemetrie vereist is in uw oplossing wordt door u bepaald.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad, sectie 3.2.4/3.2.5
- 42 **Vraag**
 In tekening paragraaf 3.2.4 wordt gesproken over steunpunt Oude Tonge, in de tekst van paragraaf 3.2.5 over steunpunt Stellendam. Wat is juist?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-02-2019

Daar waar in de tekst staat 'Stellendam' dient 'Oude Tonge' te worden gelezen.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraadblz 7par. 3.1
- 43 **Vraag**
Het aantal grote objecten is 31 maar onderaan de tabel staat een som van 35?Hoeveel grote objecten zijn er?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-02-2019
Uw constatering is juist. In de tabel zijn abusievelijk 4 grote sluizen niet ingevoerd. De totaal aantallen blijven ongewijzigd.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad, sectie 3.1
- 44 **Vraag**
Genoemde aantallen geautomatiseerde kunstwerken zijn indicatief voor de omvang. Mag hieruit worden opgemaakt dat omvang is beperkt tot de reeds geautomatiseerde kunstwerken?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-02-2019
Uw veronderstelling is juist. De omvang is inderdaad beperkt tot de reeds geautomatiseerde kunstwerken, waarbij wordt opgemerkt dat de daadwerkelijke aantallen tijdens de uitvoering nog licht kunnen variëren.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Selectieleidraad, sectie 4.8.6
- 45 **Vraag**
Wij verwachten dat de aanbesteding ook voor de inschrijvers relatief hoge kosten met zich mee kan brengen, terwijl de de statistische kans op opdracht slechts 20% is. Is de opdrachtgever bereid een rekenvergoeding te verstrekken aan de inschrijvende partijen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-02-2019
WSHD stelt geen kostencompensatie ter beschikking. Een tenderkostenvergoeding is aan de orde wanneer een gedeelte van de te plaatsen opdracht moet worden uitgevoerd om de inschrijving in te kunnen dienen. Dat is in deze aanbestedingsprocedure niet aan de orde.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Informatiebijeenkomst WSHD Telemetrie 6-2-2019
- 46 **Vraag**
Geachte heren,

Nav de presentaties op de informatie sessie heden middag hierbij het verzoek om de aanwezigen lijst op deze sessie beschikbaar te stellen via tenderned. reden voor dit verzoeken is dat de uitvraag diverse disciplines betreft en het heel aannemelijk is dat partijen gezamenlijk aan gaan bieden
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-02-2019
WSHD heeft de aanwezigenlijst beschikbaar gesteld via een bericht aan alle betrokkenen.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft geheimhoudingsverklaring, art 1.5
- 47 **Vraag**
Het vorderen van een boete naast schadevergoeding is onredelijk. Kan WSHD instemmen met het verwijderen van het boetebeding? Zo niet, is WSHD bereid om de hoogte van de boete te maximaliseren tot 10.000 euro ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-02-2019

WSHD stemt niet in met uw voorstel tot verwijdering noch met uw voorstel tot maximalisering tot € 10.000 van het boetebeding. Een contractueel boetebeding heeft voor WSHD als voordeel dat er geen schadestaatprocedure behoeft te worden gevolgd ingeval de voorwaarde intreedt. Een contractuele boete wordt doorgaans door de rechter meegenomen in een schadestaatprocedure zodat er geen sprake is van dubbele 'boete'.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** AWWODI 2018 - art 20.6

48

Vraag

Wij stellen voor dat er in artikel 20.6 opgenomen wordt dat de opdrachtgever de overeenkomst kan opzeggen met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee maanden. Opdrachtnemer heeft bij beëindiging van de overeenkomst tijd nodig om zich aan te passen naar de nieuwe situatie waarbij het niet past dat de opdrachtgever binnen een maand de overeenkomst kan opzeggen. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-02-2019

WSHD stemt niet bij voorbaat in met uw voorstel. In de overeenkomst wordt - uiteraard - een redelijke opzegtermijn opgenomen. De overeenkomst staat in rang boven de AWWODI en de bepaling in de overeenkomst derogeeft derhalve aan artikel 20.6 AWWODI.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** AWWODI 2018 - art 19.1

49

Vraag

De ervaring en jurisprudentie leert ons dat fatale termijnen bij een automatiserings- of ICT-project niet werkt, juist omdat door opdrachtgever en omstandigheden de deadline kan schuiven. Hoe kijkt WSHD hier tegenaan? Kan WSHD "fataal" verwijderen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-02-2019

Indien een partij tekortschiet in zijn verplichtingen, is het wettelijk bepaald dat er een redelijke termijn moet worden gesteld aan de tekortschietende partij om alsnog te presteren. De termijn wordt gesteld in verhouding tot de uit te voeren werkzaamheden waarop tekort is gekomen.

WSHD stemt niet in met het verwijderen van het woord "fataal" in artikel 19.1 AWWODI. Niet alle mijlpalen/data zijn fataal. Tussenliggende datums zijn niet fataal maar de einddatum is wel fataal. Dit wordt in de overeenkomst nader uitgewerkt.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** AWWODI 2018 - art 16.3

50

Vraag

Wij vragen WSHD om de volgende voorwaarden toe te voegen aan een inspectie/audit: - een schriftelijke en tijdige (minimaal twee weken) vooraankondiging - de accountant tekent vooraf een geheimhoudingsovereenkomst.

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-02-2019

WSHD stemt met uw voorstel in: een audit zal tijdig, minimaal 2 weken vantevoren worden aangekondigd. Uw voorstel tot een geheimhoudingsovereenkomst nemen wij op in onze opdracht aan de accountant/auditor.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** AWWODI 2018 - art 16

51

Vraag

Wij gaan, als SNA-geregistreerde onderneming (4400-1 en 4400-2), ervan uit dat er maximaal 25% op de G-rekening wordt gestort. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-02-2019

WSHD gebruikt geen G-rekening voor dit project.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft AWWODI 2018 - art 12

52

Vraag

Kan WSHD bevestigen dat er bij de uitvoering van de opdrachten in beginsel geen sprake zal zijn van verwerking van persoonsgegevens?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

Uw veronderstelling is juist. In dit project is in beginsel geen sprake van verwerking van persoonsgegevens door opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Planning

Betreft Datum indienen aanmelding

53

Vraag

Kan de uiterlijke datum van indienen aanmelding worden verplaatst? Er is meer tijd nodig.

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

WSHD neemt uw voorstel om de uiterste datum voor aanmelding te verschuiven niet over.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Referentie eisen

54

Vraag

Dient een referentie te bestaan uit 1 uitgevoerd project bij 1 referent of mag het ook bestaan uit een aantoonbare verzameling uitgevoerde opdrachten binnen de gevraagde periode (max leeftijd referentie) bij 1 referent?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

Uw veronderstelling is deels juist. De referentie dient betrekking te hebben op 1 referent, maar mag bestaan uit meerdere in de voorliggende periode uitgevoerde opdrachten waarvan de laatste opdracht/werkzaamheden na de aangegeven einddatum is uitgevoerd. Zie ook het antwoord op de andere vragen inzake leeftijd van de referenties.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft AWWODI 2018 - art 12.7

55

Vraag

In het geval dat er wel sprake is van verwerking van persoonsgegevens, is de vraag aan WSHD of "onverwijld" melden vervangen kan worden door "binnen 48 uur"?

Antwoord

Vrijgegeven: 14-02-2019

WSHD gaat akkoord met een termijn van 48 uur.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Beheer en onderhoud

56

Vraag

Op het referentieblad wordt gevraagd om start en einddatum van het beheer en SLA contract toegepast bij de referent.

Gezien het feit dat de referentie diverse opdrachten uit de historie behelst en er dus niet 1 enkel contract aan ten grondslag ligt, is er geen concreet antwoord op de vragen 4e, 4f en 4g te geven.

Hoe hier mee om te gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2019

WSHD heeft de vraag als volgt bedoeld: Als een Gegadigde een referentie voor een SLA contract wil opnemen, dient het laatste SLA contract nog actueel te zijn geweest in de laatste 3 jaar. Alle voorgaande direct aaneengesloten contracten mogen worden meegeteld om de startdatum te bepalen. Bijvoorbeeld als een SLA contract nu nog actueel is en de afgelopen 10 jaar jaarlijks is vernieuwd, met eventuele aanpassingen, dan mag startdatum van het eerste contract worden genomen, zijnde een dag in 2009.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Referentieblad

57

Vraag

Op het referentieblad wordt gevraagd of de opdracht zelfstandig, in combinatie of als onderaannemer is uitgevoerd

Gezien het feit dat de referentie diverse opdrachten uit de historie behelst, is hier geen eenduidig antwoord te geven op de vragen 5a en 5b.

Hoe hier mee om te gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2019

Voor WSHD is het van belang te kunnen verifiëren of Gegadigde ervaring heeft in gevraagde selectiecriteria en dus de opgenomen werkzaamheden voor een aannemelijk deel zelf heeft uitgevoerd. Ook voor Gegadigde is dit van belang. WSHD wil hiermee voorkomen dat in de Inschrijvingsfase moet worden geconcludeerd dat een geselecteerde Gegadigde niet over de gevraagde expertise beschikt en hierdoor voortijdig uitvalt. Indien werkzaamheden door meerdere combinaties zijn uitgevoerd dienen alle variaties te worden genoemd. Per variatie dient de omvang van de werkzaamheden en het aandeel door Gegadigde, eventueel opgeteld als er sprake is van meerdere opdrachten met een en dezelfde combinatie, te worden aangegeven. Het antwoord dient zo te zijn geformuleerd dat het voor WSHD eenduidig te herleiden is dat de werkzaamheden genoemd in 1, 2, 3 en 4 door Gegadigde zijn uitgevoerd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Beheer en onderhoud

58

Vraag

Op het referentieblad wordt gevraagd om een omschrijving van het beheer en onderhoud toegepast bij de referent.

Gezien het feit dat de referentie diverse opdrachten uit de historie behelst, welke binnen verschillende contractvormen en projecten en volgens verschillende wensen van de opdrachtgever zijn uitgevoerd, is er geen eenduidige beschrijving van het beheer en onderhoud te geven.

Hoe hier mee om te gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2019

WSHD heeft in selectieleidraad en bijlage B aangegeven welke werkzaamheden en expertises worden verwacht. Gegadigde wordt gevraagd om een samenvatting te geven van werkzaamheden die aansluiten bij gevraagde en die aantonen dat opgevoerde referenties daadwerkelijk door Gegadigde zijn uitgevoerd. Voor WSHD moet het duidelijk zijn wat de ervaring is van Gegadigde m.b.t. Beheer en Onderhoud op TA-systemen en Centrale systemen.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Engineeringsproces

59

Vraag

Op het referentieblad wordt gevraagd om een omschrijving van het engineeringsproces toegepast bij de referent.

Gezien het feit dat de referentie diverse opdrachten uit de historie behelst, is er geen eenduidige engineeringsproces te omschrijven.

Hoe hier mee om te gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2019

WSHD wil ervaring en de door Gegadigde zelf toegewezen punten kunnen verifiëren. Gegadigde dient het proces te omschrijven zodanig dat het voor WSHD duidelijk is op welke wijze de functiebouwstenen tot stand zijn gekomen en worden gebruikt, op welke wijze versiebeheer wordt gerealiseerd en het compileren & distribueren van de soft-/firmware is toegepast door de Gegadigde bij de referentie. Opsommen welke tools zijn gebruikt is ook waardevolle informatie. Voor WSHD is vooral een recentelijk (afgelopen 3 jaar) toegepast engineeringproces van belang (zie tevens bijlage B, engineeringsomgeving, pagina 12 e.v.).

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Aantal onderstations

60

Vraag

In enkele gevallen heeft de opdrachtgever zelf het onderstation geïnstalleerd. Wij hebben het in dat geval wel geleverd en geïmplementeerd.

Ook waren wij verantwoordelijk voor de functionaliteit van het geheel.

Mogen deze situaties ook meegerekend worden in het aantal onderstations?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2019

WSHD is akkoord, mits het installeren door Opdrachtgever alleen het daadwerkelijk monteren in de besturingskast en het aansluiten van de I/O betreft (hardware). Gegadigde dient in staat te zijn de werkzaamheden als genoemd in deze aanbesteding zelfstandig uit te voeren, waaronder ook het installeren van onderstations als onderdeel van Kerncompetentie 4 (elektrotechnische installatie). In de omschrijving van de referentiebladen 1 t/m 3 dient Gegadigde daarom duidelijk zijn werkzaamheden aan te geven zodat WSHD de ervaring van Gegadigde zoals opgenomen in de selectiecriteria kan verifiëren.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Referentieblad

61

Vraag

In het referentieblad wordt gevraagd om aantallen I/O, locaties en onderstations. Bij een rijke leveringshistorie over een lange periode vergt het enorm veel onderzoek om hier tot concrete getallen te komen.

Is er een mogelijkheid om dit te vereenvoudigen door bijvoorbeeld een minimum aantal te definiëren waar inschrijvers aan dienen te voldoen (precies zoals op de selectietabel)?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2019

WSHD neemt aan dat Gegadigde het systeem beheert en dus ook informatie heeft over de configuratie. Aangezien configuraties afhankelijk zijn van het type systeem/toepassing en dus niet voor alle Gegadigden gelijk zijn, kan WSHD niet aangeven wat de minimum aantallen zijn. Het is aan gegadigde om zelf te bepalen bij welke referentie welke aantallen actuatoren van toepassing zijn.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Actuator

62

Vraag

Mag een opnemer worden gezien als actuator?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2019

Nee, WSHD beschouwt een opnemer niet als een actuator.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Genoemde aantallen in selectieleidraad

63

Vraag

De genoemde aantallen in de selectiecriteria tabel lijken niet correct gedefinieerd. Daar waar symbolen zouden moeten staan voor groter of gelijk aan, staan de symbolen voor kleiner of gelijk aan.

Kan dit aangepast worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-02-2019

De symbolen staan juist vermeld en worden niet aangepast.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Bijlage E en Bijlage G

64

Vraag

In uw antwoord op vraag 19 stelt u het volgende:

"Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat een (detail)overzicht of omschrijving in bijlage E en bijlage G Referentieblad 1 t/m 3 door Gegadigde opgesteld en getekend voldoende is."

Daarmee suggereert u dat in de sectiefase zowel bijlage E als bijlage G dienen te worden aangereikt. Volgens de checklist op de laatste pagina van de selectieleidraad hoeft bijlage E niet te worden aangereikt bij de aanmelding.

Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-02-2019

Bij het indienen van het verzoek tot deelname dient bijlage G te worden mee ingediend. Bijlage E dient te worden aangeleverd op verzoek van WSHD (zie paragraaf 5.4 van de selectieleidraad).

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** geheimhoudingsverklaring, art 1.1

65

Vraag

Stemt WSHD in met toevoeging van de volgende (gebruikelijke) uitzonderingen (dus naast "behalve en voor zover enig wettelijk voorschrift of een uitspraak van de rechter..."): "- die reeds in het bezit was van Deelnemer voordat deze ontvangen werd van WSHD, mits dit kan worden aangetoond door middel van schriftelijke gegevens van Deelnemer; - die onafhankelijk is ontwikkeld door Deelnemer, mits dit schriftelijk kan worden aangetoond door Deelnemer; - ten aanzien waarvan de Deelnemer kan aantonen dat deze zich reeds in het openbare domein bevond of publiek beschikbaar is geworden op andere wijze dan door schending van de Deelnemer van deze geheimhoudingsverplichtingen"?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-02-2019

WSHD gaat akkoord met uw toevoeging. Daarbij dient voor 'deelnemer' gelezen te worden 'gegadigde' of 'inschrijver'.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** AWWODI 2018 - art 19.3

66

Vraag

De aansprakelijkheidsbeperking in art. 19.3 AWWODI is niet proportioneel. Is WSHD bereid de totale aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming en onrechtmatige daad van opdrachtnemer te beperken tot maximaal eenmaal de opdrachtwaarde voor de desbetreffende opdracht, ongeacht het aantal gebeurtenissen? Verder is het in de branche gebruikelijk dat de aansprakelijkheid voor indirecte- of gevolgschade wordt uitgesloten. Stemt WSHD hiermee in?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-02-2019

WSHD stemt niet geheel in met uw voorstel. Akkoord voor wat betreft indirecte- of gevolgschade: in de overeenkomst wordt aansprakelijkheid voor indirecte of gevolgschade uitgesloten. Er wordt voorts een redelijk maximumbedrag opgenomen overeenkomend met het gangbare maximale uit te keren bedrag en met een beperking per aantal gebeurtenissen per jaar. In de inschrijvingsfase kunt u op dit punt meer informatie verwachten in de inschrijvingsleidraad en kunt u daarover ook vragen stellen.