

Bijlage 2

Programma van Wensen bouwkundige regie-opdrachten en bouwkundige projecten Hogeschool Rotterdam



1. Inleiding

Dit document betreft een overzicht van de door Hogeschool Rotterdam gestelde subgunningscriteria ten aanzien van 'bouwkundige regie opdrachten en bouwkundige projecten', inclusief de mogelijkheid voor Inschrijver om hier aanvullende dienstverlening aan toe te voegen.

1.1 Spelregels

De subgunningscriteria hebben tot doel de Inschrijvingen te beoordelen op 'kwaliteit' in relatie tot de uitgangspunten en/of verwachtingen van Hogeschool Rotterdam. Indien Inschrijver niet ingaat op een subgunningscriteria, scoort u op die subgunningscriteria geen punten.

Voor meer details aangaande de inhoudelijke beoordeling verwijst Hogeschool Rotterdam u naar het Beschrijvend document, behorend bij aanbestedingsprocedure 'bouwkundige regie opdrachten en bouwkundige projecten'.

1.2 Invulinstructies

Bij elke subgunningscriteria wordt aangegeven wat er van Inschrijver verwacht wordt.

Vormvereisten voor de beantwoording:

- De Inschrijver geeft per subgunningscriterium het verlangde antwoord en houdt hierbij de volgorde aan waarin deze zijn gesteld.
- Het Plan van Aanpak is specifiek en daarmee toegespitst op o.a. het Programma van Eisen (bijlage 1) en de onderhavige casus. Algemene teksten over projectmanagement en/of GROTICK krijgen beoordeling 'ontbreekt' en leveren 0 punten op.
- De Inschrijver beschrijft hierbij de borging conform de *GROTICK methode* en geeft per subgunningscriterium minimaal inzage in de wijze waarop invulling wordt gegeven aan Geld, Risico's, Organisatie, Tijd, Informatie, Communicatie en Kwaliteit.
- De Inschrijver maakt gebruik van lettergrootte 10.
- De beantwoording (inclusief afbeeldingen en bijlagen) overschrijdt niet het maximaal toegestane aantal pagina's. Pagina's die het maximum aantal overschrijden worden niet beoordeeld.
- De Inschrijver dient met de beantwoording van de wensen rekening te houden met alle informatie uit het Beschrijvend document met bijbehorende stukken.
- De Inschrijver dient onder geen beding prijzen of alles wat ermee samenhangt in de beantwoording op te nemen.
- Het is niet toegestaan verwijzingen naar externe documenten of websites op te nemen in de beantwoording. Alleen de ingediende tekst zal worden beoordeeld door het beoordelingsteam. Eventuele verwijzingen naar externe documenten of websites worden niet meegenomen in de beoordeling.

2. Programma van Wensen

2.1 Plan van aanpak

Van de Inschrijver worden vier separate uitwerkingen (SMART) verwacht:

- PvA t.b.v. casus 'All Round Service Medewerker';
- PvA t.b.v. casus 'Project';
- PvA t.b.v. casus 'Calamiteit';
- Uitwerking duurzaamheid.

De uitwerking per casus beslaat minimaal 2, maximaal 4 pagina's in A4 formaat en is in lijn met de geldende uitwerkinstructies conform §1.2.

2.1.1 Casus 'All Round Service Medewerker'

De ASM vervult een zelfstandige rol in het uitvoeren van de verstrekte onderhoudsopdrachten en de administratieve afhandeling hiervan. De uitvoering van de opdrachten dient conform de afspraak efficiënt en vakkundig te worden uitgevoerd. De ASM dient zich te houden aan het PvE (Bijlage 1) Huis, gebruik en gedragsregels (Bijlage 9) van Hogeschool Rotterdam.

Situatie:

Het is maandagochtend 09:00u en de lessen gaan beginnen. Enkele leerlingen begeven zich in het lokaal en draaien de deur op slot. Tijdens deze handeling raakt de slotkast defect, waardoor de deur van beide zijden niet meer te openen is. Hierdoor zitten diverse personen opgesloten in het lokaal en kunnen de docent en overige leerlingen het lokaal niet meer betreden. Een persoon in het lokaal raakt enorm in paniek en dreigt onwel te worden. De melding wordt direct door Hogeschool Rotterdam doorgezet naar Inschrijver.

Reactie All Round Service Medewerker:

- De ASM'er is er niet binnen de geldende opvolgtijd;
- De ASM'er heeft geen geschikt gereedschap bij zich;
- Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden spreekt de ASM'er vrouwelijke studentes op ongepast en grensoverschrijdend aan;
- De ASM'er herstelt de deur na het openbreken van het slot niet, waardoor functioneel herstel uitblijft en laat de directe omgeving stoffig en vies achter;
- De ASM'er reageert grof op kritiek die wordt geuit door Technisch Beheer op de uitvoeringskwaliteit;
- De uitvoerder wordt door Technisch Beheer aangesproken door Technisch Beheer, maar helaas leidt dit niet tot het gewenste effect / veranderde houding bij de ASM'er.

Aan Inschrijver wordt verzocht een Plan van Aanpak op te stellen, waarin alle GROTICK onderwerpen (Geld/Risico's/Organisatie/Tijd/Informatie/Communicatie en Kwaliteit) worden toegelicht. Het gehele plan van aanpak dient een beeld te geven van de wijze waarop Inschrijver dergelijke situaties voorkomt en de samenwerking binnen twee weken terugkeert naar het minimaal geëiste niveau.

Beoordeling:

Uw plan van aanpak wordt beoordeeld op de mate waarin u de opdrachtgever overtuigt dat u deze casus op de genoemde GROTICK aspecten efficiënt en effectief weet te managen en uit te voeren. Opdrachtgever beoordeelt hierbij zowel op procesaspecten als (technische) inhoud. Opdrachtgever wenst hierbij ontzorgt te worden.

Het maximaal aantal te behalen punten voor 'All Round Service Medewerker' is 100 punten.

2.1.2 Casus 'Project'

Op locatie Blaak 10 is de vloerafwerking van de 2^e etage aan vervanging toe. Op deze etage zijn vendingmachines, koffieautomaten, tappunten en printers aanwezig. Momenteel is er een verlijmd Marmoleumvloer aanwezig, welke verwijderd moet worden van een onstabiele zand cementvloer. Hogeschool Rotterdam benadert Inschrijver met de vraag een passend advies uit te brengen, met hierin diverse passende alternatieven voor vloerafwerking inclusief duurzaam ondergrondherstel. Hierbij oog hebbend voor ten minste, maar niet beperkt tot de status van het gebouw, NEN7909:2025, duurzaamheid, TCO, een beperkte uitvoeringstermijn van 2 weken en (kosten)efficiënt (schoonmaak) onderhoud. De installateur geeft aan graag gebruik te maken van het moment om enkele leidingen in de ondervloer te vervangen.

Tijdens de schouw wordt geconstateerd dat de huidige rolgordijnen niet vlam vertragend zijn. Besloten wordt ook dit direct mee te nemen in het project. Hogeschool Rotterdam wenst ook hiervoor een passend alternatief.

Aan Inschrijver wordt verzocht een Plan van Aanpak op te stellen, waarin alle GROTICK onderwerpen (Geld/Risico's/Organisatie/Tijd/Informatie/Communicatie en Kwaliteit) worden toegelicht. Het gehele plan van aanpak dient een beeld te geven van de wijze waarop het advies tot stand komt, de aanbidding vorm krijgt, het project wordt voorbereid, uitgevoerd en opgeleverd. Inschrijver dient dit vanuit de rol 'hoofdaannemer' op te stellen.

Beoordeling:

Uw plan van aanpak wordt beoordeeld op de mate waarin u de opdrachtgever overtuigt dat u deze casus op de genoemde GROTICK aspecten efficiënt en effectief weet te managen en uit te voeren. Opdrachtgever beoordeelt hierbij zowel op procesaspecten als (technische) inhoud. Opdrachtgever wenst hierbij ontzorgt te worden.

Het maximaal aantal te behalen punten voor 'Project' is 100 punten.

2.1.3 Casus 'Calamiteit'

Situatie:

Tijdens een stormachtige en regenachtige winteravond wordt rond 23:00u een stormschade gemeld aan het gebouw Museumpark 40 (Laagbouw). De wind heeft aanzienlijke schade toegebracht aan de gevel; diverse travertin gevelelementen zijn van aanzienlijke hoogte losgeraakt en zijn door het aangrenzende glazen atrium gevallen. Daarnaast dreigen ook de beeldbepalende travertin beelden op ca. 10 meter hoogte aan de gevel boven de hoofdingang naar beneden te vallen. Door de kapotte beglazing van het atrium stroomt regenwater de ondergelegen bijeenkomststruimte in en verplaatst zich naar de aangrenzende verkeersruimtes, die eveneens als vluchtroute dienen.

Hogeschool Rotterdam belt de consignatiedienst van Inschrijver en verzoekt directe actie.

Aan Inschrijver wordt verzocht een Plan van Aanpak op te stellen, waarin alle GROTICK onderwerpen (Geld/Risico's/Organisatie/Tijd/Informatie/Communicatie en Kwaliteit) worden toegelicht. Het plan van aanpak dient een beeld te geven van de wijze waarop Inschrijver reageert/acteert. Hierbij dienen de volgende uitgangspunten minimaal aan bod te komen:

- Hoe stelt Inschrijver de situatie veilig en wat weegt mee in de besluitvorming?
- Hoe houdt Inschrijver de schade zo beperkt mogelijk t.a.v. zowel technische schade als ook de indirecte gevolgschade in relatie tot het primaire onderwijsproces?

Beoordeling:

Uw plan van aanpak wordt beoordeeld op de mate waarin u de opdrachtgever overtuigt dat u deze casus op de genoemde GOTICKR aspecten efficiënt en effectief weet te managen en uit te voeren. Opdrachtgever beoordeelt hierbij zowel op procesaspecten als (technische) inhoud. Opdrachtgever wenst hierbij ontzorgt te worden.

Het maximaal aantal te behalen punten voor 'Calamiteit' is 100 punten.

2.2 Wens Duurzaamheid

Voor Hogeschool Rotterdam is maatschappelijk verantwoorde bedrijfsvoering kaderstellend. Wij willen onderdeel zijn van een ambitieuze duurzame inkoopketen en zo bijdragen aan het behalen van de Sustainable Development Goals. De inkoop van Hogeschool Rotterdam moeten zo duurzaam mogelijk zijn en mogen geen schade veroorzaken aan mens, dier en milieu.

Per 2023 geldt er binnen Hogeschool Rotterdam een nieuwe Strategische Agenda met de titel "Talent voor Transitie". De maatschappelijke opgaven die hierin worden uitgelicht zijn:

Duurzame delta

Werk maken van de energietransitie: het vervangen van fossiele brandstoffen door uitstootvrije en hernieuwbare energiebronnen. Bijdragen aan klimaatmitigatie en -adaptatie.

Toekomstbestendige economie

Het werken met nieuwe, betekenisvolle economische modellen en het bijdragen aan circulaire productie-, dienstverlening- en consumptieketens. Verduurzaming van logistieke ketens in stad en haven.

Vitale gemeenschap

Het verkleinen van onderwijs-, gezondheids-, welvaart- en welzijnsverschillen en het vergroten van maatschappelijke participatie. Het maken van de stap van zorg naar gezondheid en het vergroten van de zelfredzaamheid en veerkracht van burgers.

Slimme en sociale stad

Het verantwoord digitaliseren en ontwerpen van productieprocessen, dienstverlening en infrastructuur in en rondom de stad.

Wens

Graag ontvangt Hogeschool Rotterdam de visie en bijdrage vanuit de dienstverlening van Inschrijver op het thema duurzaamheid:

- Benoem welke concrete maatregelen uw organisatie in het kader van duurzaamheid heeft genomen en met welk resultaat? Welke doelstellingen hanteert u en maakt u deze SMART?
- Benoem welke concrete maatregelen uw organisatie in het kader van CO₂ reductie en andere duurzaamheidsaspecten gaat toepassen binnen de contractperiode van Hogeschool Rotterdam. Omschrijf de maatregelen en daarbij behorende doelen per contractjaar. U dient de voortgang minimaal halfjaarlijks schriftelijk te rapporteren aan Hogeschool Rotterdam tijdens de samenwerking;
- Benoem de methodiek waarmee de CO₂ footprint per project binnen het bedrijf wordt bepaald;
- Omschrijf op welke wijze uw dienstverlening een bijdrage levert aan bovengenoemde maatschappelijke thema's en daarmee bijdraagt aan verduurzaming van Hogeschool Rotterdam. Dit kan op meerdere punten of juist specifieker op één punt;
- Omschrijf op welke wijze uw organisatie bijdraagt aan een lagere uitstoot van schadelijke dampen uit o.a. lijmen e.d.

Hogeschool Rotterdam wenst van u eveneens een voorstel voor één of meer KPI's inclusief minimaal 3 bindende consequenties (zo passend en creatief mogelijk) op het gebied van duurzaamheid, waarop we gedurende de samenwerking de voortgang kunnen volgen. Deze KPI's dienen SMART geformuleerd, gekoppeld aan een halfjaarlijkse tijdslijn en minimaal halfjaarlijks meetbaar te zijn. U dient de voortgang minimaal halfjaarlijks proactief schriftelijk te rapporteren aan Hogeschool Rotterdam. Als blijkt dat u de KPI 2 maal achtereen niet of niet volledig haalt, mag Hogeschool Rotterdam een keuze maken uit één van de drie opgegeven consequenties en dient Inschrijver deze ten uitvoer te brengen.

Beoordeling

Uw visie op duurzaamheid wordt beoordeeld op de volgende criteria:

- De mate waarin de toelichting en het bedrijfsbeleid het beste aansluit bij de maatschappelijke opgaven vanuit de Strategische Agenda;
- De mate waarin de beschreven maatregelen en dienstverlening een relevante bijdrage leveren aan de verduurzaming van Hogeschool Rotterdam;
- De wijze waarop de voorgestelde KPI SMART geformuleerd, relevant en ambitieus is;
- De mate van creativiteit van de voorgestelde consequenties.

Het maximaal aantal te behalen punten voor 'duurzaamheid' is 100 punten.