

Aanbesteding: ICT hardware voor de werkplek

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
1	Deel A Beschrijvend Document	2.2	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 2.2 geeft u in uw planning de mogelijkheid tot het geven van een mondelinge toelichting op schriftelijke gestelde vragen. Dit is voor Inschrijver een ongewone extra stap in een aanbestedingsprocedure. Kunt u verduidelijken of de mondelinge toelichting betrekking heeft op vragen uit de Nota van Inlichtingen 1 en/of 2? Kunt u tevens verduidelijken wat u doet met de mogelijk verhelderende informatie die u krijgt vanuit de mondelinge toelichting? Kan dit er bijvoorbeeld voor zorgdragen dat u een eerder gegeven antwoord in NVI-1 alsnog herroept of aanpassingen doorvoert in bepaalde documenten? Graag uw verduidelijking.	2-9-2025	De mondelinge toelichting heeft betrekking op de vragen die schriftelijk gesteld zijn in de 2e nota van inlichtingen en vooraf zijn gedeeld met Kentalis. Vragen en antwoorden en eventuele aanpassingen in documenten worden met alle partijen gedeeld.
2	Deel A Beschrijvend Document	5.1.2.	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 5.1.2. geeft u uitleg over de totstandkoming van de gunningsprocedure. U geeft aan dat eerst de kwaliteit beoordeeld wordt en, indien voldaan is aan de minimale scores per kwaliteitscriterium, hierna alleen gekeken wordt of de ingediende prijs voldoet aan de gestelde criteria (lees minimum/maximum tarieven). Inschrijver begrijpt hieruit dat de ingediende prijs bij inschrijving nog geen oordeel geeft over de gunning. Hierna volgt een Best and Final offer ronde op basis waarvan de (voorlopige) gunning op laagste prijs plaatsvindt. Kunt u bevestigen dat onze verwoording juist is?		Kentalis kiest ervoor de biedingsronde te laten vervallen. De herziene gunningsmethodiek vindt u in 'Deel A - Beschrijvend Document ICT hardware voor de werkplek NVI1'. Kentalis zal een rectificatie plaatsen en de planning verruimen om partijen voldoende mogelijkheid te bieden om eventuele vragen te stellen.

Aanbesteding: ICT hardware voor de werkplek

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
3	Deel A Beschrijvend Document	5.1.2	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 5.1.2. geeft u uitleg over de gunningsprocedure. U geeft aan dat eerst de kwaliteit beoordeeld wordt en, indien voldaan is aan de minimale scores per kwaliteitscriterium, er toegang wordt verleent tot de biedingsronde. Dit is een zeer ongewone gunningsmethodiek, waar naar onze mening vraagtekens bij te stellen zijn. Immers; als een inschrijver u verrast met allerlei innovatieve diensten en procesinrichtingen die Kentalis verregaand ontzorgen en zij hiermee de hoogste kwaliteit scores weet te halen, dan is er geen nadere waardering hiervoor anders dan toelating tot de volgende (biedings)ronde en kan deze kwalitatief uitstekende gegadigde op de prijsscore links of rechts worden ingehaald door een inschrijver met de minimale kwaliteit scores. Dit lijkt Inschrijver een niet gewenste situatie. Kunt u verduidelijken hoe u hier tegenaan kijkt of ziet Inschrijver in de gunningsmethodiek iets over het hoofd?		Zie het antwoord op vraag 2. Kentalis hanteert een hoge drempel voor kwaliteit. Voor het behalen van de minimale rapportcijfers verwachten wij dat inschrijvers bepaalde innovaties, slimme diensten en verregaande procesinrichtingen in moet zetten. De minimaal te behalen rapportcijfers zijn gebaseerd op de behoefte van de interne klant. Als deze rapportcijfers behaald worden zal dit leiden tot een substantiële verbetering in de ervaren tevredenheid over de dienstverlening. Kentalis zal pas na de kwaliteitsbeoordeling de prijs beoordelen.
4	Deel A Beschrijvend Document	5.1.2	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 5.1.2. geeft u uitleg over de gunningsprocedure. U geeft aan dat eerst de kwaliteit beoordeeld wordt en, indien voldaan is aan de minimale scores per kwaliteitscriterium, er toegang wordt verleent tot de biedingsronde. Dit lijkt Inschrijver een ongewenste manier van gunning, aangezien er voor Inschrijvers geen incentive is om u te verrassen met slimme diensten die wellicht de prijs in uw Bijlage 3 prijzenblad tabblad Dienstverlening opdrijven. Immers; als u in de Best and Final offer ronde gunt op laagste prijs en geen rekening meer houdt met de scores op kwaliteit, dan is een inschrijver met een zeer hoge kwaliteit en mogelijk dito hogere dienstverleningsprijs kansloos voor de gunning van deze aanbesteding. Kunt u verduidelijken hoe u hier tegenaan kijkt?		Zie het antwoord op vraag 2 en 3.
5	Deel A Beschrijvend Document	5.1.2	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 5.1.2. geeft u uitleg over de gunningsprocedure. U geeft aan dat eerst de kwaliteit beoordeeld wordt en, indien voldaan is aan de minimale scores per kwaliteitscriterium, er toegang wordt verleent tot de biedingsronde. Kunt u bevestigen dat de tot de Best and Final biedingsronde toegelaten inschrijvers alleen het Bijlage 3 prijzenblad tabblad ICT Hardware voor de werkplek mogen aanpassen?		Zie het antwoord op vraag 2
6	Deel A Beschrijvend Document	5.1.3	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 5.1.3. staat bij K1: Dienstverlening de uitleg waaraan de beantwoording van de Inschrijvers moet voldoen. Kunt u verduidelijken hoeveel A4 Inschrijvers voor dit gunningscriterium mogen gebruiken, er vanuit gaande dat de concept SLA naar eigen format en dus onbeperkt qua opmaak en A4 mag worden ingeleverd?		K1 mag worden uitgewerkt in maximaal 15 A4 excl. de SLA.

Aanbesteding: ICT hardware voor de werkplek

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
7	Deel A Beschrijvend Document	5.1.3	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 5.1.3. staat bij K1 Subgunningscriterium C): afspraken met tijdsloten voor bezorging (door onderaannemer), hoe gehandeld wordt als iemand niet thuis is etc. (dit zal later in DAP worden vastgelegd). Begrijpt Inschrijver hieruit dat Opdrachtgever wil dat levering/inname van apparatuur te allen tijde bij de medewerkers thuis moet plaatsvinden (bijvoorbeeld in dienst of uit dienst) of dat ook andere vormen van uitgifte/inname worden gehanteerd?		Nee, levering hoeft niet te allen tijde thuis bij de medewerker plaats hoeft te vinden. Dit kan ook op locatie zijn van opdrachtgever waarbij er op dat moment rekening wordt gehouden met de openingstijden van de locatie. Kentalis verwacht hierin uw voorstel omschreven in kwaliteitscriterium K1.
7	Bijlage 5.C Verwerkersovereenkomst	Artikel 5.2	In artikel 5.2 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Akkoord.
8	Deel A Beschrijvend Document	5.1.3.	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 5.1.3. staat bij K1: Presentatie: Presentatie dient ter verificatie van de ingediende inschrijving. Tevens biedt de presentatie de mogelijkheid om beoordelaars vragen te laten stellen aan inschrijvers zodat beoordelaars zo goed mogelijk in staat zijn om een rapportcijfer toe te kennen aan de kwalitatieve subgunningscriteria. Kunt u verduidelijken of uw beoordelaars eerst hun beoordeling van de kwaliteitsdocumenten doen en een score geven en dat alleen inschrijvers met de minimale scores worden uitgenodigd voor een presentatie, of dat alle inschrijvers een presentatie mogen geven?		Zie het antwoord op vraag 9.

Aanbesteding: [ICT hardware voor de werkplek](#)

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
9	Deel A Beschrijvend Document	5.1.3	In uw Beschrijvend document hoofdstuk 5.1.3. staat bij K1: Presentatie: Presentatie dient ter verificatie van de ingediende inschrijving. Tevens biedt de presentatie de mogelijkheid om beoordelaars vragen te laten stellen aan inschrijvers zodat beoordelaars zo goed mogelijk in staat zijn om een rapportcijfer toe te kennen aan de kwalitatieve subgunningscriteria. Kunt u verduidelijken of uw beoordelaars eerst hun beoordeling van de kwaliteitsdocumenten doen en hier een score aan geven, waarna de presentatie plaatsvindt en zij de gelegenheid hebben om eerst individueel hun scores aan te passen, waarna de consensus meeting plaatsvindt? Of hanteert u een andere volgorde? Graag uw verduidelijking.		<p>Alle inschrijvers worden uitgenodigd voor het geven een presentatie.</p> <p>De volgorde van beoordelen is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none">- beoordelaars beoordelen de offertes individueel.- presentaties vinden plaats.- beoordelaars leveren individuele beoordelingen aan bij inkoper.- consensusbijeenkomst. <p>De input van de presentatie wordt gebruikt door de beoordelaars om een rapportcijfer toe te kunnen kennen. Indien beoordelaars vragen hebben over de offerte dan is er tijdens het presentatiemoment de mogelijkheid deze te stellen en het antwoord mee te nemen in het toe te kennen rapportcijfer.</p>
10	Deel A Beschrijvend Document	5.1.4.	In uw beschrijvend document hoofdstuk 5.1.4. Toelichting op het sub gunningcriterium prijs geeft u geen nadere duiding hoe lang de ingevulde prijzen voor de hardware (in Bijlage 3 Prijzenblad tabblad ICT hardware voor de werkplek) geldig dienen te zijn. Kunt u verduidelijken hoe lang inschrijvers de prijzen voor de apparatuur dienen te hanteren, voordat er prijswijzigingen mogen worden doorgevoerd?		<p>Kentalis had in de concept raamovereenkomst aangegeven dat de prijzen voor de ICT hardware voor de werkplek vast stonden tot 1 januari 2027. N.a.v. deze nota van inlichtingen wijzig Kentalis dit als volgt.</p> <p>De prijzen op Bijlage 3 Prijzenblad: onderdeel ICT hardware voor de werkplek zijn vast tot 3 maanden na definitieve gunning. Prijzen die Oprachtnemer hanteert voor de ICT hardware voor de werkplek dienen te allen tijde concurrerend, aantoonbaar marktconform (bewijslast ligt bij Oprachtnemer) te zijn en de condities dienen in lijn te zijn met prijsopbouw in de inschrijving. Daarnaast dienen de netto inkooprijzen van de fabrikant/distributeur inzichtelijk te zijn voor Oprachtgever. Bij prijswijzigingen wordt Oprachtgever voorafgaand aan de prijswijziging door Oprachtnemer geïnformeerd. Bij prijswijzigingen voor producten in het kernassortiment groter dan 2% dient Oprachtgever vooraf goedkeuring te verlenen.</p>

Aanbesteding: ICT hardware voor de werkplek

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
11	Deel A Beschrijvend Document	5.1.4	In uw beschrijvend document hoofdstuk 5.1.4. Toelichting op het sub gunningcriterium prijs geeft u geen nadere duiding hoe lang de ingevulde prijzen voor de hardware (in Bijlage 3 Prijzenblad tabblad ICT hardware voor de werkplek) geldig dienen te zijn. Aangezien de Best and Final offer en daarmee de uiteindelijke gunning gebaseerd wordt op de totaalprijs in cel F43 wilt u niet dat inschrijvers u tijdelijk positief gaan verrassen met stuntprijzen (en daarmee de gunning forceren), waarna de prijs bij contractaanvang in mum van tijd weer op het normale niveau komen te liggen. Wij hebben begrip voor uw uitspraak: <i>Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient inschrijver te staven met bewijs. Indien deze motivatie naar het oordeel van Koninklijke Kentalis onvoldoende is dan zal zij een verificatievraag hierover aan inschrijver stellen. Indien Koninklijke Kentalis van mening blijft dat de prijzen onrealistisch zijn dan wordt de inschrijving als ongeldig aangemerkt.</i> Dit is een lovenswaardige aanpak. Kunt u verduidelijken welk bewijs inschrijver dient aan te dragen als een prijs in uw ogen onrealistisch is?		Zie antwoord op vraag 12.
12	Deel A Beschrijvend Document	5.1.4	In uw beschrijvend document hoofdstuk 5.1.4. Toelichting op het sub gunningcriterium prijs geeft u geen nadere duiding hoe lang de ingevulde prijzen voor de hardware (in Bijlage 3 Prijzenblad tabblad ICT hardware voor de werkplek) geldig dienen te zijn. Aangezien de Best and Final offer en daarmee de uiteindelijke gunning gebaseerd wordt op de totaalprijs in cel F43 wilt u niet dat inschrijvers u tijdelijk positief gaan verrassen met stuntprijzen (en daarmee de gunning forceren), waarna de prijs bij contractaanvang in mum van tijd weer op het normale niveau komen te liggen. Wij hebben begrip voor uw uitspraak: <i>Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen.</i> Om tot een eerlijke en transparante gunning te komen, kunt u aangeven bij welk percentage prijsverschil ten opzichte van de andere inschrijver(s) u overgaat tot verificatie in het kader van een onrealistische prijs? Of hanteert u een ander benchmark mechanisme?		<p>De Aanbestedingswet verplicht de aanbestedende dienst om een inschrijving met een ogenschijnlijk abnormaal lage prijs te onderzoeken indien daar gegronde redenen voor zijn. Dit onderzoek vindt plaats op basis van de concrete omstandigheden van de aanbesteding en de inschrijvingen die zijn ontvangen. Er is daarbij geen sprake van een vaste of absolute grens (zoals een specifiek percentage prijsverschil) waarop automatisch tot verificatie wordt overgegaan.</p> <p>Wel zal Kentalis – een (aanzienlijk) prijsverschil ten opzichte van andere inschrijvingen aanleiding zijn voor nader onderzoek. Een dergelijk verschil vormt echter slechts een indicatie en geen harde norm. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, bij twijfel aan de realiteit of haalbaarheid van een inschrijving, nadere toelichting of onderbouwing te vragen van de inschrijver, ongeacht het exacte prijsverschil.</p> <p>Kentalis zal van de inschrijvende partij waaraan zij voornemens is te gunnen in de brief waarin het voornemen tot gunning wordt aangekondigd, inzage vragen in de netto inkooprijzen van de fabrikant/distributeur.</p>

Aanbesteding: [ICT hardware voor de werkplek](#)

Gegadigde:

Datum: [18-9-2025](#)

Versie: [1.0](#)



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
13	Lijst van eisen	Eis 1	In uw eis 1 staat: Opdrachtnemer biedt de dienstverlening landelijk aan en heeft voldoende dekking om landelijk de gevraagde dienstverlening op alle locaties van opdrachtgever en eventueel op het thuisadres van medewerkers van opdrachtgever of de ambulante locatie waar medewerker werkzaam is te kunnen bieden. Opdrachtnemer levert de dienstverlening daar waar de medewerker werkzaam is. Inschrijver kan deze dienstverlening bieden, echter u begrijpt dat de kosten voor een individuele levering/inname (aan huis) veel kostbaarder is dan een centrale uitgifte van meerdere ICT hardware op één van uw locaties. Uw huidige partner heeft 8 jaar kennis opgedaan over uw processen en kan een goede inschatting maken van de (maandelijkse) omvang van de individuele (thuis)leveringen en dus de hieraan gereleeteerde kosten. Kunt u verduidelijken hoe inschrijvers, anders dan uw huidige partner, hiermee moeten omgaan?		<p>De huidige leverancier levert op dit moment enkel op Kentalis locaties en vaak bulk leveringen omdat wij nu gebruikmaken van Regionale ICT ondersteuners die de bestellingen uitvoeren en uitleveren. Ook hiervoor geldt dat dit overgaat naar individuele leveringen vanaf ingang van de overeenkomst.</p> <p>M.b.t. de aantallen kan gebruik worden gemaakt van de aantallen in- en uitstroom van medewerkers binnen Kentalis er vanuitgaande dat elke nieuwe medewerker wordt voorzien van een nieuw device. In de onderbouwing van het maandtarief vernemen wij graag welke aannames hierin zijn gedaan, zodat deze ook gebruikt kunnen worden voor evaluatie van het maandtarief gedurende de looptijd van de overeenkomst.</p>
14	Lijst van eisen	Eis 28	In uw Eis 28 staat: Opdrachtnemer garandeert opdrachtgever de scherpste prijs voor de hardware voor de werkplek. Op verzoek van opdrachtgever voert opdrachtnemer een offerteaanvraag/ mini competitie uit op Europees (EER) niveau op basis van de functionele specificaties van opdrachtgever voor de hardware voor de werkplek. Inschrijver merkt op dat er geen Europese (EER) prijzen worden afgegeven door fabrikanten (met uitzondering voor grote multinationals zoals bv Philips en Shell). Fabrikanten geven special bids af op naam van de klant (in dit geval Kentalis) en de producten die onder deze speciale condities worden ingekocht mogen door uw contractpartner niet aan andere klanten geleverd worden. Fabrikanten kunnen deze lezing bevestigen. Kunt u verduidelijken wat u van Inschrijvers verwacht als het gaat om Europese minicompetities?		<p>Kentalis verwacht dat inschrijvers bij een minicompetitie tevens kijken naar de mogelijkheid om in overleg legaal merkproducten te importeren via niet-geautoriseerde distributiekanaal, zonder toestemming van de officiële fabrikant of merkhouder voor het betreffende land of markt.</p> <p>Het gaat dus om echte, originele producten, maar die bijv. via een buitenlandse leverancier zijn aangeschaft en mogelijk goedkoper zijn dan via de officiële Nederlandse of Europese distributeurs. Wel dienen hierbij garantie, ondersteuning etc. passend te zijn bij de voorwaarden zoals gesteld in de aanbestedingsdocumenten.</p>

Aanbesteding: [ICT hardware voor de werkplek](#)

Gegadigde:

Datum: [18-9-2025](#)

Versie: [1.0](#)



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
15	Lijst van eisen	Eis 86	In uw Eis 86 staat: Opdrachtnemer meldt beveiligingsincidenten en datalekken onverwijld aan Opdrachtgever, uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking, conform de AVG en eventuele aanvullende eisen uit de NIS2-richtlijn / Cbw. Kunt u bevestigen dat uw contractpartner alleen beveiligingsincidenten hoeft te melden die betrekking hebben op data welke toebehoort aan Opdrachtgever?		Akkoord.
16	Concept raamovereenkomst	Artikel 7.5	In uw concept raamovereenkomst Artikel 7.5 staat dat de prijzen op Bijlage 3 Prijzenblad: onderdeel ICT hardware voor de werkplek vast zijn tot 1 januari 2027, tenzij sprake is van aantoonbare marktverstoringen (zoals forse prijsstijgingen bij leveranciers). Fabrikanten gaan alle Inschrijvers aan deze aanbesteding prijzen afgeven welke maximaal 3 maanden geldig zijn bij inschrijving. Hierna behouden zij zich de vrijheid voor om hun prijzen aan te passen aan de veranderende marktomstandigheden. Inschrijvers kunnen dus prijzen niet langer gestand doen zonder zelf grote risico's te lopen op mogelijk verhoogde inkooprijzen. Bent u bereid om de geldigheidstermijn van de inschrijfprijzen hierop aan te passen? Zo niet, hoe meent u dat inschrijvers dit risico zouden moeten mitigeren?		Zie antwoord op vraag 10.
17	AIVG	Artikel 5.1	In Artikel 5.1 staat: De overeengekomen prijzen zijn vast voor de duur van de Overeenkomst en kunnen daarom niet aan herziening onderhevig zijn, met uitzondering van een jaarlijkse indexatie mits die bij aanvang van de Overeenkomst Schriftelijk is vastgelegd. Kunt u bevestigen dat met betrekking tot de prijsvast periode uw concept raamovereenkomst prevaleert boven de AIVG?		ja, de overeenkomst prevaleert reeds in de rangorde.
18	AIVG	Artikel 15.3	In Artikel 15.3 staat: Voorafgaand aan de ingebruikname van nieuwe Producten dient Leverancier er zorg voor te dragen dat een deugdelijke gebruikersinstructie aan het betreffende personeel van Opdrachtgever heeft plaats gevonden. Deze gebruikersinstructie dient zich, voor zover relevant, ook te richten op ondersteunende diensten als technische dienst en sterilisatieafdeling. Kunt u bevestigen dat een gebruikersinstructieaan de gebruikers bij de levering van ICT-hardware optioneel is en derhalve ook op basis van marktconforme tarieven mag worden aangeboden?		De inhoud van de gebruikersinstructie is en blijft verantwoordelijk van Kentalis. De inschrijvende partij wordt gevraagd deze te kunnen leveren bij uitgifte van het apparaat dit vormt onderdeel van de standaard dienstverlening in het maandtarief.

Aanbesteding: [ICT hardware voor de werkplek](#)

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
19	AIVG	Artikel 16.2	In Artikel 16.2 staat: Leverancier verleent hiertoe toegang tot de plaatsen waar de Prestatie wordt geproduceerd of is opgeslagen en verleent medewerking aan de gewenste keuringen, controles en beproevingen en verstrekt voor eigen rekening de benodigde Documentatie en inlichtingen indien de keuring voor de levering plaats vindt. Inschrijver heeft geen zeggenschap over de mogelijkheid tot toegang tot de de productiefaciliteiten van ICT hardware fabrikanten en kan derhalve niet verder gaan dan een inspanningsverplichting. Kunt u hiermee akkoord gaan?		Akkoord.
20	AIVG	Artikel 18	In Artikel 18 is in de Artikelen 18.1 t/m 18.3 steeds sprake van Partijen, echter in 18.4 en 18.5 is alleen Leverancier verantwoordelijk voor een eventuele boete bij overtreding van de geheimhouding zoals verwoord in Artikel 18.1 Kunt u verduidelijken waarom dit niet geldt voor Partijen?		De beperkte boete die opgelegd kan worden aan leverancier, is om het belang van de verplichting te onderstrepen. Kentalis vindt het vanuit partnership een realistisch voorstel dat 18.4 en 18.5 wederkerig zijn. Dit is aangepast.
21	AIVG	Artikel 20.1	In Artikel 20.1 staat: Leverancier is aansprakelijk voor schade die door Opdrachtgever of door derden (waaronder maar niet beperkt tot patiënten, bezoekers, personen die namens de Opdrachtgever handelen en onderaannemers) wordt geleden als gevolg van een Gebrek in zijn Prestatie en/of als gevolg van of in verband met de uitvoering van de Overeenkomst, tenzij Partijen anders overeengekomen zijn. Een dergelijk brede aansprakelijkheid van gevoigschade is door Inschrijvers niet te verzekeren. Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van defecten in ICT-apparatuur, waar uw contractpartner nu eenmaal geen invloed op heeft, hiervan uit te sluiten?		Wat wordt bedoeld met 'waar uw contractpartner geen invloed op heeft'? Wij vragen dit aangezien de contractpartij alleen voor toerekenbare tekortkomingen aansprakelijk is.
22	Deel A - Beschrijvend Document ICT hardware voor de werkplek	K1: Dienstverlening	In K2 en K3 is het (maximaal) toegestane aantal A4-pagina's gespecificeerd. Voor K1 ontbreekt deze informatie echter. Kunt u aangeven hoeveel A4's voor K1 zijn toegestaan, of heeft de inschrijver volledige vrijheid om K1 naar eigen inzicht toe te lichten?	1-9-2025	Zie antwoord op vraag 6.

Aanbesteding: [ICT hardware voor de werkplek](#)

Gegadigde:

Datum: [18-9-2025](#)

Versie: [1.0](#)



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
23	Bijlage 4 Lijst van eisen	Eis. 41	Kunt u bevestigen dat het beschikken over een Apple Authorized Reseller- of Apple Education Specialist-status voor u géén vereiste is voor het uitvoeren van de genoemde handelingen binnen Apple Business Manager en Apple School Manager?	1-9-2025	Een Apple Authorized Reseller- of Apple Education Specialist-status is geen vereiste. Wel vernemen wij graag in de inschrijving hoe inschrijver borgt dat de inschrijving op een Apple apparaat 30 dagen na aanmelding niet meer door de gebruiker ingetrokken kan worden. Zie ook https://support.apple.com/nl-nl/guide/apple-business-manager/axm200a54d59/web .
24	Bijlage 4 Lijst van eisen	Eis. 41	Uiteraard kunnen wij verzien in de door u gestelde inrichting van het SCCM-omgeving maar u bent per 1 aug. overgegaan naar autopilot. Is de voorgaande eis daarmee nog relevant?		Nog niet voor alle use-cases zetten we nu uitrol op basis van Windows Autopilot in. Imagen via een opstelling zoals beschreven bij eis 41 blijft dus nog relevant maar de verwachting is dat dit in de nabije toekomst afgebouwd kan worden.
25	Beschrijvend document	5.1.2.	Met enige verbazing hebben wij kennisgenomen van uw beoordelingsprocedure waarin in deze openbare aanbestedingsprocedure een extra ronde wordt toegevoegd om inschrijvers nogmaals een nieuw (lager) bod te mogen neerleggen. In de aanbestedingspraktijk is het vanwege het beginsel van gelijkheid en transparantie sinds jaar en dag niet toegestaan om in een dergelijke procedure te onderhandelen. De regelgeving en jurisprudentie zijn hierin duidelijk. Aldus het Expertisecentrum Aanbesteden: "De procedure kent één ronde, waarin alle inschrijvers (aanbieders die inschrijven met een offerte) direct een offerte kunnen indienen. De inschrijvers en de inschrijvingen (offertes) beoordeelt u tegelijkertijd." Wij schrijven graag in op uw aanbesteding, maar niet in de huidige vorm, omdat de voorgestelde procedure niet rechtmatig is. Wij gaan ervan uit dat u de procedure aanpast naar een rechtmatige vorm, zodat inschrijving op een transparante en juridisch correcte wijze mogelijk wordt.	08-09-'25	Zie antwoord op vraag 2.

Aanbesteding: ICT hardware voor de werkplek

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
26	Deel B Aanbestedingsvoorwaarden Koninklijk Kentalis	Paragraaf 6	<p>In paragraaf 6 van de Aanbestedingsvoorwaarden heeft u opgenomen dat u zich het recht voorbehoudt om tot het moment van ondertekening van de overeenkomst de gehele of een gedeelte van de aanbestedingsprocedure tijdelijk of definitief te stoppen. Echter, de overeenkomst komt tot stand op moment van definitieve gunning, na afloop van de standstill-termijn.</p> <p>De ondertekening van de overeenkomst betreft slechts een formaliteit. Inschrijver verzoekt u deze bepaling aan te passen, zodat het stoppen van de aanbestedingsprocedure slechts tot aan het moment van definitieve gunning is toegestaan. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	8-9-2025	<p>De bepaling zoals opgenomen in paragraaf 6 biedt Kentalis de noodzakelijke flexibiliteit om – in uitzonderlijke gevallen – alsnog af te zien van het sluiten van een overeenkomst, bijvoorbeeld indien er sprake is van nieuwe feiten of gewijzigde omstandigheden die zich voordoen ná gunning maar vóór ondertekening.</p> <p>Wij zien daarom op dit moment geen aanleiding om de betreffende bepaling aan te passen. Indien van het voorbehouden recht gebruik zou worden gemaakt, zal dit uiteraard op zorgvuldige wijze en met motivering plaatsvinden.</p>
27	Bijlage 5.A Concept Raamovereenkomst	Artikel 2.3	<p>In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren.</p> <p>Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	8-9-2025	<p>Wijzigingen als gevolg van de nota's van inlichtingen worden doorgevoerd in de documenten. Kentalis zorgt voor een nieuwe versie van het betreffende document en de nieuwste versie is geldend in de rangorde.</p>
28	Bijlage 5.A Concept Raamovereenkomst	Artikel 2.3	<p>In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin heeft u de AIV opgenomen boven de Nota van Inlichtingen, het, de Lijst van Eisen en de het Beschrijvend Document.</p> <p>Laatstgenoemde documenten bevatten meerdere bepalingen die specifiek voor deze aanbesteding zijn opgesteld. Echter, doordat de AIV prevaleren boven deze documenten, hebben de specifiek voor deze aanbesteding opgestelde bepalingen uit die betreffende documenten geen werking wanneer dergelijke zaken ook al in de AIV zijn geregeld. Inschrijver verzoekt u daarom de AIV te verlagen in de rangorde. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	8-9-2025	<p>Wij zullen de rangorde aanpassen, dat betekent dat de inkoopvoorwaarden worden verlaagd in de rangorde. Zie de wijziging in de Bijlage 5.A Concept raamovereenkomst NV11.</p>
29	Bijlage 4 Lijst van Eisen	Eis 29	<p>In eis 29 van de Lijst van Eisen heeft u opgenomen dat u gebruik wilt maken van lease. De documenten en voorwaarden die van toepassing zijn op deze uitvraag gaan uit van de juridische situatie waarin u als aanbestedende dienst goederen en/of diensten koopt van de opdrachtnemer.</p> <p>In het onderhavige geval vraagt u opdrachtnemer om een lease-oplossing te leveren. Een kenmerk van lease is bijvoorbeeld dat de eigendom van de goederen niet over gaat op het moment van levering; dit betekent dat veel van de bepalingen die van toepassing zijn op de uitvraag niet op deze situatie van toepassing kunnen zijn. Inschrijver verzoekt u derhalve akkoord te gaan dat partijen bij aanvang van de leasetermijn de afspraken vastleggen die zullen prevaleren boven de tegenstrijdige voorwaarden? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	8-9-2025	<p>Akkoord om indien gedurende de looptijd over gegaan zou worden op lease op dat moment passende afspraken te maken over de specifieke situatie van lease. Hierbij wordt in acht gehouden dat dit in lijn dient te zijn met de aanbestedingwet.</p>
30	Bijlage 4 Lijst van Eisen	Eis 86	<p>In eis 86 van de Lijst van Eisen is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Kentalis. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	8-9-2025	<p>Akkoord</p>

Aanbesteding: [ICT hardware voor de werkplek](#)

Gegadigde:

Datum: [18-9-2025](#)

Versie: [1.0](#)



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
31	Bijlage 5.C Verwerkersovereenkomst	Artikel 4	In artikel 4 van de Verwerkersovereenkomst is een optionele bepaling over de beveiliging en controle van gezondheidsgegevens opgenomen. Inschrijver verzoekt u deze bepaling buiten toepassing te laten, aangezien inschrijver geen gezondheidsgegevens zal verwerken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Bij artikel 4 staat aangegeven dat één van de twee weggestreept kan worden. Indien inderdaad geen gezondheidsgegevens worden verwerkt kan de 2e (versie niet-gezondheidsgegevens) verwijderd worden
32	Bijlage 5.C Verwerkersovereenkomst	Artikel 5.2	In artikel 5.2 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Akkoord
33	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 1	In artikel 1 van de AIVG wordt het begrip 'Gebrek' als volgt gedefinieerd: 'Een storing of het niet of niet volledig voldoen van de Prestatie aan de overeengekomen specificaties, dan wel het anderszins niet naar behoren functioneren van de Prestatie, dan wel het anderszins niet geschikt zijn voor normaal gebruik van het Prestatie door Instelling.' Inschrijver neemt aan dat onder 'Gebrek' niet wordt verstaan een storing of het niet of niet volledig voldoen van de Prestatie aan de overeengekomen specificaties, dan wel het anderszins niet naar behoren functioneren van de Prestatie, dan wel het anderszins niet geschikt zijn voor normaal gebruik van het Prestatie door Instelling door toedoen van de Instelling zelf. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	De definitie 'Prestatie' heeft al betrekking op de leverancier. Als het door toedoen van instelling zelf is dan kan het geen 'Gebrek' zijn, omdat het geen gebrek in de prestatie betreft.
34	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 7.2	In artikel 7.2 van de AIVG geeft u aan dat het overeengekomen afleveringstijdstip een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	8-9-2025	Niet akkoord. Het is voor Kentalis als zorginstelling van belang dat de producten op tijd geleverd worden om zorg en doorgang te kunnen geven. Daarom is in artikel 7.2 vastgelegd dat Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is. Backorder komt dus voor rekening en risico van de Leverancier. Voor ontbinding van de overeenkomst is wel een ingebrekestelling vereist (artikel 21.1) dus in 7.2 zijn de vergaande consequenties, zoals inschrijver stelt, beperkt. Eventuele consequenties / afspraken over de leveringsafspraken en bijbehorende consequenties worden overeengekomen in de SLA.
35	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 11.5	Artikel 11.5 AIVG luidt 'Instelling is gerechtigd de betaling (gedeeltelijk) op te schorten indien Instelling een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door Leverancier constateert.' Kunt u bevestigen dat u enkel de betaling zult opschorten voor het deel waarin Leverancier toerekenbaar tekortschiet? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Akkoord

Aanbesteding: ICT hardware voor de werkplek

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
36	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 16.7	Artikel 16.7 AIVG luidt als volgt "In spoedeisende gevallen en indien na overleg met Leverancier redelijkerwijs moet worden aangenomen dat Leverancier niet, niet tijdig of niet naar behoren voor herstel of vervanging kan of zal zorgdragen, heeft Opdrachtgever het recht herstel of vervanging voor rekening van Leverancier zelf uit te voeren, of door derden uit te laten voeren." Inschrijver neemt aan dat u dit artikel enkel geldt voor de overeengekomen garantietermijn? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Niet akkoord. Artikel 16.7 hangt samen met artikel 16.6. Daarin wordt verwezen naar artikel 12 (Kwaliteit en garantie). In artikel 12.1 staat dat Leverancier er voor in staat dat de geleverde Prestatie aan een aantal punten voldoet. Dat is beperkt tot de gangbare technische levensduur tenzij anders afgesproken. Ook na een garantietermijn dient een Prestatie hieraan te voldoen.
37	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 18.3	Artikel 18.3 van de AIVG luidt als volgt 'In geval van een wettelijke verplichting of rechterlijk bevel om informatie die in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst verkregen is te delen, stellen Partijen elkaar hiervan onmiddellijk op de hoogte.' Inschrijver verzoekt u hier het volgende aan toe te voegen: 'Tenzij de wettelijke verplichting of rechterlijk beval dit verbiedt.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Akkoord
38	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 18.5	Volgens artikel 18.5 van de AIVG is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 25.000,- per overtreding verschuldigd Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 5.000 per overtreding? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	8-9-2025	Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 20.
39	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 20.2	In artikel 20.2 van de AIVG is de aansprakelijkheid opgenomen welke is beperkt tot EUR 2.500.000,- (zegge: tweemiljoen vijfhonderdduizend euro) excl. btw per gebeurtenis met een maximum van EUR 5.000.000,- (zegge: vijf miljoen euro) excl. btw per kalenderjaar. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidsrisico's is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van hardware en aanverwante dienstverlening gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke €1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	8-9-2025	Niet akkoord, wij houden hierbij vast aan de inkoopvoorwaarden van de gezondheidszorg.
40	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 20.3	In artikel 20.3 sub f van de AIVG heeft u opgenomen dat er geen aansprakelijkheidsbeperking geldt ten aanzien van het verwerken van persoonsgegevens. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot de gebruikelijke €1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	8-9-2025	Niet akkoord, dit is niet in strijd met voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit, omdat Kentalis geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. De aansprakelijkheid is wel degelijk gelimiteerd (in artikel 20.2), alleen niet voor deze specifieke categorie van schade. De gedachte daarachter is dat de schade voor dit soort schade potentieel hoog kan zijn (denk hierbij aan boetes AP).
41	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 20.4	In artikel 20.4 van de AIVG is opgenomen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtgever wordt beperkt tot een bedrag van maximaal EUR 500.000,- (zegge: vijfhonderdduizend euro) excl. btw per kalenderjaar. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen in het bedrag wat er per jaar wordt besteld door Opdrachtgever onder de Raamovereenkomst. Wanneer u immers voor meer dan EUR 500.000,- zou bestellen onder de Raamovereenkomst, is dit niet in verhouding met de aansprakelijkheidsbeperking. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Niet akkoord.

Aanbesteding: ICT hardware voor de werkplek

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
42	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 20.5	In artikel 20.5 van de AIVG heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waken voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Dit kan Kentalis bevestigen.
43	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 21	In artikel 21 van de AIVG zijn de bepalingen omtrent ontbinding opgenomen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid tot ontbinding heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 21.1 AIVG. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	8-9-2025	Akkoord.
44	Bijlage 5.B Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2022	Artikel 21.9	In artikel 21.9 van de AIVG heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	8-9-2025	Niet akkoord. Kentalis is van oordeel dat de overmachtsregeling op dit moment evenwichtig is. Alleen ziekte van personeel is hiervan expliciet uitgezonderd. De andere door inschrijver genoemde omstandigheden (grondstoffen tekort, storingen in productie Leverancier en transportproblemen) zijn in de huidige regeling niet expliciet uitgezonderd en kunnen dus mogelijk een beroep op overmacht rechtvaardigen. Dit zal van geval tot geval bekeken moeten worden of dit als overmacht kwalificeert. Kentalis acht dit redelijk, omdat juist de concrete omstandigheden van het geval hierin bepalend zullen zijn.
45	Bijlage 3 Prijzenblad	Tabblad ICT Hardware voor de werkplek	Klopt de afname van inschrijver dat voor de Apple iPad enkel en alleen het huidige beschikbare type iPad, te weten de iPad Wi-Fi 128GB - Silver met OEM nummer MD3Y4TY/A, aangeboden mag worden? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	8-9-2025	Dit model is het meest gangbare model binnen Kentalis. Voor de inschrijving graag dit model hanteren, prijzenblad is gewijzigd. We gaan er wel vanuit dat de inschrijver desgevraagd het volledige portfolio Apple-apparatuur aan kan bieden.
46	Bijlage 3 Prijzenblad	Tabblad ICT Hardware voor de werkplek	Klopt de afname van inschrijver dat voor de Apple iPhone enkel en alleen het huidige beschikbare type iPhone, te weten de iPhone 16e 128GB Black met OEM nummer MD1Q4ZD/A, aangeboden mag worden? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	8-9-2025	Dit model is het meest gangbare model binnen Kentalis. Voor de inschrijving graag dit model hanteren, prijzenblad is gewijzigd. We gaan er wel vanuit dat de inschrijver desgevraagd het volledige portfolio Apple-apparatuur aan kan bieden.

Aanbesteding: [ICT hardware voor de werkplek](#)

Gegadigde:

Datum: 18-9-2025

Versie: 1.0



Nr	Document	Paragraaf / Eis - Artikel	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Kentalis
47	Bijlage 3 Prijzenblad	Tabblad <i>Onderbouwing tarieven</i>	In Bijlage 3 (Prijzenblad) vraagt u inschrijvers om een toelichting/onderbouwing van de opgegeven tarieven. Kunt u verduidelijken wat u hiermee concreet verwacht? Tevens verzoeken wij u aan te geven wat de toegevoegde waarde hiervan is ten opzichte van de uitwerkingen bij de kwaliteitscriteria, waarin inschrijvers de dienstverlening al uitgebreid toelichten. Gezien deze overlap verzoeken wij u de verplichting tot het opnemen van een toelichting in het prijzenblad te laten vervallen.	8-9-2025	<p>Kentalis laat dit niet vervallen, hierna treft u de motivatie. In de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria wordt gevraagd om de processen en om inhoudelijk de dienstverlening toe te lichten. De gevraagde onderbouwing in het prijzenblad is echter gericht op een financieel-inhoudelijke onderbouwing van de opgegeven tarieven, en dus op een ander aspect dan de kwaliteitscriteria. Concreet verwachten wij dat u in de onderbouwing op het prijzenblad onder andere ingaat op:</p> <ul style="list-style-type: none">- waaruit het tarief is opgebouwd, bijvoorbeeld welke handelingen dit omvat, welke logistieke kosten, administratiekosten, overige kosten etc.- hoe het tarief zich verhoudt tot het beschreven proces.- assumpties of bandbreedtes die relevant zijn voor de inschaling van kosten (zoals aantal incidenten/defecten, in- en uitstroom, aantal uitgiftes van laptops etc.) <p>De toelichting gebruikt Kentalis om de aangeboden tarieven te toetsen aan de scope en te vergelijken tussen inschrijvers en gedurende de looptijd bij de aanpassing van de maandtarieven zoals omschreven in de concept overeenkomst.</p>
48	Bijlage 3 Prijzenblad	Tabblad <i>Onderbouwing tarieven</i>	Kunt u aangeven hoe de in het prijzenblad gevraagde toelichting/onderbouwing van de tarieven wordt beoordeeld en op welke wijze dit onderdeel meeweegt in de beoordeling van de inschrijvingen? Indien deze toelichting enkel bedoeld is voor verificatie en geen invloed heeft op de beoordeling, verzoeken wij u dit expliciet te bevestigen.	8-9-2025	Zie antwoord op vraag 47.

Wijziging document Kentalis
Geen aanpassing in document(en)
Ja, zie Deel A - Beschrijvend Document ICT hardware voor de werkplek NV11 in hoofdstuk 5.

Wijziging document Kentalis
Ja, zie Deel A - Beschrijvend Document ICT hardware voor de werkplek NV11 in hoofdstuk 5.
Ja, zie Deel A - Beschrijvend Document ICT hardware voor de werkplek NV11 in hoofdstuk 5.
Ja, zie Deel A - Beschrijvend Document ICT hardware voor de werkplek NV11 in hoofdstuk 5.
In Deel A Beschrijvend Document NV11 is de wijziging aangebracht.

Wijziging document Kentalis

Geen aanpassing in document(en)

Ja, zie Bijlage 5.C.
Verwerkersovereenkomst NV1

Geen aanpassing in document(en)

Wijziging document Kentalis

Geen aanpassing in document(en)

Ja artikel 7 van Bijlage 5.A. Concept
overeenkomst is gewijzigd.

Wijziging document Kentalis

NVT

Deel A beschrijvend document NV1
onder paragraaf 3.1.

Wijziging document Kentalis

Geen aanpassing in document(en)

Geen aanpassing in document(en)

Wijziging document Kentalis
Bijlage 4 Lijst van eisen NVI1 bevat de aanscherping van eis 86.
Zie Bijlage 5.A. Concept overeenkomst NVI1
Geen aanpassing in document(en)
Geen aanpassing in document(en)

Wijziging document Kentalis

Wijziging is in artikel 4.2 van de Bijlage 5.A. Concept raamovereenkomst NV1 1 vastgelegd.

Zie wijziging in artikel 4 lid 2 van de Concept overeenkomst NV1.

Geen aanpassing in document(en)

Deel A beschrijvend document NV1 is aangepast.

Wijziging document Kentalis

Geen aanpassing in document(en)

Geen aanpassing in document(en)

Deel A Beschrijvend Document NV11 is gewijzigd.

Wijziging document Kentalis
Geen aanpassing in document(en)
Geen aanpassing in document(en)
Ja de rangorde is in Bijlage 5.A. Concept overeenkomst gewijzigd.
Ja, eis 29 op Bijlage 4 Lijst van eisen NV11 is aangescherpt.
Eis 86 op Bijlage 4 Lijst van eisen NV11 is aangescherpt.

Wijziging document Kentalis
Geen aanpassing in document(en)
De aanscherping is vermeld op Bijlage 5.C. Verwerkersovereenkomst NV1
Geen aanpassing in document(en)
Geen aanpassing in document(en)
Bijlage 5.A. Concept overeenkomst NV1 is aangevuld met deze verduidelijking.

Wijziging document Kentalis
Geen aanpassing in document(en)
Aanscherping is opgenomen in Bijlage 5.A. Concept overeenkomst NVI1 artikel 4 lid 2.
Geen aanpassing in document(en)
Nog aanpassen in document
Geen aanpassing in document(en)
Geen aanpassing in document(en)

Wijziging document Kentalis
Bijlage 5.A. Concept overeenkomst NV11 is aangevuld met deze verduidelijking.
Zie Bijlage 5.A. Concept overeenkomst NV11 onder artikel 4 lid 2.
Geen aanpassing in document(en)
Bijlage 3 Prijzenblad is gewijzigd
Bijlage 3 Prijzenblad is gewijzigd

Wijziging document Kentalis

Geen aanpassing in document(en)

NVT