

Onderwerp	Vraag	Antwoord
post 1210	Bij alle maai en frees posten wordt verwezen naar tekening 201 echter is op deze tekening maar een klein gebied aangegeven en staat er aangegeven dat de rest van de tekening in een later stadium in uitvoering komt, klopt de verwijzing wel met de uit te voeren werkzaamheden of komt de tekening niet overeen met bestek?	De grijze gebieden zijn uit de tekeningen gehaald.
Flora Fauna	Er wordt aangegeven dat er volgens het flora en fauna werkprotocol gewerkt moet worden, in het bestek zit nu wel een post voor het opstellen van een plan van aanpak flora en fauna maar geen post voor de te nemen maatregelen, graag een post opnemen voor de kosten van de te nemen maatregelen	Akkoord, bestekspost toegevoegd.
Emissienorm	Voor het emissiearm bouwen wordt Adblue gevraagd, wordt HVO100 ook geaccepteerd als emissiearm?	Nee. Voor het werk dient te worden uitgegaan van adblue.
Tijdsbepaling	Bij de tijdsbepaling wordt aangegeven dat aannemer Liander ruimte moet geven voor de aanleg van kabels van 19 augustus tot 5 september, houdt dit in dat er in de tijd geen andere werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden? Kunt u de werkvolgorde van Liander aangeven?	Liander gaat in deze periode een kabel aanleggen in de K+L-strook langs de toekomstige verharding van de Diamantweg. Werkzaamheden die in deze periode wel uitgevoerd kunnen worden betreffen Damping en ontgraving sloten en werkzaamheden tbv Eco zone. Werkzaamheden mbt ophoging K+L-strook worden ter voorbereiding door een derde partij uitgevoerd en komen uit dit bestek te vervallen.
Aanbesteding	Aanbesteding is 18 juni gunning staat gepland voor 16 juli wat 3 dagen voor de bouwvak vakantie is dus als veel aannemers 4 weken dicht of minder bezet zijn, deze tijd gaat dan af van de doorlooptijd omdat start werk 5 dagen na gunning ingaat Ook veel leveranciers zijn dicht of beperkt bereikbaar waardoor de voorbereiding/inkoop van het werk pas half augustus opgestart kan worden Hierdoor blijven er nog 16 werkweken over om het werk te maken als alle materialen voorhanden zijn. Kunt u overwegen om de start van het werk niet op 21 juli maar op 18 augustus te zetten en dan de opleverdatum ook 4 weken verschuiven?	Uw verzoek is akkoord. Startdatum wordt gewijzigd naar 18 augustus en de opleverdatum (gelet op kerstperiode) naar 23 januari 2026.
Betonputten/buizen	In het bestek worden diverse beton riool producten gevraagd waarvan de levertijd nogal lang is, putten loopt al naar 12 weken, gezien de krappe planning zou het slim zijn als opdrachtgever deze alvast gaat vast leggen bij een producent zodat deze niet pa na de aanbesteding in productie genomen worden.	Deze putten worden door de opdrachtgever ter beschikking gesteld.
Riooltekening	Riooltekening 101 en 102 lijken tegen elkaar aan te liggen echter tekening 101 eindigt met een drempel in de Boekelermeerweg welke niet tergr komt op tekening 102, loopt het riool nu door of is het onderbroken?	Riolering hoort bij het uit te voeren werk. Tekening is aangepast.
Riooltekening	Riooltekening 101 en 102 lijken tegen elkaar aan te liggen echter tekening 101 eindigt met een drempel in de Boekelermeerweg welke niet tergr komt op tekening 102, loopt het riool nu door of is het onderbroken?	Riolering hoort bij het uit te voeren werk. Tekening is aangepast.
tekeningen	Bij de stukken zitten ook 3 tekeningen grondmodel Romp -Zuid maar dat valt buiten de werkgrenzen van dit bestek, kunt u aangeven of dit ook deel uitmaakt van de scope en als het onderdeel is kunt u dan in de posten aangeven welke posten betrekking hebben op dit gedeelte? nu is dat onduidelijk.	Juiste grondmodel wordt ter informatie nagestuurd. Dit geldt hetzelfde voor een 3D grondmodel. Voor de hoeveelheidsbepaling gelden de hoeveelheden uit het bestek.

372010	De post betreft aanbrengen PVC echter de omschrijving in de post lijkt te verwijzen naar PP buis(zwart en aangevormde mof), kunnen we uitgaan dat hier grijs PVC bedoeld wordt?	Bestekspost is aangepast.
361020	In de post wordt aangegeven gemiddeld 13,5 m1 en 39 stuks dan komt dit niet overeen met de resultaatsverplichting, wat aanhouden?	Bestekspost is aangepast.
361010	In de post wordt aangegeven gemiddeld 3,5 m1 en 33 stuks dan komt dit niet overeen met de resultaatsverplichting, wat aanhouden?	Bestekspost is aangepast.
356030	Waarom aansluitingen maken als er al buizen met inlaat aangebracht worden?	Dit betreffen de standpijpen.
2420-30	Onderliggende posten verwijzen naar tekeningen 811 t/m 813 maar die zitten niet bij de aangeleverde stukken, graag alsnog aanleveren.	Juiste grondmodel wordt ter informatie nagestuurd. Dit geldt hetzelfde voor een 3D grondmodel. Voor de hoeveelheidsbepaling gelden de hoeveelheden uit het bestek.
2410	Onderliggende posten verwijzen naar tekening 811 t/m 813 maar die zitten niet bij de aangeleverde stukken, graag alsnog aanleveren.	Juiste grondmodel wordt ter informatie nagestuurd. Dit geldt hetzelfde voor een 3D grondmodel. Voor de hoeveelheidsbepaling gelden de hoeveelheden uit het bestek.
Bestek deel 2.2	BP 2450 - Grond verwerken in plantplaats Plantplaats te markeren met houten paal => hoeveelheid 'ter inlichtingen' graag wijzigen naar 'te leveren'.	Bestekspost is aangepast.
Bestek deel 2.2	Bestekspost 2250 - Grond ontgraven uit plantplaats Wat te doen met de vrijkomende grond?	Zie posten 23 en 24. Verwijzing in de besteksposten opgenomen.
Inschrijvingsleidraad, par. 5.2.3.2	In paragraaf 5.2.3.2 KERNCOMPETENTIE 2 wordt gevraagd naar één referentieproject met een minimale omvang van 1100 ton asfalt (optelling van dek-, tussen-, onder- en funderingslaag). Gezien het feit dat het onderhavige bestek een totaalvolume van 3385 ton asfalt omvat, achten wij de huidige omvangseis niet representatief voor de vereiste uitvoeringscapaciteit en ervaring die nodig is voor dit werk. Wij verzoeken u daarom de omvangseis voor de referentie aan te passen naar minimaal 3385 ton asfalt, zodat deze aansluit bij de schaal en complexiteit van de beoogde opdracht.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. OG acht deze kerncompetentie in combinatie met de omvangseis voldoende om de geschiktheid van de inschrijver aan te kunnen tonen waarbij tevens rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid van de opdracht voor de markt. De kerncompetentie en de minimale omvangseis zijn zodanig geformuleerd dat deze proportioneel zijn ten opzichte van de opdracht. De eis is daarmee in lijn met de voorschriften in de Gids Proportionaliteit.
Inschrijvingsleidraad, par. 5.2.3.2	In paragraaf 5.2.3.2 wordt gevraagd naar ervaring met de aanleg van een volledige asfaltconstructie. Is het juist dat deze eis ook vervuld mag worden door aannemers die de asfaltproductie en/of verwerking (bijvoorbeeld de uitvoering met asfaltploegen) hebben uitbesteed aan derden? Indien dit inderdaad is toegestaan, verzoekt ondergetekende om de eis aan te scherpen, zodat uitsluitend partijen mogen inschrijven die: - Zelf beschikken over een asfaltcentrale (gecertificeerd), - En de verwerking met eigen asfaltploeg uitvoeren. Dit ter waarborging van de kwaliteit, leverzekerheid en regie binnen het project, in lijn met de gevraagde kerncompetentie.	Uw aanneme is juist in de zin dat een inschrijver ook een beroep mag doen op de draagkracht van derden om te kunnen voldoen aan de kerncompetentie. Naast dat het uitsluiten van onderaanneming in beginsel niet is toegestaan, is OG van mening dat ook een inschrijver die een beroep doet op derden dan wel gebruik maakt van een onderaannemer de werkzaamheden op zorgvuldige wijze kan voorbereiden, plannen en uitvoeren en zodoende kan beschikken over de kerncompetentie. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Inschrijvingsleidraad, par. 5.2.3.1	In paragraaf 5.2.3.1 KERNCOMPETENTIE 1 wordt gevraagd naar één referentieproject met een minimale omvang van 250 meter rioolsleuflengte (tracélengte), bestaande uit een volledige streng vuilwaterriool en hemelwaterriool. Gezien het feit dat het onderhavige bestek een aanzienlijk grotere omvang aan rioolwerk omvat, achten wij de huidige omvangseis niet representatief voor de vereiste uitvoeringscapaciteit en ervaring die nodig is voor dit werk. Wij verzoeken u daarom de omvangseis voor de referentie aan te passen naar minimaal de omvang zoals opgenomen in het bestek, zodat deze aansluit bij de schaal en complexiteit van de beoogde opdracht.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. OG acht deze kerncompetentie in combinatie met de omvangseis voldoende om de geschiktheid van de inschrijver aan te kunnen tonen waarbij tevens rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid van de opdracht voor de markt. De kerncompetentie en de minimale omvangseis zijn zodanig geformuleerd dat deze proportioneel zijn ten opzichte van de opdracht. De eis is daarmee in lijn met de voorschriften in de Gids Proportionaliteit.
Inschrijvingsleidraad, par. 4.4.7	Geachte opdrachtgever, gezien de complexiteit van de inschrijfprocedure en de benodigde tijd voor het verzamelen van de vereiste documenten en referenties, aanvragen van offertes en opstellen van de calculatie, verzoeken wij om een verlenging van de doorlooptijd van de aanbestedingsprocedure. Kan de opdrachtgever overwegen om de deadline voor het indienen van inschrijvingen te verlengen, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om een kwalitatief hoogwaardige en goed onderbouwde inschrijving te kunnen indienen?	We gaan mee in uw verzoek. De uiterste datum voor het indienen van de inschrijving wordt met twee weken opgeschoven, waarmee ook de data voor de voorlopige gunningsbeslissing, de bezwaartermijn en de definitieve gunning opschuiven.
referentie kerncompetentie 2	Bij het invullen van de gegevens NAW onderaannemer lijkt het ons dat het hier gaat om de referent m.b.t. het leveren van de funderingslaag van het uitgevoerde werk dat wij willen geven . Of gaat het hier om de partij waar wij het asfalt mee willen draaien (wat wij nog moeten bepalen), daar er ook om een UEA en uitvoeringsverklaring onderaannemer wordt gevraagd. Waarom moeten deze formulieren voor een referentie worden aangeleverd ? Daarnaast is van dit laatste document is ook geen voorbeeld invuldocument bij de stukken verstrekt.	Als geschiktheidseis wordt gesteld dat inschrijver ervaring moet hebben met de aanleg van een volledige asfaltconstructie, bestaande uit minimaal een deklaag, tussenlaag, onderlaag en een funderingslaag. De inschrijver mag daarbij een beroep doen op de draagkracht van derden. In dat geval moeten de NAW gegevens van die derde worden ingevuld. Dit beperkt zich dus niet alleen tot het leveren van een funderingslaag, maar deze mogelijkheid geldt bijvoorbeeld ook voor wanneer een inschrijver een beroep doet op een derde voor het verwerken van asfalt. Wat betreft de uitvoeringsverklaring: De inschrijver moet echter wel aantonen dat zij bij uitvoering daadwerkelijk kan beschikken over die ervaring/middelen van de betreffende derde. Op basis hiervan is ten slotte de geschiktheid van de inschrijver bepaald. Om die reden moet de inschrijver een schriftelijke verklaring indienen van de derde waar een beroep op draagkracht wordt gedaan (op het modelformulier wordt dit 'Uitvoeringsverklaring' genoemd). Dit wordt soms ook een verbintenissenverklaring genoemd. Dit is vormvrij, zodoende is er geen modelformulier meegestuurd. Wat betreft het UEA: Conform Deel II C van het UEA moet iedere derde, waar de inschrijver een beroep op draagkracht doet (om te voldoen aan een geschiktheidseis), afzonderlijk een eigen UEA indienen. Wellicht ten overvloede: dit geldt niet voor een onderaannemer die een inschrijver inzet maar die niet wordt gebruikt om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseis.
planning	Aangezien er een aantal korte werkweken voorafgaan aan de aanbesteding is het erg moeilijk om een goed onderbouwde calculatie samen te stellen in de korte tijd tot de aanbestedingsdatum, kunt u de aanbestedingsdatum 2 weken verschuiven?	We gaan mee in uw verzoek. De uiterste datum voor het indienen van de inschrijving wordt met twee weken opgeschoven, waarmee ook de data voor de voorlopige gunningsbeslissing, de bezwaartermijn en de definitieve gunning opschuiven.
Bestekspost 853010	Welke vergunningen dienen er aangevraagd te worden? Vergunningskosten vanuit de gemeente Alkmaar zijn voor rekening voor OG?	Omgevingsvergunning en watervergunning voor de weg en waterpartijen zijn aangevraagd. Meldingen voor bijvoorbeeld lozen van grondwater nog niet.

Bestekspost 342010	De OG is ervan op de hoogte dat door deformatie van de buis een grote kans is op lekkende inlaten? Dit i.v.m. de flexibiliteit van de buis. Ons advies is om een PVC DT buis toe te passen.	Lekkende inlaten ontstaan veelal door geen gebruik te maken van een boorstatief. De verwerkingsvoorschriften verwijzen ook naar het gebruik van een boorstatief. Deformatie ontstaat door niet juist verdichten rondom de buis. Overigens komen er geen inlaten in de DT-buis.
10 Emissiearm bouwen	Een Aerius-berekening is niet nodig? Als dit wel wenselijk is kan er dan een bestekspost voor worden opgenomen?	AERIUS berekening is uitgevoerd door de opdrachtgever.
Bestekspost 353010 en 353020	Er wordt hier naar zwarte pvc buizen gevraagd. Diverse leveranciers geven aan dat ze dit niet in hun assortiment hebben. Wat moet hier toegepast worden?	Bestekspost is aangepast.
Tekening _TDO_012 - blad 02	Aannemer merkt op dat de op tekening _TDO_103 blad 3 aangegeven dwarsprofiel 003C-003C' ter hoogte van de Oostertocht niet is opgenomen de dwarsprofielen tekeningen.	Deze valt buiten het werk (zie grondmodel uitgegrijsd gebied).
Bestek en Inschijvingsleidraad - Deel 2.2 post 855010 en hoofdstuk 6 - blz. 116 van 149 en 17 van 20	Aan de aannemers wordt gevraagd om een aanbesteding te doen voor een multidisciplinair werk met zowel een inschrijvingssom vanuit een RAW bestek als ook een kwaliteitscomponent bestaande uit een Milieukostenindicator. De MKI berekening dient als integraal onderdeel meegenomen te worden in het werk en vraagt tijdens de aanbesteding om een eerlijke invulling van de werkelijkheid, als basis voor de fictieve korting kwaliteit en ter voorbereiding van verificatie voor start werkzaamheden. Binnen de door uw gestelde termijnen van inschrijving is het niet mogelijk om hier een juiste invulling aan te geven, mede aangezien binnen deze periode ook meerdere officiële feestdagen vallen. We verzoeken u om de uiterlijke ontvangst van inschrijving met minimaal 2 weken uit te stellen.	We gaan mee in uw verzoek. De uiterste datum voor het indienen van de inschrijving wordt met twee weken opgeschoven, waarmee ook de data voor de voorlopige gunningsbeslissing, de bezwaartermijn en de definitieve gunning opschuiven.
Bestek -Deel 2.2 posten 1- blz. 11 ev van 149	Aannemer merkt op dat veel van de opruimingswerkzaamheden zoals opgenomen in de besteksposten op tekening _TDO_201 zijn weergegeven in het uitgegrijste ontwerp dat ter informatie is weergegeven (uitvoering in een later stadium). Kan OG aangeven hoe met deze besteksposten en/of opmerking m.b.t. dit uitgegrijste gebied vallen?	Uitgegrijsde gebied niet meenemen. Besteksposten geven aan voor de aanvang van de werkzaamheden dient de aannemer eenmaal het terrein op te schonen. Dus eenmaal bij aanvang van de start van de werkzaamheden.
Bestek - Deel 2.2 854010 - blz. 116 van 149	Kunt u stelpost opnemen voor de mogelijke kosten volgend uit de werkzaamheden volgend uit het plan van Aanpak Flora & Fauna voor zover niet opgenomen in bestekspost 262010?	Bestekspost is toegevoegd.
Bestek -Deel 2.2 854010 - 116 van 149	Met het oog op het in bijlage 07 Werkprotocol Flora & Fauna omschrevene zou aannemer graag informeren of OG voorafgaand aan start werk al maatregelen tegen broeden (als o.a. meerkoeten broeden t/m augustus) en vestigen padden binnen werkgrenzen heeft getroffen om zo de mogelijke flora en fauna risico's te verkleinen?	Opdrachtgever maait het perceel regelmatig om het oninteressant te maken voor fauna. Gezien het feit dat er in dit gebied recent geen padden zijn aangetroffen en er met het werk wordt gestart na de voortplantingsperiode van de padden is het risico op aanwezigheid danwel verstoren van de rugstreeppad zeer klein. Om die reden is er ook geen paddenscherm geplaatst. Aannemer dient zich te allen tijde te houden aan de voorschriften uit de ontheffingen. Een quickscan flora en fauna voorafgaand aan de werkzaamheden maakt hier deel van uit.
Bestek -Deel 2.2 853010 - blz. 115 van 149	Aannemer kan de in bestekspost verwezen paragraaf niet in deel 3 van dit bestek terugvinden. Kan OG dit verduidelijken?	Omgevingsvergunning en watervergunning voor de weg en waterpartijen zijn aangevraagd. Meldingen voor bijvoorbeeld lozen van grondwater nog niet.
Bestek -5310 - blz. 94 + 95 van 149	Hoe dient aannemer om te gaan met dat de leverantieprijs van de lichtmasten posten 531020 en 531030 niet goed te bepalen zijn met oog op goedkeuring directie van een nog te maken lichtmasten ontwerp post 531010?	Voor de prijs dienen de uitgangspunten te worden gehanteerd zoals beschreven in de besteksposten waarin de leveranties zijn opgenomen.

Bestek - Deel 2.2 4710 - blz. 87 + 88 van 149	Idem vraag post 352010 bevindt zich de op tekening 101 weergegeven betonverharding kenmerk 61 op 1 verkeersgeleider buiten en in 2 verkeersgeleiders in het uitgedijste ontwerp dat ter informatie is weergegeven (uitvoering in een later stadium). Kan OG aangeven of de hoev.resultaatsverplichting van de bestekspost geheel binnen ontwerp valt of ook deels ter informatie en of er nog meer bestekshoeveelheden binnen dit uitgedijste ontwerp vallen?	Het asfalt, de banden, de druppel en markering dient mee genomen te worden in dit werk. Zie hiervoor tekening "Aanlegtekening 001".
Bestek - Deel 2.2 462020 - blz. 86 van 149	Post 462020 vermeldt zowel 3 streklagen als 1 streklaag, wat is juist?	Er wordt gevraagd om 3 lange lagen halfsteensverband met nog een streklaag langs de band (dus totaal 4 lagen)
Bestek - Deel 2.2 431020 - blz. 76 van 149	Kan OG aangeven wat met pastegels bedoeld wordt?	Dit betreffen de goottegels. Tekstueel is de bestekspost aangepast.
Bestek - Deel 2.2 3910 - blz. 67 van 149	Aannemer heeft ervaring dat DT riool bestaande uit PP buizen voorzien van sleuven t.b.v. infiltratie niet goed drooggezet kan worden d.m.v. (continu leegpompen voor inspectie lege buis zonder bronbemaling. Heeft OG hier andere ervaringen mee?	De opdrachtgever heeft ook de ervaring dat dit lastig is, maar niet onmogelijk. Alles hangt samen met capaciteit leegpompinstallatie, tijdsduur leegpompen (hiermee verlaging grondwaterstand) en hoe aannemer e.e.a. faseert. Dit ter keuze van de aannemer.
Bestek - Deel 2.2 362020 + 362030 - blz.58 + 59 van 149	Zijn de in de posten opgenomen verwijzingen naar bestekspostnr.'s correct?	Verwijzingen vervallen. Besteksposten zijn aangepast.
Bestek - Deel 2.2 362010 t/m 362040 - blz. 58 + 59 van 149	Dienen de uitleggers op de buizen dichte-, gesleufde of vrijvervalriool met andere diameters aangesloten te worden conform besteksomschrijvingen of op de putten conform de tekeningen?	Op de putten. Besteksposten 362020 en 362030 zijn aangepast.
Bestek - Deel 2.2 355010 - blz. 51 van 149	Kan OG de eventueel benodigde kosten voor een mogelijke vergunning nader toelichten? Dienen deze eventueel mogelijke vergunningskosten dan in deze post of in bestekspost 853010 opgenomen te worden? I.v.m. kostenhomogeniteit van de post graag de post splitsen.	Eventueel benodigde vergunningen is afhankelijk hoe de aannemer het werk wil uitvoeren en met wat voor en hoe grote bouwkuip of hele sloten wil afzetten, etc. of misschien zonder bouwkuip. De aannemer dient de kosten voor evt. benodigde vergunninge in deze post op te nemen.
Bestek - Deel 2.2 242030 - blz. 29 van 149	Is de in de beschrijving opgenomen gemiddelde hoogte dan wel de bovenoppervlak correct met oog op de hoeveelheids resultaatsverplichting?	Verwerkingshoogte is aangepast in het bestek.
Bestek - Deel 2.2 354070 t/m 354110 - blz. 50 + 51 van 149	Kan OG aangeven waar de aan te nemen lengtes (uitgangspunt) van de passtukken zijn aangezien aannemer in dit stadium deze lengtes niet kan bepalen en ook geen ontwerpverantwoordelijkheid heeft?	Er wordt hier om een passtuk gevraagd. Het is de keuze van de aannemer hoe hij de passtukken wil maken (zagen uit een standaardlengte betonbuis van 2,40m of deze precies op maat op de fabriek te laten maken).
Bestek - Deel 2.2 352020 - blz. 48 van 149	Kan OG aangeven wat er nog aan deze betonnen HWA overstortputten te engineren dient te worden? Bestekspost niet kostenhomogeen door combinatie leverantieprijs met een nog niet vaststaand ontwerp.	Detailering is bekend. De geleverde putten dienen te voldoen aan de komo / kiwa norm. De engineering betreft alle werkzaamheden om put te leveren die aan de gestelde norm voldoet.
Bestek - Deel 2.2 352020 - blz. 48 van 149	Kan OG aangeven welke hoogte de betonnen HWA overstortputten dienen te hebben?	Maaiveld hoogte. Binnen onderkant buizen, etc. is op tekening aangeven. Rekening houden met dikte putdeksel, etc. van putdeksels boorsysteem.
Bestek - Deel 2.2 352010 - blz. 47 van 149	Aannemer vermoedt dat betonnen HWA overstortput met putnummer 86677 de overstortput in bestekspost 352010 betreft, echter deze is weergegeven op tekening 101 in het uitgedijste ontwerp dat ter informatie is weergegeven (uitvoering in een later stadium). Kan OG aangeven hoe met deze bestekspost om te gaan en of er nog meer bestekshoeveelheden binnen dit uitgedijste ontwerp vallen?	Uitgedijde gebied zijn in de tekeningen aangepast.

Bestek - Deel 2.2 352010 - blz. 47 van 149	Kan OG aangeven wat er nog aan deze betonnen HWA overstortput te engineren dient te worden? Bestekspost niet kostenhomogeen door combinatie leverantieprijs met een nog niet vaststaand ontwerp.	Detailering is bekend. De geleverde putten dienen te voldoen aan de komo / kiwa norm. De engineering betreft alle werkzaamheden om put te leveren die aan de gestelde norm voldoet.
Bestek -Deel 2.2 352010 - blz. 47 van 149	Kan OG aangeven welke hoogte de betonnen HWA overstortput dient te hebben?	Maaiveld hoogte. Binnen onderkant buizen, etc. is op tekening aangeven. Rekening houden met dikte putdeksel, etc. van putdeksels boorsysteem.
Bestek - Deel 2.2 351030 + 351040 - blz. 46 + 47 van 149	Kan OG aangeven welke hoogte de betonnen HWA inspectieputten dienen te hebben?	Maaiveld hoogte. Binnen onderkant buizen, etc. is op tekening aangeven. Rekening houden met dikte putdeksel, etc. van putdeksels boorsysteem.
Bestek -Deel 2.2 351020 - blz. 46 van 149	Kan OG aangeven van welk materiaal en welke hoogte de kunststof HWA inspectieputten dienen te zijn?	Maaiveld hoogte. Binnen onderkant buizen, etc. is op tekening aangeven. Rekening houden met dikte putdeksel, etc. van putdeksels boorsysteem.
Bestek - Deel 2.2 341030 + 341040 - blz.44 van 149	Kan OG aangeven welke hoogte de betonnen DT inspectieputten dienen te hebben?	Maaiveld hoogte. Binnen onderkant buizen, etc. is op tekening aangeven. Rekening houden met dikte putdeksel, etc. van putdeksels boorsysteem.
Bestek - Deel 2.2 341010 + 341020 - blz.43 van 149	Kan OG aangeven van welk materiaal en welke hoogte de kunststof DT inspectieputten dienen te zijn?	Maaiveld hoogte. Binnen onderkant buizen, etc. is op tekening aangeven. Rekening houden met dikte putdeksel, etc. van putdeksels boorsysteem.
Bestek -Deel 2.2 331010 + 331020 - blz. 41 van 149	Kan OG aangeven van welk materiaal en welke hoogte de kunststof VWA inspectieputten dienen te zijn?	Maaiveld hoogte. Binnen onderkant buizen, etc. is op tekening aangeven. Rekening houden met dikte putdeksel, etc. van putdeksels boorsysteem.
Bestek - Deel 2.2 241030 - blz. 28 van 149	Is de in de beschrijving opgenomen tekst van de totale lengte watergangen van ca.270m correct?	Bestekspost is aangepast.
Bestek - Deel 2.2 174010 - blz. 19 van 149	Is de in de beschrijving opgenomen tekst van 2 locaties correct (1 locatie i.p.v. 2 locaties) gezien de hoev.restultaatsverplichting?	Bestekspost is aangepast.
Bestek - Deel 2.2 161020 - blz. 18 van 149	Hoe relateert het hergebruik van de uitkomende funderingslaag zich in relatie met Bijlage 05 Verkennend land- en waterbodemonderzoek waarin in een gemengde puin deel indicatief asbestgehalte is bepaald?	Deze tijdelijke funderingslaag is onlangs aangebracht als bouwweg t.b.v. de aanleg van een vaarduiker. Leverantiebonnen zijn aanwezig.
Bestek - Deel 2.2 161010 - blz. 18 van 149	Kan OG aangeven bij welke van de 3 (te verwijderen) duikers deze teerhoudende funderingslaag zich bevindt?	Dit betreft de verwijdering van een gebonden funderingslaag van slakken tpv de opgebroken asfaltverharding rijbaan Boekelermeerweg.
Bestek - Deel 2.1 par.03 - blz. 8 van 149	Aannemer heeft Bijlage 10 Ontheffingen Wet Natuurbescherming niet bij de tenderstukken aangetroffen.	Deze is toegevoegd aan de stukken voor de nota
Bestek - Deel 2.1 par.01 - blz. 7 van 149	Aannemer heeft beschreven 3D model niet bij de tenderstukken aangetroffen, echter ziet de verstrekking ervan in tenderfase niet noodzakelijk aangezien zij de bestekshoeveelheden aan zal houden maar ontvangt deze wel graag na gunning.	Deze wordt na gunning verstrekt. Bepaling is verwijderd.
deel 3: artikel 25 12 06	In dit artikel staan werkzaamheden welke kosten met zich meebrengen. Overeenkomstig de RAW-systematiek dienen hiervoor posten te worden opgenomen in deel 2.2.	Bepaling is verwijderd.
Deel 3: artikel 25 12 06	Kunt u dit artikel laten vervallen? Indien dit artikel gehandhaafd wordt dan graag maximaliseren! De genoemde boete van 1000 euro per uur is ons inziens buitenproportioneel.	Bepaling is verwijderd.

Deel 3; artikel 01 01 01 lid 01	U verklaart de Standaard RAW Bepalingen 2020 versie september 2022 van toepassing. Graag uw bevestiging dat u gebruik maakt van de versie september 2024 anderzijds een motivering waarom u gebruik wil maken van de september 2022 versie.	Hierbij de bevestiging dat versie 2024 van toepassing wordt verklaard.
Bestekspost 632020 en 832010	Deze besteksposten omschrijven het leveren en aanbrengen van een betonblokkenmat. Op de tekeningen kunnen wij maar op 1 locatie een betonblokkenmat vinden. Kunt u aangeven waar de tweede betonblokken mat aangebracht dient te worden?	Dubbeling is uit het bestek gehaald.
Bestekspost 832010	Waar komt deze betonblokkenmat te leggen wij kunnen deze niet vinden op de tekeningen.	Dubbeling is uit het bestek gehaald.
Bestekspost 431020	Er staat; Let op: pastegels aanbrengen. Wordt hier goottegls bedoeld?	Ja.
Bestekspost 321010 en 321020	watgang mag 5 kalenderdagen worden afgezet. Geldt dit voor beide watergangen afzonderlijk of in totaal voor beide watergangen?	Per duiker mag de watgang maximaal 5 dagen worden afgesloten.
Bestekspost 321010	Aanbrengen duiker Ø1000mm. Rxs-bestand geeft aan 800mm en de tekening 600mm. Wat dienen we aan te houden?	Het betreft een rond 1000mm. Bestekspost is gewijzigd.
deel 2.2; H2	Er wordt in diverse posten verwezen naar niet bij het bestek gevoegde tekeningen. Graag aanpassen.	Tekeningen van de grondmodellen (811 t/m 813) zijn geen onderdeel meer van de tekeningslijst en worden na gunning verstrekt (grondmodeltekening en 3d tekeningen). Verwijzingen naar deze tekeningen kunt u op dit moment buiten beschouwing laten.
bestekspost 512020	voor de aftakbekabeling staat dat het graafwerk in post 521010 zit. Er komt echter een paar meter extra graafwerk bij de middegeleider masten, dit kan conform de RAW-systematiek niet zonder hoeveelheid ter inlichtingen toe te voegen en verrekenen conform 521010 kan niet koste homogeen. Graag aantal meters graafwerk toevoegen of separate post daarvoor opnemen.	Besteksposten zijn gewijzigd.
Bestekspost 512010	Waar bevindt zich deze OV-kast voor het uit- inschakelen?	De OVL kast staat op de Albaststraat. Het schakelen wordt door de WV-er (die aangewezen moet worden voor start werkzaamheden civiele aannemer) en de IV-er georganiseerd.
Bestekspost 512010	Op tek 008 staat 1x “aansluiten op bestaande groep” en 1x “aansluiten op bestaande nutstrace” met een grijze lijn ertussen en ook een VM (verbindingsmof). Die verbindmof zien we niet terug in de RAW (eventueel graag toevoegen) en waar ligt nu het echte overnamepunt van het werk (Nuts of Groep opmerking) ?	Op tekening 004 staat kabel aansluiten op bestaande groep, maar dit moet zijn leggen op eindmof en aarding.
Bestekspost 512010	Tek 004 geeft alleen bovengronds weer. Op tek 008 lijkt de koppeling met het bestaande net wel zichtbaar. Die koppeling op tekening staat als “aansluiten op” zonder symbool van een splitsmof. Betreft dit de splitsmof in post 523020?	Niet van toepassing. Moet anders, zie antwoord op vraag 71.

TBS posten	In het RAW-bestek zijn TBS-posten opgenomen voor de inzet van materieel. Hierbij is echter niet gespecificeerd met welk type aandrijving deze materieelstukken dienen te worden ingezet. Gezien de opdracht mede beoordeeld wordt op de te realiseren MKI-waarde, is het aannemelijk dat inschrijvers een uiteenlopende mix van emissieloos, emissiearm en conventioneel materieel inzetten. Dit leidt tot verschillen in kostprijs en prestatie per type materieel, waardoor de TBS-posten in hun huidige vorm niet objectief toepasbaar zijn voor verrekening. Om een gelijk speelveld te creëren verzoeken wij u het volgende standpunt expliciet te bevestigen: “De materieelstukken in de TBS-posten worden geacht conventioneel (diesel) aangedreven te zijn. Voor verrekening van andere dan conventioneel aangedreven materieelstukken worden na gunning tarieven overeengekomen.” Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit standpunt kunnen we bevestigen.
Algemene inkoopvoorwaarden gem. Alkmaar	Kunt u bevestigen dat bij tegenstrijdigheden tussen de UAV 2012 en de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Alkmaar, de bepalingen van UAV 2012 als leidend worden beschouwd voor deze opdracht (conform de RAW-systematiek)?	Ja, dit kunnen we bevestigen.
Toevoegingen vanuit de opdrachtgever	Verzekeraar gaat ervan uit dat de transportleidingen van HHNK en PWN worden gelokaliseerd en in overleg met de betreffende eigenaren de voorgenomen werkzaamheden worden besproken in relatie tot het voorkomen van schade	Hier zijn diverse besteksposten voor toegevoegd en/of aangevuld.
Toevoegingen vanuit de opdrachtgever	Op welke wijze wordt voorkomen dat de werken elkaar in de weg zitten en/of mogelijk schade veroorzaken?	De aannemer dient bij haar werkzaamheden rekening te houden met de door Liander aan te leggen/aangelegde middenspanningskabels. Maatregelen om schade aan de kabels te voorkomen worden geacht onderdeel uit te maken van de werkzaamheden.