

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Gouda  
**Referentie:** -

### Toelichting:

N.a.v. de ingekomen vragen is een aantal geschiktheidseisen aangepast en het gunningscriterium is toegevoegd en daarmee gewijzigd. Hierom vindt een rectificatie plaats. De planning is hierop aangepast.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Selectieleidraad par. 5.6.1 Selectiecriterium b

### Vraag:

In de Selectieleidraad, selectiecriterium b, wordt gevraagd om een referentieproject van een reconstructiewerk gelegen in een wijk met een omgevingadressendichtheid (OAD) groter dan 2.500 adressen per km<sup>2</sup>. De locatie van het onderhavige project bevindt zich echter in de wijk De Korte Akkeren te Gouda, waar de OAD 2.377 adressen per km<sup>2</sup> bedraagt. Volgens de classificatie van het CBS valt een OAD van 2.377 adressen per km<sup>2</sup> binnen de categorie 'sterk stedelijk', welke is gedefinieerd als een OAD tussen 1.500 en 2.500 adressen per km<sup>2</sup>.

Wij verzoeken u daarom te overwegen de grenswaarde voor de OAD in selectiecriterium b aan te passen, zodat ook projecten binnen de categorie 'sterk stedelijk' (1.500 – 2.500 adressen per km<sup>2</sup>) in aanmerking kunnen komen.

### Antwoord:

De minimale OAD-grenswaarde voor dit selectiecriterium wordt verlaagd naar 2.000 adressen per km<sup>2</sup>.

### Fase:

Aanmeldfase

### Inschrijfronde:

-

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Percelen:

P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Gunningscriteria

**Vraag:**

Geachte heer Van der Elst,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om inlichtingen: Gunningscriteria

Gevraagd resultaat: Vermelding van de concrete gunningscriteria en hun gewicht

De Aanbestedingswet en het ARW 2016 schrijven voor dat de concrete nadere gunningscriteria in de aankondiging moeten worden vermeld. De toelichting op artikel 3.6 van het ARW 2016, die is opgenomen op blad 475 en 476, stelt dat de aanbesteder de gunningscriteria gedurende de gehele aanbestedingsprocedure op dezelfde wijze moet toepassen en dat het relatieve gewicht van de nadere gunningscriteria reeds op het moment van de bekendmaking van de aankondiging moeten zijn vastgesteld en kenbaar gemaakt. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit in haar adviezen 482 en 515. Wij signaleren dat de selectieleidraad geen opgave doet van de fictieve korting die aan de onderscheidene kwalitatieve gunningscriteria worden verbonden en ook in het midden laat welke subsubgunningscriteria worden toegepast. Daarmee is onduidelijk waar het zwaartepunt van de gunning ligt (ontbrekende gewichten) en is de procedure onvoldoende transparant (voorbehoud criteria op onderdelen te wijzigen). Wij vragen u de vereiste informatie toe te voegen.

**Antwoord:**

Wij bevestigen dat bij deze aanbesteding is gekozen voor het gunningscriterium economisch meest voordelige inschrijving (EMVI), waarbij de weging van de criteria als volgt is vastgesteld:

Prijs: 60%

Kwaliteit: 40%

De selectieleidraad wordt hierop aangepast en de aanbesteding wordt gerectificeerd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Eis kerncompetentie 1

**Vraag:**

Verzoek om inlichtingen: Eis kerncompetentie 1

Gevraagd resultaat: Toelichten en zo nodig aanpassen

Het overgrote deel van alle gww-werken wordt uitgevoerd op basis van een RAW-bestek met de UAV als administratief kader. Kenmerkend voor deze opdrachten is dat de aannemer uitvoering geeft aan de ontwerpkeuzes van de opdrachtgever. Voor opdrachten waar de opdrachtnemer niet alleen werkzaamheden uitvoert maar ook bijdraagt aan het ontwerp en/of de engineering wordt gebruik gemaakt van de UAV-GC die grotendeels overeenkomt met de UAV, terwijl de technische eisen bij dergelijke contracten veelal zijn geënt op RAW-Bepalingen en andere richtlijnen van het CROW. Om die reden vragen wij u eis kerncompetentie 1 te bezien en een ruimere formulering te overwegen.

**Antwoord:**

Wij hebben kerncompetentie 1 zorgvuldig beoordeeld en laten deze staan.

De reden hiervoor is dat de UAV-GC contractvorm naar onze mening te veel afwijkt van de uitgevraagde kerncompetentie. Het merendeel van de GWW-werken wordt uitgevoerd op basis van een RAW-bestek met de UAV als administratief kader. Binnen deze contractvorm ligt de nadruk op uitvoering van werkzaamheden conform het ontwerp van de opdrachtgever, wat wezenlijk verschilt van UAV-GC, waarbij ook ontwerp- en engineeringverantwoordelijkheid bij de opdrachtnemer ligt.

Om die reden achten wij UAV-GC ervaring niet voldoende representatief voor de gevraagde kerncompetentie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Eis kerncompetentie 2

**Vraag:**

Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie 2

Gevraagd resultaat: Verifiëren en zo nodig aanpassen

De omschrijving van het werk geeft aan dat de Koningin Wilhelminaweg een asfaltweg heeft, die moet worden vervangen door bestrating. Het derde onderdeel van eis kerncompetentie 2 kan op een andere wijze worden geïnterpreteerd en daarom vragen wij u of dit onderdeel duidelijker kan worden verwoord. Daarnaast vragen wij u het vijfde onderdeel van deze eis te verifiëren. Volgens de omschrijving van het werk passeren dagelijks 10.000 tot 12.000 gemotoriseerde voertuigen de Koningin Wilhelminaweg. Als deze opgave klopt dan is het minimum van 9.000 mvt/etmaal aan de hoge kant in relatie tot de norm van maximaal 60% die is vastgelegd in voorschrift 3.5.G.2 van de Gids Proportionaliteit. Volgens de Commissie van Aanbestedingsexperts heeft deze ook te gelden voor andere hoeveelheden die ten aanzien van een onderdeel van de opdracht gevraagd kunnen worden. Wij vragen u niet verder te gaan dan 60% van de feitelijke verkeersintensiteit. Aansluitend verzoeken wij u aanpassingen tevens door te voeren in de selectiecriteria.

**Antwoord:**

"

Er is bewust gekozen voor een eis van 85%, omdat een lagere norm een vertekend beeld zou geven van de daadwerkelijke impact van de verkeersstromen op de werkzaamheden in de omgeving. De verkeersintensiteit op deze locatie is zodanig dat alleen partijen met aantoonbare ervaring in vergelijkbare situaties in staat zullen zijn om de werkzaamheden veilig, efficiënt en met minimale hinder uit te voeren. De gekozen norm weerspiegelt daarmee niet alleen de technische complexiteit, maar ook de maatschappelijke impact van het project."

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Selectiecriteria

**Vraag:**

Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria

Gevraagd resultaat: Sta per selectie criterium een referentiewerk toe  
De Gids Proportionaliteit noemt ranking op aantal van referenties expliciet als voorbeeld van een selectiemethode die niet wordt aanbevolen gegeven de verplichting om transparant, objectief en niet-discriminerend te handelen. Ook het toekennen van punten voor verschillende competenties die binnen een referentiewerk worden uitgevraagd is niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. De Commissie van Aanbestedingsexperts stelt dit in meerdere van haar adviezen. U kunt dit onder andere lezen in overweging 5.3 tot en met 5.11 van advies 401. Wij vragen u elk selectie criterium slechts eenmaal te scoren en een referentiewerk toe te staan per afzonderlijk selectie criterium.

**Antwoord:**

De selectie leidraad wordt hierop aangepast en de aanbesteding wordt gerectificeerd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:** 4 sep 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Selectiecriteria b)

**Vraag:**

Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria b)

Gevraagd resultaat: Proportioneel verlagen

Volgens de informatie op [www.allecijfers.nl](http://www.allecijfers.nl) is de omgevingsadressendichtheid van de wijk Korte Akkeren 2.449 adressen per vierkante kilometer. Het minimum in selectiecriteria b) ligt hoger dan voornoemd aantal. Wij vragen u het minimum OAD te verlagen tot een proportioneel niveau.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Selectiecriteria BRL 9334

**Vraag:**

Verzoek om inlichtingen: Selectiecriteria BRL 9334

Gevraagd resultaat: Bevestig SEB en KBR Straatwerk als gelijkwaardige certificaten

In de afgelopen jaren waren er twee straatwerk-certificeringen in omloop die slechts op beperkte onderdelen van elkaar verschillen: SEB en BRL 9334. Op dit moment vindt harmonisering plaats met de totstandkoming van de KBR Straatwerk. Informatie hierover is te vinden op de website van Straatwerk Nederland. Wij vragen u te bevestigen dat u SEB en KBR Straatwerk accepteert als gelijkwaardige certificaten.

**Antwoord:**

De Gemeente Gouda beschouwt de SEB en KBR Straatwerk als gelijkwaardig aan het BRL 9334 certificaat. De selectieleidraad wordt hierop aangepast.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Verzoek aanpassen: Kerncompetentie 2 / selectiecriteria a.

**Vraag:**

Graag verzoeken wij u kerncompetentie 2 punt 3 en selectiecriteria a vervangen elementenverhardingen te verlagen naar 5.000 m2

**Antwoord:**

Wij gaan niet akkoord met dit verzoek om te verlagen naar 5000m2. De gestelde eis wordt voor kerncompetentie 2 aangepast naar 8400m2. De vraag in het selectie criterium blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Verzoek aanpassen: Kerncompetentie 2 en Selectiecriteria

**Vraag:**

Graag verzoeken wij u om de uitvoeringsperiode voor kerncompetentie 2 en de selectiecriteria te verruimen naar 6 jaar.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij hanteren een maximale termijn van 5 jaar om de actualiteit en relevantie van de ervaring te waarborgen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:**

4 sep 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

kerncompetentie 2

**Vraag:**

Bij kerncompetentie 2 punt 3 vraagt u een referentie in te dienen met een vervanging van elementenverharding met een oppervlakte van ten minste 14.000m<sup>2</sup>. Als wij op google een snelle globale meting doen van de huidige weg komen we op een oppervlakte van ca. 14.000m<sup>2</sup>. De Gids Proportionaliteit geeft aan dat de referentie niet groter dan 60% van de waarde of omvang van de opdracht mag zijn. Daarom vragen wij u deze eis te verlagen naar max. 8.400m<sup>2</sup>"

**Antwoord:**

Akkoord, de omvang van de bestratingswerkzaamheden wordt aangepast naar 8.400 m<sup>2</sup>. De selectieleidraad wordt hierop aangepast en de aanbesteding wordt gerectificeerd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Herinrichting Koningin Wilhelminaweg (KW-weg)

**Beantwoord op:**

4 sep 2025