

Betreft	Tweede nota van Inlichtingen	Datum	18-9-2025
Van	Stichting Vitus Zuid	Ref.	KQPN/2025/40
Project	Europese aanbesteding multifunctionals		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	NVI1, vraag 12	U verstrekt bij de 2 ^e NVI een concept verwerkersovereenkomst. Mag inschrijver ervan uitgaan dat met de winnende partij na gunning nog overleg kan plaatsvinden over de inhoud van de verwerkersovereenkomst? Er is namelijk na NVI2 geen gelegenheid meer voor vragen en antwoorden over de verwerkersovereenkomst.
Antwoord	Daar mag u vanuit gaan. Zie ook de bijgevoegde verwerkersovereenkomst.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	NVI1, vraag 14	Kunt u bevestigen dat iedere inschrijver inherente voorwaarden dient aan te leveren bij inschrijving, indien van toepassing?
Antwoord	Het is geen verplichting om inherente voorwaarden aan te leveren bij inschrijving. Aanbestedende dienst is bereid om daar waar noodzakelijk de inherente voorwaarden, welke door Inschrijver zullen worden aangeleverd bij Inschrijving, te beoordelen en alle redelijkheid en billijkheid te accepteren in het kader van het onderwerp van uitvraag	

Nr.	betreft	Vraag
3.	NVI 1, vraag 35, 48, 61	U heeft meerdere vragen ontvangen over het feit dat de kosten voor verhuizingen inbegrepen dienen te zijn in de afgegeven tarieven. U gaat daar niet mee akkoord. Noch met

Tweede nota van inlichtingen

		<p>het opnemen van een tarief voor verhuizingen in het prijzenblad, noch voor het limiteren van het aantal verhuizingen dat kosteloos is voor aanbestedende dienst. Wij raden u aan om hier toch over na te denken en om tegenmoet te komen aan inschrijvers. Het betreft een contractperiode van 10 jaar inclusief verlenging. Dit is een hele lange periode en het 10 jaar lang kosteloos verzorgen van verhuizingen is een behoorlijk risico voor inschrijvers. Als u het aantal verhuizingen zou kunnen limiteren zoals vragensteller vraag 61 voorstelt, dan zou dit voor ons naar tevredenheid zijn.</p>
Antwoord	<p>Interne verhuizingen (binnen de locatie) zijn ongelimiteerd inbegrepen in de kostprijs. Onder externe verhuizing wordt verstaan verhuizing van alle of enkele apparaten naar een andere locatie. Het aantal externe verhuizingen wordt beperkt tot 5.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
4.	NVI 1 vraag 37 en 78	<p>U bevestigt niet dat opdrachtgever de apparatuur die zij bij ons huurt opneemt in haar inboedelverzekering. Dit is echter wel gebruikelijk want doet u dit niet, dan moet leverancier zelf een verzekering gaan afsluiten om de apparatuur die u bij ons huurt te beschermen tegen bijvoorbeeld waterschade, brand e.d. Dit is hoogst ongebruikelijk. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat onze verzekeraar dan inzage eist in de situatie van Aanbestedende Dienst. Wij vermoeden dan ook dat er een misverstand is ontstaan over de strekking van de vraag. Kunt u bevestigen dat aanbestedende dienst de apparatuur opneemt in haar eigen inboedelverzekering?</p>
Antwoord	<p>Alle apparatuur die in de gebouwen van Stichting Vitus Zuid aanwezig is, valt onder de inboedelverzekering en dit wordt afgedekt door de gemeente.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
5.	NVI 1 vraag 45	<p>U geeft aan dat alleen de apparatuur nieuw dient te zijn, niet de software licenties. Hiermee geeft u uw huidige leverancier een onevenredig voordeel. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en als u hieraan vasthoudt, reden voor inschrijver om van inschrijving af te zien. Wij verzoeken u daarom met klem om ook te vereisen dat de softwarelicenties nieuw zijn. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.</p>
Antwoord	<p>Akkoord</p>	

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
6.	Bijlage 7 Prijzenblad	Wij verzoeken u het prijzenblad aan te passen zodat er 4 decimalen zichtbaar zijn voor de tikprijzen. In de huidige opmaak zijn slechts twee decimalen zichtbaar.
Antwoord	Akkoord, zie de gewijzigde bijlage Prijzenblad	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Nvl vraag 43	In vraag 43 wordt naar onze mening een single pass scanner onterecht gekoppeld aan een hogere betrouwbaarheid. Een normale documentinvoer (zoals we deze reeds jaren kennen) is voorzien van dezelfde invoerrollen/techniek. Enig verschil tussen een normale documentinvoer en single pass invoer is de scansnelheid - en dat een dubbelzijdig document wordt 'gekeerd' tijdens het scannen op een normale documentinvoer. Door de hogere scansnelheid van een single pass unit werkt deze ook qua kosten zeer verhogend door daar waar een merendeel van leveranciers deze niet standaard levert maar als optie, zeker op de midden volume MFP. Indien u hecht aan een snellere scansnelheid dan uw huidige apparatuur begrijpen we de wijziging, bij elke andere overweging dan snelheid adviseren we om het antwoord te heroverwegen - of een single pass unit als optie (net als de bulklade) op te nemen zodat ieder school een keuze heeft. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	De eis van een single pass scanner vervalt.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
8.	Vraag 7	In de branche is het gebruikelijk om de beschikbaarheid van machines te berekenen op basis van een norm van 585 uur per 3 maanden. In uw berekening wordt uitgegaan van een totaal van 11 weken vakantie, waarbij verondersteld wordt dat de machines gedurende deze periodes niet gebruikt worden. Onze ervaring leert echter dat machines ook tijdens schoolvakanties regelmatig worden ingezet, bijvoorbeeld door kinderopvanginstellingen, voor naschoolse activiteiten, of ter voorbereiding op het nieuwe schooljaar. Deze praktijk

		<p>wijkt af van de veronderstelling dat er sprake is van volledige stilstand.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de machines gedurende de schoolvakanties niet gebruikt worden? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u om de beschikbaarheid te herzien en uit te gaan van de marktconforme norm van 585 uur per kwartaal, conform hetgeen gebruikelijk is binnen de sector en bij vergelijkbare opdrachten.</p>
Antwoord	Deze machines worden in de schoolvakanties niet of nauwelijks gebruikt.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
9.	Vraag 28, 51, 56	<p>In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat nietjes inbegrepen dienen te zijn in de afdrukprijs, waarbij inschrijvers zelf een inschatting moeten maken van het verbruik gedurende de maximale contractduur van 10 jaar.</p> <p>Wij merken op dat de huidige leverancier reeds beschikt over historische verbruiksgegevens en daarmee een significant voordeel heeft bij het bepalen van een realistische kostenopslag. Dit leidt tot een ongelijke uitgangspositie tussen inschrijvers en kan strijdig zijn met het gelijkheidsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel.</p> <p>Kunt u inzage geven in het historisch verbruik van nietjes over de afgelopen jaren?</p> <p>Indien u deze gegevens niet kunt verstrekken, verzoeken wij u om de eis dat nietjes inbegrepen moeten zijn te laten vervallen en inschrijvers de mogelijkheid te bieden om deze kosten afzonderlijk te vermelden op het prijzenblad.</p>
Antwoord	Deze eis vervalt niet. Er is geen informatie beschikbaar over het verbruik van nietjes.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Vraag 45	<p>U geeft aan dat softwarelicenties niet nieuw hoeven te zijn. Dit betekent dat de huidige leverancier mogelijk bestaande licenties kan hergebruiken, zeker als deze nog geldig zijn na 1 januari 2026. Hierdoor ontstaat een voordeel voor de huidige leverancier ten opzichte van andere inschrijvers, die genoodzaakt zijn nieuwe licenties aan te schaffen.</p>

		Om alle inschrijvers een gelijkwaardige uitgangspositie te bieden, verzoeken wij u om voor softwarelicenties te eisen dat deze nieuw zijn en om het hergebruik van bestaande licenties uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Vraag 43	<p>U stelt als eis dat machine type 1 moet beschikken over een Single Pass Scanner. In onze ervaring heeft deze functie vooral toegevoegde waarde in omgevingen waar intensief gescand wordt, zoals bij advocaten- en notariskantoren. Binnen het onderwijs wordt doorgaans minder gescand, waardoor de meerwaarde van een Single Pass Scanner in deze context beperkt is en kostenverhogend werkt.</p> <p>Wij kunnen voor type 1 een machine aanbieden met een ARDF (Automatic Reversing Document Feeder), die dubbelzijdig scant in twee bewegingen met een snelheid van 80 pagina's per minuut. Dit alternatief biedt vergelijkbare functionaliteit tegen lagere kosten.</p> <p>Bent u bereid om de eis van een Single Pass Scanner voor type 1 te laten vervallen, zodat inschrijvers de mogelijkheid krijgen om een passend en kostenefficiënt alternatief aan te bieden?</p>
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag	
12.	Vraag 55	Kunt u een overzicht beschikbaar stellen waarin per schoollocatie wordt aangegeven welk machinetype geplaatst dient te worden? Aangezien u een inventarisatie heeft uitgevoerd, gaan wij ervan uit dat deze informatie bekend is. Een dergelijk overzicht helpt inschrijvers om een nauwkeurige en passende aanbidding te doen en is belangrijke informatie voor het plan van aanpak.	
Antwoord	Locatie	Hoogvolume	Middenvolume
	Eindhoven	3	4
	Helmond	1	
	Venlo	1	1
	Hoensbroek	1	1

Tweede nota van inlichtingen

	Hoensbroek dependance	1	1	
	Valkenburg	1		
	Roermond	1	1	