

Dit bestand bevat nota van inlichtingen 2 d.d. 17-10-2025 voor de Europees Openbare aanbesteding IT-Hardware - OD IJsselland met referentienummer: 540438

Dit is de tweede en tevens laatste nota van inlichtingen. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevatten, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zouden zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

| Vraag | Document                | Pagina | Paragraaf/artikel  | Vraag  | Antwoord   |
|-------|-------------------------|--------|--------------------|--|--|
| 1     | Nota van Inlichtingen 1 | 2 & 3  | Vraag 7, 9 en 10   | <p>In de eerste ronde van deze aanbesteding zijn meerdere vragen gesteld omtrent het minimum opslagpercentage. Meerdere partijen hebben hierbij gevraagd om een minimum opslagpercentage van 4%, hetgeen marktconform is. Binnen dit opslagpercentage dienen inschrijvers meerdere diensten (PvE) uit te voeren.</p> <p>In de beantwoording geeft u aan een opslagpercentage tussen 2% en 8% realistisch te vinden. Daarbij geeft u aan dat het inschrijvers vrij staat om binnen deze bandbreedte in te schrijven en daarnaast ook beoordeeld wordt op kwaliteit. Echter, wanneer inschrijvers inschrijven met een opslagpercentage van 4% t.o.v. 2% verliezen zij 13,33 punten. Dat betekent dat inschrijvers minimaal drie grote beoordelingsstaflets hoger moeten scoren om dit verschil goed te maken. Dergelijke verschillen komen bij soortgelijke uitvragen zelden voor. Inschrijvers worden hierdoor min of meer gedwongen om op het minimale opslagpercentage van 2% in te schrijven.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals vriendelijk doch dringend om het minimale opslagpercentage aan te passen naar 4%. Dit om te borgen dat inschrijvers een kwalitatief hoogwaardige aanbidding aan u kunnen doen. Anderzijds ook om een eerlijk en marktconform verdienmodel voor inschrijvers te realiseren. Gaat u hiermee akkoord?</p> | <p>Niet akkoord. We handhaven de opslagpercentages. De aanbestedende dienst is van mening dat dit realistische opslagpercentages zijn. U bent als inschrijver vrij om een inschrijving in te dienen met een opslagpercentage tussen de 2 en 8 procent. Daarnaast is de kwaliteit voldoende geborgd met de minimale eisen in het Programma van eisen.</p>   |
| 2     | Nota van Inlichtingen 1 | 5 & 6  | Vraag 27 en 28     | <p>Is de aanname correct dat onderaannemers ook dienen te voldoen aan alle eisen en condities uit deze aanbesteding? Denk hierbij aan het opgegeven opslagpercentage, Offerte- en facturatie-eisen (bijv. eis 26) en is de aanname correct dat margestapeling (opslag op opslag) uitgesloten is? Dit om te borgen dat u, ook met deze constructie, de beste prijs uit de markt ontvangt?</p>   | <p>De opdrachtnemer is en blijft jegens de opdrachtgever volledig verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeenkomst, ook voor het deel dat door eventuele onderaannemers wordt verricht. De dienstverlening van onderaannemers dient onverkort te voldoen aan alle eisen en condities die in deze aanbesteding zijn gesteld.</p> <p>De overeenkomst komt uitsluitend tot stand tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Dit betekent dat afspraken over opslagpercentages, offertes en facturatie enkel tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gelden. Margestapeling (opslag op opslag) is daarmee uitgesloten. Eventuele afspraken tussen opdrachtnemer en zijn onderaannemers over werkzaamheden of vergoedingen zijn uitsluitend hun onderlinge verantwoordelijkheid en hebben geen invloed op de overeengekomen condities tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.</p> |
| 3     | Nota van Inlichtingen 1 | 7 & 8  | Vraag 37, 38 en 39 | <p>Er zijn meerdere vragen gesteld omtrent eis 26. Om de administratieve last te beperken verzoeken wij u vriendelijk doch dringend deze eis niet voor alle nadere offertes te laten gelden. Inschrijver heeft geen problemen met het aantonen van hoe prijzen tot stand komen, echter wel met de gevraagde frequentie hiervan. Het is niet werkbaar voor inschrijver om dit bij iedere nadere offerte te doen.</p> <p>Wij stellen dan ook voor om het gevraagde eenmaal per kwartaal, voor uw kernassortiment, aan te tonen. Inschrijver verzoekt u dringend dit niet voor ieder los kabeltje of enkele rugtas te verlangen van inschrijver. Zeker ook gezien het huidige minimale opslagpercentage, is dit een te hoge administratieve last voor inschrijver. Overigens is onderdeel g) geen enkel probleem voor inschrijver, de BTW wordt uiteraard per product separaat weergegeven. Gaat u hiermee akkoord?</p>   | <p>Akkoord dat het gevraagde éénmaal per kwartaal wordt aangetoond. Deze eis is van toepassing voor de persoonsgebonden- en werkplekhardware. De eis geldt niet voor de persoonsgebonden- en werkplekaccessoires.</p>  |