

Algemene informatie

Aanbesteding: Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348
Knooppunt Raalte
Aanbestedende Dienst: Provincie Overijssel
Referentie: 24.O.160

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 BIJLAGE VI, 4.00

Vraag:

Welke verantwoordelijkheden liggen bij de projectleider Planproducten van de Provincie?

Antwoord:

De rol van projectleider planproducten kan worden beschouwd als senior-adviseur naast de omgevingsmanager. Deze functionaris is verantwoordelijk voor de integraliteit, kwaliteit en tijdigheid van totstandkoming van de planproducten. Hiertoe coördineert hij/zij het proces en stuurt de betrokken collega's van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer aan. Volledigheidshalve wijst aanbesteder inschrijvers op de inhoud van Werkpakket 4.00 in 'Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 BIJLAGE VI, 4.00

Vraag:

Staat u ervoor open de projectleider Planproducten op basis van regie te offreren op basis van een uurtarief?

Antwoord:

Nee, aanbesteder neemt de suggestie niet over. Aanbesteder acht de omvang van de inzet van de Projectleider Planproducten sterk afhankelijk van de door Opdrachtnemer te hanteren aanpak en te plegen inzet op de overige werkpakketten. De aanbesteder acht inschrijvers in staat een inschatting te maken van de noodzakelijke inzet door deze te beschouwen in samenhang met andere onderdelen van de opdracht/inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:

BIJLAGE VI, 4.00

Vraag:

Hoe ziet u de projectleider Planproducten als Product Output?

Antwoord:

Wat aanbesteder beoogt is dat Opdrachtnemer een Projectleider Planproducten inzet die deze rol invult overeenkomstig de proces- en producteisen in werkpakket 4.0. De formulering van aanbesteder om de inzet van een persoon te betitelen als product is ongelukkig. De term 'product output' dient gelezen te worden als het resultaat van hetgeen beschreven in het werkpakket.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document aanbesteding, 4.1

Vraag:

Kunt u aangeven wie de beoordeling zal verrichten en uit hoeveel leden het beoordelingsteam al bestaan? Welke functies hebben deze personen? Kunt u tevens bevestigen dat deze functies relevant zijn voor de beoordeling van de offerteaanvragen bij deze specifieke uitvraag?

Antwoord:

De aanbesteder bevestigt dat de leden van de beoordelingscommissie betrokken zijn bij het project en een voor deze uitvraag relevante functie vervullen. De aanbesteder doet geen verdere mededelingen over de samenstelling van het beoordelingsteam.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

CONCEPT OVEREENKOMST, Artikel 15.1

Vraag:

De bewoording van dit artikel loopt helaas niet. Kan de Opdrachtgever verduidelijken wat hier precies dient te staan?

Antwoord:

Aanbesteder past de tekst van artikel 15.1 in de Concept Overeenkomst aan naar: "Opdrachtnemer dient SROI-activiteiten uit te voeren met een gezamenlijke waarde van €30.000,-

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

CONCEPT OVEREENKOMST, Artikelen 14.3/14.4

Vraag:

Wij willen de Opdrachtgever verzoeken deze boetes te schrappen. Boetes zijn niet verzekerd en de genoemde bedragen staan niet in verhouding tot de aard van de bepalingen waar zij op zien. In geval van schending of overtreding dienen de aansprakelijkheidsbepalingen voldoende mogelijkheden voor de Opdrachtgever om zich op te beroepen.

Antwoord:

Aanbesteder handhaaft de boetes in artikelen 14.3 en 14.4 en wijst er volledigheidshalve op dat deze los staan van eventuele vergoeding van schade (zie ook artikel 14.5). De boetes dienen beschouwd te worden als een extra contractuele prikkel voor Opdrachtnemer om te voldoen aan betreffende eisen en liggen volledig binnen eigen risicosfeer van de Opdrachtnemer. Het werken met een boetebeding weerspiegelt het belang dat de provincie Overijssel hecht aan het naleven van de betreffende eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
CONCEPT OVEREENKOMST, artikel 10.3

Vraag:

Kan de Opdrachtgever deze verwerkersovereenkomst delen? Wij kunnen op voorhand niet akkoord gaan met een voor ons onbekende overeenkomst.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het op TenderNed gepubliceerde document 'Bijlage IX. - Concept Verwerkersovereenkomst (V1.0 20250306).pdf'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
CONCEPT OVEREENKOMST Artikel 5.4

Vraag:

Wij leveren geen producten maar diensten. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel aldus geen toepassing vindt?

Antwoord:

Aanbesteder bedoelt met 'producten' het op te leveren resultaat van de te diensten als beschreven in de werkpakketten. Te denken valt aan bijvoorbeeld plannen, rapporten, ontwerpen en notities etc..

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

CONCEPT OVEREENKOMST Artikel 4.4

Vraag:

Kan de Opdrachtgever verduidelijken waar de Opdrachtnemer precies toerekenbaar in tekort kan schieten dat de diensten geheel kosteloos dienen te worden verricht? Kan de Opdrachtgever verduidelijken wat de ratio achter deze bepaling is?

Antwoord:

Indien de Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst en als gevolg daarvan de overeenkomst (tussentijds) geheel of gedeeltelijk eindigt, worden de diensten in het kader van overdracht (artikel 4.3 Concept Overeenkomst) kosteloos verricht. De ratio hiervan is dat Opdrachtgever niet geconfronteerd wil worden met extra kosten in het kader van overdracht die voortvloeien uit (tussentijdse) beëindiging van de overeenkomst als gevolg van toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
CONCEPT OVEREENKOMST, Artikel 4.3

Vraag:

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de Opdrachtnemer zal worden vergoed voor de reeds verrichtte prestaties indien dit lid van toepassing is? Indien zo nee, kan zij aangeven waarom niet?

Antwoord:

Ja, aanbesteder bevestigt dat deze bij beëindiging van de Overeenkomst als bedoeld in artikel 4.3 de Opdrachtnemer zal vergoeden overeenkomstig artikel 7.1 van de Concept Overeenkomst en artikel 12 van de AIV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Artikel 15a

Vraag:

Graag behouden wij één kopie zodat wij in staat zijn de juiste uitvoering van de overeenkomst in een later stadium aan te tonen en onszelf tegen eventuele claims te verdedigen. Is opdrachtgever bereid het volgende toe te voegen aan dit artikel: "Opdrachtnemer is echter gerechtigd om één kopie van de data onder zich te houden voor archiveringsdoeleinden, om de juiste uitvoering van de bepalingen in de algemene voorwaarden dan wel een daarmee samenhangende overeenkomst in een later stadium aan te kunnen tonen en om zichzelf tegen eventuele claims te kunnen verdedigen.". Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder neemt de suggestie over en voegt artikel 10.4 toe in de Concept Overeenkomst met de volgende tekst: "Als toevoeging op artikel 15a van de AIV is Opdrachtnemer gerechtigd om één kopie van de data onder zich te

houden voor archiveringsdoeleinden, om de juiste uitvoering van de bepalingen in de algemene voorwaarden dan wel een daarmee samenhangende overeenkomst in een later stadium aan te kunnen tonen en om zichzelf tegen eventuele claims te kunnen verdedigen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 15 lid 2/22 lid 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de verzamelde data van derden tijdens het project door de opdrachtnemer in geanonimiseerde vorm kan worden hergebruikt door de opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, aanbesteder kan niet bevestigen dat door derden ingewonnen data kan worden (her)gebruikt door Opdrachtnemer. Het is voor aanbesteder onbekend welke data dit exact betreft om in generieke zin een oordeel te kunnen geven over de bruikbaarheid en vertrouwelijkheid daarvan. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de juistheid van alle door hem (her) te gebruiken data. Tenzij Opdrachtgever tijdens de uitvoering van de opdracht schriftelijk anders bevestigt geldt dat nadrukkelijk ook voor data die door derden zijn of worden ingewonnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Artikel 15a lid 1 sub d

Vraag:

De informatie zal doorgaans elektronisch worden opgeslagen en kunnen er praktische grenzen zijn aan de mate waarin elektronische gegevens kunnen worden vernietigd. Is Opdrachtgever bereid om na “overgaan” toe te voegen “voor zover technisch mogelijk.”? Vanzelfsprekend worden alle noodzakelijke maatregelen genomen om de geheimhouding van de verschaft informatie te borgen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder neemt de suggestie over en voegt artikel 10.5 toe in de Concept Overeenkomst met de volgende tekst: "Ten aanzien van artikel 15a lid 1 sub d van de AIV geldt dat de zinsnede "tot vernietiging van de data overgaan" dient te worden gelezen als "tot vernietiging van de data overgaan voor zover technisch mogelijk".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Artikel 9 lid 5 en lid 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de beperking van de aansprakelijkheid als vermeld in artikel 9 lid 1 ook van toepassing is op leden 5 en 6 van artikel 9? Zo nee

waarom niet?

Antwoord:

Ja, aanbesteder bevestigt dat de beperking van de aansprakelijkheid als vermeld in artikel 9 lid 1 ook van toepassing is op leden 5 en 6 van artikel 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

AIV 2022, 9 lid 1

Vraag:

In deze bepaling is een staffel voor de hoogte van de aansprakelijkheid opgenomen. Gezien de beoogde waarde van de opdracht staat deze bepaling niet in verhouding gezien de aard en met de aan deze opdracht gerelateerde risico's. In de Gids Proportionaliteit in Voorschrift 3.9D staat vermeld dat geen aansprakelijkheid verlangd wordt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Bij de beoordeling van de hoogte van de aansprakelijkheid moet worden gekeken naar de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche. Daarbij dient acht te worden geslagen op in hoeverre Opdrachtnemer een verzekering kan krijgen tegen redelijke tarieven en voorwaarden. Dit betekent dat gezien de geraamde opdrachtsom de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt dient te worden tot een bedrag van driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000,-. Kan de aanbesteder hiermee akkoord gaan en zo niet kan de aanbesteder verduidelijken waarom artikel 9 lid 1 van de Algemene voorwaarden niet disproportioneel is?

Antwoord:

Nee, aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel en handhaaft artikel 9 lid 1 van haar Algemene inkoopvoorwaarden. Aanbesteder acht deze voorwaarde niet disproportioneel want:

- De aansprakelijkheid is gelimiteerd tot het in lid bepaalde bedrag per

gebeurtenis en tot maximaal 3 (samenhangende) gebeurtenissen.

- De daadwerkelijke financiële schade die aanbesteder kan komen te lijden als direct of indirect gevolg van het toerekenbare tekortkomen door Opdrachtnemer is in potentie vele malen hoger dan de gelimiteerde aansprakelijkheid per gebeurtenis.

- Aanbesteder heeft geen indicatie dat de gestelde aansprakelijkheid naar aard en omvang afwijkt van hetgeen in de GWW-diensten sector gebruikelijk is. Hierbij baseert zij zich op een vergelijk met de aansprakelijkheidsbepalingen in de 'Algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor Diensten' die door o.a. Rijkswaterstaat wordt toegepast. Ook geldt dat de AIV van aanbesteder tot stand is gekomen in samenspraak met andere provincies en ook als zodanig wordt toegepast door deze provincies.

- Aanbesteder heeft geen indicatie dat de gestelde aansprakelijk niet verzekeraar is. Zij baseert zich hierbij op het gegeven dat zij de AIV sinds 2022 toepast en opdrachtnemers van vergelijkbare opdrachten zich hebben kunnen verzekeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

AIV 2022, 9 lid 1

Vraag:

"De schade is niet beperkt tot directe schade en in tijd ongelimiteerd. We vinden het onredelijk om de Opdrachtnemer aansprakelijk te houden voor een naar tijd ongelimiteerde schade alsmede voor alle schade, inclusief gevolgschade waar de Opdrachtnemer geen zicht op heeft en geen (schadevoorkomende noch -beperkende) invloed op kan uitoefenen. Dat is niet verzekeraar en staat niet in verhouding tot de te leveren prestatie. Wij willen daarom ten aanzien van de aansprakelijkheid het volgende voorstellen: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot directe schade en eindigt na 5 jaar na oplevering van de overeengekomen werkzaamheden."

Is de Opdrachtgever bereid hiermee akkoord te gaan? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Nee, aanbesteder gaat niet akkoord met voorgestelde suggestie. De aansprakelijkheidsbepalingen maken geen onderscheid naar de directe schade omdat het Nederlands rechtssysteem het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet kent. Bovendien leiden interpretatieverschillen over direct en indirect tot onduidelijkheid en daar is geen van de partijen mee gebaat. Het uitgangspunt van de van toepassing verklaarde regeling is dat de schade toerekenbaar moet zijn. Er moet zögezegd een causaal verband zijn tussen de het toerekenbaar tekortkomen door de Opdrachtnemer in de uitvoering van de opdracht en de schade die Opdrachtgever daardoor leidt. Deze eis van causaal verband is een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht. De bepaling legt dus niets anders vast dan in het Burgerlijk Wetboek al geregeld is. Aanbesteder acht dit niet disproportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

AIV 2022, Artikel 8 lid 1

Vraag:

Kan de Opdrachtgever aangegeven waarom 'files' is genoemd in de opsomming van omstandigheden die in ieder geval als een toerekenbare tekortkoming worden gezien? Wij vinden dit vreemd. Dit zou juist ook een omstandigheid kunnen zijn die als overmacht gezien kan worden.

Antwoord:

In de specifieke situatie dat het voor het nakomen van de Overeenkomst dermate belangrijk is dat de Opdrachtnemer op tijd dient te zijn, dient conform dit lid, de Opdrachtnemer dusdanige maatregelen te nemen dat ook in deze specifieke situatie een file niet leidt tot het niet kunnen nakomen van de afspraak. Gezien de aard van voorliggende overeenkomst acht aanbesteder het onwaarschijnlijk dat een van beide partijen zijn contractuele

verplichtingen niet na kan komen als gevolg van files noch dat de andere partij in dat geval daaraan in alle redelijkheid een tekortkoming wil verbinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

AIV 2022, Artikel 5 lid 4

Vraag:

De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de verplichting tot het betalen van schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Daarnaast is een boete niet verzekeraar. Graag schrappen.

Antwoord:

Aanbesteder handhaaft artikel 5 lid 4 en verwijst naar de toelichting gegeven in het antwoord op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

19

AIV 2022, Artikel 5 lid 1

Vraag:

Deze geheimhoudingsbepaling zorgt ervoor dat deze verplichtingen voor een onbepaalde tijd doorlopen. Dit is naar onze mening niet wenselijk voor beide partijen. Bent u bereid “ook” te vervangen door “tot 1 jaar”? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, aanbesteder gaat niet akkoord met voorgestelde wijziging. Aanbesteder acht het namelijk onwenselijk dat vertrouwelijke informatie na het verstrijken van enige termijn openbaar mag worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

AIV 2022, Artikel 4 lid 10

Vraag:

Deze bepaling zorgt ervoor dat enkele verplichtingen voor een onbepaalde tijd doorlopen. Dit is naar onze mening niet wenselijk voor beide partijen. Bent u bereid in de tweede regel “ook” te vervangen door “tot 1 jaar”? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, aanbesteder gaat niet akkoord met voorgestelde aanpassing. Met artikel 4 lid 10 voorkomt aanbesteder dat een vergelijkbare passage moet worden opgenomen bij ieder artikel dat naar zijn aard bestemd is ook na uitvoering van de overeenkomst voort te duren. Als deze verplichting voor specifieke verplichtingen onredelijk of onwerkbaar is staat het ondernemers vrij om daarover een gerichte vraag te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

BD/leidraad, GC3

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat GC3 uiteindelijk alleen over het behalen van de mijlpaal definitief projectbesluit tot het aanbieden van beluistvorming gereed gaat?

Antwoord:

Nee, de in het Beschrijvend Document hoofdstuk 4.4.3 eerste alinea bedoelde mijlpalen betreffen: (1) de gecombineerde mijlpaal 'Verkenning en Voorkeursbeslissing gereed' (zie ook mededeling 11 gedaan op 15-04-2025) en; (2) de mijlpaal 'Projectbesluit tot het aanbieden van besluitvorming gereed'.

Aanbesteder voorziet dat een versnelling t.o.v. de eerste mijlpaal mogelijk leidt tot eerder behalen van de laatste mijlpaal. Dit zal aanbesteder niet dubbel waarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Zowel in de verkenningsfase als ten behoeve van het projectbesluit zal er sprake zijn van meerdere alternatieven (verkenningsfase) en (uitvoerings) varianten (projectbesluit). Het aantal alternatieven dat onderzocht moet worden bepaalt zowel de doorlooptijd als de kosten die daarmee gemoeid zijn. Is onze aanname correct dat ten behoeve van de Verkenning er, naast het bestuurlijke voorlopig VKA, er nog twee alternatieven onderzocht moeten worden? En dat ten behoeve van het projectbesluit er, aanvullend op het VKA, ook sprake kan zijn van twee aanvullende varianten?

Antwoord:

De eerste aanname is juist. Ten behoeve van de Verkenning dient opdrachtnemer naast het Basisontwerp 2a twee andere alternatieven te onderzoeken. De tweede aanname is onjuist. Ten behoeve van het Projectbesluit dient enkel het Voorkeursalternatief uit de Voorkeursbeslissing nader uitgewerkt te worden met daarbij behorende ontwerpafwegingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
BD/leidraad, 1.3.4

Vraag:

Wat wordt volgens u de reikwijdte van de verkenning voor wat betreft het onderzoek naar alternatieven? Vormt het bestuurlijk voorkeursalternatief 2a de basis, en moet op basis van dat alternatief gekeken worden naar andere varianten? Of kunnen ook alternatieven die in de voorgaande jaren zijn beschouwd en zijn afgefallen, toch weer onderdeel worden van de

verkenning?

Antwoord:

Aanbesteder heeft gekozen voor een smalle verkenning waarbij het bestuurlijk gekozen basisontwerp (variant 2a) als uitgangspunt geldt voor de drie uit te werken alternatieven (zie ook: Doc. 36 - Advies JZPels Rijcken 'Vervolgaanpak-advies N35-N348 Knooppunt Raalte' 25 september 2024). Inhoud en afwegingen ten aanzien van alternatieven die eerder zijn afgefallen mogen niet geheel buiten de beschouwing worden gelaten maar worden in deze verkenning niet opnieuw als alternatief uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

BD/leidraad, 1.2

Vraag:

Op basis van welke onderbouwing is variant 2a het beoogde bestuurlijke voorkeursalternatief? Welke overwegingen (en welke onderzoeken) hebben daaraan ten grondslag gelegen?

Antwoord:

Na de constatering dat er onvoldoende budget beschikbaar was is er samen met de bestuurders gekeken naar mogelijke oplossingen. Bestuurders hebben daarbij bewust gekozen voor een totaaloplossing te gaan. Oftewel een ongelijkvloerse kruising van de N35/N348 en het spoor. Hierbij is het voor de bestuurders van belang geweest de kosten van de oplossing te drukken en het project binnen budget haalbaar te maken.

Het volledig verhogen van de N35 (N348 op maaiveld) was voor de bestuurders niet haalbaar en dat maakt dat er een tussenoplossing is gekomen voor de hoogteligging van de N35. Dat heeft geleid tot variant 2a en op basis van deze oplossing is het budget bepaald en beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage III

Vraag:

Mag de tekst voor 'Omschrijving van de referentieopdracht (maximaal 1 A4)' onder de tabel worden opgenomen? De tabelcel is onhandig daarvoor.

Antwoord:

Ja, aanbesteder staat dit toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

BD, 4.4

Vraag:

Mogen wij een voorblad toevoegen aan het kwaliteitsdocument zonder dat dit ten koste gaat van het toegestane aantal pagina's?

Antwoord:

Ja, aanbesteder bevestigt dat een voorblad en inhoudsopgave buiten de 5 toegestane pagina's vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage VII, WP3.14

Vraag:

Wat verstaat u onder een onderzoek naar maatschappelijke functies? Is dit een kwalitatief of een kwantitatief onderzoek? Ziet dit onderzoek op nut en noodzaak?

Antwoord:

Het gaat hierbij om een kwalitatief onderzoek naar de tijdelijke en permanente effecten op de gebruiksfuncties. Dit rapport geeft input voor de MER.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage VII, WP4.01, 4.02, 4.03

Vraag:

Staat u ervoor open om de behandeling van de zienswijzen op basis van regie te offreren op basis van een uurtarief?

Antwoord:

Nee, aanbesteder verwijst naar mededeling 09 (28-03-2025) en voegt daaraan toe dat inschrijvers ook voor het Projectbesluit (WP 4.03) uit dienen te gaan van 25 unieke zienswijzen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage VII

Vraag:

Moet het IB ook de KES t.a.v. contractvoorbereiding en realisatie bij stakeholders ophalen, of eindigt de opdracht bij het ophalen van eisen i.i.o. projectbesluit?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden; art 21.3

Vraag:

Wij verzoeken u om artikel 21.3 aan te vullen met: "Indien opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever personeel dient te vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, is opdrachtnemer gerechtigd om bijpassende tarieven in rekening te brengen."

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met de aanvulling. Artikel 21.3 van de algemene voorwaarden blijft onverkort van toepassing. Indien opdrachtgever in een concreet geval hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel verlangt dan zij op basis van de overeenkomst van opdrachtnemer kan verlangen, zal hiervoor een wijziging van de overeenkomst worden overeengekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 5.06 pag 76

Vraag:

U geeft aan dat het project zich kenmerkt voor verschillende werkzaamheden, de politiek-bestuurlijke belangen en de hoge mate van benodigde afstemming tussen alle disciplines. Tevens zal er, mede blijkens

de stakeholderanalyse, sprake zijn van een maatschappelijk krachtenveld waarin het project zich bevindt en impact van ondergaat. U schaaft raakvlakmanagement als onderdeel onder het projectmanagementplan. Op welke wijze moeten wij omgaan met voorziene omstandigheden, belangen, ontwikkelingen, eisen, etc die voortkomen uit voornoemd beschrijving? Bent u bereid om raakvlakmanagement, als onderdeel van proces- en projectmanagement te gaan verrekenen op regie?

Antwoord:

Met het onderwerp raakvlakmanagement in WP 5.06 bedoelt aanbesteder het beheersen van de raakvlakken tussen de verschillende onderdelen van de opdracht en het daarmee het borgen van integraliteit en onderlinge samenhang van op te leveren producten.

Beoogd wordt dat opdrachtnemer haar proces- en projectmanagement inricht passend bij de dynamiek van een project in de verkenningsfase. En dat opdrachtnemer ten aanzien van integraliteit passende beheersmaatregelen treft om te voorkomen dat externe factoren die zij redelijkerwijs kan voorzien een verstorend effect hebben.

Aanbesteder is niet bereid het element raakvlakmanagement op regie te verrekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 5.01 pag 70

Vraag:

Werkpakket 5.01 gaat om het uitvoeren van projectmanagement. Dit is in onze ogen primair een adviesdienst, terwijl u alleen producten wenst te ontvangen. Juist als een project zich in de verkennings- en procedurefase bevindt, zijn er vele onzekere factoren binnen en buiten het project en onze opdracht te managen. Dit vereist, naast projectmanagementtools, ook

procesvaardigheden om ervoor te zorgen dat doelstellingen behaald worden. In WP 5.06 benoemd u immers ook politiek-bestuurlijke belangen die in dit project spelen. Daarmee is de inzet van de projectmanager niet goed te voorzien. Bent u bereid om deze inzet op regie te gaan verrekenen?

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid de inzet van een projectmanager op regie te verrekenen. De aanbesteder acht inschrijvers in staat een inschatting te maken van de noodzakelijke inzet en verduidelijkt dat het projectmanagement beperkt is tot het managen van de (voortgang van de) eigen opdracht.

De projectmanager en omgevingsmanager van opdrachtgever zijn verantwoordelijk voor het managen van het project en daarbij behorende politiek-bestuurlijke en andere omgevingsfactoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 4.02 pag 66

Vraag:

Het opstellen van een zienswijzennota is onzeker qua scope; zowel ten aanzien van aantal (unieke) zienswijzen, het aantal bezwaarpunten alsmede de diepgang ervan. Van hoeveel unieke zienswijzen moeten wij uitgaan? Of bent u bereid deze op regie te gaan verrekenen?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar mededeling 09 (28-03-2025) en het antwoord op vraag 28.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 4.01 pag 64

Vraag:

Het opstellen van 2x een zienswijzennota is onzeker qua scope; zowel ten aanzien van aantal (unieke) zienswijzen, het aantal bezwaarpunten alsmede de diepgang ervan. Van hoeveel unieke zienswijzen moeten wij uitgaan? Of bent u bereid deze op regie te gaan verrekenen?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar mededeling 09 (28-03-2025) en het antwoord op vraag 28.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 4.01; pag 63

Vraag:

U geeft aan dat de verkenning opgezet moet worden vanuit variant 2A, of variant 2B. Welke status en rol heeft variant 2B en op welke wijze moeten

wij deze variant meenemen en beprijzen in alle werkpakketten?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar mededeling 08 (28-03-2025).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 4.00; pag 62

Vraag:

De inzet van de projectleider planproducten is niet te voorzien gelet op de impact van onzekere omgevingsfactoren op de op te stellen planproducten en te voeren procedures, en de lange doorlooptijd van 3,5 jaar waarin nieuwe ontwikkelingen en omstandigheden kunnen optreden, zoals de praktijk vaak leert. Bent u bereid om de inzet van de projectleider planproducten te gaan verrekenen op regie?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 3.14 pag 48

Vraag:

Voor het opstellen van een rapportage naar maatschappelijke functies en de impact van het project daarop, is de benodigde inzet niet goed te voorzien gelet op onzekerheden in de omgeving en aantal (benodigde) maatschappelijke partijen om tot een goed te keuren product te komen.

1. Bent u bereid om WP 3.14 te verrekenen op basis van regie?
2. Zo nee, kunnen wij uitgaan van maximaal 5 maatschappelijke functies voor het kunnen afprijzen van de scope?

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid WP 3.14 op regie te verrekenen. Inschrijvers dienen uit te gaan van 5 maatschappelijke functies. Zie ook het antwoord op vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 3.03 pag 35

Vraag:

Als producteis wordt gesteld dat het trillingenonderzoek moet voldoen aan vigerende regelgeving, maar ook "specificaties". Met name bij trillingenonderzoek gelden er verschillende richtlijnen en specificaties (kwantitatief of kwalitatief). Kunt u deze "specificaties" concreet benoemen zodat wij weten waaraan voldaan moet worden en wij de hiervoor benodigde inzet kunnen ramen?

Antwoord:

Aanbesteder veronderstelt dat vraagsteller doelt op de zinsnede 'en richtlijnen van de projectpartners' in de producteis van WP3.04 (Trillingenonderzoek). Aanbesteder laat deze zinsnede vallen daar er geen specifieke richtlijnen of specificaties van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 3.01-3.23

Vraag:

Voor de conditionerende onderzoeken wordt als producteis gesteld dat het moet voldoen aan vigerende regelgeving, maar ook "specificaties" en "richtlijnen van de projectpartners". Kunt u deze "specificaties" en "richtlijnen van de projectpartners" concreet benoemen zodat wij weten waaraan voldaan moet worden en wij de hiervoor benodigde inzet kunnen ramen? Zo gelden bijvoorbeeld vanuit ProRail verschillende eisen aan onderzoeken vanuit enerzijds de Tunnelalliantie (voor zover van toepassing) en anderszijds de werkpakketbeschrijvingen per vakdiscipline.

Antwoord:

Aanbesteder acht inschrijvers in staat op basis van eigen kennis en ervaring bij voorgaande projecten een inschatting te maken van de relevante specificaties, richtlijnen en wetgeving die opdrachtnemer in acht moet nemen bij conditionerende onderzoeken. Het specifiek maken hiervan zal per werkpakket plaatsvinden tijdens het opstellen van de uitgangspuntennotities (zie WP 3.00).

De werkwijze van de Tunnelalliantie is vooralsnog niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; WP 3.01-3.23

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat voor de prijsbepaling de plangrens uit het basisontwerp variant 2A (document 4) als onderzoeksgrens geldt?

Antwoord:

Het ontwerp en dus ook de plan- en systeemgrens zijn nog niet definitief en kunnen nog verschuiven en/of aangepast worden op basis van het te doorlopen planproces. Welke grens inschrijver hanteert voor de prijsbepaling is ter keuze en risico opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.07 pag 18

Vraag:

Dient de huidige overweg in gebruik te blijven tot aan het moment van ingebruikname van de spooronderdoorgang?

Antwoord:

Ja, pas als de onderdoorgang is opengesteld voor het verkeer kan de bestaande overweg ontmanteld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.07 pag 17

Vraag:

Onder proceseis 4 is aangegeven dat er een gecombineerd contract voor weg /spoor komt. Is deze keuze voor contract- en aanbestedingsvorm al definitief?

Antwoord:

De keuze voor de beschreven contract- en aanbestedingsvorm is niet definitief maar geldt voor zover dat aan de orde is wel als uitgangspunt voor Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.04 pag 12

Vraag:

Met hoeveel afwegingsmatrixen dienen wij rekening te houden? Of bent u bereid deze op regie te gaan verrekenen?

Antwoord:

Ten aanzien van afwegingsmatrixen dienen inschrijvers uit te gaan van 10 stuks in totaal (5 zijn voorzien bij SO en 5 bij VO).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.04 pag 12

Vraag:

Voor de ontwerp- en afwegingsmatrixsessies vraagt u om 4 uur per sessie. Bedoelt u 4 uur per deelnemer en hoeveel deelnemers verwacht u van ON?

Antwoord:

Inschrijvers dienen uit te gaan van 4 uur per sessie. Aanbesteder acht inschrijvers in staat op basis van eigen inzicht en ervaring een inschatting te maken van het benodigde aantal deelnemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit

N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.04 pag 11

Vraag:

Als proceseis 10 is opgenomen dat het ontwerp zoveel iteratieslagen als nodig doorloopt voordat deze definitief gemaakt kan worden. Dit is een onzekerheid waarbij beheersmaatregelen beperkt beïnvloedbaar zijn door ons - gelet op mogelijke tegengestelde eisen en belangen - maar het risico wel bij ons ligt. Hoe gaat u om met de situatie waarin partijen het ontwerp niet als definitief willen accepteren? En wilt u het aantal iteratieslagen beperken?

Antwoord:

Het accepteren van door Opdrachtnemer opgeleverde producten is voorbehouden aan de provincie Overijssel in haar rol als Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer heeft voldaan aan haar verplichtingen zal Opdrachtgever het ontwerp accepteren, ongeacht of het ontwerp is geaccepteerd door alle bestuurlijke partijen. Aanbesteder wenst het aantal iteratieslagen die Opdrachtnemer nodig heeft om tot definitieve producten te komen niet te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.03 pag 8

Vraag:

Als productoutput is, naast een VO, ook een DO kunstwerk gevraagd. Dit wijkt af van hetgeen beschreven is als scope in de aanbestedingsleidraad, en

past tevens niet bij de werkwijze van de Tunnelalliantie (voor zover deze van toepassing is). Kunt u de vraag om DO nader toelichten?

Antwoord:

Indien Opdrachtgever een DO wenst van het spoorviaduct zal zij hiervoor gebruik maken van Herzieningsclausule 1 als beschreven in 1.3.5. van het Beschrijvend document.

Het DO is ten onrechte benoemd als productoutput. Aanbesteder past WP 1.03 hierop aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.03 pag 9

Vraag:

Als producteis 4 is opgenomen dat het ontwerp moet voldoen aan de beeldeisen vanuit welstand. Zijn deze bekend en kunt u die ons toezenden?

Antwoord:

Nee, de beeldeisen moeten nog worden bepaald. Opdrachtnemer vervult hierin zelf een rol vanuit het werkpakket 2.01 landschapsplan en het werkpakket 2.02 Esthetisch programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.03; pag 8

Vraag:

De proceseisen 13 t/m 30 en producteis 8 vallen ons inziens onder de voorbereidingswerkzaamheden voor het saneren van de overweg die conform de aanbestedingsleidraad buiten de scope van de opdracht vallen. Wilt u toelichten waarom u deze werkzaamheden en producten verwacht van ON, of vallen deze buiten de scope conform aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

De voorbereidingswerkzaamheden voor het saneren van de overweg vallen buiten de scope van de opdracht overeenkomstig de beschrijving in het Beschrijvend Document.

Aanbesteder past WP 1.03 hierop aan waarbij proceseisen 13 t/m 30 en producteis 8 vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.02 pag 7

Vraag:

Voor de ontwerp- en afwegingsmatrixsessies vraagt u om 4 uur per sessie. Bedoelt u 4 uur per deelnemer en hoeveel deelnemers verwacht u van ON?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving;

Vraag:

In meerdere (ontwerp)werkpakketten wordt als producteis gesteld dat het moet voldoen aan vigerende regelgeving, maar ook "specificaties". Kunt u deze "specificaties" concreet benoemen zodat wij weten waaraan voldaan moet worden en wij de hiervoor benodigde inzet kunnen ramen?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 39.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

51

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.02 pag 5

Vraag:

Met hoeveel participatiesessies en afwegingsmatrixen dienen wij rekening te houden? Of bent u bereid deze op regie te gaan verrekenen?

Antwoord:

De participatiesessies zijn reeds als regiepost onderdeel van WP2.03 (omgevingscommunicatie en -participatie). Aanbesteder voorziet 5 afwegingsmatrixen bij het SO en 5 bij het VO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; wp 1.02 pag 5

Vraag:

U vraagt om een integraal SO dat is uitgewerkt binnen de systeemgrenzen. Kunnen wij als systeemgrens aanhouden de plangrens zoals aangegeven op de tekeningen van het basisontwerp variant 2A (document 4)?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; 1p 1.01 pag 4

Vraag:

Voor het opstellen van de KES is de benodigde inzet niet goed te voorzien gelet op onzekerheden in de omgeving en aantal (benodigde) stakeholders om tot een product te komen dat alle partijen willen ondertekenen.

1. Bent u bereid om WP 1.01 te verrekenen op basis van regie?
2. Zo nee, kunnen wij uitgaan van maximaal 20 individuele stakeholdergesprekken voor het kunnen afprijzen van de scope?

Antwoord:

Het ophalen van wensen/eisen bij stakeholders en de verslaglegging van KES- of stakeholdergesprekken zal opdrachtgever zelf verzorgen. Inschrijver hoeft derhalve geen inzet te rekenen voor stakeholdergesprekken. Indien zij dit wenst staat opdrachtnemer vrij om een adviseur aan te laten sluiten bij deze gesprekken. Dit zal echter niet (op regie) worden vergoed.

Aanbesteder wijzigt de zinsnede 'ON neemt hiervoor het initiatief' in proceseis 1 van WP1.10 in: 'OG neemt hiervoor het initiatief'.

Volledigheidshalve wijst aanbesteder op de rolverdeling die per processtap staat vermeld in 'Doc. 02 - Plan van aanpak KES'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad; paragraaf 4.2

Vraag:

De titels/benamingen in paragraaf 4.2 van de kwalitatieve subgunningscriteria wijken af van de titels in paragraaf 4.4. Welke zijn juist en moeten aangehouden worden?

Antwoord:

De titels/benamingen van de kwalitatieve subgunningscriteria in paragraaf 4.4. zijn leidend. Aanbesteder past de tabel in paragraaf 4.2 hierop aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragr 1.3.2 pag 10

Vraag:

Voor de tool 'Better Performance' verwijst u naar WP 4.4. Bedoelt u WP 5.01 Projectmanagement?

Antwoord:

Ja, aanbesteder bedoelt WP 5.01 Projectmanagement en past de verwijzing in het Beschrijvend document hierop aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit

N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragr 1.2.4 pag 8

Vraag:
Maakt ProRail ook deel uit van de bestuurlijke begeleidingsgroep (BBG) en /of de ambtelijke begeleidingsgroep (ABG)?

Antwoord:
ProRail maakt geen onderdeel uit van de BBG en ABG. In deze fase is er beperkt afstemming nodig en er worden separaat afspraken gemaakt met ProRail voor de kruising van de N348 met het spoor.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragr 1.2.3 pag 7

Vraag:
Onderdeel van het project is het saneren van de overweg. In paragraaf 1.3.3 zijn "voorbereidingswerkzaamheden" uitgesloten van de scope, maar dit is niet concreet gemaakt. Behoren 'spoorse' werkpakketten zoals een FIS en RVTO tot de scope van de opdracht, of gaat ProRail deze in een apart contract uitvragen?

Antwoord:
Een Functioneel Integraal Systeemontwerp (FIS) behoort tot de scope van de opdracht voor zover benodigd voor het Projectbesluit, het integraal VO en de kostenraming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragr 1.2.2 pag 6

Vraag:

U geeft aan dat er afspraken met ProRail zijn gemaakt voor de realisatie van de spoorse onderdoorgang. Betreft dit de werkwijze van de Tunnelalliantie en is dit het kader voor de opdracht en studie, waaronder WP 1.03?

Antwoord:

Nee, dit betreft niet de werkwijze van de Tunnelalliantie. Met ProRail is afgesproken dat de spoorkruising als integraal onderdeel van het project wordt beschouwd. De provincie zal de realisatie, in nauwe samenwerking met ProRail, in een latere fase en als onderdeel van de totale opgave in de markt zetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Plan van aanpak voor de KES

Vraag:

In het PVA voor de KES staat dat de klantgesprekken door provincie worden uitgevoerd, de verdere verwerking van de klanteisen ligt bij de verantwoordelijkheid van inschrijver. Wij zien hier een risico in de interpretatie en vastlegging van de klanteisen, hoe ziet opdrachtgever dit?

Antwoord:

Aanbesteder acht dit risico beperkt en vertrouwt op zorgvuldige vastlegging van gesprekken en de interactie en samenwerking tussen adviseur(s) van Opdrachtnemer en Technisch- en Omgevingsmanager van Opdrachtgever die de gesprekken voeren. Volledigheidshalve wijst aanbesteder op het antwoord op vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:

BD; 1.2.4 Projectorganisatie; pag 8

Vraag:

Hebben de samenwerkende overheden (incl. RWS en ProRail) zich gecommitteerd aan de gedefinieerde planning en mijlpalen?

Antwoord:

De mijlpalen zijn bekend bij Rijkswaterstaat. ProRail wordt in deze fase nog gezien als een reguliere stakeholder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; paragr 1.04

Vraag:

Gelden voor de N35 de Ontwerprichtlijnen van RWS of van de provincie Overijssel?

Antwoord:

Voor de N35 gelden de ontwerprichtlijnen van RWS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

BD; 1.2.4 Projectorganisatie; pag 8

Vraag:

Kunt u aangeven of het projectteam alleen bestaat uit vertegenwoordigers van provincie Overijssel, of dat ook RWS, gemeente en ProRail hierin vertegenwoordigd zijn. Zo ja, in welke rollen?

Antwoord:

Het projectteam verricht de werkzaamheden in opdracht van provincie Overijssel, Rijkswaterstaat en de gemeente Raalte (BBG/ABG). Met ProRail zijn separate afspraken gemaakt over de wijze van samenwerken.

Vooralsnog worden zij gezien als een stakeholder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; Werkpakkettenstructuur; pag 2; nummering

Vraag:

Klopt het dat de werkpakketten 1.00, 2.00 en 5.00 ontbreken (en niet bestaan)? Werkpakketten 3.00 en 4.00 bestaan wel namelijk, bij 1, 2 en 5 beginnen de werkpakketten bij X.01.

Antwoord:

Ja, de constatering dat werkpakketten 1.00, 2.00 en 5.00 niet bestaan is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 58; wp 3.22

Vraag:

Omvat dit werkpakket ook veldwerk (bemonstering verflagen) en analyses?
Zo ja, van hoeveel monsters en analyses dienen we uit te gaan?

Antwoord:

Ja, dit werkpakket omvat ook het veldwerk en analyses. Aanbesteder acht inschrijvers in staat op basis van eigen inzicht en ervaring en bekendheid met de bestaande situatie een inschatting te maken van het aantal objecten /monsters per object.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 57; wp 3.21

Vraag:

We nemen aan dat we deze cijfers van provincie en/of gemeenten krijgen?

Antwoord:

De verkeersgegevens worden inderdaad door de provincie/RWS en gemeente ter beschikking gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 51; wp 3.16

Vraag:
Zaken als een projectgebonden risicoanalyse kunnen aangeboden worden, maar moeten we ook de eventuele detecties ramen? Van hoeveel locaties dienen we uit te gaan?

Antwoord:
Opdrachtgever verwacht een verkennend onderzoek aangevuld met een risicoanalyse Ontploffbare Oorlogsresten. Detectie is geen onderdeel van de scope van het werkpakket.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 46; wp 3.13

Vraag:
Moeten de kosten bepaald worden inclusief veiligheidsmaatregelen?

Antwoord:
Ja, indien veiligheidsmaatregelen benodigd zijn wordend de hieraan verbonden kosten en inspanning geacht te zijn opgenomen in de inschrijfsom. Volledigheidshalve wijst aanbesteder op WP 3.00 proceseis 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 43; wp 3.11

Vraag:

Klopt het dat we voor dit moment van 10 proefsleuven dienen uit te gaan?
Moeten we een stelpost opgeven voor elke extra sleuf?

Antwoord:

Inschrijvers dienen in hun inschrijving uit te gaan van 10 proefsleuven. Het werkelijke aantal wordt op regie verrekend o.b.v. de stuksprijs uit de inschrijfstaat (tabblad 2). Inschrijver dient hiervoor bij inschrijving geen stelpost aan te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 41; wp 3.10

Vraag:

De werkverdeling tussen de adviseur K&L van OG en onze adviseurs is niet helemaal duidelijk. Kunt u toelichten?

Antwoord:

De rol van adviseur K&L van Opdrachtgever is beschreven in WP 3.10. De rol van opdrachtnemer is op hoofdlijnen het adviseren en afstemmen over de inpassing van K&L in het SO en VO en het verwerken van K&L tracés in het ontwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 41, wp 3.10

Vraag:

Moeten er ook proefsleuven worden gegraven? Van hoeveel sleuven dienen we dan uit te gaan?

Antwoord:

Nee, het verkrijgen van inzicht in de ligging van aanwezige kabels & leidingen in het projectgebied doet opdrachtgever. Uitzondering hierop is de rol van Opdrachtnemer ten aanzien van de bekende en onbekende kabels en leidingen (ondergrondse infra) van ProRail (en derden) binnen areaal Prorail als omschreven in WP3.11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 40; wp 3.09

Vraag:
Met '30 stuks' in de kolom 'Aantal uren regie' wordt het aantal te maken kaarten bedoeld, niet het aantal regie-uren?

Antwoord:
Met '30 stuks' bedoelt aanbesteder inderdaad 30 kaarten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving, pag 37, wp 3.06

Vraag:
Tot hoever dienen we te gaan met het onderzoek? Tot en met proefsleuven?
Zo ja: van hoeveel sleuven dienen we dan uit te gaan?

Antwoord:
Het archeologisch onderzoek uit WP3.06 betreft alle stappen en onderzoeken /rapporten benodigd om te voldoen aan de Doelstelling en Omschrijving, proces- en producteisen uit WP3.0. Karterend booronderzoek, Proefsleuven en opgravingen behoren expliciet niet tot de scope van het werkpakket maar kunnen door opdrachtgever via de herzieningsclausule worden afgeroepen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Bijlage VII. - Werkpakkettenbeschrijving; pag 28, wp 2.03

Vraag:

Van hoeveel bijeenkomsten en andere ondersteuningsmomenten dienen we uit te gaan?

Antwoord:

Het aantal bijeenkomsten is nog niet bekend. De inzet van opdrachtnemer is geschat op 150 uur en zal op basis van regie worden vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden art 9.4

Vraag:

De verplichting(en) tot vrijwaring in de van toepassing verklaarde voorwaarden is/zijn in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Vrijwaringen zijn onverzekerbaar.

a. Wilt u de vrijwaringsbepaling(en) schrappen?

b. Indien u met voorgaande niet akkoord gaat, wilt u dan de verplichting(en)

tot vrijwaren beperken tot schade van derden ten gevolge van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming?

c. Als u met vraag a niet akkoord gaat, kunt u dan verklaren dat de vrijwaringsbepalingen onderdeel zijn van de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de van toepassing verklaarde voorwaarden?

Vrijwaringen zijn onverzekerbaar.

Antwoord:

Aanbesteder schrapt de vrijwaringsbepaling in artikel 9 lid 4 niet. Aanbesteder benadrukt dat de leden 1 en 2 van artikel 9 hierop van toepassing zijn, waarin de aansprakelijk is beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op de opdracht worden van toepassing verklaard uw algemene voorwaarden. Deze voorwaarden zijn niet toegesneden op onze dienstverlening. De voorwaarden bevatten namelijk onverzekerbare bepalingen en gaan uit van een onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. De in de branche gebruikelijke voorwaarden zijn de DNR 2011 herzien (juli 2013) en deze zijn wel op onze diensten toegesneden.

Wilt u in plaats van uw voorwaarden de DNR 2011 herzien (juli 2013) van toepassing verklaren?

Antwoord:

Nee, aanbesteder houdt vast aan haar eigen Algemene Inkoopvoorwaarden. De aansprakelijkheid wordt beperkt conform art. 9.1 en 9.2 van deze

voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden art 9

Vraag:

De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekerd.

Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?

Antwoord:

Nee, aanbesteder handhaaft artikel 9 van haar Algemene inkoopvoorwaarden. Bij afwezigheid van een bepaling gelden de termijnen van verval van aansprakelijkheid van het BW 3 art. 310.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden; art 10 lid 4

Vraag:

Deze beperking is te breed en niet redelijk. In het geval er ontbonden wordt door gedragingen of nalaten van opdrachtgever moet het mogelijk zijn voor opdrachtnemer de eventuele schade te verhalen. Indien kosten redelijkerwijs niet voor rekening komen van opdrachtgever, wordt dit bepaald door de wet. Wij verzoeken u deze bepaling niet van toepassing te verklaren. "

Antwoord:

Aanbesteder honoreert het verzoek en voegt in de Concept-Overeenkomst (Bijlage VIII.) onder Artikel 20: Slotbepalingen het volgende artikel toe:

"20.4 In afwijking van Artikel 10.4 van de AIV 2022 geldt dat Opdrachtnemer in geval van ontbinding van de overeenkomst geen recht heeft op enige schadevergoeding, tenzij de ontbinding het gevolg is van van opzettelijk handelen of nalaten van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden; Art 5.4

Vraag:

De boete van € 5.000,- staat ons inziens niet in een redelijke verhouding tot de opdrachtsom. Wij verzoeken u de boete aan te passen tot € 1.000,-.

Antwoord:

Aanbesteder handhaaft artikel 5 lid 4 en verwijst naar de toelichting gegeven in het antwoord op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden; art 9.1

Vraag:

De staffel die in art. 9.1 voor de beperking van de aansprakelijkheid wordt gehanteerd, leidt per staffel tot een aansprakelijkheid die niet in een redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde en de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u conform het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit te komen tot een beperking die aansluit bij de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u in dat kader "per gebeurtenis" te laten vervallen en de aansprakelijkheid conform het in de DNR 2011 bepaalde te beperken tot directe schade en tot een bedrag van 3 maal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,-.

Antwoord:

Aanbesteder handhaaft artikel 9 lid 1 en verwijst naar de toelichting gegeven in het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op de opdracht worden van toepassing verklaard uw algemene voorwaarden. Deze voorwaarden zijn niet toegesneden op onze dienstverlening. De voorwaarden bevatten namelijk onverzekerbare bepalingen en gaan uit van een onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. De in de branche gebruikelijke voorwaarden zijn de DNR 2011 herzien (juli 2013) en deze zijn wel op onze diensten toegesneden.

Wilt u in plaats van uw voorwaarden de DNR 2011 herzien (juli 2013) van toepassing verklaren?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord gegeven op vraag 76.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Beschrijvend document 3.3.2 Technische bekwaamheid

Vraag:

Wordt onder bullet 1 ook een ontwerptracébesluit met MER die geaccepteerd is door de opdrachtgever volstaan?

Antwoord:

Ja, een Ontwerptracébesluit met MER volstaat mits de referentieopdracht ook voldoet aan de overige elementen genoemd in de betreffende geschiktheidseis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage VII- werkpakketnummer 3.05

Vraag:

Is de opdrachtgever bereid om aanvullend bodemonderzoek onder te brengen bij herzieningsclausule 4? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, aanbesteder is hiertoe bereid. Aanbesteder verwijst voorts naar het antwoord op vraag 85

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage VII- werkpakketnummer 3.05

Vraag:

In de product output staat onder 2 genoemd "onderzoeksrapporten", welke onderzoeksrapporten worden hier bedoeld en wat is de verwachting van OG hiervan?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 85.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage VII- werkpakketnummer 3.05

Vraag:

Dient enkel een verkennend bodemonderzoek te worden afgeprijsd, betreft dit incl asbest onderzoek en PFAS?

Antwoord:

Het betreft inderdaad het verkennend bodemonderzoek (incl. asbest onderzoek en PFAS.) benodigd voor de procedure (e.e.a. conform WP 3.00).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage VII- werkpakketnummer 3.06

Vraag:

Is de opdrachtgever bereid om nader archeologisch onderzoek, inclusief eventuele proefsleuven of opgravingen, onder herzieningsclausule 4 te laten vallen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 73.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage VII- werkpakketnummer 3.06

Vraag:

In de product output staat onder 2 genoemd "onderzoeksrapporten", welke onderzoeksrapporten worden hier bedoeld en wat is de verwachting van OG hiervan?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 73.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Bijlage VII- werkpakketnummer 3.06

Vraag:

Dient er enkel een verkennend booronderzoek te worden afgeprijsd?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 73.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Bijlage VII- werkpakketnummer 3.19

Vraag:

Kunt u specificeren welke accreditatie het laboratorium moet hebben, en kunt u een voorbeeld geven?

Antwoord:

In WP3.19 is niet gevraagd om een geaccrediteerd laboratorium.
Aanbesteder veronderstelt dat uw vraag toeziet op WP3.22. Het laboratorium dient geaccrediteerd te zijn voor Chroom 6 onderzoeken. SGS is een

voorbeeld van een geaccrediteerd laboratorium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage VII- werkpakketnummer 3.19

Vraag:

Kunt u aangeven welke accreditaties en certificeringen de opdrachtnemer moet bezitten, en of deze vereisten eventueel ook via onderaanneming kunnen worden vervuld?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 89. Opdrachtnemer mag het onderzoek uitbesteden en hoeft dan zelf niet te beschikken over de benodigde accreditaties en certificeringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage VII- werkpakketnummer 3.19

Vraag:

Voor het werkpakket 3.19 dienen metalen objecten te worden onderzocht. Is het analysepakket Cr-6, zware metalen en PAK's compleet of zijn er nog meer componenten die geanalyseerd dienen te worden? Kan er een inschatting worden gegeven om hoeveel objecten het gaat binnen het plangebied, waar dient rekening mee gehouden te worden zodat marktpartijen dezelfde kwaliteit aanbieden?

Antwoord:

De opdracht is beperkt tot het analysepakket beschreven in WP3.22 (Cr-6, zware metalen, PAK's). Aanbesteder verwijst voorts naar het antwoord op vraag 65.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage VII- werkpakketnummer 3.16

Vraag:

In de product output staat onder 2 genoemd "onderzoeksrapporten", welke onderzoeksrapporten worden hier bedoeld en wat is de verwachting van OG hiervan?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage VII- werkpakketnummer 3.16

Vraag:

Is detectie van het plangebied gevraagd in werkpakket 3.16 of dient enkel het opstellen van een plan van aanpak te worden geraamd?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage VII - Werkpakketnr 3.17

Vraag:

In de proceseisen staat dat de opdrachtnemer een uitgangspuntennotitie dient op te stellen en het grondonderzoek moet begeleiden en uitvoeren. Daartussen zitten echter stappen zoals het uitvragen van offertes en het gunnen van het onderzoek die ons inziens niet onderdeel uitmaken van het werkpakket. Klopt het dat deze stappen geen onderdeel uitmaken van het werkpakket?

Antwoord:

Nee, deze veronderstelling is onjuist. Het uitvoeren van (veld)onderzoeken

waaronder ook het geotechnisch onderzoek is onderdeel van de opdracht van opdrachtnemer. Indien opdrachtnemer besluit delen van haar opdracht uit te besteden zijn de hieraan verbonden kosten en inspanning voor rekening van opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage VII - Werkpakketnr 3.17

Vraag:

Maken de kosten van het grondonderzoek onderdeel uit van de raming? Zo ja, van welke aantallen veld- en labonderzoek mag uit worden gegaan? Zijn dit de aantallen in 'Doc. 31 - Geotechnisch onderzoek Arcadis (2022).pdf, tabel 1 en tabel 2?

Antwoord:

Ja, het grondonderzoek is onderdeel van de opdracht.

Aanbesteder acht inschrijvers in staat op basis van eigen kennis en ervaring en de beschikbare informatie over het project(gebied) een inschatting te maken van aantallen veld- en labonderzoek benodigd om te voldoen aan hetgeen gesteld in WP3.17 en WP3.00.

Inschrijver kan er niet van uitgaan dat dit de aantallen zijn in het genoemde document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage VII - Werkpakketnr 3.12

Vraag:

In de proceseisen staat dat de opdrachtnemer een uitgangspuntennotitie dient op te stellen en de werkzaamheden dient uit te voeren. Daartussen zitten echter stappen zoals het uitvragen van offertes en het gunnen van het onderzoek die naar ons inziens niet onderdeel uitmaken van het werkpakket. Klopt het dat deze stappen geen onderdeel uitmaken van het werkpakket?

Antwoord:

Nee, deze veronderstelling is onjuist. Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 94.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage VII - Werkpakketnr 3.12

Vraag:

Maken de kosten van het grondonderzoek onderdeel uit van de raming? Zo ja, van welke aantallen veld- en labonderzoek mag uit worden gegaan?

Antwoord:

Ja, het grondonderzoek is onderdeel van de opdracht.
Aanbesteder acht inschrijvers in staat op basis van eigen kennis en ervaring en de beschikbare informatie over het project(gebied) een inschatting te

maken van aantallen veld- en labonderzoek benodigd om te voldoen aan hetgeen gesteld in WP3.12 en WP3.00.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage VII - Werkpakketnr 3.21

Vraag:

Indien het RVMO gebruikt dient te worden, zijn deze modelwerkzaamheden onderdeel van het werkpakket 3.21? Zo ja, kan dit verkeersmodel volledig beschikbaar worden gesteld aan ons?

Antwoord:

Ja, modelwerkzaamheden zijn onderdeel van de opdracht.
Het RVMO wordt geactualiseerd en komt op een later moment beschikbaar voor opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

99

Bijlage VII - Werkpakketnr 3.21

Vraag:

In de werkpakkettenbeschrijving WP 3.21 wordt vermeld dat verkeersmodellen gebruikt dienen te worden om de impact van het project op de verkeersstromen te simuleren. Kunt u bevestigen of hiermee bedoeld wordt dat een statisch macroscopisch verkeersmodel, zoals bijvoorbeeld het RVMO, gebruikt dient te worden om de verkeersstromen in de toekomstige situatie inzichtelijk te maken? Indien dit niet het geval is, kunt u dan toelichten wat bedoeld wordt met het simuleren van de verkeersstromen?

Antwoord:

Ja, aanbesteder bevestigt dat het hierbij gaat om toepassing van het NRM en RVMO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage VII - Werkpakketnr 3.21

Vraag:

In de werkpakkettenbeschrijving WP 3.21 wordt vermeld dat gegevens over luchtkwaliteit en geluidsoverlast verzameld moeten worden. Kunt u bevestigen dat met het verzamelen van de milieugegevens bedoeld wordt dat de verkeersintensiteiten gebruikt worden als input voor het bepalen van de milieugegevens? Indien dit niet het geval is, kunt u dan toelichten wat hiermee bedoeld wordt?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat de verkeersintensiteiten gebruikt kunnen worden als input voor het bepalen van de milieugegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Artikel 10.2 Conceptovereenkomst

Vraag:

Ingevolge artikel 10.2 conceptovereenkomst kunt u verlangen dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 10.2 buiten toepassing te laten?

Antwoord:

Aanbesteder verduidelijkt dat ten aanzien van de geheimhoudingsverklaring als bedoeld in artikel 10.2 een project specifieke ondertekende geheimhoudingsverklaring tussen werkgever en werknemer volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Artikel 9.2 Conceptovereenkomst

Vraag:

In artikel 9.2 van de conceptovereenkomst, stelt u dat de contactpersoon vanuit opdrachtnemer vertegenwoordigingsbevoegd dient te zijn. Een dergelijke eis is onconventioneel en onpraktisch. Binnen organisaties worden namelijk maximumbedragen gekoppeld aan de vertegenwoordigingsbevoegdheid van individuele projectleiders /medewerkers. Het resultaat hiervan kan zijn dat enkel door de hoogste leidinggevendenden binnen de organisatie vertegenwoordigingsbevoegd zijn voor deze inschrijving. U zult vast begrijpen dat deze hoogste leidinggevendenden niet tegelijkertijd als contactpersoon kunnen fungeren. Wij verzoeken u artikel 9.2 te schrappen. Wij kunnen toezeggen dat inschrijving en ondertekening van de overeenkomst uiteraard zal plaatsvinden door een afdoende vertegenwoordigingsbevoegde medewerker (aantoonbaar in KvK of volmacht). Uiteraard zullen officiële contractwijzigingen of meerwerkvragen na gunning ook uitsluitend ondertekend worden door een vertegenwoordigingsbevoegde medewerker. Kunt u instemmen met het schrappen van artikel 9.2 en hiervoor genoemde werkwijze?

Antwoord:

Aanbesteder honoreert het verzoek en wijzigd artikel 9.2 van de conceptovereenkomst in:

"De genoemde Contactpersonen zijn voldoende bevoegd Opdrachtgever, respectievelijk Opdrachtnemer te vertegenwoordiging inzake de dagelijkse uitvoering van de opdracht. Dit betreft niet het sluiten van wijzigingen of andere aangelegenheden waarbij het (financiële) mandaat of de vertegenwoordigingsbevoegdheid elders is belegd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

103

Artikel 5.4 Conceptovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.4 van de conceptovereenkomst bepaalt dat de in de planning genoemde termijnen, fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, u gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen dienaangaande en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door u schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden? Dit achten wij wel zo proportioneel.

Antwoord:

Aanbesteder zegt toe eerst een ingebrekestelling te versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden mits de (dreigende) termijnoverschrijding tijdig door opdrachtnemer kenbaar is gemaakt.

Daarbij hecht aanbesteder eraan te vermelden dat zij een relatie wenst te bouwen waarin partijen elkaar niet verrassen en in voorkomende gevallen vroegtijdig waarschuwen over dreigende tekortkomingen en afstemmen over maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Artikel 22 AIV 2022

Vraag:

Op grond van artikel 22 AIV 2022 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de opdrachtgever. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker

/opdrachtnemer berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 22 te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichtte diensten bij opdrachtnemer blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten door opdrachtnemer?

Antwoord:

Aanbesteder honoreert het verzoek en voegt in de Concept-Overeenkomst (Bijlage VIII.) onder Artikel 20: Slotbepalingen het volgende artikel toe:

“20.5 In afwijking van Artikel 22 van de AIV 2022 geldt dat:

- 1) De IE-rechten blijven bij de opdrachtnemer berusten.
- 2) De Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever een niet-exclusief, onbeperkt, eeuwigdurend en kosteloos gebruiksrecht verleent op alle resultaten van de verrichte diensten, inclusief onderliggende methodieken, rapportages, ontwerpen, adviezen, software en andere voortbrengselen. Dit gebruiksrecht omvat het recht om de resultaten te verveelvoudigen, openbaar te maken, te bewerken en aan derden ter beschikking te stellen, alles in de ruimste zin van het woord, ongeacht of dit gebruik of deze wijze van weergave op het moment van ondertekening van de Overeenkomst reeds bekend is, met uitzondering van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen, tenzij anders overeengekomen.
- 3) Indien de resultaten van de Opdracht bestaan uit software of andere auteursrechtelijk beschermde werken, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever tevens het recht om de broncode en documentatie te verkrijgen en te gebruiken, indien dit noodzakelijk is voor onderhoud, doorontwikkeling of integratie in andere systemen, zonder aanvullende kosten of licentiebeperkingen.”

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Artikel 4 lid 11 AIV 2022

Vraag:

In artikel 4 lid 11 van de AIV 2022 wordt bepaald dat de provincie kan eisen dat de opdrachtnemer met een G-rekening moet werken. Elk kwartaal vragen wij een verklaring op bij de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies door ons worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?

Antwoord:

Ja, in dat geval zal dit een reden zijn om u geen verzoek te doen tot het openen van een G-rekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Artikel 12 lid 6 AIV 2022

Vraag:

Conform artikel 12 lid 6 AIV 2022 kan de provincie een bankgarantie 'op afroep' eisen, hetgeen extra kosten met zich brengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een

bankgarantie bij opdrachtnemer op te vragen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder is niet voornemens een bankgarantie af te roepen en wijst op art. 12 lid 5 waarin staat dat een dergelijk verzoek alleen aan de orde is bij In geval van vooruitbetaling door opdrachtgever. Daar is bij deze overeenkomst in beginsel geen sprake van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Artikel 5 lid 3 AIV 2022

Vraag:

In artikel 5 lid 3 AIV 2022 wordt bepaald dat instemming is vereist voor gebruik van een project als referentie. Dit lijkt ons niet praktisch aangezien een opdrachtnemer veelvuldig referenties moet overleggen in aanbestedingen. Deze bepaling heeft dan tot gevolg dat zowel uw administratie als die van ons belast wordt met een toestemmingsprocedure voor elk project. Dit lijkt ons ongewenst. Bent u bereid op voorhand goedkeuring te verlenen zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 AIV 2022?

Antwoord:

Nee, aanbesteder is hiertoe niet bereid. Aanbesteder verduidelijkt dat de referentie als bedoeld in artikel 5 lid 3 niet het gebruik van de opdracht als referentie in het kader van aanbestedingen betreft. Opdrachtnemer hoeft geen toestemming te vragen om het project als referentie te mogen benutten voor het aantonen van (geschiktheids)eisen en/of criteria bij aanbestedingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
BD Paragraaf 1.3.1

Vraag:

Kan de provincie Overijssel meer detail geven over de eisen voor budgetbeheer? Zijn er specifieke tools of methodieken die de provincie verwacht dat de opdrachtnemer gebruikt?

Antwoord:

Voor de budgetbewaking heeft opdrachtgever een eigen tool ingericht en deze zal door het projectteam van opdrachtgever worden ingevuld en bewaakt. Het budget zal mede bepalend zijn voor de ruimte die er is voor de oplossingen en meegegeven worden als toetscriterium waar de oplossing aan moet voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
BD Paragraaf 1.2.1

Vraag:

Kan de provincie Overijssel meer detail geven over de verkeersveiligheidsaudits? Welke specifieke aspecten van verkeersveiligheid

worden hierin meegenomen?

Antwoord:

De verskeersveiligheidsaudits behoren niet tot de scope van de opdracht overeenkomstig hoofdstuk 1.3.3 van het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

BD Paragraaf 4.4.2

Vraag:

Kan de provincie Overijssel meer detail geven over welke ontwerpprincipes en uitgangspunten als risico's voor de optimalisatieruimte worden gezien? Zijn er voorbeelden van eerdere projecten waar dit een probleem was?

Antwoord:

nee, aanbesteder doet daar geen uitspraak over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
111

Onderwerp:
BD Paragraaf 1.3.1

Vraag:

Kan de provincie Overijssel toelichten welke specifieke maatregelen er van de opdrachtnemer verwacht worden om de financiële gezondheid van het project te waarborgen?

Antwoord:

Aanbesteder gaat er vanuit dat opdrachtnemer bij de uitwerking van de opgave continue scherp is op het haalbaar blijven van de opgave binnen het budget. Zie ook het antwoord op vraag 108.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
BD Paragraaf 4.4.1

Vraag:

In hoeverre moeten duurzame oplossingen en circulaire materialen meegenomen worden in het ontwerp? Zijn er specifieke duurzaamheidsdoelstellingen die de provincie heeft voor dit project?

Antwoord:

Er zijn vooralsnog geen specifieke duurzaamheidsdoelstellingen benoemd voor deze opgave. Duurzaamheid is onderdeel van de opdracht als omschreven in WP1.09. Duurzame en/of circulaire oplossingen die daaruit volgen dienen te worden meegenomen in het ontwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:

BD Paragraaf 1.3.2

Vraag:

Kunt u toelichten wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van het omgevingsmanagementplan? Zijn er specifieke stakeholders die extra aandacht vereisen?

Antwoord:

Aanbesteder zal de conceptversie van 'Doc. 15 - Strategisch omgevingsmanagement plan' delen met de bij haar bekende geïnteresseerde marktpartijen. Ten aanzien van de vraag over stakeholders verwijst aanbesteder naar 'Doc. 1- Stakeholdersanalyse'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:

WP 3.22

Vraag:

Kunt u een lijst van te inspecteren objecten aanleveren omdat nu niet duidelijk is hoeveel objecten moet worden onderzocht en wat voor objecten dit zijn.

Kan in verband met een uniforme inschrijving eventueel aangegeven worden van hoeveel analyse uitgegaan moet worden?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 65.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

WP 3.22

Vraag:

Betreft bepalen aanwezigheid chroom-6 in verflagen. In omschrijving is ook PAK en zware metalen meegenomen. Wat is juist? Alleen chroom-6 of ook andere parameters?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 91.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
WP 3.13

Vraag:

Gevraagd wordt asbestonderzoek in grond onder asfalt en fundatie. Het maken van een proefgat van 30x30 cm en 50 cm diep op die diepte onder verharding is niet technisch gezien niet of nauwelijks mogelijk. Volstaat indicatief onderzoek met monsternamen voor asbestanalyses middels boringen?

Antwoord:

Ja, dat volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
117

Onderwerp:
WP 3.13

Vraag:

Bij proceseis 4 staat dat de fundatielaag indicatief onderzocht moet worden volgens de NEN5897. Dat is tegenstrijdig.
Indien dit conform de NEN5897 moet dan moeten in het asfalt gaten met een doorsnede van 350 mm worden geboord. Dit lijkt ons in dit stadium van het werk niet gewenst gezien de overlast, maar ook gezien het vele (vracht) verkeer waardoor verwacht wordt dat de gaten niet blijvend afdoende kunnen worden afgedicht met risico's voor het verkeer tot gevolg (ontstane gaten en opspattend asfalt)
Is indicatief onderzoek van fundatie vanuit de kernboringen voor asfaltonderzoek met een diameter van 110 mm (indicatief onderzoek) akkoord?

Antwoord:

Ja, dat volstaat. Aanbesteder past WP3.13 hierop aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

30 apr. 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

WP 3.06

Vraag:

Is er al contact geweest met het bevoegd gezag over het onderdeel
Archeologie en zijn er specifieke onderzoekseisen gesteld?

Het is niet duidelijk of het bestaande rapport geactualiseerd moet worden of
dat een nieuw bureauonderzoek conform de BRL 4002 dient te worden
opgesteld. Wat is verwacht u hier van de inschrijver?

Dient er ook al een prijs te worden afgegeven voor een Plan van Aanpak en
een verkennend booronderzoek conform de BRL 4003 als de resultaten van
het bureauonderzoek nog niet (voldoende) bekend zijn?

Antwoord:

Er is nog geen contact geweest met het bevoegd gezag over het onderdeel
Archeologie. Aanbesteder acht inschrijvers in staat op basis van eigen
inzicht en ervaring in te schatten of bij een gewijzigd ontwerp een
actualisatie volstaat of dat een nieuw bureauonderzoek nodig is om te
voldoen aan WP3.06 en WP3.00. Het verkennend booronderzoek dient te
zijn afgeprijsd als onderdeel van WP3.06.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
119

Onderwerp:
WP 3.05

Vraag:

Het is niet duidelijk wat het gevraagde eindproduct is. In WP3.13 wordt expliciet verwezen naar normen en protocollen. Bij WP3.05 is dat niet het geval.

Wordt als eindproduct een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en 5707 verwacht voor de gehele herinrichtingslocatie?

Of wordt als eindproduct een actualisatie verwacht van de bureaustudie van AnteaGroup uit 2015 (NEN5725)?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 85.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 1 mei 2025

Ref.nr.
120

Onderwerp:
AIV Provincies 2022

Vraag:

artikel 15a: "In het kader van eventuele schade die mocht ontstaan op basis van de resultaten of wanneer Provincie de resultaten onjuist/onvolledig acht, kan opdrachtnemer de resultaten onvoldoende onderbouwen en zich onvoldoende verdedigen wanneer opdrachtnemer op grond van de artikelen 15a lid 1 sub d, e en f en lid 2 sub d, e en f verplicht is de data te vernietigen en/of terug te leveren. Tevens verplichten beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen veelal een projectdossier na afloop

van een project voor een minimale, in de polisvoorwaarden vastgelegde, tijd te bewaren.

Opdrachtnemer wenst om deze reden het recht om de data tenminste te mogen bewaren tot de civielrechtelijke verjaringstermijn is verstreken met uitzondering van persoonsgegevens of andere data welke nooit langer dan de in de wet vastgelegde maximum bewaartermijn zullen worden bewaard.

Wij verzoeken u om deze reden aan artikel 15a toe te voegen dat opdrachtnemer de data mag archiveren om zich te kunnen verdedigen in het geval van een geschil, waarbij, zolang de opdrachtnemer de data onder zich heeft, opdrachtnemer zal blijven voldoen aan de geheimhoudingsverplichting.

Antwoord:

Aanbesteder heeft het verzoek reeds ingewilligd en verwijst derhalve naar het antwoord gegeven op vraag 11. Volledigheidshalve voegt aanbesteder daaraan toe dat de geheimhoudingsverplichtingen van informatie en gegevens niet vervalt eens de data is terug geleverd of vernietigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Wij verzoeken u artikel 5.4 te vervangen door:

Verwerker heeft een gedetailleerd logboek van de Inbreuken en de maatregelen die op Inbreuken zijn genomen.

Verwerkingsverantwoordelijke mag het deel dat van toepassing is op de opdracht inzien, wanneer deze daarom vraagt.

Antwoord:

Aanbesteder honoreert het verzoek niet maar verduidelijkt dat het logboek enkel een weergave dient te geven van de Inbreuken op de voor dit project ter beschikking gestelde persoonsgegevens en de op die inbreuken getroffen

maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Wij verzoeken u artikel 5.1 te vervangen door:

Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke onverwijld op de hoogte stellen van een inbreuk in verband met Persoonsgegevens.

Daarbij verstrekt Verwerker zonder onredelijke vertraging alle noodzakelijke informatie, medewerking en toegang aan Verwerkingsverantwoordelijke, zodat laatstgenoemde de Inbreuk op tijd kan melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene overeenkomstig de AVG.

Antwoord:

Aanbesteder honoreert het verzoek niet en handhaaft art. 5.1 van de verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Beschrijvend document 1.3.6. SROI

Vraag:
Mag de SROI-verplichting ook buiten de opdracht worden ingevuld?

Antwoord:
Nee, de SROI-activiteiten dienen direct toe te rekenen te zijn aan de opdracht. Uitzondering hierop zijn Maatschappelijke activiteiten/MVO-activiteiten als toegelicht in het Bouwblokkenmodel Oost-Nederland. (zie ook de spelregels op: <https://wspregiozwolle.nl/social-return-on-investment-sroi/opdrachtnemer/>)

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
124

Onderwerp:
WP 3.00

Vraag:
Onderzoeken dienen direct bruikbaar te zijn voor het aanbestedingsdossier. Kunt u aangeven wat u bedoelt met direct bruikbaar?

Antwoord:
Aanbesteder bedoelt daarmee dat onderzoeken/onderzoeksrapportages die door Opdrachtnemer worden uitgevoerd/opgeleverd in vorm én diepgang zodanig zijn dat deze gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever en toekomstige aannemer in de contractvoorbereidings- en aanbestedingsfase zonder dat aanpassing van inhoud en/of opmaak nodig is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

WP 2.01, 2.03, 4.01, 4.03

Vraag:

U vraagt ons om zowel tijdens de verkenning als tijdens het opstellen van het projectbesluit participatiemomenten met belanghebbenden en bestuurders mede te organiseren en hierbij aanwezig te zijn en hiervoor publieksvriendelijk (beeld)materiaal te vervaardigen. Kunt u aangeven van hoeveel van deze momenten wij hierbij uit kunnen gaan, zodat de aanbiedingen op dit punt vergelijkbaar zijn? Of vallen al deze werkzaamheden onder de regie-uren zoals opgenomen in WP 2.03?

Antwoord:

De kosten/uren voor Publieksvriendelijk (beeld)materiaal t.b.v. communicatieactiviteiten en participatiemomenten en de deelname aan en mede-organisatie van participatiemomenten valt onder de regieposten in WP2.03. Ten aanzien van de participatiemomenten met bestuurders verwacht opdrachtgever in beginsel slechts beperkte inzet van opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Bestuursovereenkomst

Vraag:

In de inlichtingenbijeenkomst heeft u aangegeven dat de bestuursovereenkomst van rechtswege per 1 januari 2025 is verlopen en dat er een nieuwe overeenkomst wordt opgesteld. Daarbij gaf u aan dat de doelstellingen en de omschreven scope ongewijzigd blijft. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De bestuursovereenkomst is op de genoemde datum verlopen en de doelstellingen zullen nagenoeg ongewijzigd blijven. De scope is echter wel gewijzigd. Hiervoor verwijst aanbesteder naar de scopeomschrijving in het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.4

Vraag:

In de inlichtingenbijeenkomst is de vraag gesteld of GC 3 enkel de kans betreft om mijlpalen eerder te behalen. Daarbij gaf u aan dat het niet enkel de kans betreft. Kunt u GC3 aanpassen/aanscherpen op basis van het gegeven antwoord?

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt het gunningscriterium niet. Als toegelicht tijdens de bijeenkomst gaat het aanbesteder in de uitleg van het criterium niet om de definitie van een kans zijnde een statistisch begrip maar om de definitie van kans als 'wenselijk scenario' of 'lonkend perspectief'. Aanbesteder wenst dat door de inzet van kennis, ervaring en effectiviteit van opdrachtnemer (c.q. middels de in het kader van GC3 aangeboden werkwijze, oplossingen en/of

maatregelen) een zekere versnelling zal worden gerealiseerd ten opzichte van de vastgestelde mijlpalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

1 mei 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.2

Vraag:

De omschrijving van de GC's in de tabel in par 4.2 en de paragrafen in 4.4 is niet eenduidig. Kunt u daar eenduidigheid in aanbrengen?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 54.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

De inschrijfstaat spreekt van werkpakket 1.01 t/m 1.13. Echter is werkpakket 1.10 t/m 1.13 niet aanwezig in de werkpakketbeschrijving.

Antwoord:

WP1.10 Kostenraming is het laatste werkpakket in deel 1 van Werkpakkettenbeschrijving (Bijlage VII.) werkpakketten 1.11 t/m 1.13 bestaan niet. Aanbesteder past de inschrijfstaat hierop aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.
132

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad werkpakket

Vraag:

Hoe voorziet de opdrachtgever het gebruik van het verkeersmodel? Moet er naast het RVMO-model ook met het NRM berekeningen uitgevoerd worden (ten behoeve van de resultaten op de N35)? Of is uitsluitend een NRM-procedure voorzien?

Antwoord:

Het NRM en RVMO zijn beide van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit

N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
133

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad bijlage 7 werkpakket 3.2.1

Vraag:
Is er reeds een VISSIM-model beschikbaar van het studiegebied?

Antwoord:
Er is geen VISSIM-model beschikbaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, werkpakket 3.2.1 bijlage 7

Vraag:
Met welke verkeerscijfers is het vigerende basisontwerp (variant 2a) toentertijd opgesteld?

Antwoord:
Verkeerscijfers zijn geen input geweest voor basisontwerp variant 2a.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit N35-N348 Knooppunt Raalte

Beantwoord op: 30 apr. 2025

Mededelingen

Ref.nr. M1
Onderwerp: Informatiebijeenkomst 17 maart

Inhoud mededeling:

Beste heer/mevrouw,

Om u in staat te stellen een passende inschrijving te maken organiseren wij een informatiebijeenkomst op maandag 17 maart van 10:00 tot uiterlijk 12:00 op het Provinciehuis te Zwolle.

Op deze informatiebijeenkomst stelt het team van de aanbesteder zich voor en wordt door aanbesteder een toelichting gegeven op de uitvraag en de aanbestedingsprocedure.

Wij verzoeken u vriendelijk zich hiervoor uiterlijk vrijdag 14 maart 2025 aan te melden via de berichtenmodule van TenderNed o.v.v. bedrijfsnaam, het aantal aanwezigen en hun functies (max. 3 personen).

De bijeenkomst vindt plaats in zaal 'De Brink' in het bestuurscentrum van het Provinciehuis (Luttenbergstraat 2, 8012 EE Zwolle).

Wij verzoeken u om met het openbaar vervoer te komen. Bij het provinciehuis is geen parkeerruimte beschikbaar, parkeren kan op het parkeerterrein op de Turfmarkt.

Het bestuurscentrum is vrij toegankelijk en het is niet nodig u aan te melden bij de receptie. Wel wordt u gevraagd bij binnenkomst van de zaal een presentielijst in te vullen. Er is gelegenheid tot inloop tot 10:15.

Van de bijeenkomst zal geen verslag worden gemaakt. De door Aanbesteder gebruikte presentatie zal na afloop via TenderNed beschikbaar worden gesteld. Vragen zullen waar mogelijk direct beantwoord worden. Aan de antwoorden kunt u echter geen rechten ontlenen. Mocht u willen dat de antwoorden een formele status krijgen, dan dient u de vragen nadien (nogmaals) te stellen via TenderNed om opgenomen te worden in de schriftelijke Nota van Inlichtingen.

Met vriendelijke groet,

Namens het projectteam,

Noëlle Schuurman
Inkoopadviseur

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte
Aangemaakt op: 11 mrt. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M2 Extra mededelingen opdrachtgever t.b.v. de documentenlijst (bijlage XII)

Inhoud mededeling:

Er is een extra document geüpload bij documenten met de naam 'Mededelingen Opdrachtgever 28-03-2025' waarin extra mededelingen staan t.b.v. de informatieve documenten vermeld op de documentenlijst (Bijlage XII).

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte
Aangemaakt op: 28 mrt. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M3 Extra mededelingen t.b.v. documenten

Inhoud mededeling:

Er is een extra document geüpload bij documenten met de naam 'Mededelingen Opdrachtgever 15-04-2024' waarin extra mededelingen staan t.b.v. de documenten.

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte
Aangemaakt op: 16 apr. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
M4 Uitstel publicatie Nota van Inlichtingen

Inhoud mededeling:

Vanwege de grote hoeveelheid gestelde vragen, lukt het de aanbestedende dienst niet om morgen de Nota van Inlichtingen te publiceren. We streven ernaar om de antwoorden zoveel mogelijk doorlopend te antwoorden en uiterlijk 8 mei de totale Nota van Inlichtingen met de aangepaste documenten te publiceren.

De deadline voor het doen van een inschrijving verandert hiermee niet.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Percelen: P1 Ingenieursdienst verkenning en projectbesluit
N35-N348 Knooppunt Raalte

Aangemaakt op: 24 apr. 2025