



Bureau Endemica B.V.

# OmgevingsScan Flora en Fauna

Beoordeling van effecten op wettelijk beschermde natuurwaarden



## Baggerdepotlocatie te Rottepolder

**28 MEI 2025**

Bureau Endemica B.V.  
Rapportnr.: ER-25.047  
Auteur: N. Putters



**Bureau Endemica BV**  
ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

# OmgevingsScan Flora en Fauna

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Omgevingswet

## Baggerdepotlocatie te Rottepolder

Bureau Endemica BV

ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

WWW.ENDEMICA.NL

Havinghastraat 66-L  
1817 DA Alkmaar

Tel: 072 - 234 00 66

Email: bureau@endemica.nl

© 2025 Bureau Endemica B.V. / Recreatieschap Spaarnwoude

### DISCLAIMER

*Bureau Endemica B.V., is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Endemica B.V.; opdrachtgever vrijwaart Bureau Endemica voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Endemica, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.*

---

# Colofon

|                                 |                                                                     |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>In opdracht van:</b>         | <b>Recreatieschap Spaarnwoude</b><br>Genieweg 46<br>2002 RB Haarlem |
| <b>Productie:</b>               | Bureau Endemica B.V.<br>Havinghastraat 66L<br>1817 DA Alkmaar       |
| <b>Auteur:</b>                  | N. Putters                                                          |
| <b>Kwaliteitscontrole door:</b> | M. Van Noppen<br>C. Bouwer-de Vries                                 |
| <b>Rapportnummer:</b>           | ER- 25.047                                                          |
| <b>Projectnummer:</b>           | EP- 25.047                                                          |
| <b>Datum:</b>                   | 28-5-2025                                                           |
| <b>Plaats:</b>                  | Alkmaar                                                             |

## DIT RAPPORT KAN GECITEERD WORDEN ALS:

Putters, N. (2025). OmgevingsScan Flora en Fauna; Baggerdepotlocatie te Rottepolder. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Omgevingswet. Rapport ER-25.047, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.

# Inhoudsopgave

|          |                                                   |           |
|----------|---------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding .....</b>                            | <b>1</b>  |
| 1.1      | Aanleiding .....                                  | 1         |
| 1.2      | Onderzoeksopgave .....                            | 1         |
| <b>2</b> | <b>Beoordelingskader .....</b>                    | <b>2</b>  |
| 2.1      | Nationaal natuurbeleid .....                      | 2         |
| 2.1.1    | Omgevingswet .....                                | 2         |
| 2.1.2    | Gebiedsbescherming .....                          | 2         |
| 2.1.3    | Soortbescherming .....                            | 4         |
| 2.2      | Provinciaal natuurbeleid .....                    | 7         |
| 2.2.1    | Provinciale vrijstelling beschermde soorten ..... | 7         |
| 2.2.2    | Beschermde landschap .....                        | 8         |
| 2.2.3    | Actief soortenbeleid .....                        | 9         |
| 2.2.4    | Natuurnetwerk Nederland .....                     | 9         |
| 2.2.5    | Stiltegebied .....                                | 10        |
| 2.3      | Gemeentelijk groenbeleid .....                    | 10        |
| <b>3</b> | <b>Methode .....</b>                              | <b>12</b> |
| 3.1      | Soorten .....                                     | 12        |
| 3.1.1    | Literatuur en bronnenonderzoek .....              | 12        |
| 3.1.2    | Veldbezoek .....                                  | 13        |
| 3.1.3    | Verwerking .....                                  | 13        |
| 3.2      | Gebieden .....                                    | 13        |
| <b>4</b> | <b>Beschrijving gebied en ingreep .....</b>       | <b>14</b> |
| 4.1      | Ligging plangebied en omgeving .....              | 14        |
| 4.2      | Beschrijving plangebied en ecotopen .....         | 15        |
| 4.3      | Geplande werkzaamheden .....                      | 15        |
| <b>5</b> | <b>Beoordeling gebiedsbescherming .....</b>       | <b>17</b> |
| 5.1      | Natura 2000-gebieden .....                        | 17        |
| 5.1.1    | Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator ..... | 18        |
| 5.2      | Beschermde landschap .....                        | 18        |
| 5.3      | Natuurnetwerk Nederland .....                     | 22        |

|          |                                                    |           |
|----------|----------------------------------------------------|-----------|
| 5.4      | Stiltegebieden .....                               | 23        |
| <b>6</b> | <b>Aanwezigheid beschermde soorten.....</b>        | <b>25</b> |
| 6.1      | Vaatplanten.....                                   | 25        |
| 6.2      | Vogels.....                                        | 26        |
| 6.2.1    | Algemene broedvogels .....                         | 26        |
| 6.2.2    | Vogels met jaarrond beschermd nest.....            | 28        |
| 6.3      | Grondgebonden zoogdieren .....                     | 30        |
| 6.3.1    | Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren .....     | 30        |
| 6.3.2    | Laag beschermde zoogdieren .....                   | 31        |
| 6.4      | Vleermuizen .....                                  | 32        |
| 6.4.1    | Verblijfplaatsen .....                             | 33        |
| 6.4.2    | Potentiële vliegroutes en foerageergebieden.....   | 33        |
| 6.5      | Reptielen.....                                     | 34        |
| 6.6      | Amfibieën.....                                     | 35        |
| 6.7      | Vissen.....                                        | 36        |
| 6.8      | Overige soorten.....                               | 36        |
| <b>7</b> | <b>Conclusie en Aanbeveling .....</b>              | <b>38</b> |
| 7.1      | Gebiedsbescherming.....                            | 38        |
| 7.2      | Soortbescherming .....                             | 38        |
| 7.3      | Overige aanbevelingen .....                        | 39        |
| <b>8</b> | <b>Bronnenlijst .....</b>                          | <b>41</b> |
| 8.1      | Literatuur .....                                   | 41        |
| 8.2      | Websites .....                                     | 42        |
| <b>9</b> | <b>Bijlagen.....</b>                               | <b>43</b> |
|          | Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie..... | 43        |

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Recreatieschap Spaarnwoude is op zoek naar nieuwe depotlocaties om grote hoeveelheden bagger te bergen. Een aangegeven mogelijk geschikte locatie is de Rottepolder (ca. 12 ha) in de gemeente Haarlemmermeer. Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten in het geding kunnen zijn, dienen de plannen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De voorgenomen werkzaamheden zijn dan namelijk mogelijk in strijd met de Omgevingswet. Bij de aanvraag van een Omgevingsvergunning vraagt de gemeente altijd om een Flora- en Faunaonderzoek. Daarom is door Bureau Endemica in opdracht onderzoek uitgevoerd naar aanwezige of te verwachten beschermde natuurwaarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten. In §4.3 worden de werkzaamheden nader omschreven.

In de Omgevingswet (Ow) is voor de visievorming met name de omgevingsvisie als planfiguur opgenomen. De wetgeving kent in het kader van de soortenbescherming geen vergunningstelsel. Uitgangspunt is dat de bepalingen als omschreven in de beschermingsregimes worden nageleefd. Met andere woorden: initiatiefnemers van projecten of activiteiten dienen ervoor zorg te dragen dat bij de uitvoering van deze projecten of activiteiten geen overtredingen van de verbodsbepalingen, die zijn vastgelegd ter bescherming van de soorten, ontstaan. Als er een activiteit voorgenomen is of plaatsvindt moet vooraf onderzoek worden uitgevoerd om vast te kunnen stellen of er sprake is of kan zijn van een overtreding van één van de verboden uit de beschermingsregimes. De grondslag voor dit onderzoek is gelegen in de Zorgplicht (artikel 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) van de Ow). De daarbij behorende onderzoeksplicht, bijvoorbeeld in de vorm van een onderzoek aan de flora en fauna, ligt bij de initiatiefnemer. Op basis van de resultaten van dit onderzoek dient vervolgens beoordeeld te worden of aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

## 1.2 Onderzoeksopgave

Bureau Endemica is gevraagd om een onderzoek uit te voeren naar de mogelijke gevolgen op beschermde flora, fauna en beschermde natuurgebieden bij de projectlocatie in de Rottepolder (ca. 12 ha). Zodoende kan worden bepaald of er mogelijke knelpunten zijn in relatie tot de Omgevingswet ten aanzien van beschermde soorten en gebieden, waar bij de geplande werkzaamheden rekening mee gehouden moet worden. Onder de Omgevingswet heet dit de *OmgevingsScan Flora en Fauna*. Bij mogelijke overtreding van de natuurwetgeving wordt beoordeeld of en hoe dit voorkomen kan worden (bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende en/of compenserende maatregelen of het werken volgens een gedragscode) en welke vervolgstappen er nodig zijn. Dit rapport dient voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dat aan de Zorgplicht en natuurwetgeving wordt voldaan.

De OmgevingsScan Flora en Fauna betreft geen gerichte inventarisatie van soorten: het brengt in de eerste plaats in beeld welke (beschermde) soorten te verwachten zijn op basis van habitatgeschiktheid en bekende waarnemingen. Vervolgens wordt aangegeven welke soorten (negatief) beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen plannen.

## 2 BEOORDELINGSKADER

### 2.1 Nationaal natuurbeleid

De bescherming van de natuur is opgenomen als doel in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. In Nederland is deze bescherming wettelijk vastgelegd in de Omgevingswet. Deze wet regelt zowel de bescherming van soorten als de bescherming van (natuur)gebieden en houtopstanden. De specifieke regels hiervoor staan in de *Aanvullingswet natuur* en *Aanvullingsbesluit natuur*, die onderdeel zijn van de Omgevingswet. Binnen de Omgevingswet zijn er géén verboden handelingen maar 'Natura 2000-activiteit' of 'flora- en fauna-activiteit'. Daarnaast is er géén 'nee-tenzij', maar een 'ja-mits' principe.

#### 2.1.1 Omgevingswet

Bij de Omgevingswet is men van 26 wetten naar één wet fysieke leefomgeving gegaan. Onder fysieke leefomgeving vallen bouwwerken, infrastructuur, watersystemen, water, bodem, lucht, landschappen, natuur, cultureel erfgoed en werelderfgoed. In de Omgevingswet wordt het belang van natuur dus als onderdeel van de fysieke leefomgeving geregeld. De wet borgt de bescherming van natuurkwaliteiten, zoals aangewezen Natura 2000-gebieden en van (daar) in het wild voorkomende flora en fauna.

Alle activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, kunnen samenlopen met handelingen waarbij ook een toestemming op grond van de Omgevingswet nodig is. Daarbij gaat het om handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en/of handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. Binnen de omgevingsvergunning kunnen verschillende activiteiten afzonderlijk of gezamenlijk worden aangevraagd (artikel 5.7 Ow). Zo kan er in de omgevingsvergunning bijvoorbeeld een aanvraag voor een Vergunning flora- en fauna-activiteit gedaan worden voor een bouwactiviteit.

#### 2.1.2 Gebiedsbescherming

Voor handelingen in strijd met de bescherming van Natura 2000-gebieden kan een vergunning nodig zijn (artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Ow). In dat geval moet de omgevingsvergunning ook betrekking hebben op het aspect natuur. Wanneer natuur aanhaakt bij de omgevingsvergunning dient de uitgebreide procedure gevolgd te worden. Via een verzoek van de gemeente aan het bevoegd gezag wordt Ow-toestemming gevraagd. Deze toestemming (verklaring van geen bedenkingen) is een instemming van een ander bestuursorgaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Zonder deze verklaring kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen. De planaanvrager (initiatiefnemer) kan er ook voor kiezen om een afzonderlijke toestemming bij het bevoegd gezag aan te vragen. De aanhaakplicht bij de omgevingsvergunning is niet van toepassing als voorafgaand aan deze aanvraag eerder al een aanvraag Omgevingswet voor het betreffende project is ingediend. Hiervoor kan vervolgens de reguliere omgevingsvergunning aanvraagprocedure gevolgd worden.

##### 2.1.2.1 Stikstof

De Staat moet ervoor zorgen dat in 2030 het stikstofdoel gehaald moet worden, waarbij de meest kwetsbare natuur prioriteit krijgt. In de Omgevingswet is het voormalige *Programma Aanpak Stikstof* opgenomen in "*Programma stikstofreductie en natuurverbetering*" (4.27 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van de Ow en artikel 3.9, lid 4, van de Ow). Een belangrijk onderdeel hiervan is de invoering van

resultaatsverplichtende omgevingswaarden voor de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, vastgelegd in artikel 2.15a van de Ow.

In Noord-Holland zijn de beleidsregels stikstof in maximaal 5 stappen te nemen (zie **Figuur 1**). Allereerst, stap 1, dient een *berekening* voor het uiteindelijke gebruik én een *berekening* voor de aanlegfase of uitvoeringsfase/bouw gemaakt te worden met de *AERIUS-rekenmethode*. De uitstoot mag niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Door toepassing van (technische) mogelijkheden kan de uitstoot zo laag mogelijk gehouden worden, bijvoorbeeld door de inzet van elektrisch materieel of gebruik van stikstoffilters.

Indien de uitstoot wel groter is dan 0,00 mol/ha/jaar, bestaat de mogelijkheid tot *intern salderen*; stap 2. De nieuwe situatie mag niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie. Binnen de bedrijfsvoering moet gecompenseerd worden door bijvoorbeeld enerzijds te stoppen met een activiteit zodat anderzijds een nieuwe activiteit kan starten. Een voorbeeld is het amoveren van bestaande woningen zodat energie neutrale woningen neergezet kunnen worden. Voor intern salderen is sinds de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 geen natuurvergunning meer nodig. Dat oordeelde de Raad van State in een uitspraak van 20 januari 2021. Dat betekent dat als een activiteit of een project wordt uitgevoerd waarbij (alleen) intern salderen wordt toegepast, dit binnen de bestaande depositie is toegestaan zonder (aanvullende) vergunning daarvoor.



**Figuur 1.** Aan de hand van bovenstaand stappenplan kan vastgesteld worden of het project vergunningsplichtig is onder de Ow en welke instrumenten gebruikt moeten worden (Bron: Provincie Noord-Holland).

Als uit de AERIUS-berekening blijkt dat het project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, dan is een *Ecologische Voortoets* mogelijk; stap 3. Met deze toets kan worden bepaald of de verwachte depositie negatieve effecten zal hebben op het beschermde habitatype in Natura 2000-gebieden. Als een negatief effect in een nieuw project kan worden uitgesloten, dan is een natuurvergunning niet nodig. Als u rekening houdt met intern salderen moet er wel een natuurvergunning worden aangevraagd.

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een

*Ecologische Passende Beoordeling* opgesteld (stap 4). Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten) worden verleend. Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te compenseren met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Dat heet extern salderen. Voor extern salderen gelden strenge voorwaarden. Zo moet een project daadwerkelijk stoppen en wordt er 30% afgenomen van de vergunning die wordt overgedragen, ten behoeve van de natuur. Saldo-gevende bedrijven mogen de stikstofemissieruimte van bestaande stallen of hallen volledig overdragen aan saldo-nemende bedrijven die daarvan dus 70% van mogen gebruiken voor nieuwe ontwikkelingen, ook als deze gebouwen geheel of gedeeltelijk leeg staan.

Tenslotte kan een *ADC-toets* uitgevoerd worden (stap 5). Voor deze toets ligt de drempel hoog. Er moet voor het project sprake zijn van ontbreken van Alternatieven, het bestaan van Dwingende reden van groot openbaar belang en de schade aan kwetsbare habitatype moet men Compenseren door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000-gebieden. Als het project de toets doorstaat, kan het doorgaan ondanks de stikstofuitstoot die het veroorzaakt.

Op 18 december 2024 deed de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van Staten een uitspraak die gevolgen heeft voor natuurtoetsen over stikstof. De uitspraak is meteen van kracht. De nieuwe uitspraak houdt in dat intern salderen als een mitigerende maatregel binnen de Natura 2000-regelgeving geldt. Daardoor zijn nu wél een Passende beoordeling en een natuurvergunning vereist indien men intern salderen wilt toepassen. Intern salderen mag alleen nog maar als deze maatregel niet ten koste gaat van de bescherming van Natura 2000-gebieden.

### 2.1.3 Soortbescherming

De natuurbescherming kent drie beschermingsregimes; beschermingsregime soorten *Vogelrichtlijn*, *Habitatrichtlijn* en *Soorten van Nationaal belang*. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Een aantal soorten zijn beschermd ongeacht of de soorten binnen of buiten beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Voor handelingen met betrekking tot de soortenbescherming kan op grond van artikel 11.37, lid 1 (Vogelrichtlijn), artikel 11.46, lid 1 (Habitatrichtlijn) en artikel 11.54, lid 1 (overige soorten) van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) een vergunning nodig zijn. Voor overtreding van verbodsbepalingen (zie **Tabel 1**) is een vergunning op grond van de Omgevingswet noodzakelijk.

Voor een aantal soorten in de categorie '*Soorten van Nationaal belang*' (Bijlage IX van het Bal) geldt een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud (zie **Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie**).

**Tabel 1. Verbodsbepalingen soorten binnen de Omgevingswet per beschermingsregime: Vogel- en Habitatrichtlijn en Besluit activiteiten leefomgeving.**

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn: Richtlijn 2009/147<br>EG van het Europees parlement en<br>de raad.                                                                                                | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn: Richtlijn 91/43/EEG<br>van de raad.                                                                                                                              | Beschermingsregime 'overige<br>soorten': Bijlage IX Besluit<br>Activiteiten leefomgeving (Bal).                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vogelrichtlijn artikel 5, lid a.<br>Het is verboden in het wild levende<br>vogels opzettelijk te doden of te<br>vangen.                                                                                         | Habitatrichtlijn artikel 12, lid 1a.<br>Het is verboden soorten in hun<br>natuurlijk verspreidingsgebied<br>opzettelijk te doden of te vangen.                                                                   | Bal artikel 11.54, lid 1a.<br>Het is verboden soorten opzettelijk te<br>doden of te vangen.                                                                                                          |
| Vogelrichtlijn artikel 5, lid b.<br>Het is verboden opzettelijk nesten,<br>rustplaatsen en eieren van vogels te<br>vernielen of te beschadigen, of nesten<br>van vogels weg te nemen.                           | Habitatrichtlijn artikel 12, lid 1d.<br>Het is verboden de<br>voortplantingsplaatsen of rustplaatsen<br>van dieren te beschadigen of te<br>vernielen.                                                            | Bal artikel 11.54, lid 1b.<br>Het is verboden de vaste<br>voortplantingsplaatsen of rustplaatsen<br>van dieren opzettelijk te beschadigen of te<br>vernielen.                                        |
| Vogelrichtlijn artikel 5, lid c.<br>Het is verboden eieren te rapen en<br>deze onder zich te hebben.                                                                                                            | Habitatrichtlijn artikel 12, lid 1c.<br>Het is verboden eieren van dieren in de<br>natuur opzettelijk te vernielen of te<br>rapen.                                                                               | Niet van toepassing                                                                                                                                                                                  |
| Vogelrichtlijn artikel 5, lid d.<br>Het is verboden vogels opzettelijk te<br>storen, tenzij de storing niet van<br>wezenlijke invloed is op de staat van<br>instandhouding van de desbetreffende<br>vogelsoort. | Habitatrichtlijn artikel 12, lid 1b.<br>Het is verboden dieren opzettelijk te<br>verstoren, vooral tijdens perioden van<br>voortplanting, afhankelijkheid van de<br>jongen, overwintering en trek.               | Niet van toepassing                                                                                                                                                                                  |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                                             | Habitatrichtlijn artikel 13, lid 1a.<br>Het is verboden plantensoorten in hun<br>natuurlijk verspreidingsgebied<br>opzettelijk te plukken en te verzamelen,<br>af te snijden, te ontwortelen of te<br>vernielen. | Bal artikel 11.54, lid 1c.<br>Het is verboden plantensoorten in hun<br>natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk<br>te plukken en te verzamelen, af te snijden,<br>te ontwortelen of te vernielen. |

Een beperkt aantal vogelsoorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Hun nesten zijn daarom jaarrond beschermd. De lijst van *'jaarrond beschermde vogelnesten'* is verdeeld in vijf categorieën:

1. Nesten van de Steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders (Roek, Gierzwaluw en Huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar. Van de vijf soorten broeden de Slechtvalk, Grote gele kwikstaart en Ooievaar zeer tot tamelijk zelden in Noord-Holland.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Van de zeven soorten broeden de Boomvalk, Buizerd, Havik, Sperwer en Ransuil in Noord-Holland.
5. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten, waarvan het overgrote deel ook broedt in Noord-Holland. De Draaihals, Tapuit, Brilduiker, Glanskop en Hop broeden echter zeer zeldzaam in Noord-Holland. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de Ekster, Zwarte kraai, Koolmees en Pimpelmees. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de Spreeuw, Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Oeverzwaluw, IJsvogel, Blauwe reiger, Groene specht, Zwarte specht, Grote- en Kleine bonte specht, Bosuil, Torenvalk, Bonte- en Grauwe vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Zwarte mees, Gekraagde en Zwarte roodstaart. De soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Gezien hun (matige of zeer) ongunstige Staat van Instandhouding geldt dit voor de in provincie Noord-Holland broedende soorten onder meer voor: de Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Gekraagde roodstaart, Grauwe vliegenvanger, Huiszwaluw, Tapuit, Torenvalk, Spreeuw, Zwarte mees en Zwarte specht.

Sinds 2017 is niet langer elke verstoring van een vogel verboden, maar enkel een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (blz. 147 Memorie van Toelichting). Echter, vogelsoorten genoemd in de conventie van Bern zijn voorsnog zwaarder beschermd. Hieronder vallende ook algemene vogelsoorten die in het plangebied kunnen voorkomen zoals Koolmees, Pimpelmees en Winterkoning.

#### **2.1.3.1 Zorgplicht en Rode lijst-soorten**

In de Ow is een specifieke Zorgplicht (artikel 11.27 Bal) vastgelegd. Deze plicht geldt bij alle omgevingsvergunningsaanvragen. Speciale aandacht gaat daarbij niet alleen uit naar vogels en soorten genoemd onder de Habitatrictlijn, maar ook naar soorten van Nationaal belang en Rode Lijstsoorten. Zo wordt er van de provincies geëist (artikel 3.57, lid 1, onder c, Bkl) dat zij de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten op de Rode Lijsten. Voor soorten die op de Rode Lijst zijn geplaatst geldt bijvoorbeeld een hogere prioriteit bij het nemen van actieve beschermingsmaatregelen. Hierbij valt te denken aan het verbeteren van hun leefgebieden. Ook in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) spelen de Rode Lijstsoorten een rol. Het wordt onder meer van belang geacht voor het in een gunstige staat van instandhouding brengen van Europees en internationaal beschermde soorten en habitats én Rode Lijstsoorten.

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt de Zorgplicht in dat voorafgaand aan het verrichten van een activiteit nagegaan moet worden of er beschermde en Rode-lijst soorten aanwezig kunnen zijn. Tevens moet gekeken worden of voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats aanwezig zijn op en rond de planlocatie. Vervolgens wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor deze soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten wordt nagegaan welke gevolgen de activiteiten hierop hebben. Er dienen vervolgens passende preventieve maatregelen te worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen. Tijdens

en na het verrichten van de voorgenomen activiteiten dient te worden nagegaan of de getroffen maatregelen het beoogde effect heeft. De activiteit dient te worden gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet kunnen worden voorkomen. Indien het staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is dienen passende herstelmaatregelen te worden getroffen.

## 2.2 Provinciaal natuurbeleid

In Noord-Holland zijn honderden waardevolle natuurgebieden, landschappen en wateren, waarvan er 19 door de EU worden beschermd. Ze variëren van bos, heide, duinen, veenweiden en polders tot water, zoals de Waddenzee en het IJsselmeer. Binnen deze provinciale 'groenstructuur' verbindt de provincie natuurgebieden, creëert en verwerft ze nieuwe gebieden en beschermt de provincie gebieden, dieren en planten tegen ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Het belang van biodiversiteitsherstel is vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 (Provincie Noord-Holland, 2018) – waarin biodiversiteit één van de zeven kernopgaven is voor de komende decennia – en in het provinciale coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken!' (Coalitie, 2019), waarin onder andere een forse ambitie is verwoord voor de afronding van het Natuurnetwerk Nederland en verbetering van de waterkwaliteit. Wat Provincie Noord-Holland hiervoor doet is weergegeven in het Programma Natuurontwikkeling (Provincie Noord-Holland, 2019b). Het provinciaal beleid is vooral gericht op de Omgevingswet (artikel 2.18, lid 1, onder g), de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) inclusief de natuurverbindingen, het stimuleren van natuurinclusieve landbouw, faciliteren van Nationale Parken en het realiseren van recreatieve verbindingen. Zoals in de Omgevingsvisie is aangegeven, kijken ze ook steeds meer buiten deze onderwerpen om naar kansen om biodiversiteit te herstellen en versterken. Voor toepassing van de graadmeter recente natuurkwaliteit in Noord-Holland is een soortselectie uitgevoerd, gericht op het samenstellen van een representatieve set soorten, die een goed beeld geeft van de trends in biodiversiteit voor de afzonderlijke onderdelen binnen een ecosysteem in Noord-Holland. Voor de biodiversiteitsgraadmeter Noord-Holland wordt in totaal gebruik gemaakt van 415 soort-ecosysteemcombinaties.

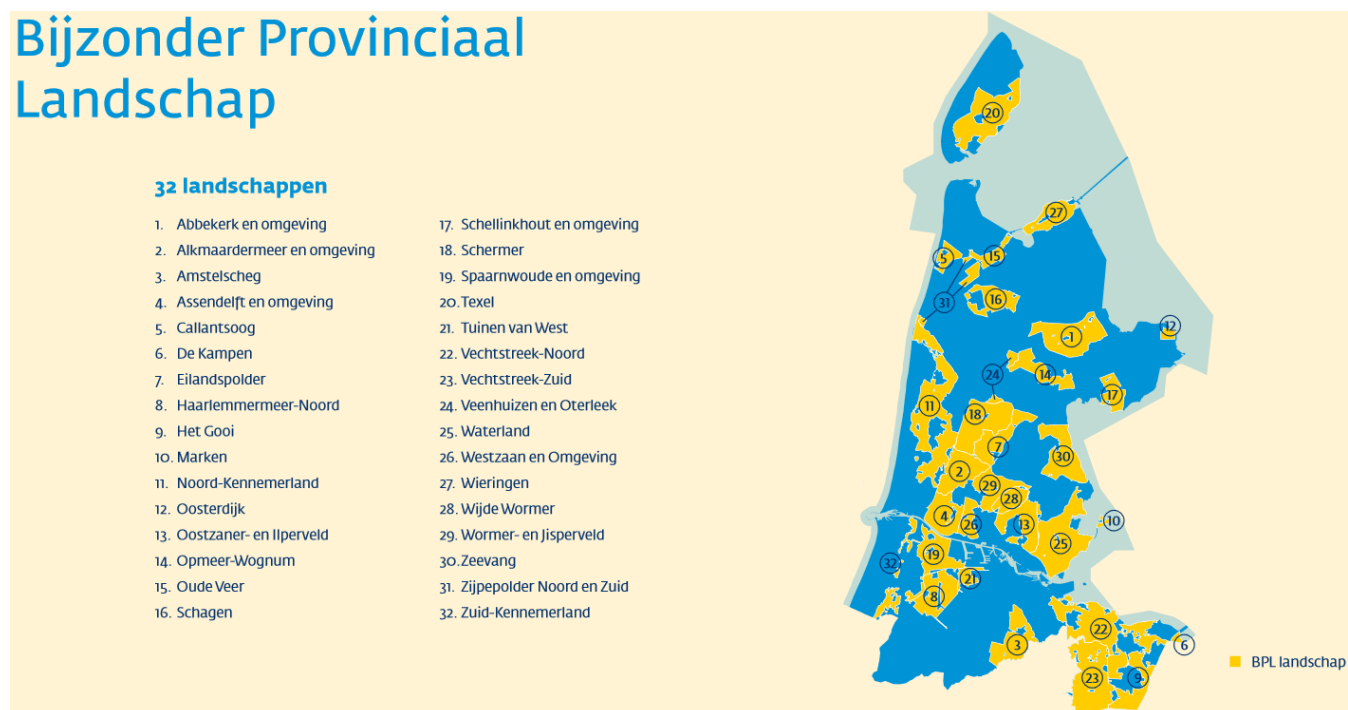
### 2.2.1 Provinciale vrijstelling beschermde soorten

Naast de strikte beschermingsregimes die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn gelden, kent de wetgeving een beschermingsregime voor 'overige soorten' (artikel 11.54 Bal Ow). Het is nodig om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de Zorgplicht. De gemiddelde populatieomvang Rode Lijst-soorten is in de provincie Noord-Holland in 2013 gedaald tot 25% van het niveau ten opzichte van 1990. Dit beschermingsregime is echter minder strikt dan de twee andere categorieën. Provincies hebben dan ook het recht om af te wijken van de lijst van "overige soorten" daarom geldt binnen de Omgevingswet voor deze soorten een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Het betreft algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. De volledige lijst met vrijgestelde soorten is te vinden in **Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie**. Vrijgestelde soorten worden in deze rapportage niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet vrijgestelde soorten, zoals bijvoorbeeld de kleine marterachtigen, wel. Mogelijk dat onder de Ow een gewijzigde vrijstellingslijst komt, maar deze is momenteel nog niet bekend.

## 2.2.2 Beschermd landschap

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als 'Beschermd landschap' voorheen: Bijzonder Provinciaal Landschap of BPL (**Figuur 2**). Dit zijn landschappen die beschermd worden (artikel 2.44, lid 5 Omgevingswet) vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier. Het Beschermd landschap is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2022, bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen (Provincie Noord-Holland, 2020 en 2022). Voorheen golden er veel verschillende regels om het landschap te beschermen. Nu is alles samengebracht onder het Beschermd landschap en geldt binnen de 32 gebieden overal dezelfde regels. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit noemen we de 'kernkwaliteiten' van het landschap. Voorbeelden hiervan zijn weidevogelleefgebieden, waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast. De begrenzing van de Beschermd landschappen is vastgelegd in de kaart van de Omgevingsverordening NH2022.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in Beschermd landschap, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Denk aan fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot elf woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m<sup>2</sup>. Plannen voor ontwikkelingen die hierbuiten vallen, tasten het bijzondere landschap aan. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn. Tevens moet de schade aan het landschap dan worden gecompenseerd. In Beschermd landschap is er ten opzichte van de voorgaande regimes meer afwegingsruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen.



**Figuur 2. Beschermd landschappen, voorheen Bijzonder Provinciale Landschappen (BPL), in Noord-Holland (Bron: Provincie Noord-Holland).**

### 2.2.3 Actief soortenbeleid

Provincie Noord-Holland hanteert een actief soortenbeleid. Dit betreft het stimuleren van de kansen van Noord-Hollandse soorten die dat nodig hebben en onvoldoende aan bod komen in het gebiedenbeleid. Aanleiding is dat voor veel soorten gebiedsgerichte maatregelen een prima manier zijn om ze te beschermen. Maar er zijn soorten die maatwerk nodig hebben, en die nu het risico lopen tussen wal en schip te vallen. Er zijn hiertoe 64 soorten geselecteerd waaronder de Hermelijn, Nachtegaal en Oeverschiefhoren.

### 2.2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het *Natuurnetwerk Nederland* (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het NNN draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied (**Figuur 3**). Het 'ontsnipperen' van verkeerswegen is op veel plekken een vereiste om de verbindingen tussen natuurgebieden te realiseren. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving maar is planologisch verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012) en op provinciaal niveau in de Provinciale Structuurvisie en bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provincie Noord-Holland, 2019a). De aanwijzing gebeurt volgens artikel 2.44, lid 4, Ow. De vaststelling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden volgens artikel 7.7 Bkl en de uitwerking van het beschermingsregime in artikel 7.8 Bkl.

Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het "nee, tenzij" principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van het NNN. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht. Het NNN-beleid is provinciaal geregeld en heeft in Noord-Holland geen externe werking. Daardoor is dit beleid alleen van toepassing op activiteiten die verricht worden in het natuurgebied zelf. Het plangebied zelf vormt geen onderdeel van het NNN.



*Figuur 3. Faunapassages kunnen zorgen voor het blijvend functioneren van het NNN.*

### 2.2.5 Stiltegebied

De provincie heeft de taak om het geluid in stiltegebieden te voorkomen of te beperken. Deze taak is neergelegd in artikel 2.18, lid 1, onder b, Ow. De provincie stelt regels om deze gebieden te beschermen tegen geluidoverlast van bronnen binnen en buiten dat gebied (artikel 2.27, onder c, Ow). In Noord-Holland heeft de Provincie 39 stiltegebieden aangewezen. Alle verboden activiteiten en toestellen in stiltegebieden zijn opgenomen in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (Afdeling 4.3). In de ogen van de provincie is het van belang het stiltegebiedenbeleid in samenhang met andere beleidsvelden te bezien en te combineren met het behouden en/of versterking van andere waarden van gebieden. Dit kan ook gezien worden als een zekere vorm van benutting. Bijvoorbeeld de ecologie-natuur waarden, de good practices op het gebied van beheer van natuurgebieden. Ook geeft de provincie aan dat bij de echt stille stiltegebieden geen aantasting van de stilte wordt toegestaan (Natuur en Milieufederatie, 2017).

Stiltegebieden zijn gedefinieerd als gebieden waarin de geluidbelasting door toedoen van menselijke activiteiten zo laag is, dat de in dat gebied heersende natuurlijke geluiden niet of nauwelijks worden gestoord. Het woord 'stilte' betekent hierbij dus niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora en fauna in de natuur. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet meer mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen. Gebiedseigen geluiden, zoals die van de landbouw, zijn hiervan uitgesloten. Onder 'stil' worden geluiden verstaan die tussen de 35 en 40 decibel liggen. Ook kan worden gesteld dat een gebied 'stil' is als de lange perioden met natuurlijke geluiden overheersen tot de perioden met niet-natuurlijke geluiden.

## 2.3 Gemeentelijk groenbeleid

De nieuwe Omgevingswet stelt een lokale Omgevingsvisie verplicht. Elke gemeente moet volgens de Ow één omgevingsvisie voor haar grondgebied vaststellen. Een omgevingsvisie is een alomvattende visie op alle aspecten van de ruimtelijke leefomgeving, waarin de (gewenste) kwaliteit van de leefomgeving, de geplande ontwikkeling, gebruik, beheer en bescherming van het grondgebied, en het samenhangende beleid voor onze leefomgeving op hoofdlijnen worden beschreven. Kortom, het betreft een integrale visie voor de fysieke leefomgeving voor het gehele gemeentelijke grondgebied.

De gemeente Haarlemmermeer streeft ernaar te voldoen aan de wettelijke zorgplicht voor bomen door het bestaande areaal veilig en vitaal te houden. Daarnaast wil zij de leefomgeving verder vergroenen en de biodiversiteit van het groen in de openbare ruimte versterken door een gevarieerd areaal. Groen is van belang voor een klimaatbestendige inrichting omdat beplanting en bomen overmatig regenwater beter vasthouden en bomen schaduw geven bij hitte. Bomen zorgen bovendien voor een verbetering van de luchtkwaliteit. Omdat het klimaat opwarmt stijgt de temperatuur vooral in dichtbebouwde gebieden. De gemeente Haarlemmermeer streeft ernaar om 40% schaduw langs langzame verkeerroutes en verblijfsplekken waar mensen zich ophouden in de openbare ruimte te creëren door het planten van bomen. In totaal willen zij 8.000 extra bomen planten, waarvan de nadruk zal liggen op locaties in grootschalig groen en in de recreatiegebieden (Gemeente Haarlemmermeer, 2025).

In de gemeente Haarlemmermeer wordt er actief gewerkt aan het vergroenen van de leefomgeving. Waar mogelijk worden verhardingen, zoals tegels en straatstenen, vervangen door groen. Dit maakt de omgeving niet alleen mooier en aantrekkelijker, maar het helpt ook om beter om te gaan met het veranderende klimaat. Door meer groen kan water namelijk beter in de bodem wegzakken, en daarnaast wordt de biodiversiteit versterkt. Een voorbeeld hiervan is het inrichten van bestaande parkeerplaatsen met grasstenen, tegels met gaten waarin gras kan groeien. Ook worden stoepen en straten waar mogelijk smaller gemaakt, zodat er ruimte komt voor groene stroken. In wijken waar nog weinig bomen staan, plant de gemeente extra bomen. Daarnaast wordt er gezorgd voor beplanting die beter bestand is tegen droogte en hitte. Dit alles gebeurt in samenwerking met de inwoners, dorps- en wijkraden en ondernemers, die meedenken over welke locaties het beste vergroend kunnen worden of waar extra bomen geplant kunnen worden. Om de biodiversiteit verder te versterken, wordt er ook natuurvriendelijk gemaaid. Dit houdt in dat grassen op bepaalde plekken minder vaak of op verschillende momenten worden gemaaid, zodat er ruimte komt voor schrale en kruidenrijke graslanden. Dit helpt niet alleen de natuur, maar zorgt ook voor een gezondere leefomgeving voor iedereen.

## 3 METHODE

De OmgevingsScan Flora en Fauna is een effectbeoordeling die de mogelijke gevolgen van de natuurwetgeving op het project inzichtelijk maakt en adviseert hoe te handelen in lijn met de natuurwetgeving. Het betreft een verkennende toetsing van het project aan de Omgevingswet, namelijk een OmgevingsScan Flora en Fauna. Met deze toetsing zal duidelijk worden hoe deze ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming. Indien uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen schade toebrengen aan natuurwaarden of overtredingen van de wet veroorzaken, kunnen de ontwikkelingen zonder beperking van start gaan en zijn vervolgstappen niet nodig. Wanneer na het uitvoeren van de OmgevingsScan Flora en Fauna risico op schade en/of overtreding niet uitgesloten kan worden, zal een soortgericht vervolgonderzoek naar desbetreffende soorten geadviseerd worden. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen doorgaans na het verkrijgen van een vergunning en het nemen van mitigerende maatregelen alsnog plaatsvinden.

De OmgevingsScan Flora en Fauna bestaat uit de volgende activiteiten:

- ✓ Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten in het plangebied.
- ✓ Een veldbezoek waarbij de locatie wordt beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden o.a. aanwezige gebouwen, bomen en andere vegetatie beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde vogelnesten maar ook voor vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, amfibieën, reptielen etc. Er dient nauwgezet gekeken te worden of er invlieg- en uitvliegopening zijn, of er (potentiële) hangplekken zijn (locatie en aantal) in spouwmuren, gevelbetimmering, op zolders etc. en wat de ligging is van de objecten ten opzichte van het omliggende vleermuislandschap.
- ✓ Voor de aangetroffen zwaardere beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- ✓ Een inschatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- ✓ Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabijgelegen beschermde natuurgebieden ([Natura 2000-gebieden](#)), Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)) en [Beschermd landschap](#). Hiertoe wordt onder meer gebruik gemaakt van [QGIS](#) (een open source geografisch informatiesysteem).

### 3.1 Soorten

#### 3.1.1 Literatuur en bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de Omgevingswet zijn diverse verspreidingsatlassen, de database van waarneming.nl, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de effectenindicator soorten van het Ministerie van LNV, en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is gelet op waarnemingen binnen en nabij het plangebied. Dit is van belang voor mobiele soorten, zoals vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, of voor soorten waarvan de verspreiding niet volledig bekend is. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen tien jaar (2015-2025). Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en

de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld foeragerend, overwinterend, trekkend, overvliegend of verblijvend). Ook is gekeken naar de onderzoeksinspanning en de (verwachte) volledigheid van de waarnemingen en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is.

### 3.1.2 Veldbezoek

Het plangebied is op woensdag 16 april uitgebreid onderzocht door een ter zake kundige medewerker van Bureau Endemica. Tijdens het veldbezoek<sup>1</sup> (10:21 – 12:25), 11°C, 3 Bft) is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de actuele natuurwetgeving en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten en weidevogels. De objecten en de omgeving zijn o.a. visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, geschikte openingen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en naar rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals marterachtigen. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

### 3.1.3 Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen, een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied. Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten. Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten, wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of een vergunning op grond van de Omgevingswet dient te worden aangevraagd.

## 3.2 Gebieden

Aan de hand van het [QGIS](#) (een open source geografisch informatiesysteem) is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van (Europees) beschermde gebieden (Natura 2000). Aan de hand van provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is in QGIS bekeken of het plangebied is gelegen binnen of nabij andere relevante beschermde gebieden (Bijzonder Provinciale Landschappen en Natuurnetwerk Nederland). Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

---

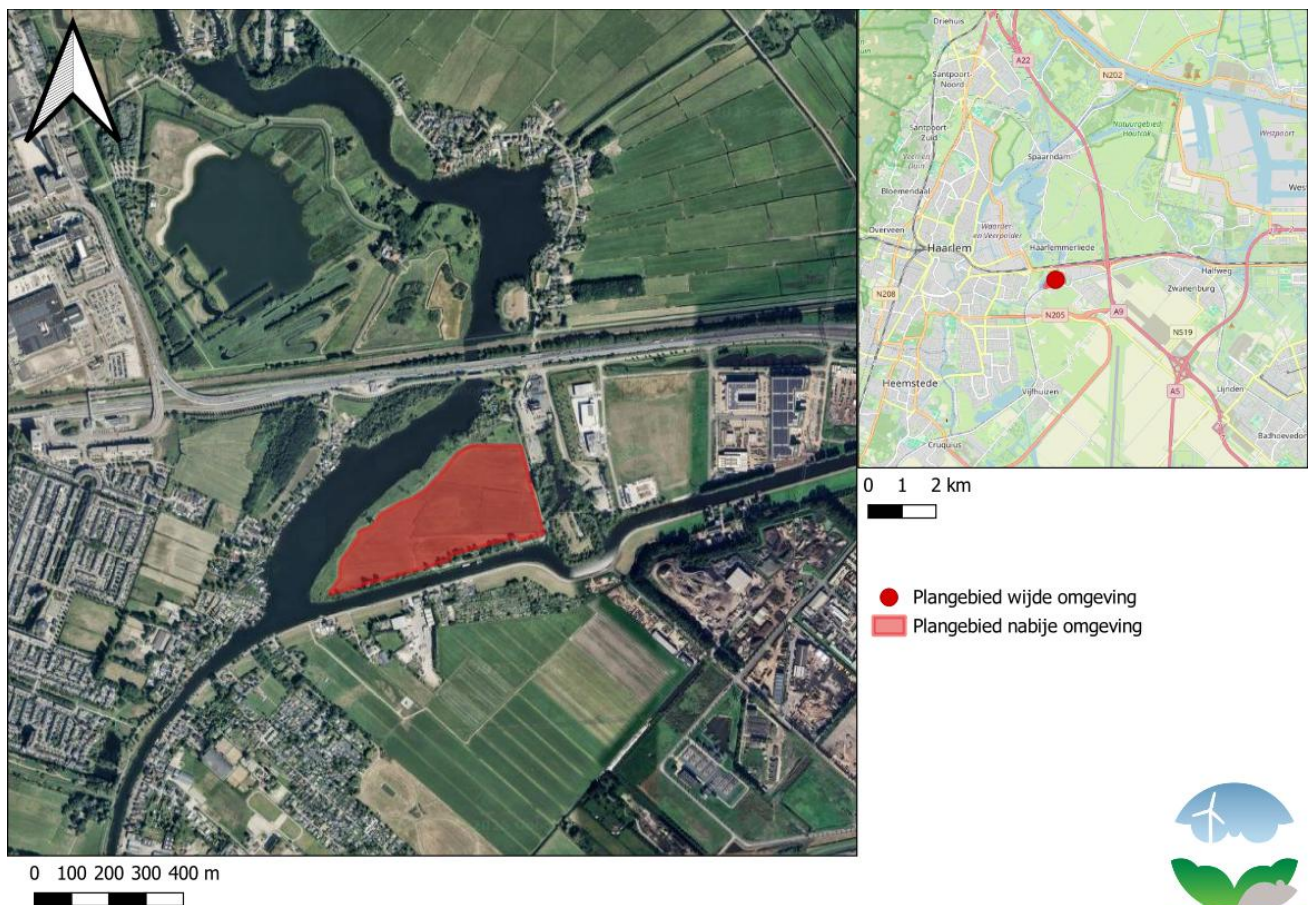
<sup>1</sup> *Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Endemica waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers en met methoden die voldoen aan de door het bevoegd gezag vereiste voorwaarden. Bureau Endemica is niet aansprakelijk voor validatie van waarnemingen van soorten door derden en voor waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.*

## 4 BESCHRIJVING GEBIED EN INGREEP

### 4.1 Ligging plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen in Rottepolder wat behoort tot de gemeente Haarlemmermeer. De gemeente ligt tussen Haarlem en Amsterdam in het noorden en wordt omsloten door de dorpen Hillegom, Lisse, Roelofarendsveen en Aalsmeer (**Figuur 4**).

De projectlocatie bevindt zich in het noorden van de gemeente en ligt net onder de A200 die Amsterdam met Haarlem verbindt. Onder het plangebied loopt de A205 vanuit de Haarlemmerhout naar de A9. De directe omgeving van het plangebied bestaat ten noorden en zuiden uit agrarisch gebied. Aan de westkant van het plangebied ligt de wijk “Parkwijk” van de gemeente Haarlem.



*Figuur 4. Globale ligging plangebied en wijde omgeving.*

## 4.2 Beschrijving plangebied en ecotopen

Het plangebied betreft een agrarisch perceel van circa 12 ha dat te bereiken is via de straat het Rottewegje wat een vertakking is van de Haarlemmerstraatweg. Het Rottewegje loopt via de oostzijde tot halverwege het plangebied aan de zuidkant. Aan de zuidzijde staat een bomenrij met enkele huizen en (woon)boten. Het plangebied wordt aan de zuid-, west- en noordkant omsloten door water van de Buiten Liede. In het plangebied lopen enkele sloten (**Figuur 5**). Aan de westzijde bevindt zich een strook rietvegetatie van ongeveer 30m breed. Deze strook is onderdeel van Natuurnetwerk Nederland. Aan de noordoostkant ligt naast het plangebied een hotel: “De Zoete inval” met een parkeerplaats die langs de oostkant van het plangebied loopt.

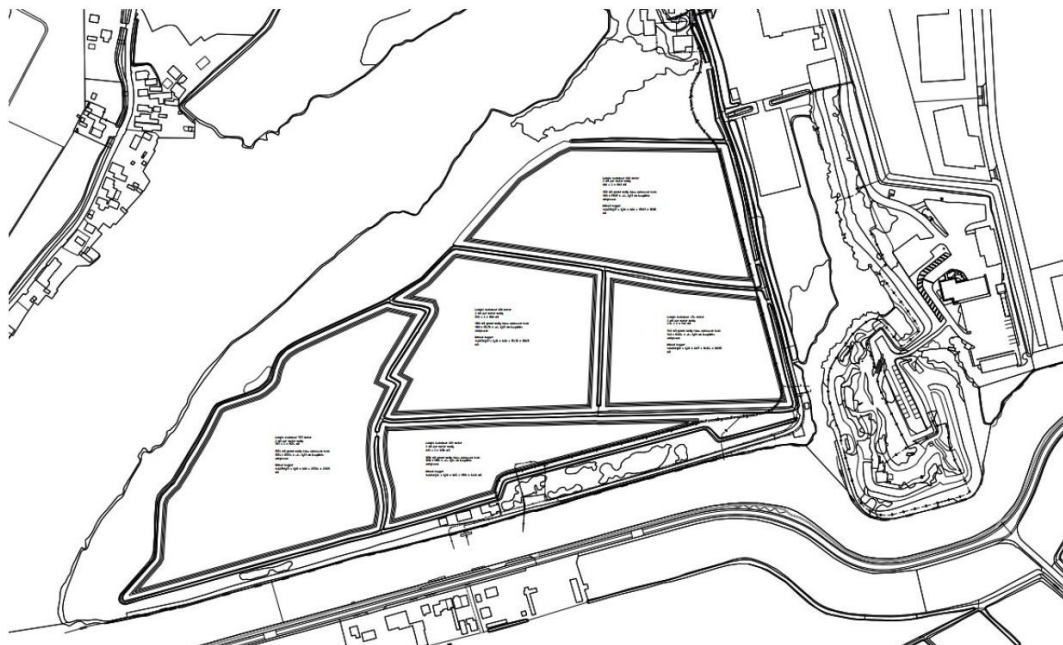


*Figuur 5. Overzicht van het plangebied vanaf de zuidoostkant.*

## 4.3 Geplande werkzaamheden

Eind 2024 heeft Bureau Endemica in opdracht van Recreatieschap Spaarnwoude een OmgevingsScan uitgevoerd voor het project: “Baggerwerkzaamheden recreatiegebied Veerplas” (Bobeldijk, 2024). Vanwege de grote hoeveelheid bagger die moet worden geborgen, is het recreatieschap opzoek gegaan naar andere depotlocaties dan die in 2024 zijn onderzocht. Een mogelijk geschikte locatie volgens Recreatieschap Spaarnwoude is de Rottepolder in de gemeente Haarlemmermeer (**Figuur 6**).

De kwaliteit van de bagger is volgens Recreatieschap Spaarnwoude zodanig dat het op de weilanden gestort zou kunnen worden, waar de bagger kan indrogen (**Figuur 7**). Na enige tijd (1 à 2 jaar) zijn de depots zo ver opgedroogd dat het terrein weer als weiland kan worden ingezaaid. Waarbij normaal gesproken in de wintermaanden (oktober tot februari) wordt gebaggerd om kwetsbare periodes voor flora en fauna, zoals het broedseizoen van vogels, te ontzien



**Figuur 6. Inrichting baggerdepots Rottepolder.**



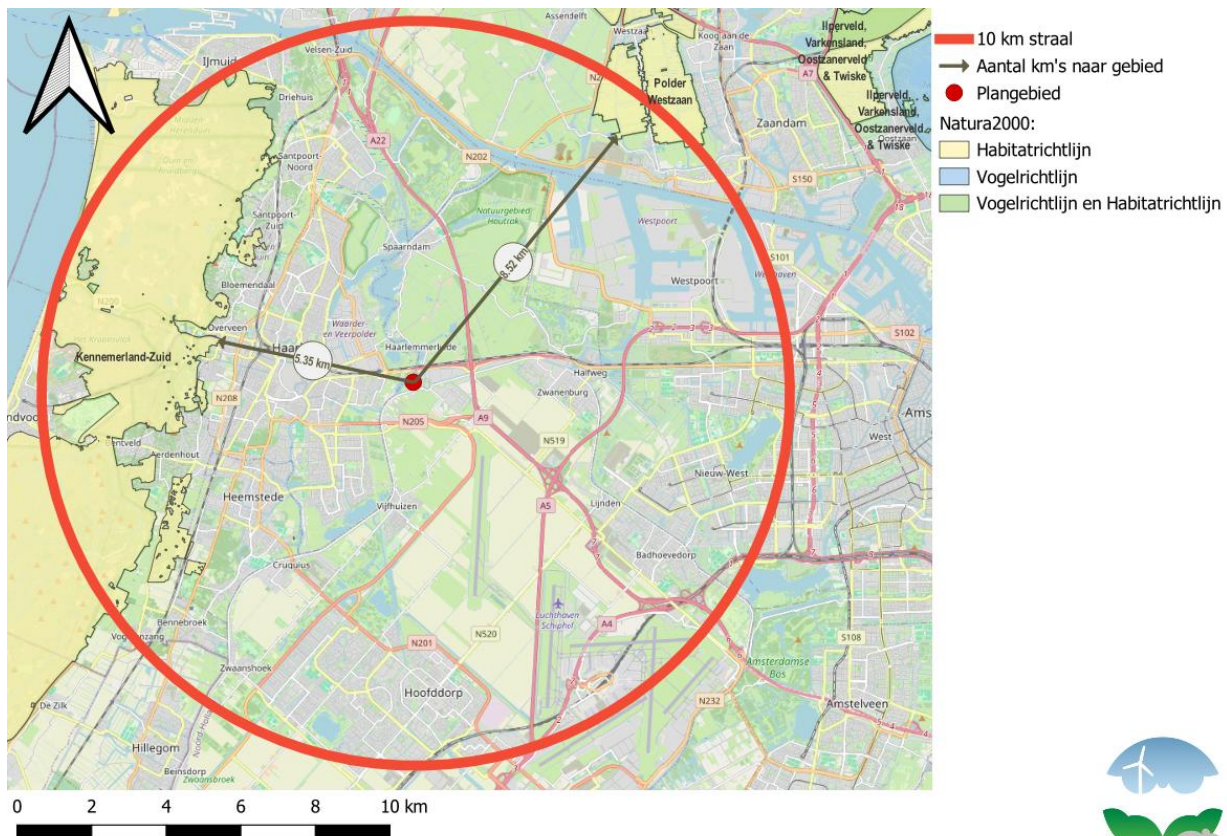
**Figuur 7. Krimpstructuren in de opgedroogde klei van de Rottepolder.**

# 5 BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

## 5.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze Natura 2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden. De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op ruimtelijke ordening en gebruik door verkeer, landbouw en industrie. Zo mogen bouwprojecten of andere ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel stikstof uitstoten en mag er bijvoorbeeld maar beperkte geluidshinder zijn, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

Binnen een straal van tien kilometer van het plangebied liggen twee Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Kennemerland-Zuid en ligt op ruim vijf km ten westen van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als Habitatrichtlijngebied (**Figuur 8**). Het andere Natura 2000-gebied ligt (Polder Westzaan) ligt op ruim acht km van het plangebied.



**Figuur 8. Globale ligging planlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.**

Het project wordt buiten de grenzen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied uitgevoerd. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de omvang en aard van de geplande ingreep, is in de zogeheten uitvoeringsfase van het project geen sprake van mogelijke negatieve verstorende effecten (geluid, trillingen, grondwater etc.) op de genoemde Natura 2000-gebieden. Omdat een negatief effect op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten kan worden, is een vergunningsaanvraag voor

gebiedsbescherming binnen de Omgevingswet (artikel 5.34 Ow) met betrekking tot Natura 2000-gebied niet van toepassing.

### 5.1.1 Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator

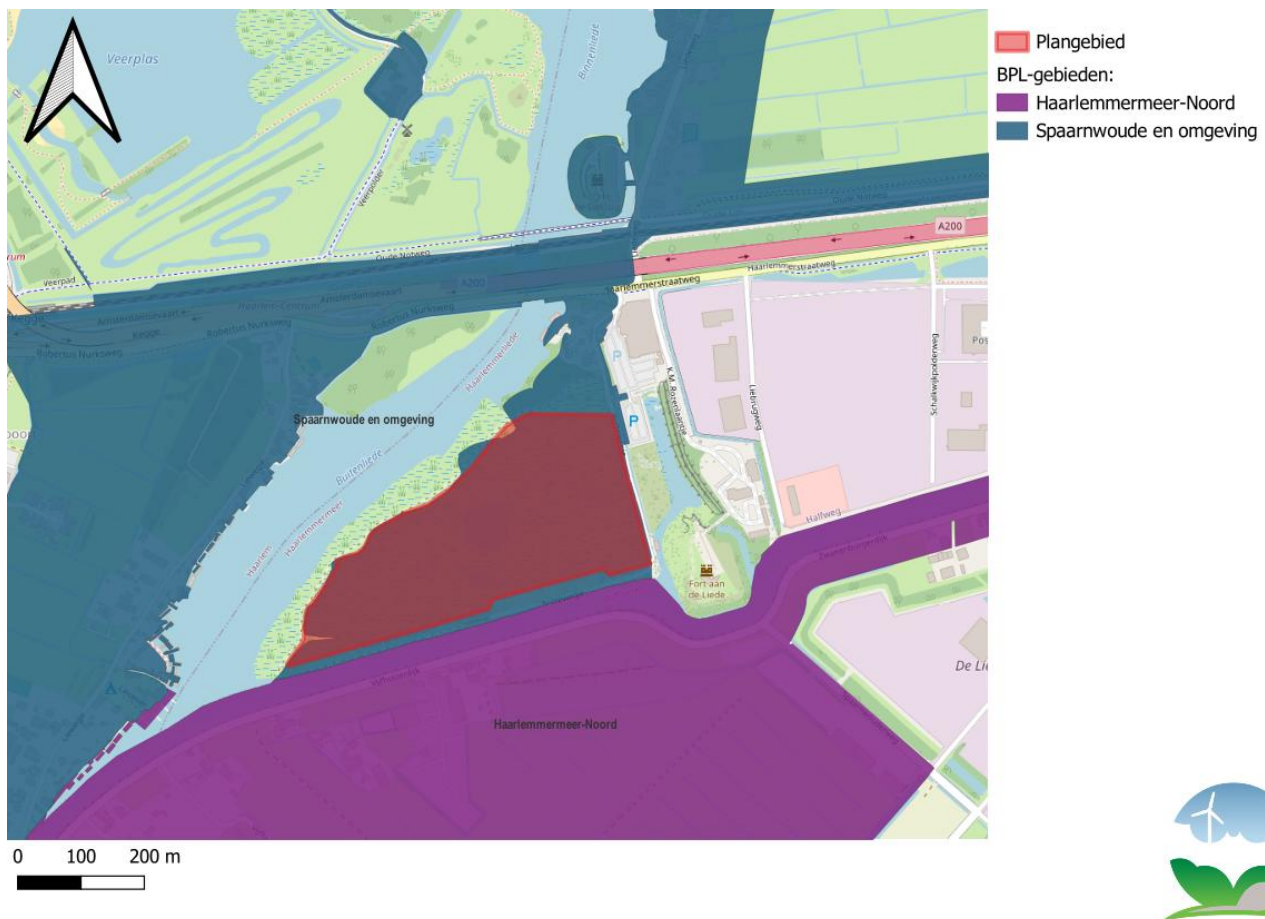
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal met uitzondering van de emissie van stikstof. Sinds 2 november 2022 is het verplicht om niet alleen bij de gebruiksfase, maar ook de (kortdurende) sloop- en bouwfase een stikstofberekening uit te laten voeren. Momenteel is een vergunning op grond van de Omgevingswet alleen mogelijk indien een project stikstofneutraal blijkt te zijn.

Een stikstofberekening is geen onderdeel van deze OmgevingsScan Flora en Fauna. Voor het verkrijgen van een Omgevingsvergunning zal het echter nog wel nodig zijn om deze uit te laten voeren aangezien binnen 25 km afstand Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. De berekening dient met de nieuwste versie van de AERIUS-calculator uitgevoerd te worden.

## 5.2 Beschermd landschap

De landschappen die nu binnen het gemeentelijk Omgevingsplan zijn beschermd, zijn - naast de natuurgebieden - de meest bijzondere landschappen van Noord-Holland oftewel het '*Beschermd landschap*'. De voormalige beschermingsregimes zoals Bufferzones, Aardkundig Monument maar ook het Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten van het Beschermd landschap en liggen binnen de begrenzing. Kernkwaliteiten binnen dit landschap mogen niet worden aangetast bijv. het leefgebied voor weidevogels of de openheid en de vergezichten in het landschap. Het gaat niet goed met de weidevogels, hun aantal is de afgelopen 50 jaar drastisch achteruitgegaan in Nederland. Sinds 1960 zijn de populaties van de belangrijkste soorten meer dan gehalveerd en hetzelfde geldt voor veel akkervogels en andere boerenlandvogels. Het gaat naar schatting om een totaal verlies van drie tot zes miljoen broedparen.

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als Beschermd landschap. De dichtstbijzijnde Beschermd landschappen ten opzichte van het plangebied zijn "Spaarnwoude en omgeving", waar het plangebied volledig binnen valt, en "Haarlemmermeer-Noord", wat tegen het plangebied en Spaarnwoude en omgeving aan ligt (**Figuur 9**). Gekeken moet worden of de voorgenomen werkzaamheden aantasting van de kernkwaliteiten van het Beschermd landschap bewerkstelligen. Het gaat bij de voorgenomen plannen om een nieuwe depotlocatie om grote hoeveelheden bagger te bergen, waardoor oppervlaktevermindering van Beschermd landschap aan de orde is.



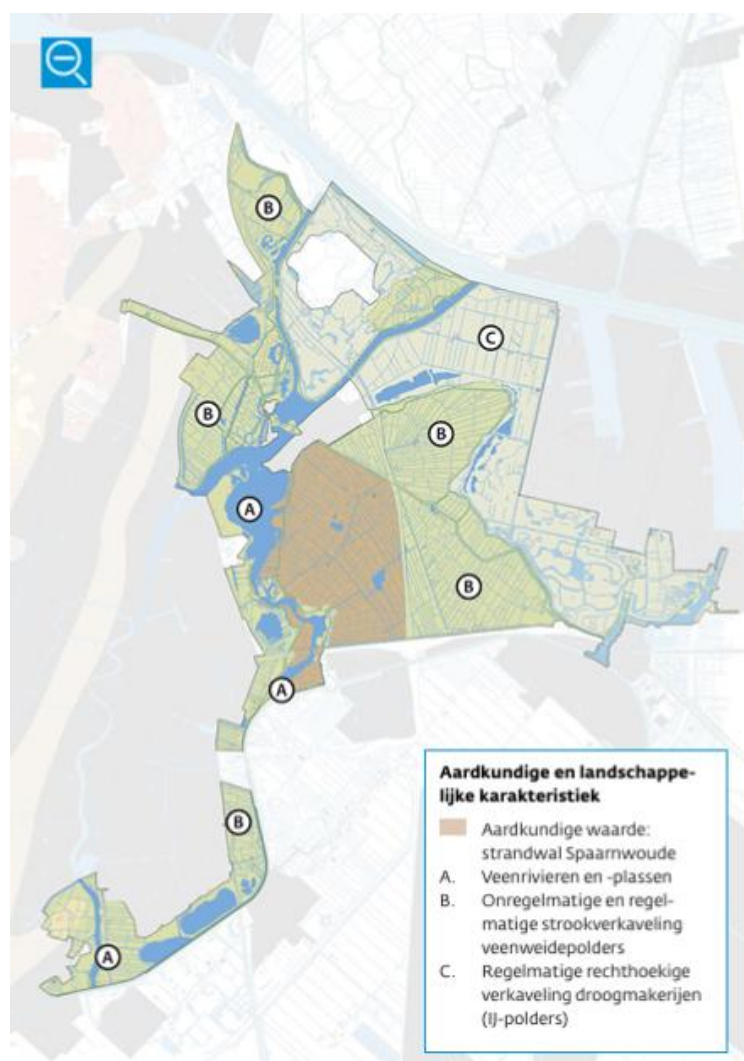
**Figuur 9. Globale ligging planlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)-gebieden, tegenwoordig Beschermde landschappen.**

Beschermde landschap *Spaarnwoude en omgeving* heeft de volgende kernkwaliteiten:

- **Aardkundige en landschappelijke karakteristiek**
  - Aardkundige waarde: strandwal Spaarnwoude en aangrenzend poldergebied
  - Veenrivieren en -plassen
  - Onregelmatige en regelmatige strookverkaveling veenweidepolders en regelmatige en rechthoekige verkaveling van de droogmakerijen
- **Openheid en ruimtebeleving**
  - Open ruimte met vergezichten in veenpolders en delen van de droogmakerijen (IJ-polders)
  - Afwisselend besloten en meer open, groene karakter recreatiegebied Spaarnwoude
  - Habitat voor weidevogels
- **Ruimtelijke dragers**
  - (Zee)dijken en linedijken
  - Zijkanaal B en Zijkanaal C, Ringvaart Haarlemmermeer
  - Bebouwingslinten

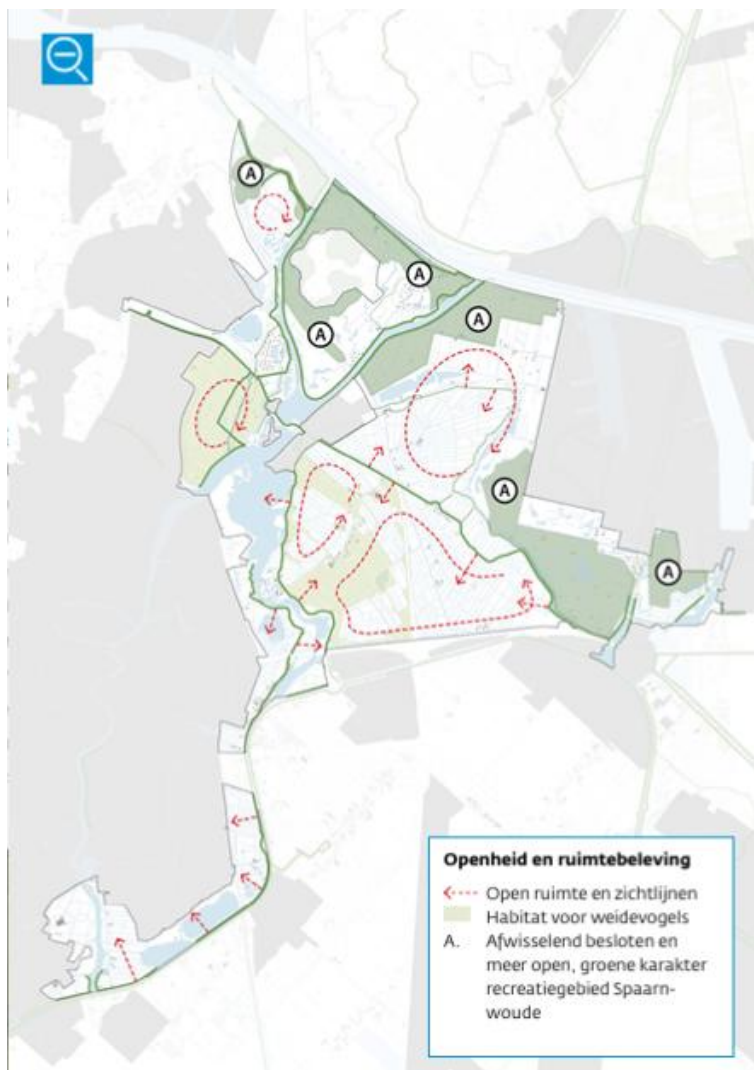
Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk indien de leesbaarheid van de aardkundige kernkwaliteit in stand blijft (**Figuur 10**). Dit betekent dat het bodemprofiel en reliëf niet significant mag worden aangetast. Bij ruimtelijke ontwikkelingen die beroering tot een diepte van 1 m onder het maaiveld vergen, is in beginsel geen sprake van aantasting van de aardkundige kernkwaliteit.

De veenrivieren in het Beschermd landschap Spaarnwoude en omgeving zijn onvervangbaar. De grillige structuur moet zichtbaar blijven. Ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot het dempen of wijzigen van de waterloop zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Kleine oeveraanpassingen, mits niet over grote lengte, worden niet als een aantasting van deze kernkwaliteit beschouwd.



*Figuur 10. Aardkundige en landschappelijke karakteristiek (Provincie Noord-Holland, 2025).*

Het open polderlandschap van het Beschermd landschap Spaarnwoude en omgeving is van grote waarde (**Figuur 11**). De openheid is zeer kwetsbaar omdat in het vlakke land bijna elke ruimtelijke ingreep zichtbaar is. Ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap die leiden tot verdichting of verrommeling zijn een aantasting van deze kernkwaliteit.



**Figuur 11. Openheid en ruimtebeleving (Provincie Noord-Holland).**

De aantasting wordt altijd bepaald in relatie tot de kernkwaliteiten van het gebied. Doordat er sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap, die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling is er een negatief effect op de kernkwaliteiten van Spaarnwoude en omgeving. Tevens geldt dat er voor weidevogels sprake is van nieuwe infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken en de openheid van het landschap aantasten. De mogelijke verstoring van de voorgenomen ingreep valt buiten de verstoringzone van bestaande elementen zoals de A200, A9 en A205. Daarom is gezien de ligging en de aard van de voorgenomen plannen sprake van een negatief effect op het Beschermd landschap. Een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen het gemeentelijk Omgevingsplan met betrekking tot Beschermd landschap, is daarom van toepassing.

## 5.3 Natuurnetwerk Nederland

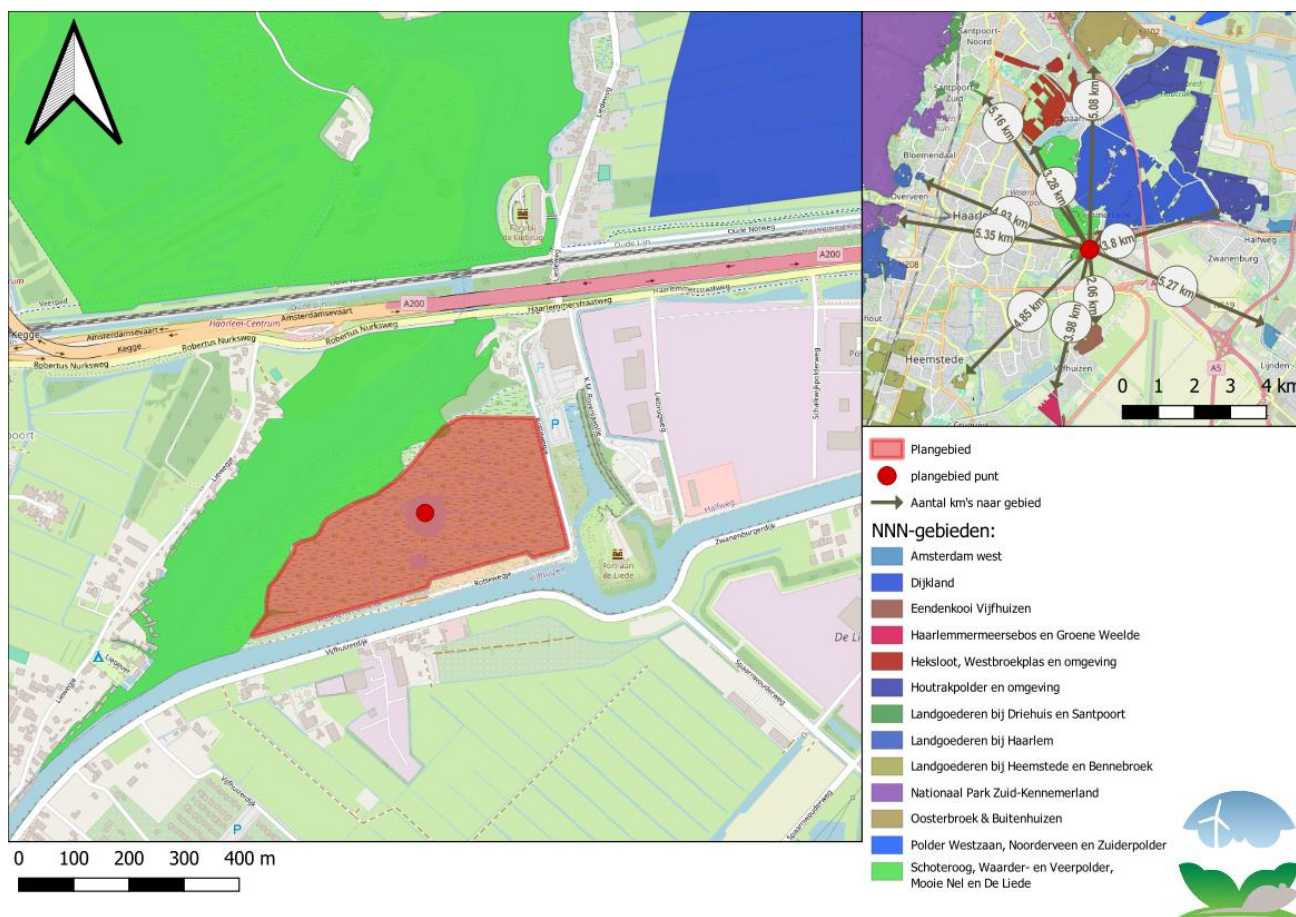
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) heeft een eigen regime en vallen daarom buiten het Beschermd landschap-regime. Het Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)) is een landelijk netwerk van bestaande en nog te realiseren natuurgebieden. Het is bedoeld om de biodiversiteit in Nederland te behouden en zo mogelijk te verhogen. Het NNN omvat in Noord-Holland ca. 56.000 ha, waarvan ca 6.000 ha nog niet is gerealiseerd en nu veelal nog in agrarisch gebruik is.

Het provinciale ruimtelijke beleid voor het NNN stelt dat er geen nieuwe activiteiten in het NNN mogelijk gemaakt mogen worden, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden ([WKW](#)) van het NNN of tot vermindering van het oppervlak van het NNN. Aantasting van de WKW is alleen niet toegestaan als sprake is van een significante aantasting. Het NNN in provincie Noord-Holland kent geen externe werking, waarmee negatieve effecten op een beschermd gebied bedoeld worden, veroorzaakt door projecten die buiten de grenzen van het betreffende gebied worden uitgevoerd. De provincie verwacht wel dat gemeenten zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat zij voorkomen dat naast elkaar gelegen bestemmingen elkaar te veel hinderen.

Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt tegen het plangebied aan (**Figuur 12**). Het plangebied bevindt zich daarmee wel buiten de grenzen van de NNN, waardoor directe aantasting (zoals oppervlakvermindering) niet aan de orde is. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er wel sprake van een toename in verstoring door licht en geluid in het plangebied: tussen het NNN-gebied en het plangebied liggen namelijk geen objecten die voor demping zorgen. De toename van uitstraling van verlichting en uitstoot van geluid afkomstig uit het plangebied, valt echter weg tegen de verstoring van de rondom nabijgelegen objecten zoals de N200, A9 en N205. De voorgenomen plannen leiden dus niet tot een (indirecte) aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen directe als indirecte belemmeringen.

De voorgenomen baggerdepots in de Rottepolder bestaan uit open grasland. Het deponeren van de bagger op de graslanden kan voor langere tijd een negatief effect teweegbrengen. De vrijkomende nutriënten uit de bagger hebben een bemestende werking op de bodem. Ook droogt de bodem sneller op wanneer dit opgehoogd is door de bagger.

De aard en omvang van de geplande activiteiten hebben, in combinatie met de afstand, echter geen aantasting van de functionaliteit van het NNN tot gevolg en negatieve effecten op dergelijke gebieden kunnen daarom met zekerheid op voorhand uitgesloten worden. Een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Omgevingswet (artikel 7.8 Bkl) met betrekking tot NNN-gebied, is daarom niet van toepassing.



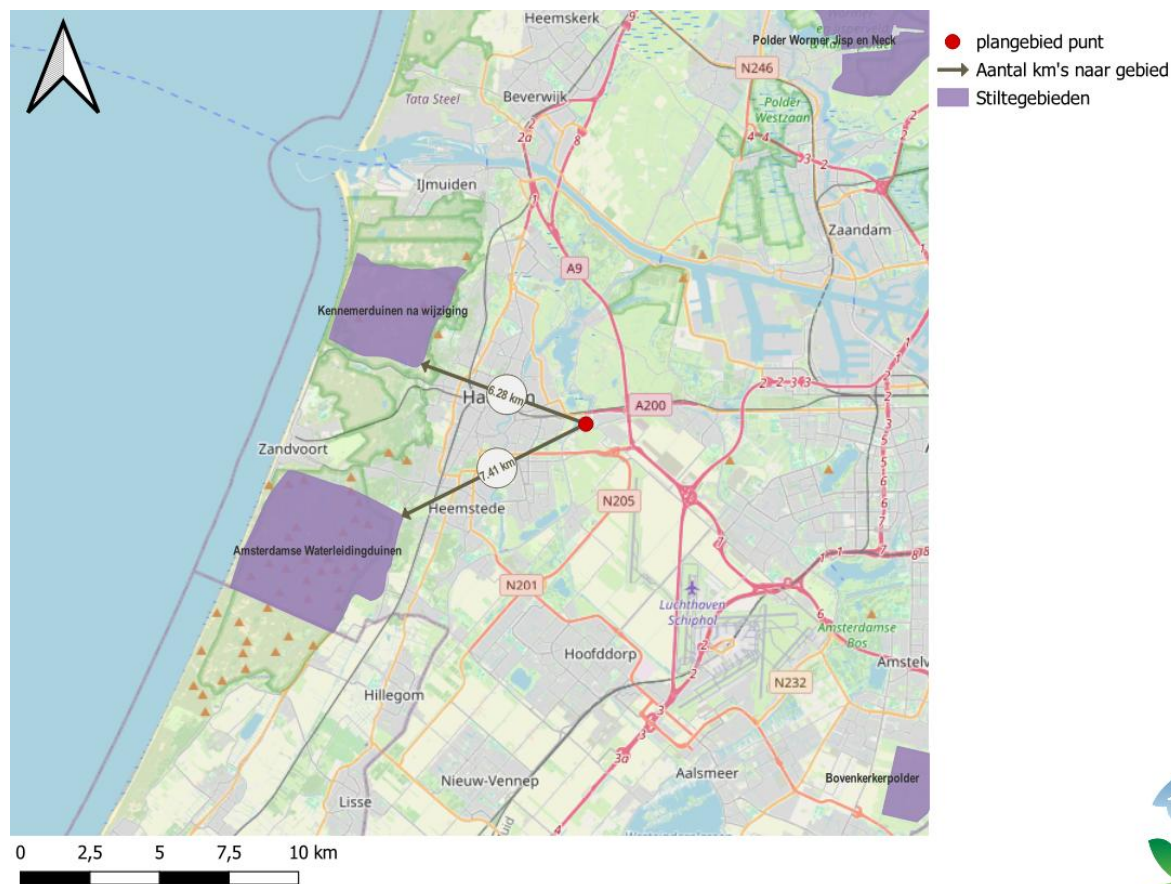
Figuur 12. Globale ligging planlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebieden.

## 5.4 Stiltegebieden

De provincie heeft de taak om het geluid in stiltegebieden te voorkomen of te beperken. Deze taak is neergelegd in artikel 2.18, lid 1, van de Omgevingswet. In Noord-Holland heeft de provincie 39 stiltegebieden aangewezen. De provincie stelt regels om deze gebieden te beschermen tegen geluidsoverlast van bronnen binnen en buiten dat gebied (artikel 2.27, onder c, Ow). Alle verboden activiteiten en toestellen in stiltegebieden zijn opgenomen in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (Afdeling 4.3). In de ogen van de provincie is het van belang het stiltegebiedenbeleid in samenhang met andere beleidsvelden te bezien en te combineren met het behouden en/of versterking van andere waarden van gebieden. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet meer mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen. Gebiedseigen geluiden, zoals die van de landbouw, zijn hiervan uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde stiltegebied ligt op circa zes kilometer van het plangebied vandaan (Figuur 13). Het plangebied bevindt zich dus buiten de grenzen van het stiltegebied, waardoor directe verstoring door geluid niet aan de orde is. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van een toename in verstoring door geluid in het plangebied. Tussen het stiltegebied en het plangebied ligt de stad Haarlem wat voor demping zorgt. Vanuit dit oogpunt zijn er geen directe als indirecte belemmeringen aan de geluidsbelasting. De aard en omvang van de geplande activiteiten hebben, in combinatie met de afstand, geen aantasting aan de functionaliteit van het stiltegebied. Een vergunningsaanvraag voor

gebiedsbescherming binnen de Omgevingswet (artikel 7.8 Bkl) met betrekking tot het stiltegebied, is daarom niet van toepassing.



**Figuur 13. Globale ligging planlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde stiltegebieden.**

## 6 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten zijn. Naast de beschermde soorten volgens de Europese wetgeving wordt specifiek ook gekeken naar de Provinciale doelsoorten, de (niet) vrijstellingslijst en naar Rode Lijst-soorten (i.v.m. de Zorgplicht). Specifieke bronnen worden niet vermeld maar zijn wel opgenomen in de literatuurlijst.

### 6.1 Vaatplanten

#### BUREAUSTUDIE

De meeste onder de Ow beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Ow beschermde flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbesmette riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren.

In Noord-Holland komen meerdere beschermde plantensoorten voor. Denk hierbij aan soorten zoals Groenknolorchis, Bokkenorchis, Glad biggenkruid en Groot spiegelklokje. Deze groeien op heel specifieke plekken, wat dan ook de reden van hun beschermde status is. Het verspreidingsgebied van een groot deel van deze beschermde plantensoorten beperken zich veelal tot natuurgebieden.

In of in de nabije omgeving het plangebied zijn geen waarnemingen van zwaarder beschermde plantensoorten bekend (waarneming.nl 2015-2025).

#### VELDBEZOEK

Het plangebied en de directe omgeving bieden geen geschikt biotoop voor de beschermde (vaat)planten. Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene vegetaties en plantensoorten waargenomen zoals Ridderzuring, Braam, Pinksterbloem, Raapzaad en Engels raaigras.

#### EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien de aangetroffen terreingesteldheid en plantensoorten is het voorkomen van zwaarder beschermde plantensoorten in het plangebied op voorhand uitgesloten. Daarom zal negatief effect op beschermde flora niet tot stand komen. Ten aanzien van de flora zijn verdere stappen op het gebied van een vergunningsaanvraag daarom niet noodzakelijk.



*Figuur 14. Kleine Ratelaar, een Rode Lijstsoort, bekend in de omgeving van het plangebied maar niet aanwezig in het plangebied.*

## 6.2 Vogels

Alle vogels zijn als soort beschermd onder de Omgevingswet. Onderscheid kan worden gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten en overige algemene broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dan ook niet buiten het broedseizoen worden verwijderd. Algemene broedvogels zijn soorten die voldoende flexibiliteit hebben in het kiezen van hun nestplaats. Deze soorten en hun nest zijn alleen beschermd tijdens het broeden (broedgeval).

### 6.2.1 Algemene broedvogels

#### BUREAUSTUDIE

Op basis van beschikbare bronnen (waarneming.nl 2015-2025) is gebleken dat algemene broedvogels, zoals Wilde eend, Scholekster, Fitis, Merel, en Roodborst in de omgeving van het plangebied voorkomen.

#### VELDBEZOEK

Het plangebied herbergt geschikt habitat voor algemene vogelsoorten om te foerageren vanwege de aanwezigheid van ruigtevegetatie en veel grasland. In het plangebied zijn voornamelijk eenden (Wilde eend en Krakeend) en ganzen (Grauwe gans en Grote Canadese gans) aangetroffen (**Figuur 15**). Ook was er een mannetje fazant aan het foerageren. Veel zangvogels (Rietzangers en Cetti's zangers) zaten net buiten het plangebied in het riet aan de kant van de Buiten Liedde.



*Figuur 15. Grauwe ganzen foeragerend in het plangebied.*

## EFFECTEN & BEOORDELING

Door de aanwezigheid van geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels in het plangebied, leiden de voorgenomen ontwikkelingen daarom ook tot verkleining en vernietiging van hun broedgelegenheid. Tevens zullen de werkzaamheden een verstorende effect teweegbrengen op broedsel in vegetatie, die nabij het plangebied staat. Daarom zijn vervolgstappen met betrekking tot algemene broedvogels noodzakelijk.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt echter veelal geen aanvullend onderzoek gedaan of Omgevingsvergunning aan verleend, omdat deze eenvoudig te voorkomen zijn door de geoogde werkzaamheden te starten op een moment dat geen broedvogels aanwezig zijn. De meeste vogels broeden tussen de periode van 15 maart en 15 juli zoals ook de Grauw gans (**Figuur 16**), echter wordt wettelijk gezien geen standaardperiode vastgesteld omdat het broedseizoen verschilt per soort per jaar. De wettelijke regel luidt dat indien een nest aanwezig is, dan wel binnen als buiten de genoemde periode van 15 maart t/m 15 juli, dit nest in geen geval vernietigd of verstoord mag worden. Daarom moeten werkzaamheden in ieder geval zodanig plaatsvinden dat geen broedsels verstoord worden. Daarbij is bij de uitvoering van de werkzaamheden die in de periode van een maand voor (februari) en enkele maanden (augustus/september) na het broedseizoen worden gepland, van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten aanwezig zijn binnen het plangebied, zoals de soms in februari al nestelende duiven of Eksters. Ook deze broedgevallen mogen niet verstoord worden.

Wanneer het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, moet voorafgaand aan de start van de werkzaamheden vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn, daar waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Vogels die in naburige beplanting aan het broeden zijn, kunnen ook hierdoor in potentie verstoord worden. Daarom dient, wanneer in het broedseizoen moet worden gewerkt, vooraf te worden gecontroleerd op broedgevallen. Het werk mag alleen uitgevoerd worden zolang broedende vogels niet worden verstoord.

Met in acht neming van deze maatregel zijn ten aanzien van de algemene (broed)vogels geen verdere stappen op het gebied van een vergunningsaanvraag noodzakelijk.



*Figuur 16. Grauwe gans (een algemene broedvogel) foeragerend op grasland.*

### 6.2.2 Vogels met jaarrond beschermd nest

Voor sommige vogels geldt dat ook buiten het broedseizoen hun nesten nog van een beschermde status genieten. Dit zijn vogels met jaarrond beschermde nesten.

#### BUREAUSTUDIE

Jaarrond beschermde nesten bevinden zich veelal in hoge bomen, bomen met holten of in (oudere) gebouwen. Binnen de Gemeente Haarlemmermeer zijn waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals de Huismus, Kerkuil, Boomvalk, Slechtvalk, Boerenzwaluw en Ransuil (waarneming.nl 2015-2025).

Een deel van deze vogels zijn boombewonende soorten. Jaarrond beschermde roofvogels, zoals de Ransuil, Boomvalk en Sperwer, nestelen vaak in de top van hoge bomen en maken soms ook gebruik

van Kraaien- of Eksternesten. Ransuilen maken zelf geen nest, maar broeden in voormalige Kraaien- of Eksternesten of een oud roofvogelnest. Maar ook holle bomen en nestkasten worden gebruikt. Binnen het plangebied zijn er geen bomen aanwezig. Alleen rondom het plangebied aan de zuidkant.

Het overige deel van de vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (zoals Gierzwaluw (**Figuur 17**), Huismus en Kerkuil) broeden in of op menselijk bebouwing, zoals huizen, schuren, boerderijen, kerken etc. maar ook speciaal gemaakte nestkasten. Slechtvalken bouwen zelf geen nest maar broeden op richel, in een nis, een nestkast of oud kraaiennest. Het plangebied bestaat alleen uit grasland. Enkele woningen waar bovengenoemde soorten kunnen nestelen zijn aanwezig buiten het plangebied aan de zuidkant langs de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder.

De Huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Nesten van Huismussen zijn in de regel te vinden onder dakpannen of in gaten en kieren van een gebouw. In het plangebied zijn geen Huismussen aanwezig door het ontbreken van geschikt biotoop.

### **Categorie 5-soorten**

Voor enkele soorten van 'categorie 5' achten wij dat er sprake is van zwaarwegende feiten/omstandigheden om jaarrond bescherming te rechtvaardigen. Het gaat hierbij voornamelijk om categorie 5-soorten waarbij sprake is van een matige of zeer ongunstige Staat van Instandhouding (volgens [SOVON](#)) en:

1. welke afhankelijk zijn van nestplaatsen in gebouwen of;
2. waar het kritische koloniebroeders betreft, die hoge eisen stellen aan hun nestlocatie en waarvoor geen direct geschikte alternatieven beschikbaar zijn gelijk in aard, omvang en kwaliteit.

Voor Noord-Holland geldt dit onder meer voor de Spreeuw, Huiszwaluw en Boerenzwaluw. Van de Spreeuw zijn er geen waarnemingen bekend in het plangebied. De Huiszwaluw en Boerenzwaluw zijn uitsluitend foeragerend waargenomen boven het plangebied.

### **VELDBEZOEK**

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen waarnemingen gedaan van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Ook zijn geen neststructuren in bomen aangetroffen die in gebruik genomen zouden kunnen worden door jaarrond beschermde vogelsoorten die hun nesten in bomen hebben. In het plangebied staan geen gebouwen.

### **EFFECTEN & BEOORDELING**

Gezien het gebrek aan geschikt broedhabitat voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, is het plangebied ongeschikt voor de aanwezigheid van deze soorten. Aangezien er geen woningen en bomen in het plangebied aanwezig zijn, kan het voorkomen van gebouw- en boombewonende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten op voorhand uitgesloten worden.



*Figuur 17. Gierzwaluwen doen vrijwel alles in de lucht maar hun eieren leggen ze onder dakpannen of in speciale nestkasten.*

## 6.3 Grondgebonden zoogdieren

### 6.3.1 Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren

#### BUREAUSTUDIE

In de omgeving van Rottepolder zijn wat betreft zwaardere beschermde zoogdieren (niet zijnde vleermuizen) enkele waarnemingen van marterachtigen, zoals Wezel, Hermelijn, Boommarter en Bunzing, als van de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis bekend (waarneming.nl 2015-2025).

De kleinere soorten van marterachtigen, zoals Hermelijn en Wezel (**Figuur 18**), maken als verblijfplaats gebruik van ondergrondse hollen, evenals de Bunzing. Echter, deze gangenstelsels zijn forser van formaat en bevinden zich dan ook vaak in oude konijnen-, vossen- of dassenburchten. Kleine marters stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun leefgebied zoals grote hoeveelheid aan dekkende vegetatie (hoog grasland of hagen etc.) en aanwezigheid van geschikt foerageerplekken. Ook stellen ze veel menselijke verstoring niet op prijs en hebben ze een voorkeur voor een gebied met veel groen (dit is zelfs noodzakelijk) en relatief weinig bebouwing. Daarom zijn kleinschalige en structuurrijke landschappen zijn bij uitstek geschikt, waarbij afwisseling in gesloten en halfopen landschappen het meest gunstig zijn. Kleine marterachtigen zijn niet waargenomen in het plangebied (waarneming.nl 2015-2025) door het gebrek aan dekkende vegetatie en ruigte in het plangebied.

De Boommarter maakt geen gebruik van menselijke bouwwerken, maar verblijft voornamelijk in boomholtes. Door het gebrek aan bomen zijn boommarters uit te sluiten in het projectgebied.

Noordse woelmuizen komen met name voor in kruidenrijke rietmoerassen. De Waterspitsmuis is een soort van begroeide oevers langs watergangen rijk aan aquatische insecten. Voor beide soorten zijn er geen waarnemingen bekend in het plangebied of in de nabije omgeving van het plangebied. Dichtstbijzijnde waarnemingen van de Noordse woelmuis zijn gedaan bij het Landje van Gruijters (circa vier kilometer ten noorden van het plangebied) en waarnemingen van de Waterspitsmuis beperken zich eveneens tot het Landje van Gruijters, en de Amsterdamse Waterleidingduinen.

## VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen potentiële verblijfplaatsen of sporen gevonden van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren. Het plangebied bevat geen habitat dat geschikt is als verblijfplaats voor eerder genoemde soorten. Aanvullend daarop zijn geen verbindingselementen en voedsel gevonden, hiermee kan met zekerheid de afwezigheid van marterachtigen bevestigd worden in het plangebied.

## EFFECTEN & BEOORDELING

Vaste verblijfplaatsen of verlies van (essentieel) leefgebied van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren kunnen op voorhand worden uitgesloten, derhalve is er dus geen sprake van een negatief effect op deze soortgroep. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van de Noordse woelmuis en Waterspitsmuis. Ook zijn er geen schuilmogelijkheden in de vorm van struweel en zijn er enkele barrières tussen het natuurlijke verspreidingsgebied en het plangebied. Aanvullend soortenonderzoek naar het daadwerkelijk voorkomen is zodoende niet noodzakelijk, evenmin het nemen van vervolgstappen ten aanzien van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren.



*Figuur 18. Door verlies aan kleinschalig landschap en een afname aan leefgebied gaat het slecht met de Wezel in Nederland.*

### 6.3.2 Laag beschermde zoogdieren

#### BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

In de nabije en ruime omgeving van het plangebied zijn via openbare bronnen waarnemingen bekend van laag beschermde zoogdieren zoals o.a. Haas (**Figuur 19**) en Konijn, maar ook Egel, Mol en Vos veel waargenomen zijn in de omgeving van het plangebied (waarneming.nl 2015-2025). Vanwege de aanwezigheid van geschikt biotoop (zoals onverharde grond en eiwitrijk gras) in en rondom het plangebied kunnen vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten, bijv. van de Haas, Mol of Egel voorkomen.

## EFFECTEN & BEOORDELING

De ingreep zal leiden tot een negatief effect op het leefgebied van genoemde laag beschermde, grondgebonden zoogdieren. Deze soorten zijn echter allemaal 'laag beschermd' en voor al deze genoemde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ow bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland. Dat houdt in dat voor deze soorten alleen de Zorgplicht geldt. Dit betekent dat zoveel mogelijk gedaan moet worden als mogelijk is om schade aan individuen te voorkomen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is dus niet aan de orde.



*Figuur 19. De Haas staat samen met andere laag beschermde zoogdieren, zoals Egels en Konijnen, op de vrijstellingslijst van Noord-Holland, waardoor enkel de Zorgplicht nog van toepassing is op deze soorten.*

## 6.4 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn in Nederland beschermd onder de Ow en vallen onder bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR). De functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijfplaatsen inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden.

### BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

Volgens de database van waarneming.nl komen er tenminste zes soorten vleermuizen voor in de omgeving (binnen vijf km) van het plangebied (2015-2025). Dit zijn de Laatvlieger en de boombewonende Rosse vleermuis, Meervleermuis en Watervleermuis. Daarnaast komen er Gewone dwergvleermuizen voor die in huizen verblijven (**Figuur 20**) en Ruige dwergvleermuizen die zowel in huizen als in bomen

kunnen verblijven. De waarnemingen zijn verspreid in de omgeving van het plangebied gedaan zowel in stedelijk gebied als in agrarisch gebied.

#### 6.4.1 Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen. De functie als geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, is binnen het plangebied niet van toepassing door het ontbreken van geschikt habitat (bomen met holtes of bebouwing).

#### 6.4.2 Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied kan worden gebruikt als foerageergebied, maar vormt slechts een onderdeel van een groter foerageergebied. Met de beoogde baggerwerkzaamheden wordt de foerageerfunctie van het plangebied niet aangetast. Als vliegroute maken vleermuizen veelal gebruik van lijnvormige elementen. Aantasting op specifieke vliegroutes zijn op voorhand uit te sluiten, omdat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op lijnvormige elementen in of rondom het plangebied. De begroeiing in de projectlocatie vormen geen aaneensluitend lijnvormig element dat gebruikt kan worden ter oriëntatie als vliegroute.

#### EFFECTEN & BEOORDELING

Met de uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen is dus geen sprake van een negatief effect op (essentiële) foerageergebieden en/of (essentiële) vliegroutes. Het is op voorhand uit te sluiten dat met de voorgenomen ingreep een negatief effect zal plaatsvinden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar het voorkomen van verblijfplaatsen is daarom niet nodig om het daadwerkelijke effect vast te stellen.



*Figuur 20. De in spouwmuur wonende Gewone dwergvleermuis is zeer algemeen.*

## 6.5 Reptielen

### BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

In de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen (waarneming.nl 2015-2025). De aanwezige biotopen binnen het plangebied komen niet overeen met de biotoopeisen Zandhagedis of Hazelworm. Het plangebied ontbreekt namelijk aan zandige terreinen en voldoende open, zonnige plekken (Zandhagedis) of vochtige met dichte vegetatie bedekte gebieden (Hazelworm). Daarbij vindt in het plangebied veel verstoring plaats door de weg, die ook versnippering van het landschap veroorzaakt. De oevers aan de noordwest zijde van het plangebied zijn wel geschikt voor Ringslang (**Figuur 21**), echter wordt de soort nog niet in de buurt van het plangebied waargenomen. De dichtstbijzijnde bekende waarneming van Ringslang is op circa vijf kilometer afstand in Bloemendaal waargenomen.

### EFFECTEN & BEOORDELING

Op basis van aangetroffen biotoop en de natuurlijke verspreiding kunnen beschermde reptielen in het plangebied uitgesloten worden. Derhalve is uitvoeren van aanvullend soortonderzoek niet noodzakelijk. Het nemen van vervolgstappen van op het gebied van een vergunningsaanvraag ten aanzien van reptielen is zodoende niet aan de orde.



*Figuur 21. De Ringslang komt niet voor bij het plangebied.*

## 6.6 Amfibieën

### BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

In het plangebied zijn op basis van verspreidingsgegevens geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën zoals de Rugstreeppad (**Figuur 22**) (waarneming.nl 2015-2025). Op basis van de verspreidingsgegevens, vonden tijdens veldbezoek en de biotoop zullen zwaarder beschermde amfibieën, zoals de Rugstreeppad, in het plangebied niet voorkomen. Enkel waarnemingen van algemene soorten zoals de Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander zijn bekend in de omgeving. Het voorkomen van deze soorten kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied omdat de aanwezige biotopen in het plangebied overeenkomen met de biotoopeisen van vrijgestelde amfibiesoorten. De ingreep zal leiden tot een negatief effect op lager beschermde, amfibieën. Zo kunnen ze verstoord of gedood worden bij de baggerwerkzaamheden. Deze soorten zijn echter allemaal 'laag beschermd' en voor al deze genoemde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ow bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland. Dat houdt in dat voor deze soorten alleen de Zorgplicht geldt.

### EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens het op voorhand kunnen uitsluiten van het voorkomen van beschermde amfibieën binnen het plangebied, zal bij de uitvoering van de werkzaamheden geen negatief effect optreden op het leefgebied van dergelijke soorten. Het nemen van vervolgstappen, zoals aanvullend soortonderzoek of vergunningsaanvraag ten aanzien van amfibieën, is daarom ook niet aan de orde.



*Figuur 22. De aanwezigheid van beschermde amfibieën, zoals de Rugstreeppad, wordt uitgesloten.*

## 6.7 Vissen

### BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

Volgens de database van waarneming.nl zijn over de afgelopen 10 jaar geen waarnemingen bekend van onder de Ow beschermde vissoorten. Binnen de Habitatrichtlijn zijn alleen de vissoorten Houting en Steur beschermd. Dit zijn beiden trekvissen van grote wateren (zee, rivieren). Deze soorten migreren doorgaans door dieper en open water. Binnen het soortenbeschermingsregime 'Andere soorten' zijn alleen de vissoorten Beekprik, Elrits, Gestippelde alver, Beekdonderpad, Kwabaal en Grote modderkruiper beschermd. Dit zijn soorten van zuurstofrijke, schone en stromende wateren (Beekprik, Elrits, Gestippelde alver, Beekdonderpad, Kwabaal) of verlandende wateren (Grote modderkruiper). Dergelijke habitat ontbreken binnen het plangebied.

Tijdens het veldbezoek is de aanwezige biotoop beoordeeld op geschiktheid voor beschermde vissoorten. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied aan beschermde vissoorten, geen van de hierboven genoemde biotopen zijn aanwezig binnen het plangebied. Het voorkomen van de beschermde vissoorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is zodoende uitgesloten.

### EFFECTEN & BEOORDELING

Analyse van effecten op beschermde vissoorten is niet noodzakelijk aangezien er geen geschikt habitat aanwezig is en de beoogde werkzaamheden geen directe aantasting van een watergang tot gevolg hebben. Door de afwezigheid van geschikt biotoop worden beschermde vissen in het plangebied uitgesloten. Wegens gebrek van biotoop en voorkomen, zal bij de uitvoering van de ingreep geen sprake zijn van negatieve effecten op deze soortgroep en/of op haar leefomgeving. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van beschermde vissoorten is zodoende niet aan de orde.

## 6.8 Overige soorten

### BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

Er zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere ongewervelden binnen het plangebied (waarneming.nl 2015-2025). Gezien de voorkomende biotopen, zijn geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie vanwege de hoge eisen die deze soorten stellen aan hun leefgebied, welke het plangebied niet biedt.

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders, libellen en andere ongewervelden aangetroffen die onder de Ow beschermd zijn. Het onderzoeksgebied en de directe omgeving voldoen niet aan de (over het algemeen hoge) eisen van de overige beschermde soorten, inclusief beleidsdoelsoorten en Rode Lijstsoorten zoals heide, plantenrijke vennen, zuurstofrijke beken, verlandingsvegetaties met Krabbescheer (Groene glazenmaker), zandstrandjes langs de grote rivieren, bloem- en/of kruidenrijke graslanden, blauwgraslanden, moerassen, bos en stromend water. Daarnaast komen de waardplanten van deze soorten niet in het plangebied voor.

## EFFECTEN & BEOORDELING

De aanwezigheid van beschermde overige soorten wordt uitgesloten in het plangebied en vervolgstappen met betrekking tot het aanvragen van een Omgevingsvergunning voor 'overige soorten' uit de Bijlage IX Bal of de Rode lijsten zijn niet nodig.

# 7 CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op basis van deze OmgevingsScan Flora en Fauna is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de (natuur)wetgeving. Onderstaande tabellen geven een beknopt overzicht van de effecten van de werkzaamheden op beschermde gebieden, en waargenomen of te verwachten zwaarder beschermde soorten van de Omgevingswet. Voor alle aanwezige soorten geldt de Zorgplicht. Per onderdeel (gebieds- of soortenbescherming) wordt aangegeven of er noodzaak tot vergunningsaanvraag is en wat de te nemen vervolgstappen zijn.

## 7.1 Gebiedsbescherming

De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op gebieden behorende tot het Natuur Netwerk Nederland. Voor Beschermd landschap Spaarnwoude en omgeving waar het plangebied binnenvalt, dient een vergunning aangevraagd te worden doordat de werkzaamheden de kernkwaliteiten aantasten (**Tabel 2**). Omdat de stikstofberekening geen onderdeel is van dit OmgevingsScan Flora Fauna-rapport, kan geen uitspraak worden gedaan over een mogelijk effect van de werkzaamheden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Om uit te sluiten dat er stikstofdepositie plaatsvindt op omliggende Natura 2000-gebieden, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden met de nieuwste versie van de AERIUS-calculator. Wanneer uit de resultaten van de stikstofberekening blijkt dat er sprake is van stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied, is een Ecologische Voortoets nodig (zie **5.1**). Afhankelijk van de uitkomst van deze Ecologische Voortoets is een melding dan wel een vergunning nodig op grond van de Omgevingswet voor het aspect 'gebieden'.

**Tabel 2. Overzicht effecten van de geplande werkzaamheden op beschermde gebieden en noodzaak vergunningsaanvraag of specifieke maatregelen/vervolgstappen.**

| Gebied                  | Effecten                   | Noodzaak vergunning/ maatregel/vervolgstap                                                                                                                                          |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Natura 2000             | Stikstof                   | Het laten uitvoeren van een stikstofberekening gemaakt met de nieuwste versie van de AERIUS-calculator.                                                                             |
| Beschermd landschap     | Aantasting kernkwaliteiten | Het aanvragen van een vergunning voor gebiedsbescherming binnen het gemeentelijk Omgevingsplan t.b.v. aantasting kernkwaliteit van Beschermd landschap. Aanvraag bij provincie N-H. |
| Natuurnetwerk Nederland | Geen                       | -                                                                                                                                                                                   |
| Stiltegebieden          | Geen                       | -                                                                                                                                                                                   |

## 7.2 Soortbescherming

Uit de OmgevingsScan Flora en Fauna is vastgesteld dat de aanwezigheid van de volgende zwaarder, dan wel laag, beschermde plant- of diersoorten en hun desbetreffende beschermde functie/habitat niet uit te sluiten is in het plangebied of binnen de verstoringsafstand van de geplande werkzaamheden:

- Nesten van algemene vogelsoorten zoals Blauwe reiger, Wilde eend, Grauwe gans;
- Laag beschermde zoogdieren zoals Haas, Mol en Egel.

In **Tabel 3** wordt duidelijk voor welke soorten vervolgstappen nodig zijn. Voor algemene broedvogels hoeven geen aanvullende maatregelen genomen te worden, echter mogen verstorende werkzaamheden alleen buiten 15 maart en 15 juli worden uitgevoerd. Indien verstorende werkzaamheden één maand (feb) vóór of enkele maanden daarna (aug/sep) plaatsvinden, moet voorafgaand gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels. In de overige periode mag vrijuit gewerkt worden m.b.t. algemene broedvogels. Ook mag in de periode dat er geen vogels aan het broeden zijn maatregelen genomen worden om het plangebied ongeschikt te maken, zodat vestiging vlak voor de werkzaamheden of tijdens het broedseizoen wordt vermeden.

**Tabel 3. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de geplande werkzaamheden en noodzaak vergunningsaanvraag of specifieke maatregelen.**

| Soortgroep + soort(en)            | Beschermde functie aanwezig? | Effect                 | Overtreding verbodsbepaling                       | Noodzaak vergunning/ benodigde maatregel                                |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Algemene broedvogels <sup>2</sup> | Ja, nesten                   | Vernielen nestlocaties | Vogelrichtlijn, Conventie Bonn, artikel 11.37 Bal | <b>Nee</b> / werk op moment dat er geen broedende vogels aanwezig zijn. |

## 7.3 Overige aanbevelingen

### ZORGPLICHT

Voor alle in het plangebied aanwezige soorten, dus ook de algemene soorten, geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde en/of onbeschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige. Werkzaamheden dienen daarom altijd met enige voorzichtigheid te worden uitgevoerd. Dit houdt o.a. in:

- Wanneer aanwezige vegetatie of bodemmateriaal in het werkgebied wordt verwijderd, kan dit het best gefaseerd worden aangepakt, om bodembewonende dieren en andere dieren in de ondergroei de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten. Laat dus enkele dagen zitten tussen het rooien van beplanting en grondwerkzaamheden, zodat muizen en andere dieren in de gelegenheid zijn om het terrein te verlaten. Bij het aantreffen van dergelijke soorten verplaatst ze naar een vergelijkbare locatie in de directe omgeving.

<sup>2</sup> Voor vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nesten mag binnen invloedssfeer van de werkzaamheden maatregelen genomen worden om de vestiging van broedvogels te voorkomen. Denk aan frequent maaien van vegetatie, weghalen struiken en plaatsen van vlaggetjes ter afschrikking.

- Voor werkzaamheden in watergangen, bijv. dempen van een vijver, dienen daarin levende dieren te worden verplaatst naar een vergelijkbare omgeving. Het dempen kan niet plaats vinden op moment dat er ijsvorming is, vissen en/of amfibieën in winterslaap zijn (november t/m maart) of kikkerdril aanwezig (april/mei). Deze handelingen kunnen zonder Omgevingsvergunning plaats vinden mits uitgevoerd of begeleid door een erkend ecooloog.
- Als het verwijderen van beplanting ook deel uitmaken van de werkzaamheden, kan dit alleen uitgevoerd worden als voor de aanvang door een ter zake deskundig is vastgesteld dat er geen broedende vogels is de beplanting aanwezig zijn. Een andere mogelijkheid is om de werkzaamheden op te starten/uit te voeren buiten het broedseizoen (indicatief de periode medio maart t/m medio juli). Let op dat vroeg in het jaar (februari), zoals Houtduif en Ekster, of laat in de zomer (augustus) nog vogels aan het broeden kunnen zijn. Daarom dient het gehele jaar, voorafgaand aan de werkzaamheden, vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn.
- Als er bij de werkzaamheden beschermde soorten aanwezig zijn, men de aanwezigheid ervan vermoed of dat er aanwijzingen hiertoe zijn, dat dient het werk per direct stilgelegd te worden om dit nader te laten onderzoeken door een erkende ecooloog. Deze kan u adviseren in het bouwproces om schade, vertraging en overtreding te voorkomen, bijvoorbeeld door de effecten van trillingen, geluid, licht, maar ook in welk seizoen het beste gewerkt kan worden.

## 5 V'S ALS RICHTLIJN

Om meer rekening te houden met de natuur, is de leefomgeving ook heel belangrijk. Er kunnen bijvoorbeeld nog zoveel nestelplaatsen zijn voor mussen, als er niets te eten is blijven ze alsnog weg. Dus dat betekent niet alleen kijken naar de bouw, maar ook naar de hoeveelheid groen in de wijk. Ga altijd uit van de 5 V's: Verblijfplaatsen, Voedsel, Veiligheid, Verbinding en Variatie. Diverse soorten planten en bloemen, een veilige verbinding tussen groene plekken in een wijk of stad en genoeg plekken om voedsel te vinden. Daarin kan de gemeente vaak ook een belangrijke rol spelen door ander groenbeheer.

## NATUURINCLUSIEVE INRICHTING

Richt de nieuwbouw in op een *natuurinclusieve* wijze. Dat wil zeggen: plaats nestkasten voor Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuizen of integreer deze in de bouw door middel van in metselstenen. Voorbeelden daarvan zijn te vinden op <http://www.vivarapro.nl/inbouwstenen>. Op deze wijze 'ontsier' je de gevel niet met kasten die aan de buitenzijde hangen. Met deze maatregel vergroot je de biodiversiteit ter plaatse. Denk ook aan de omgeving rondom de woningen. Zorg voor voldoende bomen, struiken en bloemrijke vegetatie aanwezig is voor vlinders, zweefvliegen, bijen en andere nuttige insecten. Zorg voor de aanwezigheid van open zandige grond voor Huismussen om een zandbad te nemen en eventueel Rugstreeppadden om zich in te graven. Kijk of voor meer ideeën op: <https://www.bouwnatuurinclusief.nl>.

## VERLICHTING

De planlocatie dient tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten te worden en/of hierbij vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Tevens wordt geadviseerd de werkzaamheden die in de periode april-oktober vallen, tussen zonsopgang en zonsondergang uit te voeren (buiten schemerperiodes).

## 8 BRONNENLIJST

### 8.1 Literatuur

- BIJ12 (2017a). [Kennisdokument Ruige dwergvleermuis](#). Versie 1.0, juli 2017.
- BIJ12 (2017b). [Kennisdokument Rugstreeppad](#). Versie 1.0, juli 2017.
- BIJ12 (2023a). [Kennisdokument Huismus](#). Versie 2.1. Utrecht, BIJ12.
- BIJ12 (2023b). [Kennisdokument Gierzwaluw](#). Versie 2.0. Utrecht, BIJ12.
- BIJ12 (2024). [Kennisdokument Gewone dwergvleermuis](#). Versie 2.0, april 2024.
- Bouwens, S. (2017). [Handreiking kleine marterachtigen in relatie tot soortbescherming](#). Provincie Noord-Brabant.
- Herder, J. (2010). [Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010](#). RAVON – Landschap Noord-Holland
- Herder, J., Kranenbarg, J., Hoogetboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). [Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012](#). RAVON – Landschap Noord-Holland.
- Herlings, A., Bekker, D., Bos, G., Drukker, D., Epe, M., Gmelig Meyling, A., Grunsven, R. van, Herder, J., LaHaye, M., Norren, E. van, Reemer, M., Santen, M. van, Turnhout, C. van, Vaessen, A., WallisDeVries, M. (2022). [Actualisatie soorten voor beleid in Noord-Holland](#). Rapportnummer VS2022.022, De Vlinderstichting, Wageningen.
- Kapteyn, K. (1995). [Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding](#). Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu. (2012). [Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte](#). Den Haag.
- Natuur en Milieufederatie Noord-Holland. (2017). [Versterking stiltegebiedenbeleid Noord-Holland](#). In opdracht van Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2016). [Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid](#). Vastgesteld door PS, 21 juni 2010. Inclusief actualisatie september 2015, vastgesteld door PS, 1. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2018). [Omgevingsvisie NH2050 Balans tussen economische groei en leefbaarheid](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2019a). [Provinciale Ruimtelijke Verordening, maart 2019](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2019b). [Programma Natuurontwikkeling 2020-2025, november 2019](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2020). [Bijzonder Provinciaal Landschap 32 landschappen en kernkwaliteiten](#). Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2022). [Omgevingsverordening NH2022](#).
- Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen. (2015). [Atlas van de Noord-Hollandse flora](#). Landschap Noord-Holland.
- Scharringa, C.J.G., W. Ruitersbeek & P.J. Zomerdijs. (2010). [Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009](#). SVN, Landschap Noord-Holland.
- Stadswerk (2020). [Gedragscode soortbescherming voor gemeenten](#). In samenspraak met o.a. LVN en RVO.
- Swaay, C. van, Drukker, D., Epe, M., Grunsven, R. van, Klaarmond, M., Kranenbarg, J., Norren, E. van, Reemer, M., Santen, M. van & Vaessen, A. (2020). [Soorten voor beleid in Noord-Holland](#). Rapportnummer VS2020.042, De Vlinderstichting, Wageningen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). [Vleermuisprotocol 2021](#).  
Bobeldijk, K. (2024). [OmgevingsScan Flora en Fauna; Baggerwerkzaamheden recreatiegebied Veerplas](#).  
[Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Omgevingswet](#).  
[Rapport ER-23.144, Bureau Endemica B.V., Alkmaar](#).

## 8.2 Websites

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/>

<https://haarlemmermeergemeente.nl/>

<https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWeb/Viewer/?app=053d3575f0e4430cb095bd0fcb461c7f>

<https://stadszaken.nl/artikel/5113/kabinet-maakt-regels-natuurinclusief-bouwen-voor-beschermde-vogels>

<https://stats.sovon.nl/stats/soorten>

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885>

<https://www.floravannederland.nl>

<https://www.natura2000.nl/>

[https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke\\_inrichting/Beschermde\\_landschap](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Beschermde_landschap)

<https://www.verspreidingsatlas.nl/>

<https://www.vogelatlas.nl>

<https://programmabegroting.haarlemmermeer.nl/2025/>

# 9 BIJLAGEN

## Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie

Tabel 4. Overzicht van de vrijgestelde soorten in kader van beheer, onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling per bevoegd gezag (provincie) op basis van door PS vastgestelde provinciale Omgevingsverordeningen en Or d.d. 1 december 2024. x = vrijgestelde soort, (x1) = vrijstelling geldt in de periode juli tot en met september, (x2) = 15 augustus t/m 15 oktober, (x3) = maart-april en juli t/m november, (x4) = 15 aug t/m februari. \* = vanaf 1 september 2024 niet meer vrijgesteld. Werkzaamheden met een effect op deze soorten zijn vanaf deze datum vergunningsplichtig.

| Soort                     | Provincie» | FR | GR | DR | OV | GL | UT | NH | ZH | FL | ZE | NB | LI   |
|---------------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| Aardmuis                  |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Bastaardkikker            |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Bosmuis                   |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Bruine kikker             |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Bunzing                   |            |    |    | x  |    |    | x* |    | x  |    |    |    | x    |
| Dwergmuis                 |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Dwergspitsmuis            |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Eekhoorn                  |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (x3) |
| Egel                      |            | x  | x  | x  |    | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Gewone bosspitsmuis       |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Gewone pad                |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Haas                      |            | x  |    | x  | x  | x  | x* | x  | x  | x  |    | x  | x    |
| Hazelworm                 |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (x1) |
| Hermelijn                 |            |    |    | x  |    |    | x* |    | x  |    |    |    | x    |
| Huisspitsmuis             |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Kleine watersalamander    |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Konijn                    |            | x  | x  | x  | x  | x  | x* | x  | x  | x  |    | x  | x    |
| Levendbarende hagedis     |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (x2) |
| Meerkikker                |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Ondergrondse woelmuis     |            | x  | x  | x  |    | x  | x  | x  |    | x  | x  | x  | x    |
| Ree                       |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Rosse woelmuis            |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Steenmarter               |            | x  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (x4) |
| Tweekleurige bosspitsmuis |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  |    | x  | x  | x  | x    |
| Veldmuis                  |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Vos                       |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Wezel                     |            |    | x  | x  |    |    | x* |    | x  |    |    |    | x    |
| Wild zwijn                |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | x  |      |
| Woelrat                   |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |