

Nota van Inlichtingen 2

Onderhoud Openbare Verlichting, VRI en Sportveldverlichting

22-5-2025

Voor akkoord:

B. Hamers
Afdelingshoofd Stadsbeheer

b.a.



26-05-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Mededeling
A	Vragen 76 en 102	Naar aanleiding van de onderstaande vragen 76 en 102 en het door de Opdrachtgever geformuleerde antwoord daarop, wordt een wijziging in de aanbesteding doorgevoerd. De OLC's en sensoren worden als optie/herziening opgenomen in het Beschrijvend Document. Als gevolg daarvan last OG tevens een derde vragenronde in. Het aangepaste Beschrijvend Document wordt bij de publicatie van de derde nota van inlichtingen gevoegd. Wij wijzen u er volledigheidshalve op dat Gegadigde tot drie dagen vóór datum inschrijving op straffe van verval van recht een kort geding kan starten naar aanleiding van vermeende onrechtmatigheden in de aanbestedingsprocedure en/ of de aanbestedingsstukken (inclusief eventueel onwelgevallige antwoorden in de Nota van Inlichtingen). Door in te schrijven wordt akkoord gegaan met alle aanbestedingsvoorwaarden waaronder ook alle eventueel onwelgevallige antwoorden in de Nota van Inlichtingen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	diverse besteksposten waaronder post 413010	U vraagt in diverse besteksposten waaronder post 413010 dat armaturen voorzien moeten worden van een D4I compliant OLC geschikt voor connectiviteit en gebruik op het Interact City platform van Signify. Ervanuitgaande dat dit niet bedoeld is om een leverancier voor te schrijven maar vanuit het perspectief dat het gewenste functionaliteit betreft- bedienen en beheren vanuit Interact - gaan wij er vanuit dat de standaard koppeling tussen systemen (TALQ) hiervoor voldoende is. Kunt u bevestigen dat het leveren van andere “merken” pucks wanneer die vanuit Interact te bedienen zijn, ook is toegestaan? Kunt u bevestigen dat hiervoor systemen gebaseerd dienen te zijn op de TALQ standaard? Is de opdrachtgever zich bewust dat hoewel deze koppeling zeker goed mogelijk is, er van beide partijen als zijnde ‘koppelpartners’ medewerking nodig is om deze connectie tot stand te brengen? Hoe is een inschrijver ervan verzekerd dat deze medewerking geleverd wordt door beide partijen? Wie is er in het geval van een koppeling verantwoordelijk voor eventuele kosten hiervan? Is de opdrachtgever bereid om voor de goede orde een aanvullende eis te stellen aan beide partijen (leverancier Interact City én andere leverancier om hun medewerking te verlenen aan het daadwerkelijk inbedrijfstellen van de koppeling?	Voor de beantwoording van deze vraag verwijst Opdrachtgever naar de beantwoording van vraag 102.
77	NVI vr 68	We verzoeken u de frequentie en grote van de bestelling op jaarbasis op te geven om de kosten gerelateerd aan deze werkzaamheden te kunnen begroten.	Deze armaturen worden over de contractperiode besteld en geplaatst. Het is derhalve goed in te schatten hoeveel dat gemiddeld is. Het plan is nog in wording en derhalve kan er geen concrete planning worden afgegeven.
78	NVI vr 11	Als u met uw antwoord op vraag 11 bedoelt te zeggen dat het BW op het punt van aansprakelijkheid in lijn is met de Aanbestedingswet is dat onjuist. Als het wel juist zou zijn zou daarmee in voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit (die van latere datum is dan de huidige versie van het BW) rekening mee zijn gehouden. Het BW gaat uit van onbeperkte aansprakelijkheid en dat is in de zin van de Aanbestedingswet per definitie disproportioneel. De afhankelijkheid van een rechter en/of het gevoel voor redelijkheid en billijkheid zijn geen beperkingen maar een tombola. Het vertrekpunt is dat de aansprakelijkheid niet onbeperkt is en dat de gemeente dient te handelen met inachtneming van de aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit. Het verzoek is om een redelijke beperking van aansprakelijkheid op te nemen. Dat doen opdrachtgevers als RWS en het Rijksvastgoedbedrijf om deze reden ook. Wij kunnen u desgevraagd voorzien van voorbeelden.	De aansprakelijkheid van raamcontractant is per deelopdracht beperkt tot een bedrag van maximaal 3 maal de opdrachtwaarde van de deelopdracht, met een maximum van 2,5 miljoen euro. Ingeval van schade, veroorzaakt door opzet of grove schuld is raamcontractant onbeperkt aansprakelijk voor alle schade, zowel direct als indirect, die opdrachtgever daardoor lijdt.

79	NVI 6,7 en 9	Vraag 6, 7 en 9: De relevante jurisprudentie van het HvJEU gaat nadrukkelijk over raamovereenkomsten en de verplichting om de waarde van een raamovereenkomst alsook, indien mogelijk (en dat is hier het geval) van de daaronder te verstrekken deelopdrachten te vermelden in de aankondiging van de aanbesteding. Wanneer gegadigden die bedragen kunnen ontlene aan de aanbestedingstukken wordt de aanbestedende dienst daarmee gered. Wat u echter doet is dat u de deur openzet naar uitholling van de raamovereenkomst en dat is uitdrukkelijk verboden. Bij de vorige aanbesteding bevestigde u daarop dat u dat voornemen tot uitholling niet had. Wilt u dat nu ook doen?	Het voornemen tot uitholling is zeker niet de intentie van de Opdrachtgever.
80	Leidraad 5.2.1.2 K3 Beschikbaarheid gekwalificeerd personeel en middelen.	Kunt u beide teams definiëren. Bedoeld u projectteam en uitvoerend team?	Bedoeld wordt enerzijds een projectteam dat de projecten voor de afdeling VPR en incidenteel voor Stadsbeheer uitvoert en anderzijds een team voor het correctieve/curatieve en preventieve onderhoud van Stadsbeheer.
81	Leidraad 5.2.1.2 K3 Beschikbaarheid gekwalificeerd personeel en middelen.	Kunt u de grootschalige vervanging definiëren?	Met grootschalige vervanging is de vervanging van met name armaturen door led-varianten bedoeld zoals gedefinieerd in paragraaf 2.2.2 van het Beschrijvend Document.
82	Leidraad 5.2.1.2 K3 Beschikbaarheid gekwalificeerd personeel en middelen.	Kunt u definiëren wat u verstaat onder onverzienne omstandigheden ten aanzien van de opgaven?	Dat zijn de risico's en beheersmaatregelen die u voorziet in het ter beschikking stellen van gekwalificeerd personeel en middelen.
83	NVI vr 35	Ter verduidelijking: Behoren de kosten voor het 5-jaars abonnement voor connectiviteit en gebruik op het InterAct City platform van Signify naar aanleiding van het gegeven antwoord op vraag 35 wel of niet opgenomen te worden in bestekpost 413010?	BP413010 vervalt, zie vraag 76.
84	Leidraad 5.2.1.2 K3 Beschikbaarheid gekwalificeerd personeel en middelen.	De inschrijver dient de uitwerking van criterium K3 van maximaal twee pagina's (lettertype Calibri, lettergrootte 9, regelafstand 1.15) toe te voegen aan de inschrijving en te uploaden in het aanbestedingsplatform. De beloftenlijst dient als bijlage te worden bijgevoegd. Zou de regelafstand wat kleiner mogen? Standaard wordt een regelafstand van 1 gebruikt.	Dat is toegestaan.
85	NVI 51	Ondanks dat het niet het uitgangspunt is, willen we u toch graag verzoeken om de aanbestedingsdatum met minimaal 4 weken op te schuiven. In de aanbestedingsperiode vallen zowel de meivakantie als de periode rondom Hemelvaart. Onze sleutelfunctionarissen zijn in deze periode met vakantie. Zou de aanbesteding om deze reden toch met 4 weken verlengd kunnen worden?	De Inschrijfdatum wordt doorgeschoven naar 23 juni 2025. Dit wordt aangepast in Tendered. Tevens wordt nog een derde inlichtingenronde ingevoegd.
86	Bestek deel III artikel 01.02.01	Voor de uitvoering van deelopdrachten dient de opdrachtnemer materialen te bestellen. Deze kunnen pas worden afgeleverd met de opdrachtgever nadat deze zijn geïnstalleerd en opgeleverd. Dit resulteert in een aanzienlijk deel voorfinanciering. Dit heeft grote invloed op het werkkapitaal van de opdrachtnemer. Wij willen u verzoeken om mee te denken om de cash-flow van de opdrachtnemer zo veel als mogelijk neutraal te houden voor het projecten deel. Wij stellen voor om bij ontvangst van de deelopdracht 40% van de deelopdracht betaalbaar te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst begrijpt uw verzoek en gaat er als volgt in mee. Bij een deelopdracht kunnen 50% van de waarde van het materiaal in rekening gebracht worden als een opdracht tot levering van deze materialen overlegt kan worden. Indien de opdrachtgever dit wenst, dan kan gevraagd worden om een B-formulier voor de overdracht van geleverde materialen, de opdrachtnemer moet hieraan meewerken.
87	Besteksposten 340110 en 340120	Bij de posten 340110, 340120 staat vermeld dat die masten niet direct toegankelijk is voor een vrachtwagen, hoogwerker of montagebus. De vraag is dan hoe moeten die masten dan worden opgezet? Daar heb je echt een kraanwagen/rupskraan voor nodig? Kunt u verduidelijken wat u bedoelt?	Er kunnen situaties voorkomen dat de bereikbaarheid een extra uitdaging is, echter zijn hier ook oplossingen voor, zoals bijv. een "masthefsysteem" waarmee je in staat zijn om zonder probleem en over nieuw aangelegde (kunst)gras velden te rijden.
88	Bestek	In de 1e Nota van Inlichtingen zijn enkele besteksposten vervallen. Wij verzoeken u om een aangepast bestek ter beschikking te stellen.	Ja, zoals eerder gemeld wordt een aangepast bestek ter beschikking gesteld na het beantwoorden van deze tweede nota.
89	Besteksposten 421	U vraagt hier een korting te geven op een fictieve prijs. Een onlosmakend onderdeel van de prijs van een lamp is de wettelijke verwijderingsbijdrage. Hier wordt geen korting op gegeven door de leveranciers. Wij verzoeken u een bestekspost toe te voegen zodat de inschrijvers de wettelijke verwijderingsbijdrage voor lampen kan verrekenen.	BP 455020 Verwijderingsbijdrage lamp toegevoegd
90	Besteksposten 410 t/m 413	U vraagt hier een korting te geven op een fictieve prijs. Een onlosmakend onderdeel van de prijs van een armatuur is de wettelijke verwijderingsbijdrage. Hier wordt geen korting op gegeven door de leveranciers. Wij verzoeken u een bestekspost toe te voegen zodat de inschrijvers de wettelijke verwijderingsbijdrage voor armaturen kan verrekenen.	BP 455010 Verwijderingsbijdrage armatuur toegevoegd
91	Bestekspost 354030	In de bestekspost geeft u aan dat er om de twee meter een kabelzegel aangebracht dient te worden. De hoeveelheid ter inlichting geeft echter aan dat er om de meter een zegel aangebracht dient te worden. Dient de hoeveelheid te leveren kabelzegels niet 80 stuks te zijn i.p.v. 160 stuks?	BP354040 wordt BP354030, BP354020 en BP354030 (nieuw nummer) worden aangepast zodat de aantallen overeenkomen met een kabelzegel om de 2 meter. 160 stuks wordt 80 stuks.

92	Bestekspost 354020	In de bestekspost geeft u aan dat er om de twee meter een kabelzegel aangebracht dient te worden. De hoeveelheid ter inlichting geeft echter aan dat er om de meter een zegel aangebracht dient te worden. Dient de hoeveelheid te leveren kabelzegels niet 80 stuks te zijn i.p.v. 160 stuks?	BP354040 wordt BP354030, BP354020 en BP354030 (nieuw nummer) worden aangepast zodat de aantallen overeenkomen met een kabelzegel om de 2 meter. 160 stuks wordt 80 stuks.
93	Bestekspost 314130	Is de hoeveelheid te leveren zand correct? 1m3 per lichtmast lijkt te veel.	BP 314130 aangepast naar 1,96m3 voor 40 masten, 0,049m3 per mast.
94	Bestek	In artikel 01.14.09 worden aantallen genoemd m.b.t. voorraadbeheer, in artikel 01.14.10 en 01.14.11 wordt eveneens melding gemaakt van materialen die de inschrijver op voorraad dient te nemen/houden. De inschrijver heeft op dit ogenblik geen enkel zicht van de vierkante meters die de opdrachtgever benodigd heeft voor het laten opslaan van materialen bij de aannemer. Wij vragen u te verduidelijken hoeveel m2 de opdrachtgever nodig heeft voor zowel de opslag van materialen buiten alsmede de opslag van materialen binnen.	Bepaling 01.14.11 betreffende de opslag van materialen voor projecten is ook voor de Opdrachtgever nog een inschatting. Bij een evenredige verdeling van de renovatie werkzaamheden kunt u uitgaan van extra opslagcapaciteit voor 100 masten en armaturen. Dit bovenop de aantallen genoemd in 01.14.09. Lichtpunthoogte is nog onbekend.
95	Aanbestedingsleidraad	I.v.m. de meivakantie en de feestdagen welke in de periode voor inschrijving vallen, willen wij u verzoeken om de inschrijfdatum uit te stellen tot 20 juni 2025.	De Inschrijfdatum wordt doorgeschoven naar 23 juni 2025. Dit wordt aangepast in Tendermed. Tevens wordt nog een derde inlichtingenronde ingevoegd.
96	2.1 Algemene gegevens / 06 Transparantie, gelijkheid en objectiviteit / ALTERNATIEF / Masten	LCA waarde: Welke rekenmethode dient er te worden aangehouden indien er een drempelwaarde wordt geeist om te komen tot een éénduidig vergelijk?	De bullet "LCA waarde" komt te vervallen.
97	2.1 Algemene gegevens / 06 Transparantie, gelijkheid en objectiviteit / ALTERNATIEF / Masten	LCA waarde: Wil men aangetoond zien worden dat producten aan een drempelwaarde voldoen, zouden we deze drempelwaarde per product willen weten. Kan u daarin voorzien?	zie vraag 96
98	2.1 Algemene gegevens / 06 Transparantie, gelijkheid en objectiviteit / ALTERNATIEF / Masten	LCA waarde: Aangezien verder niet omschreven staat waar de LCA waarde aan moet voldoen, gaan wij ervan uit dat men puur het bestaan van LCA methode aangetoond wil zien. Dit kan wellicht middels een Environmental Product Declaration (EPD). Is dit akkoord?	zie vraag 96
99	2.1 Algemene gegevens / 06 Transparantie, gelijkheid en objectiviteit / ALTERNATIEF / Masten	Sterkte berekeningen: Welke eisen gelden er op gebied van sterkteberekening en met welk maatgevend armatuur kan de sterkteberekening worden uitgevoerd?	Alle masten moeten voldoen aan de NEN-EN 40 waarbij de juiste parameters die van toepassing zijn in Eindhoven moeten worden meegenomen (o.a. windgebied). De maatgevende armaturen zijn: - kleiner of gelijk aan 4m masten: Armatuur <= 15kg- 0.3m2 - gelijk aan 6m tot kleiner dan 8m masten: Reclamebak 1050x1050 gewicht 40Kg onderzijde op 4.6 mtr excentrisch, Armatuur <=16kg- 0.2m2, Uithouder 1000mm of 1500mm. - groter of gelijk aan 8m masten: Reclamebak 1250x1250 gewicht 50Kg onderzijde op 5.7 mtr excentrisch, Armatuur <=22kg- 0.2m2, Uithouder 1000mm of 1500mm. Zie de bepalingen 34 16 02 en 34 16 03.
100	Bestekspost 123040	U vraagt hier om een toeslag op te geven, u geeft echter niet aan waarop die toeslag berekend dient te worden. De verwijzing voor de toeslag ontbreekt in deze bestekspost.	Correct, de toeslag mag berekend worden op BP123030
101	Artikel 34.32.05, lid 04	U verwijst in dit lid naar lid 04. Deze verwijzing is onjuist, verzoek om deze verwijzing aan te passen.	34.32.05, lid 4: "Deze extra ... in lid 04." komt te vervallen.

In het antwoord op vraag met referentie 31 uit NvI geeft de gemeente aan dat het niet gebruikelijk is een product voor te schrijven, maar dat zij hiertoe 'genoodzaakt' is op basis van de keuze voor het Interact platform in het verleden en dat dit niet met andere OLC's kan communiceren.

Aangezien het Interact platform over externe API's beschikt en tevens is gecertificeerd op basis van het TALQ protocol kunnen ook andere systemen de OLC's aansturen die momenteel uitsluitend via Interact worden aangestuurd, waardoor reeds aanwezige Signify OLC's en nieuw te plaatsen OLC's van andere leveranciers in samenhang kunnen worden aangestuurd met een enkel systeem, onder andere TALQ gecertificeerde systemen. Dit zou hierdoor geen reden kunnen zijn voor opdrachtgever om de keuze van nieuw te plaatsen OLC's te beperken tot specifieke Signify OLC's.

Overigens is het aantal nieuw te plaatsen OLC's met 20.000 stuks vele malen hoger dan het aantal reeds aanwezige OLC's (schatting: circa 8.000) waardoor de historische keuze voor de bestaande kleinere aantallen die deels vervangen zullen worden niet dwingend kan zijn voor de keuze van nieuw te plaatsen OLC's.

Verder geeft de gemeente aan (Beschrijvend document, artikel 5.2.2.1) dat armaturen, lampen en een aantal onderdelen voor de openbare verlichting niet als leverpost in de bestekken zijn opgenomen. Dit om de actuele technieken in LED en tariefstelling in de markt te kunnen volgen.

Als er één onderdeel is waarop dit argument (voortschrijdende techniek, tariefsontwikkeling) van toepassing is, dan zijn het wel OLC's, dus deze zouden op dezelfde wijze moeten worden behandeld en niet als leverpost worden opgenomen.

Wij verzoeken derhalve om post 4130 'OLC's' alsmede post 4131 'Sensoren' uit de Raamovereenkomst Onderhoud OVL, VRI en SVV 2025 te laten vervallen en deze artikelen net als de armaturen via een aparte leverovereenkomst aan de opdrachtnemer ter beschikking te stellen, zodat wordt voldaan aan artikel 2.76, lid 4 Aw 2012.

Indien opdrachtgever er toch voor kiest om de levering van gespecificeerde OLC's binnen het bestek te behouden verzoeken wij om gedetailleerd toe te lichten waarom het uitsluitend kunnen aansturen van nieuw te plaatsen OLC's met het Interact platform deze dwingende keuze rechtvaardigt binnen het kader van artikel 2.76, lid 4 Aw 2012, en hoe het aansturing via een interoperabel platform waarmee zowel OLC's van Signify als OLC's van derden kunnen worden aangestuurd, in het nadeel van de gemeente kan zijn, terwijl dit de keuzevrijheid van de gemeente vergroot en een vendor lock-in tegengaat en zelfs opheft.

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het schrappen van bestekspostnummers 4130 'OLC's', 413010, 4131 'Sensoren' en 413110. Bij het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen wordt een herziene inschrijfstaat en Beschrijvend Document opgenomen. De betreffende onderdelen worden als optie (herzieningsclausule) meegenomen zodat leverancier gelegenheid heeft de compatibiliteit aan te tonen.

Optie/ herziening

De gemeente Eindhoven behoudt zich het recht voor om onder de raamovereenkomst tevens een OLC en Sensor af te nemen (leveren, aanbrengen tijdens plaatsen armatuur, aansluiten en bedrijfsklaar opleveren). Voorwaarde voor het invoeren van deze optie is dat naar het oordeel van de gemeente de door opdrachtnemer te offereën prijs marktconform is en opdrachtnemer genoegzaam aantoont dat de OLC en Sensor compatibel is en/of gelijkwaardig is, of te maken is met de bestaande systemen* en platforms* van de gemeente Eindhoven met inachtneming van aanwezige functionaliteiten en het niet leidt tot (extra) bedrijfsrisico's (storingen/ privacy/ security (risicovolle derde landen). De gemeente raamt 20.000 OLC's en 80 Sensoren af te nemen (met voor de OLC's een maximum van 30.000 stuks en voor de Sensoren een maximum van 120 stuks). De gemeente behoudt zich het recht de optie niet af te nemen bij opdrachtnemer en op andere wijze in de eventuele behoefte te voorzien (geen exclusiviteit).

*De gemeente Eindhoven gaat binnen de kaders van wat wettelijk toegestaan is, aan huidige partner verzoeken medewerking te verlenen, mocht dit onverhoopt niet lukken dan kan de gemeente Eindhoven besluiten ook een nieuw systeem/ platform aan deze optie toe te voegen.