

Nota van Inlichtingen 2:

Onderhoud Blusmiddelen, Noodverlichting & EHBO-middelen, OOO

Bijlage 1 Programma van Eisen

Nr.	Eis	Vraag	Antwoord
1.	E1	Deze norm is zeer ruim geformuleerd en we nemen aan dat deze eis een samenvatting is van de wens die in par. 2.2 beschrijvend document onder 'uitvoering van preventief onderhoud' staat opgenomen. Begrijpen wij dit correct?	Deze eis tweeledig; 1) De dienstverlening die Opdrachtnemer aanbiedt dient in overeenstemming te zijn met alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving. 2) De Opdrachtnemer moet er, door uitvoering van het preventief onderhoud, voor zorgen dat Veiligheidsmiddelen bij OOO blijven voldoen aan de gelende wet- en regelgeving.
2.	E6	Deze garantie achten wij niet redelijk. Als Opdrachtnemer op verzoek van OOO persoonsgegevens verwerkt, dan dient er een verwerkingsovereenkomst opgesteld te worden. Dit is de verantwoordelijkheid van beide partijen en OOO kan dit niet eenzijdig bij Opdrachtnemer neerleggen. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord? Voor de goede orde: Opdrachtnemer is dan nog steeds gehouden aan haar wettelijke verplichtingen om persoonsgegevens correct te verwerken.	Nee, niet akkoord. OOO ziet niet in waarom zij niet van een Opdrachtnemer mag eisen dat bij een situatie waarbij Opdrachtnemer te kwalificeren is als 'verwerker' de verwerking dient plaats te vinden in overeenstemming met de AVG. Partijen kunnen in dit geval inderdaad ook een Verwerkersovereenkomst overeenkomen.

3.	E25	Kunt u ook bevestigen dat een VOG conform de AVG door u verwerkt wordt en dat deze niet onnodig opgeslagen wordt of langer bewaard dan strikt noodzakelijk?	Ja, dat wordt bevestigd. OOO zal VOG's van Opdrachtnemer niet bewaren, maar de Opdrachtnemer moet deze alleen kunnen 'tonen' op verzoek van OOO.
----	-----	---	--

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Nr.	Artikel	Vraag	Antwoord
4.	Algemeen	Gelet op de aard van de overeenkomst (o.a. levering van goederen), stellen wij voor om onze verkoopvoorwaarden aanvullend van toepassing te verklaren voor zover dat de levering van goederen betreft. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. OOO accepteert geen eigen voorwaarden van Inschrijvers.
5.	3	Uit artikel 3 ARVODI 2025 volgt o.a. dat de Diensten geschikt moeten zijn voor het beoogde gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit. Dit is een resultaatsverplichting die in de meeste gevallen geheel afhankelijk is van wijze waarop de Opdrachtgever het beoogde gebruik omschrijft. Dit is niet altijd duidelijk (en vaak niet onderhandelbaar) en wij verzoeken u dit deel van artikel buiten toepassing te laten. Deze omschrijving past immers ook meer bij een garantie die normaal gesproken bij de levering van zaken wordt geëist. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, niet akkoord. Garantievoorwaarden met betrekking tot de levering van nieuwe Veiligheidsmiddelen zijn opgenomen in het Programma van Eisen, zie Eis E39.
6.	13	Artikel 13.2 ARVODI-2025 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag	Het is een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om te borgen dat alle medewerkers die werkzaamheden op locatie van

		rekening mee. Bent u van plan deze verklaringen op te vragen? Kunt u ook bevestigen dat een VOG conform de AVG door u verwerkt wordt en dat deze niet onnodig opgeslagen wordt of langer bewaard dan strikt noodzakelijk?	OOZ uitvoeren beschikken over een geldige VOG, zie hiervoor eis E25. Daarnaast verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 4 van deze Nota van Inlichtingen.
7.	17	Conform artikel 17 ARVODI-2025 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?	Nee, mag komen te vervallen.
8.	18	Uit artikel 18.1 ARVODI 2025 volgt een verplichting van Opdrachtnemer om maatregelen te nemen ter voorkoming van (verdere) vertraging. Uit lid 2 volgt dat Opdrachtgever instemming moet verlenen voor de maatregelen. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer geen maatregelen hoeft te nemen voordat Opdrachtgever daarmee instemt? Overigens merken wij op dat het voor de hand ligt dat Opdrachtnemer uit eigen initiatief maatregelen neemt als de vertraging aan Opdrachtnemer te wijten is, en geen maatregelen neemt als vertraging de Opdrachtnemer niet te verwijten is (tenzij ingeval het laatste een geringe inspanning (verdere) vertraging kan voorkomen).	Wij kunnen ons vinden in uw voorstel dat een Opdrachtnemer proactief maatregelen mag nemen indien de vertraging aan Opdrachtnemer te wijten is. Indien de vertraging aan Opdrachtgever te wijten is, zullen partijen eerst met elkaar in gesprek treden.

Bijlage 4A Overeenkomst

Nr.	Artikel	Vraag	Antwoord
9.	2.1 & 2.2	Is er voor Opdrachtnemer wel de mogelijkheid om na de initiële looptijd tussentijds te beëindigen?	OOZ is bereid om overeen te komen dat de Opdrachtnemer mag besluiten om geen gebruik te maken van een verlengingsoptie. Daarbij geldt echter wel een opzegtermijn van minimaal 12 maanden voor de Opdrachtnemer. OOO moet dan immers de gelegenheid krijgen om een nieuwe aanbestedingsprocedure voor te bereiden.
10.	5.4	Opdrachtnemer acht het onredelijk dat in artikel 20.2 ARVODI 2025 ziekte van personeel, als het om vergelijkbare situaties als COVID-19 gaat, grondstoffentekort en transportproblemen per definitie niet onder 'overmacht' vallen. Bent u bereid af te wijken van artikel 20.2 t.a.v. de bovengenoemde punten?	OOZ is bereid om overeen te komen dat er wel sprake kan zijn van overmacht bij situaties die veroorzaakt zijn door een wereldwijde pandemie. Opdrachtnemer dient echter wel aan te tonen dat er een verband is tussen de wereldwijde pandemie en problemen omtrent de uitvoering van de Overeenkomst.
11.	5.6	Als er sprake is van ontbinding, wil dat niet zeggen dat opdrachtnemer alle betalingen moet terugbetalen (zeker niet als opdrachtnemer ontbindt). Tegenover deugdelijk verrichtte werkzaamheden dient een vergoeding te staan. Wij stellen voor dit artikel te verwijderen zodat artt. 6:271 en 6:272 BW blijven gelden.	Opdrachtgever vergoed uiteraard de diensten en/of leveringen die reeds door Opdrachtnemer zijn uitgevoerd. Eventuele betalingen die Opdrachtnemer al heeft ontvangen voor nog uit te voeren diensten en/of leveringen moeten terugbetaald worden door Opdrachtnemer, in overeenstemming met artikel 5.6.

12.	6.2 & 6.3	Uit artikel 6.2 en 6.3 volgt dat de aansprakelijkheid ruimer is, dan op basis van art. 19 van de ARVODI 2025. Dit lijkt ons onnodig en niet proportioneel. Bent u bereid om art. 6.2 en 6.3 uit de overeenkomst te verwijderen?	OOZ is bereid om voor de beperking van de aansprakelijkheid aan te sluiten bij artikel 19.2 van de ARVODI 2025. Dit zal aangepast worden in de uiteindelijke Overeenkomst.
-----	-----------	---	--

Bijlage 4B Wachtkamerovereenkomst

Nr.	Artikel	Vraag	Antwoord
13.	1.3	Wij begrijpen dat bij het invoeren van de wachtkamerovereenkomst de exacte contractuele positie van opdrachtnemer I overgenomen moet worden. Dat zou inhouden dat opdrachtnemer II de oorspronkelijke aanbieding van opdrachtnemer I zou moeten overnemen? Dat lijkt ons niet correct. Opdrachtnemer II kan zich mogelijk niet verbinden aan deze afspraken. Kunt u dit toelichten? Als dit wel de bedoeling is, dan verzoeken wij opdrachtgever om in de wachtkamerovereenkomst op te nemen dat Opdrachtnemer II niet verplicht is de contractuele positie van opdrachtnemer I over te nemen.	Wij zien in dat er bij u verwarring is ontstaan omtrent de werking van artikel 1.3 van de Wachtkamerovereenkomst. Het is uiteraard niet de bedoeling dat Opdrachtnemer II de afspraken vanuit de inschrijving van Opdrachtnemer I overneemt. Er wordt simpelweg een nieuwe Overeenkomst gesloten met Opdrachtnemer II, op basis van de Inschrijving die Opdrachtnemer II ingediend heeft. De laatste zin van artikel 1.3 wordt aangepast naar: <i>“Er wordt in dat geval een Overeenkomst met Opdrachtnemer II gesloten. De Overeenkomst wordt gesloten in overeenstemming met de</i>

			<i>Aanbestedingsdocumentatie en de door Opdrachtnemer II aangeboden inschrijving.”</i>
--	--	--	--

Bijlage 5 Prijzenblad

Nr.	Vraag	Antwoord
14.	Vraag 27 NVI 1: Vervolgvrage: Wij merken hierbij op dat dit betekent dat er blussers met PFAS bij u in gebruik blijven die aantoonbaar niet duurzaam zijn. Daarnaast geldt dat PFAS-houdende vulling steeds minder tot zelfs niet meer leverbaar is, waardoor er bij inschrijvingen geen eerlijk en gelijkwaardig vergelijk kan worden gemaakt. Kunt u aangeven hoe u met dit punt wilt omgaan, zodat er toch sprake kan zijn van een eerlijke en duurzame vergelijking tussen de inschrijvingen?	OOZ is het niet met u eens dat er geen sprake is van een eerlijke en gelijkwaardige vergelijking van Inschrijvingen. In het antwoord op vraag 19 van de 1^e Nota van Inlichtingen is reeds aangegeven dat nieuwe blussers uitsluitend PFAS-vrij (fluor-vrij) moeten zijn. OOZ wil echter niet dat PFAS-houdende blussers vroegtijdig vervangen worden wanneer dit niet nog wettelijk vereist is. Indien Opdrachtnemer deze PFAS-houdende blussers niet kan onderhouden, dient u daar rekening mee te houden binnen uw eigen prijsstelling voor het preventief onderhoud. Zoals aangegeven mogen er geen meerkosten aan OOZ doorbelast worden voor het vroegtijdig omruilen van PFAS-houdende blusmiddelen.