

Nr. Paragraaf	Vraag	Beantwoording
1	NFIR BV is onderdeel van Intermax BV. NFIR heeft in haar korte bestaan al wel ISO 27001 en 9001 verworven. ISO 14001 is een doelstelling en wel in het bezit van Intermax BV. Is het acceptabel dat wij inschrijven met de ISO verklaring van Intermax met de toezegging dat we deze binnen de looptijd van de tender ook zelf gaan verwerven?	De eis ISO14001 is abusievelijk blijven staan uit het sjabloon en dient te vervallen
2 E33	E33: De aanbieder maakt een onderscheidt tussen Hoge en Kritieke alerts. De kritieke alerts hebben in onze ogen een hogere prioriteit en kunnen we voldoen aan de 30 minuten criteria. Echter voor de "hoge" alerts wordt een andere afhandelingsperiode gehanteerd. Is Buch het ermee eens dat er een onderscheidt is tussen Hoog en Kritieke alerts? zoja kunt u deze apart definiëren en dit in relatie met de contacterings tijd weergeven?	De aanbestedende dienst begrijpt dat dit onderscheid gemaakt kan worden en stemt in met melding van kritieke meldingen binnen 30 minuten en hoge meldingen binnen 1 uur. Criteria voor hoge en kritieke alerts zullen na gunning nader worden afgestemd.
3 E34	E34: Bent u het eens dat deze eis van toepassing is voor ""alleen"" kritieke alerts?"	Ja
4 2.2	De gestelde 5% SROI is vrij hoog voor de totaalwaarde van de opdracht. Vooral gezien vanuit de rol van reseller /implementatie partner waarbij de daadwerkelijke software ingekocht wordt bij een software vendor. Gezien de opdrachtwaarde en complexiteit van de werkzaamheden van de opdracht willen wij u vragen deze opdracht vrij te stellen van de SROI opgave danwel de gestelde 5% naar beneden bij te stellen.	De SROI bepaling wordt naar beneden bijgesteld tot 2%
5 2.2	Geldt de 5% voor nieuwe investeringen in social return of gelden bestaande investeringen ook ?	De SROI bepaling wordt naar beneden bijgesteld tot 2%
6 2.1	In de opdrachtschrijving vraagt u om plaatsing van Honeypots. Dit is een eis die wij niet vaak in samenhang met de vraag voor een SOC/SIEM zien in de markt. Kan werkorganisatie BUCH aangeven wat met deze invulling denken af te vangen een aangeven waarom?	Honeypots ondersteunen de detectie van inbreuken.
7 5.4.1	Onze organisatie beschikt over een eigen kwaliteitsmanagementsysteem waarin de maatregelen zijn opgenomen die wij treffen om de kwaliteit van onze dienstverlening te waarborgen en te controleren. Kan de beschrijving van dit systeem worden geaccepteerd als gelijkwaardig alternatief voor de gestelde geschiktheidseis inzake ISO 9001-certificering? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Op basis van deze informatie kunnen wij niet vaststellen of uw eigen kwaliteitsmanagementsysteem aantoonbaar gelijkwaardig is aan de gestelde ISO 9001. Als u kunt aantonen dat uw kwaliteitsmanagementsysteem aantoonbaar gelijkwaardig is aan een ISO 9001 is dat toegestaan. Deze bewijslast ligt bij u tijdens de verificatie na inschrijving. Indien niet adequaat kan worden bewezen dat uw systeem gelijkwaardig is leidt dit tot uitsluiting van de aanbesteding.
8 5.4.2	In de aanbestedingsstukken wordt vereist dat de inschrijver beschikt over een geldige ISO 27001-certificering, inclusief een actuele Verklaring van Toepasselijkheid. Wij begrijpen dat Opdrachtgever veel waarde hecht aan de procesmatige inrichting en toetsbaarheid van informatiebeveiliging. Onze organisatie beschikt (nog) niet over een ISO 27001-certificering, maar heeft dit opgenomen op de roadmap. Voor onze huidige opdrachtgevers volstaat onze onafhankelijke SOC 2 Type II-verklaring als aantoonbaar bewijs van een geborgd en gecontroleerd informatiebeveiligingsproces. Kunt u bevestigen of een actuele SOC 2 Type II-verklaring volstaat als gelijkwaardig alternatief voor de gestelde geschiktheidseis? Indien dit niet het geval is, zouden wij het op prijs stellen indien u een gemotiveerde toelichting kunt geven.	Een SOC2 type II verklaring volstaat, indien daarin de van toepassing zijnde beheersmaatregelen uit ISO27001 naar het oordeel van de aanbestedende dienst voldoende zijn afgedekt. U levert bij uw inschrijving ook een tabel aan, waarin deze verwijzingen zijn opgenomen. U dient dan binnen 1/2 jaar na eventuele gunning een geldig ISO27001 certificaat met de bijbehorende Verklaring van Toepasselijkheid te overleggen.
9 3.10	In de leidraad wordt eenmaal verwezen naar het overleggen van een geldig ISO 14001-certificaat, of een vergelijkbaar bewijsmiddel of dossier. Deze vereiste lijkt echter niet te zijn opgenomen als formele geschiktheidseis en komt ook niet terug in het programma van eisen. Kunt u bevestigen of dit document daadwerkelijk vereist is? Indien dit het geval is, zouden wij u willen verzoeken dit aan te passen naar een wens dan wel toe te lichten op welke alternatieve wijze hieraan kan worden voldaan.	De eis ISO14001 is abusievelijk blijven staan uit het sjabloon en dient te vervallen
10 2.1	De leidraad beschrijft (pagina 7) “Op basis van onze raming gaan we uit van een maximale waarde van 1.000.000,-- Euro bij maximale verlenging.” De leidraad beschrijft ook (pagina 31) “Voor deze aanbesteding geldt voor de inschrijfprijs (implementatiekosten plus drie maal jaarlijkse kosten) een ondergrens van 125.000 Euro en een bovengrens van 275.000 Euro”. Dit lijkt tegenstrijdig omdat 1.000.000 / 9 jaar = €111.111 en 275.000 / 3 jaar = €91.667. Kunnen jullie dit verduidelijken en aangeven of dit gaat om een raming of plafondbedrag?	De aanbesteding betreft een raamovereenkomst. Op basis van het aanbestedingsrecht moet daarbij een maximale waarde worden aangegeven, rekening houdend met <i>eventuele een hogere afname</i> dan op dit moment voorzien. Dit staat op pagina 7. Op pagina 31 treft u de onder- en bovengrens aan voor de inschrijving op basis van de <i>huidige</i> omvang van de te bewaken ICT infrastructuur.
11 7.1	Voor het plan van aanpak verzoeken wij u vriendelijk of een A3 Excel-pagina geaccepteerd kan worden voor het uitwerken van de planning. Dit formaat verbetert de leesbaarheid en stelt ons in staat de informatie overzichtelijker en duidelijker te presenteren dan in een Word-document.	Ja, dat kan worden geaccepteerd. U dient zich te houden aan het aangegeven aantal pagina's A4. Eén pagina A3 komt daarbij overeen met twee pagina's A4.
12	2,1 Met onze ervaring voor het leveren van SOC/SIEM-diensten in de publieke sector lijkt ons dat de maximale waarde onvoldoende is. Een bedrag rond 2 miljoen lijkt ons meer realistisch. Heeft u mogelijkheid tot het verruimen van de begroting? Zo nee, bent u bereid om delen van de scope optioneel (zoals honeypots, vulnerability monitoring) te maken en daarmee buiten de inschrijfprijs te laten?	Nee, er is geen mogelijkheid tot verruimen van de begroting en geen mogelijkheid om delen van de scope optioneel te maken.

13	2,2 Het realiseren van (5%) social return in technisch complexe omgevingen waarbij gevraagd wordt om een hoog kennisniveau binnen een dienst, is lastig door beperkte geschikte kandidaten (screening en kennisniveau). Alternatieven zoals sociaal inkopen of stages zijn mogelijk, maar handhaving van 5% leidt waarschijnlijk tot hogere prijzen. Bent u bereid de social return te verlagen naar 2%?	Dat is akkoord, tevens mag de social return ook ingezet worden buiten de opdracht
14	3,8 Is er een maximaal aantal Inschrijvers dat wordt uitgenodigd voor de presentatie?	De beste drie inschrijvers tot dan worden uitgenodigd voor het geven van een presentatie.
15	3,1 Waarom vraagt u in het kader van de gevraagde dienstverlening om een ISO 14001 en niet om ISO27001? Dit lijkt niet conform paragraaf .4. Verplichte Bijlagen in TenderNed waar wel ISO27001 staat en niet ISO14001	De eis ISO14001 is abusievelijk blijven staan uit het sjabloon en dient te vervallen
16	4,4 Inschrijver heeft het beleid om Verklaring van Toepasselijkheid niet te delen omdat daar te veel bedrijfsgevoelige informatie in staat. Gaat u akkoord met een SOC2 Type II rapport welke gedeeld wordt na gunning?	De Verklaring van Toepasselijkheid is vereist bij een ISO27001 certificaat.
17 E6	Staat u een Engelstalige MDR-dienstverlening (24/7 eyes on glass monitoring vanuit een EER-land) toe. Om duidelijke communicatie te waarborgen, zijn tijdens werkdagen Nederlandstalige aanspreekpunten beschikbaar zijn, wordt er een (technisch) accountmanager of service lead in het Nederlands toegewezen, en tactische en strategische overleggen, inclusief rapportages, zijn in het Nederlands. Dit zorgt ook bij (kritieke) incidenten voor heldere en effectieve communicatie. Kunt u hiermee akkoord gaan?	M.b.t. SOC2 Typell verklaring, zie beantwoording vraag 8 Alleen als u voldoet aan eis E6
18 E5	Staat u wel toe dat documenten die niet anders aangeleverd kan worden dan in het Engels omdat het een buitenlandse organisatie betreft (zoals uittreksel kamer van koophandel) in het Engels aangeleverd mag worden?	Ja. N.B. Dit geldt niet voor documenten mbt de implementatie en de dienstverlening.
19 E2-3	U geeft hier een opsomming van acceptatie criteria waaronder dat het interface met Topdesk is gerealiseerd en functioneel. Dit is vanuit Inschrijver vaak geen probleem maar vergt wel de nodige inregeling en actie vanuit Aanbestedende Dienst. Hoe kijkt Aanbestedende Dienst tegenaan als de vertraging niet bij Inschrijver ligt, ook in het kader van de gestelde eis om binnen 3 maanden opgeleverd moet zijn? Is bijvoorbeeld deel facturatie mogelijk?	U neemt de interface met Topdesk in uw Plan van Aanpak op. U kunt deze zodanig plannen, incl. de acties en capaciteit bij de aanbestedende dienst, dat deze tijdig is gerealiseerd. Het is vervolgens aan de inschrijver om de door u aangegeven capaciteit te leveren.
20 E22/37	Waarom is er een wens voor een vast SOC analist als Aanbestedende dienst al met E22 een vast contactpersoon heeft, bijvoorbeeld door een technische accountmanager? Een vast SOC analist is niet conform onze standaarddienst en is prijsopdrijvend (niet passend binnen het gestelde budget).	Eis E22 betreft de implementatie en acceptatie. Eis E37 betreft de operationele dienstverlening.
21 E63	Kunt u nader toelichten wat u hier verwacht? Wat bedoelt u met minimale maatwerk?	De eisen gaan dus over een andere fase/tijdstip
22 referentie	Klopt het dat deze bijlage getekend moet worden door een rechtsgeldig bevoegd persoon van Inschrijver? En mag dit digitaal ondertekend zijn?	We verwachten gebruik van mainstream feeds/diensten Dat klopt en is akkoord
23 prijzenblad	U geeft in de prijzenblad de mogelijkheid tot het prijzen op basis van assets of op basis van GB. De assets heeft u wel kunnen bepalen, bij GB moet Inschrijver zelf een schatting opgeven. Inschrijver kan op basis van haar ervaring wel iets aangeven maar dat is per inschrijver interpretabel. Om speelveld gelijk te houden en transparantie naar Aanbestedende dienst stellen wij voor om hier wel door dienst zelf een inschatting neer te zetten waarbij Inschrijver een staffel kan meegeven voor prijzen boven dit gebruik. Gaat u daarmee akkoord?	Neen
24 prijzenblad	U geeft in de prijzenblad de mogelijkheid tot het prijzen op basis van assets of op basis van GB. Onze SOC/SIEM/NDR dienstverlening is op basis GB per dag maar Vulnerability monitoring is op basis van assets. Wat is uw advies om het prijzenblad goed in te vullen?	U zult daar zelf een keuze in moeten maken. Het is voor de aanbestedende dienst niet mogelijk om aan te sluiten bij alle verschillende prijsmodellen van leveranciers.
25 Geheimhoudingsovereenkomst 2.5	Kunt u bevestigen dat artikel 2.5 van de Geheimhoudingsovereenkomst in deze niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Niet akkoord, het betreft een mechanisme om u aan de afspraken te houden.
26 Gibit 3.4	Het uitvoeren van een risico analyse en de daaraan verbondenesignaleerde risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen kunnen zeer divers zijn qua aard en omvang. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting van Leverancier om eventueelesignaleerde risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen te adresseren in het aanbod van Leverancier beperkt is tot die benodigde beheersmaatregelen die direct gerelateerd zijn aan de belangrijkste aspecten van de door Leverancier aangeboden dienstverlening voor zover zulks past binnen het kader waarin het aanbod van Leverancier dient te worden aangeleverd? Zo nee, kunt u toelichten op welke wijze u de risicoanalyse binnen dit aanbestedingskader dan verwacht van Leverancier?	Akkoord
27 Gibit 6.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor een juiste en tijdige implementatie van een ICT Prestatie voldoende, tijdige en kundige capaciteit (met de benodigde interne bevoegdheden) aan de zijde van Opdrachtgever tevens noodzakelijk is teneinde Leverancier in staat te stellen de door Leverancier aangeboden dienstverlening te kunnen implementeren? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Ja, voor zover u de vereiste capaciteit heeft beschreven in uw Plan van Aanpak.
28 Gibit 7.2 i	Kan Opdrachtgever kenbaar maken of en zo ja welke, Leverancier bij het aanbieden van de gevraagde dienstverlening te maken zal krijgen met benodigde afstemming en/of medewerking van derde partijen (niet zijnde de toeleverancier van Leverancier)?	De inschrijver zal te maken hebben met de interne IT-afdeling van de aanbestedende dienst en een leverancier aan wie de netwerkdienstverlening is uitbesteed. Medewerking van deze leverancier is de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst, voor zover u de benodigde capaciteit heeft beschreven in uw Plan van Aanpak
29 Gibit 8.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat tot het Overeengekomen Gebruik enkel behoort dat de ICT Presentatie voldoet aan de in de aanbestedingsdocumentatie genoemde normen, eisen en standaarden? Zo niet, kan Opdrachtgever aangeven welke (gemeentelijke) normen, eisen en standaarden gelet op het bepaalde in artikel 8.1 nog meer van toepassing zijn op deze Overeenkomst?	De kwaliteitsnormen GIBIT/gemeentelijke kwaliteitsnormen en de indien van toepassing in aanbesteding genoemde normen zijn van toepassing. Zie voor gemeentelijke kwaliteitsnormen: https://vng.nl/projecten/gibit

30 Gibit 8.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel gehouden is tot het uitvoeren van (keten)testen voor zover zulks volgt uit de door Leverancier in te leveren aanbieding en/of het door Opdrachtgever en de Leverancier op te stellen Implementatieplan? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Ja, zoals u dit beschrijft in uw Plan van Aanpak.
31 Gibit 9.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat - gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde dienstverlening - het bepaalde in artikel 9 tussen Partijen niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Wij gaan uit van een gedegen opgesteld implementatieplan.
32 Gibit 10.14	De van Leverancier gevraagde dienstverlening bestaat uit dienstverlening die Leverancier ook ten behoeve van derde partijen verricht, waarbij – mede om de kwaliteit van de dienstverlening te kunnen continueren – het van belang is dat Updates en Upgrades die vanuit Leverancier worden doorgevoerd niet optioneel zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat 10.14 in deze tussen Partijen niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever gemotiveerd toelichten waarom Leverancier deze mogelijkheid – gelet op de verzochte dienstverlening as-a-service – deze mogelijkheid wenst te hebben?	De voorwaarden gelden zoals beschreven in GIBIT 2023. "Het bepaalde in artikel 10.14 is niet van toepassing bij generieke Dienstverlening op Afstand die door Leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden, tenzij anders overeengekomen. Leverancier zal de Updates en Upgrades die downtime veroorzaken of invloed hebben op het gebruik van de ICT Prestatie wel steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen. Leverancier stelt voorts steeds over alle Updates en Upgrades actuele Documentatie beschikbaar (al dan niet via online portals of op andere gebruikelijke vindplaatsen)."
33 Gibit 11.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat tussen Partijen het facturatie- en betalingsschema zal gelden dat is opgenomen in de tussen Partijen te sluiten overeenkomst en dat de inhoud van artikel 11.2 in deze niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Conform artikel 2.1 van de conceptovereenkomst, prevaleert de overeenkomst boven de algemene (GIBIT 2023) voorwaarden.
34 Gibit 11.8	Leverancier merkt op dat er reeds een recenter peiljaar is gepubliceerd van de genoemde prijsindex (2021). Kunt u bevestigen dat het Leverancier zal zijn toegestaan om de DPI (2021=100) toe te passen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Akkoord
35 Gibit 11.9	Leverancier kan bij aanvang van de Overeenkomst niet voorzien in hoeverre de prijzen zullen worden aangepast. Gelet daarop, kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier daarmee gerechtigd is om aantoonbare prijsaanpassingen van diens technologypartners in rekening te brengen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	De voorwaarden gelden zoals beschreven in GIBIT 2023. "Leverancier is voorts gerechtigd de aantoonbare prijsstijging van Derden-programmatuur door te belasten, mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was. Indien de prijzen van Derdenprogrammatuur gedurende de looptijd van de Overeenkomst dalen, zal Leverancier voor Derdenprogrammatuur steeds slechts de actuele (verlaagde) prijs in rekening brengen."
36 Gibit 11.11	De dienstverlening van Leverancier is afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de wijze waarop het netwerk van Opdrachtgever is ingericht. Eenmaal per jaar peilen is daarmee geen passende maatstaf voor het bepalen van de vergoeding en/of de omvang van het gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat het Leverancier is toegestaan om in diens aanbieding uit te werken aan de hand van welke variabelen en op welke momenten een eventuele herberekening van de verschuldigde vergoeding zal plaatsvinden?	Conform artikel 17.1 van de conceptovereenkomst "De facturatie vindt maandelijks na acceptatie plaats op basis van de op de 15e dag van de maand aangesloten assets en aanverwante dienstverlening. Het staat Leverancier vrij om de prijzen per assettype te differentiëren."
37 Gibit 14	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel gehouden is tot het aanleveren van die documentatie die expliciet is opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie? Zo nee, kan Opdrachtgever toelichten welke documentatie Opdrachtgever specifiek verwacht gelet op de aard en de omvang de verlangde dienstverlening?	Het artikel spreekt over "voldoende" documentatie. Dit is een ruim begrip. De informatie gegeven in uw inschrijving vormt de basis. Indien Opdrachtgever in alle redelijkheid en billijkheid in de uitvoering om aanvullende documentatie vraagt dient u deze aan te leveren.
38 Gibit 18.4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de volgende zinssnede van artikel 18.4 niet van toepassing zal zijn tussen Partijen? "De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld." Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom Opdrachtgever – mede gelet op de commercieel gevoelige inhoud van de vertrouwelijke informatie van Leverancier die in de Overeenkomst verwerkt is – er noodzaak is tot het delen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en/of gemeentelijke samenwerkingsverbanden? Of kan Opdrachtgever expliciet benoemen dat voornoemde zinssnede enkel ziet op de in deze aanbesteding genoemde gemeenten?	Niet akkoord, ook andere overheden behouden de plicht commerciële informatie vertrouwelijk te behandelen. In het kader van aanbesteden kan het zeer waardevol zijn om delen van de aanbesteding/contract te delen met andere overheidsorganisaties die zoeken naar invulling van SOC SIEM aanbesteding of vergelijkbaar. het delen van informatie is wel beperkt tot het bijvoorbeeld in artikel 18.1 genoemde
39 Gibit 18.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat tussen partijen artikel 18.6 niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom Opdrachtgever zulks noodzakelijk acht?	Niet akkoord, het betreft tevens een wedekering mechanisme om beide partijen te houden aan de afspraken
40 Gibit 21.1	De van Leverancier verlangde dienstverlening is zeer complex en mede afhankelijk van technologie van derden waarbij contractuele beperkingen gelden dat toegang tot bepaalde onderdelen van de dienstverlening beperkt is tot medewerkers van Leveranciers (en derhalve met uitsluiting van medewerkers van eindklanten). Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel tussen Partijen niet van toepassing is? Zo niet, kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier enkel de beschikking dient te verschaffen over de initiële gegevens van Opdrachtgever?	Niet akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren, het blijft volledig van kracht.

41 Gibit 24.4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 24.4 tussen Partijen niet van toepassing is? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Deze is wel van toepassing onder de condities zoals beschreven in het artikel. Het kan namelijk zijn dat gemeenten fuseren of zelfstandig verder gaan. De scope van de opdracht wijzigt dan wezenlijk waardoor een nieuwe aanbesteding is vereist.
42 Gibit 24.11v	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 24.11 (v) tussen Partijen niet van toepassing is? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord, Opdrachtgever wil in een dergelijke situatie de mogelijkheid behouden tot ontbinding. De continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening dreigt of is in geding.
43 Gibit 24.14	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen als opgenomen in artikel 24.14 tussen Partijen enkel gelden voor zover er geen wettelijke bewaar en/of archiveerverplichting geldt en dat Leverancier ook de mogelijkheid heeft om verder gebruik ontoegankelijk te maken? Zo nee, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord op wijziging. In beginsel prevaleert wetgeving boven gestelde algemene voorwaarden.
44 Gibit 25	Kan Opdrachtgever bevestigen dat er slechts gebruik gemaakt zal worden van de in artikel 25 opgenomen controlerechten voor zover er geen minder vergaand middel beschikbaar is (waaronder mede begrepen het verstrekken van een TPM-verklaring), dit niet door een concurrent van Leverancier zal worden uitgevoerd (naar de redelijke mening van Leverancier), een dergelijke controle pas kan plaatsvinden na het overeenkomen van een auditplan, additionele geheimhoudingsovereenkomst, en dat de uitvoering in geen geval schending van de bij Leverancier geldende wet- en regelgeving, procedures en/of reguliere bedrijfsvoering tot gevolg kan hebben? Zo niet, kan Opdrachtgever dit gemotiveerd toelichten?	Niet akkoord, wij behouden het recht een onafhankelijke auditdienstverlener in te schakelen conform de GIBIT2023. Wet- en regelgeving prevaleert boven gestelde algemene voorwaarden.
45 Gibit 26.8	De van leverancier gevraagde dienstverlening bestaat uit een complex en op elkaar afgestemd geheel dat "as a service" beschikbaar is. Daarmee is het voor leverancier niet op voorhand mogelijk om toe te zeggen dat ook een beperkte voortzetting mogelijk zal zijn of om een beperkte vorm van Onderhoud te (blijven) verlenen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 26,8 van de GIBIT niet van toepassing zal zijn tussen Partijen? Zo niet, kunt u dit toelichten met inachtneming van de hiervoor geschetste context?	Ja, nadat u uitvoering heeft gegeven aan eis E21 uit het programma van eisen.
46 Gibit 26.10	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 26.10 tussen Partijen niet van toepassing is? Zo niet kan Opdrachtgever toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Het kan om organisatorische redenen vanuit Opdrachtgever van toepassing zijn.
47 Gibit 26.11	Om de van gevraagde dienstverlening te kunnen leveren zal ook gebruik worden gemaakt van technologie van derden die voor een gegeven periode zal worden afgenomen. Gelet daarop kan leverancier niet zonder mee vooraf instemmen met een mogelijk verlengd gebruik na het eindigen van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat artikel 26,11 van de GIBIT tussen partijen niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kunt u dit toelichten met inachtneming van voorgaande context?	Niet akkoord. Het betreft het verlengd gebruik bij niet tijdige afronding van de exit-procedure. Het abrupt eindigen en stoppen van een SOC SIEM dienstverlening leidt tot onacceptabele risico's voor Opdrachtgever
48 Gibit 36.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 36 tussen Partijen niet van toepassing is? Zo niet kan Opdrachtgever dit specifiek toelichten, mede gelet op het gegeven dat voor de invulling van de dienstverlening gebruik gemaakt zal worden van technologie van derden?	Niet akkoord, het staat de partijen niet in de weg om alsnog wel aanvullende afspraken te maken om risico's te verkleinen
49 Geheimhoudingsovereenkomst	Leverancier merkt op dat de Geheimhoudingsverklaring eenzijdig is. Anderzijds zal Opdrachtgever voor het aanleveren van de offerte ook vertrouwelijke informatie aanleveren. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever eveneens vertrouwelijkheid in acht zal nemen en dat de geheimhoudingsverklaring aldus zal worden aangepast dat deze wederkerig zal zijn? Zo niet kunt u dit toelichten en aangeven op welke wijze de vertrouwelijkheid van de informatie van leverancier geborgd zal zijn?	De aanbestedende dienst is op basis van het aanbestedingsrecht gehouden tot geheimhouding van commercieel vertrouwelijke informatie