

Vraagnummer en onderwerp	Vraag	Antwoord
1. Aanbestedingsdocument, par. Bijlage 1 Controlelijst	In Bijlage 1 - Controlelijst wordt gesproken over 'Perceel 1 (Groepsdetachering)' en 'Perceel 2 (Groen & Schoon)'. Aangezien in het Aanbestedingsdocument (paragraaf 2.2) is vermeld dat deze opdracht geen percelen kent en de onderwerpen geen betrekking hebben op onderhavige aanbesteding, gaan wij ervan uit dat deze tekst niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding. Kunt u bevestigen dat deze passage als niet van toepassing mag worden beschouwd?	Het klopt dat deze tekst niet van toepassing is op deze Aanbestedingsprocedure. Het Aanbestedingsdocument is hierop aangepast en opnieuw gepubliceerd.
2. Aanbestedingsdocument, par. 4.8.3 Beoordelingscommissie	Indien externe experts worden ingezet, hoe wordt hun onafhankelijkheid en objectiviteit geborgd?	Opdrachtgever ziet erop toe dat betrokkenen geen direct of indirect belang hebben bij (de uitkomst van) de Aanbestedingsprocedure.
3. Aanbestedingsdocument, par. 4.8.3 Beoordelingscommissie	Kunt u specificeren op welke gebieden de deskundigheid van de beoordelingscommissieleden betrekking heeft (bijvoorbeeld bouwkunde, stedenbouw, projectmanagement)?	De Beoordelingscommissie bevat alle competenties om zich een goed oordeel te kunnen vormen met betrekking tot alle te beoordelen onderdelen van de Aanbestedingsprocedure en de daarbinnen gestelde eisen.
4. Aanbestedingsdocument, par. 4.7 Opening inschrijving	Het is voor inschrijvers niet mogelijk om bij de opening van de inschrijvingen aanwezig te zijn. Bent u bereid om inschrijvers een proces-verbaal van opening te doen toekomen? Zo niet, dan graag uw motivatie.	De Opdrachtgever zal Inschrijvers een proces-verbaal doen toekomen. Verwezen wordt naar art. 2.31 ARW 2016.
5. Startmoment bouwrijp maken	Kan de gemeente aangeven wanneer de opdrachtnemer kan starten met het bouwrijp maken van de locatie, en of er specifieke goedkeuringen of voorwaarden zijn waaraan voldaan moet worden voordat deze werkzaamheden kunnen beginnen?	Opdrachtnemer kan binnen 2 weken na definitieve gunning starten met het bouwrijp maken van de locatie. Buiten de eisen en voorwaarden zoals gesteld in de Aanbestedingsstukken zijn er geen verdere goedkeuringen of voorwaarden waaraan voldaan moet worden.
6. Rolverdeling gedurende de ontwikkeling en exploitatie	Kan de gemeente aangeven of zij alleen als opdrachtgever optreedt voor de aankoop, bouw en oplevering van de woningen, of ook de rol van exploitant op zich neemt na oplevering? Indien een andere partij de exploitatie uitvoert, ontvangen wij graag meer informatie over de rolverdeling en afstemming in de ontwikkel- en realisatiefase van het project.	Gemeentelijk Woningbedrijf Opmeer is de exploitant en maakt onderdeel uit van de Beoordelingscommissie.
7. Aanbestedingsdocument - par. 4.4 Verdeling risico's locatie omstandigheden	In het aanbestedingsdocument wordt gesteld dat door inschrijving wordt geacht dat de inschrijver alle risico's met betrekking tot locatie omstandigheden aanvaardt. Gezien de	Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 12 en 15.

		beperkte tijd tussen publicatie en inschrijving en het feit dat niet alle omstandigheden volledig kenbaar zijn zonder aanvullend onderzoek, verzoeken wij om de volgende nuance in dit uitgangspunt: Wij verzoeken u te bevestigen dat onvoorziene, niet-waarneembare omstandigheden die later alsnog impact blijken te hebben op de realisatie van het werk, in redelijkheid en in samenspraak met de gemeente zullen worden verrekend en niet voor risico van de opdrachtnemer zijn.	
8. Toepassing woonconcepten met permanente kwaliteiten	tijdelijke met	Gelet op de korte doorlooptijd, stellen wij voor om in te schrijven met tijdelijke woonconcepten die voldoen aan de levensduur en kwaliteiten van permanente woningbouw, maar die getoetst worden op de tijdelijke BBL-eisen. Deze concepten zijn ontwikkeld om te voldoen aan de BENG-eisen en isolatie-/ RC-waarden van permanente woningbouw, zodat de gewenste kwaliteit en energieprestatie gegarandeerd blijven. Wij kunnen u diverse referentieprojecten waar hetzelfde concept toegepast is aanleveren. Is dit akkoord?	Aangezien de minimale gebruiksduur van de woonunits 15 jaar is, houdt de Opdrachtgever vast aan de Bbl-eisen voor nieuwbouw. Inschrijvers dienen hun Inschrijving hierop af te stemmen op zo'n wijze dat aan de nieuwbouweisen conform Bbl wordt voldaan.
9. Bijlage 5 - Programma van eisen, Minimale GBO voor studio's		In het Programma van Eisen is een minimale GBO van 24 m ² voor de studio's gevraagd. In verband met de inzet van gestandaardiseerde woonconcepten vragen wij of een minimale GBO van 22 m ² voor de studio's ook toegestaan is waarin alle gewenste (zelfstandige) functies opgenomen kunnen worden.	De minimale GBO eis voor studio's is en blijft 24 m ² en voor appartementen 48 m ² .
10. BENG-berekening uitgangspunten locatie	en	Kunnen wij voor de inschrijving uitgaan van een BENG-berekening op basis van gemiddelde oriëntatie? De definitieve BENG-berekening zal na gunning worden opgesteld op basis van de exacte situering.	Dit is akkoord.
11. Beschikbaarheid en afstemming nutsvoorzieningen	en	Kunt u bevestigen dat de u reeds contact heeft gehad met de nutsbedrijven en dat de noodzakelijke capaciteit (elektra, water, internet) beschikbaar is voor aansluiting op de woningen binnen de gestelde planning?	De aanwezige en nog te verwachten nutsaansluitingen staan in de uitvraag omschreven. Het is aan de Inschrijver om te beoordelen of additionele capaciteit in de vorm van warmtepompen, zonnepanelen en een opslagbatterij noodzakelijk wordt geacht om aan de stroomvraag te kunnen voldoen.
12. Bijlage 8 - Geotechnisch Onderzoek		In Bijlage 8 (Geotechnisch Onderzoek) is enkel oriënterend bodemonderzoek opgenomen, zonder specifiek funderingsadvies of verdichtingsonderzoek, dit zal nader onderzocht, uitgewerkt en toegepast moeten worden. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor vertragingen of kosten als tijdens	De opleverdatum blijft uiterlijk 1 november 2025. Op basis van het geotechnisch onderzoek kunt u in uw open begroting eventuele kostenrisico's opnemen als onderdeel van uw Inschrijving. Het bedrag op het inschrijfbiljet en het bedrag

	werkvoorbereiding aanvullende funderingsmaatregelen noodzakelijk blijken?	waarop de open begroting sluit, dienen met elkaar overeen te komen.
13. Risicoverdeling bij handhaving huidige aanbestedingsplanning	Indien de huidige opleverplanning van 1 november 2025 gehandhaafd blijft, verzoeken wij u nadere toelichting te geven op hoe omgegaan wordt met risico's die ontstaan door vertragingen in vergunningverlening, nutsaansluitingen en het niet kunnen opstarten van de noodzakelijke planuitwerkingen en inkoopprocessen voor productie.	Risico's met betrekking tot vertragingen in vergunningverlening leiden tot een verlenging van de oplevertermijn, voor zover de vertraging niet in de risicosfeer en/of verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer valt. Overige vertragingen die niet binnen de risicosfeer en/of verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen, dienen tijdig door de Opdrachtnemer met Opdrachtgever besproken te worden. Alsdan wordt beoordeeld of de opleverdatum moet worden verschoven zonder dat hiervoor een boete wordt opgelegd als beschreven in het Programma van Eisen en de Overeenkomst.
14. Verzoek tot herziening uitvoeringsplanning	Wij constateren dat de tijd tussen de definitieve gunning op 5 juni 2025 en de vereiste oplevering op 1 november 2025, gezien de benodigde vergunningprocedures, nutsaansluitingen, inkoop- en productievoorbereidingen, zeer kort is. Gezien het gezamenlijke doel om hoogwaardige, duurzame woningen te realiseren én om de benodigde procedures zorgvuldig en correct te kunnen doorlopen, verzoeken wij u om de uitvoeringsplanning te herzien naar een realistische termijn. Een aangepaste planning zal niet alleen bijdragen aan de kwaliteit en uitvoerbaarheid van het project, maar ook aan een succesvolle samenwerking met elkaar en met de omgeving.	De termijn van 5 juni t/m 1 november 2025 is als realistisch beoordeeld. De planologische vergunningsprocedure is reeds gestart en op de locatie zijn al NUTSaansluitingen aanwezig. Het is aan de Opdrachtnemer om te beoordelen of zijn processen en werkplanning zodanig zijn ingericht zodat hij hieraan kan voldoen.
15. Aanbestedingsdocument, beschikbaarheid rapportages locatie onderzoek	Gelet op het feit dat in het aanbestedingsdocument de risico's voor locatieomstandigheden bij de opdrachtnemer worden gelegd vanaf het moment van inschrijven, vragen wij of de Opdrachtgever aanvullende rapportages (zoals bodemonderzoek, verhardingsonderzoek, kabel- en leidingeninformatie) kan verstrekken om de risico's goed te kunnen inschatten. Indien deze rapportages niet beschikbaar zijn, verzoeken wij u te bevestigen dat niet-kenbare risico's, die later alsnog impact hebben op de uitvoering, niet automatisch voor rekening van de opdrachtnemer komen.	Middels een door de Opdrachtnemer aan te vragen KLIC-melding kan de Opdrachtnemer zich hiervan zelfstandig een beeld vormen. Bij de risico's voor de locatieomstandigheden gaat het om omstandigheden die bij bezoek van de locatie voor Opdrachtnemer zichtbaar en waarneembaar zijn. Ten aanzien van deze omstandigheden kan Opdrachtnemer hoe dan ook geen aanspraak maken op extra kosten, schade en/of termijnverlenging.

16. Onderhoudscontract (optioneel maar wel in te dienen)	Kunt u bevestigen dat het optioneel aangeboden onderhoud geen invloed heeft op de beoordeling of gunning van de opdracht?	Dat klopt, met uitzondering van het feit dat bij de beoordeling van het kwalitatieve gunningscriterium, en in het bijzonder bij het ontwerp, wel acht wordt geslagen op onderhoudselementen.
17. Garantievoorwaarden voor woonunits	Zijn er minimale garantietermijnen waaraan de aangeboden woonunits minimaal moeten voldoen?	Nee, het is aan Opdrachtnemer om te bepalen wat de termijn van de af te geven garanties is, waarbij bij de beoordeling van het kwalitatieve gunningscriterium acht zal worden geslagen op de inhoud en looptijd van de voorgestelde garantie(termijnen).
18. Massa-studie: één of twee lagen	Is het toegestaan om bij inschrijving zowel een ontwerp in één bouwlaag als een ontwerp in twee bouwlagen aan te bieden?	Nee. Opdrachtnemer dient hierin een keuze te maken.
19. Gestelde plafondbedrag	Is er een regeling voorzien voor prijsaanpassingen in geval van uitzonderlijke marktomstandigheden?	Verwezen wordt naar de wettelijke bepalingen in het BW en de UAV 2012, voor zover deze niet in de Overeenkomst zijn uitgesloten.
20. Aanbestedingsdocument, Toepasselijkheid BBL-eisen bij gebruiksduur 15 jaar	In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over tijdelijke woningbouw met een beoogde gebruiksduur van minimaal 15 jaar. Kunt u bevestigen dat de woonunits uitsluitend hoeven te voldoen aan de eisen voor tijdelijke bouwwerken zoals opgenomen in het Besluit bouwwerken leefomgeving (BBL)? Indien aanvullende of permanente eisen van toepassing zijn, vernemen wij dit graag.	Tijdelijk bouw gaat uit van een maximale gebruiksduur van 15 jaar. De beoogde gebruiksduur is minimaal 15 jaar en valt daarmee niet onder tijdelijke bouw, maar onder nieuwbouw. Dit is dienovereenkomstig aangepast in het Programma van Eisen.
21. Aanbestedingsdocument, Gunningscriteria	Mag een Gantt Chart apart worden toegevoegd bij het PvA ter onderbouwing van de leveringszekerheid?	Ja, met dien verstande dat een dergelijke chart c.q. planningsdiagram maximaal 1 A4 mag beslaan en daaraan geen beschrijvende tekst mag worden toegevoegd.
22. Aanbestedingsdocument, par. 4.8 Beoordeling	Wie, vanuit welke functie, deskundigheid, maken deel uit van de beoordelingscommissie?	Zie beantwoording vraag 3.
23. Aanbestedingsdocument, par. 4.8 Beoordeling	Welke objectieve onderliggende punttoekenning of specifiekere criteria worden er gebruikt om een waardering "uitstekend - onvoldoende" te geven? Kunt u deze per criteria nader specificeren om zo ook enige subjectiviteit van beoordelaars uit te sluiten?	Dit is nader omschreven in de tabel die onderdeel is van par. 8.3 van het Aanbestedingsdocument.
24. Bijlage 1 Offerteaanvraag	Controle lijst (bijlage 1) klopt tekstueel niet. Open begroting mist bijvoorbeeld. Kan deze up-to-date worden gemaakt?	Aan de controlelijst is de open begroting toegevoegd.
25. Bijlage 3 massa-studie	De bijgevoegde "massa-studie" lijkt erg optimistisch qua indeling. De appartementen staan bijv. als 6x6 ingetekend. Dit	De massa-studie is indicatief.

	is 36 m2 BVO! En dit voldoet niet aan de minimumeis van 48 m2 GBO. Ook zijn er geen bergingen in opgenomen. Kunnen we een marge van 10% op de maatvoering afspreken zodat er enige flexibiliteit mogelijk is bij het inrichtingsplan?	De maatvoering voor de studio's en de appartementen heeft de minimale eis van 24 m2 (studio's) respectievelijk 48 m2 (appartementen).
26. Bijlage 3 massa-studie	Graag ontvangen wij ook een dwg-bestand voor het op maat intekenen van het plan. Kunt u deze sturen?	Nee, dit is niet mogelijk.
27. Inrichtingsplan	Mochten er keuzes gemaakt moeten worden binnen de perceelgrenzen aangaande de indeling: kunt u aangeven waar u dan de voorkeur aan geeft: aantal m2 GBO van de woonunits, de buitenruimte, zijnde parkeerplaatsen, het binnenhofje, de fietsenstalling, ...)	Alle door u genoemde punten zijn onderdeel van de beoordeling. Er zijn geen subgunningscriteria.
28. Bijlage 5 – Programma van Eisen; Scope	Er wordt gesproken over een volledig ingerichte keuken en was/WC-ruimte per woonunit. Welke apparatuur is vereist (in de keuken) om mee te leveren?	Deze staan beschreven in het Programma van Eisen.
29. Bijlage 5 – Programma van Eisen; Scope	Het ontwerp dient aan te sluiten op de bestaande bebouwing in de omliggende omgeving die grenst aan de locatie. De omgeving is nu een mengelmoeis met oranje, grijze en zwarte daken en grijze gebouwen. Kunt u referentiebeelden aanleveren en of specifiek zijn in de kleurstelling en stijl die u prefereert?	Het ontwerp, de ruimtelijke inpassing en de onderbouwing hiervan is onderdeel van de beoordeling. Dit is aan Opdrachtnemer om te bepalen.
30. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 3	De opleverperiode is kort na gunning, de noodzaak van snelle huisvesting is begrijpelijk maar niet per se redelijk. De boete, op basis van inkomstenderving, gaat er ook van uit dat er op 1 november 68 Oekraïners voor de poort staan. Dit lijkt ons niet reëel. Kan dit bedrag bijgesteld worden? Of kunnen wij ervan uitgaan dat wij een gelijk bedrag per dag mogen doorbelasten bij vertraging van het project buiten de schuld van de aannemer? Deze kosten dekken dan de reservering van productielijnen, derving van omzet et cetera!	Niet akkoord. Naar de mening van Opdrachtgever zijn de risico's evenwichtig in het contract opgenomen.
31. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 18	Is een thermostaat gekoppeld aan een aanwezigheidsmelder ook akkoord i.p.v. een 'slim home-systeem' dat gekoppeld is aan een deurslot?	Ja.
32. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 18	Bij nr. 18 van het PvE spreekt u over een slim home-systeem. Dit klinkt als een systeem waar u positieve ervaring mee heeft. Kunt u hier de specificaties c.q. gegevens van delen?	Nee. Dit is aan Opdrachtnemer en onderdeel van de beoordeling.
33. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 25	U geeft aan dat de wooneenheden door de aannemer aangesloten dienen te worden op de nutsvoorzieningen (water, elektra, riolering en internet). De aansluitingen zitten op 1 meter uit de gevel en minimaal 50 cm onder maaiveld. Op basis van	Dit is onderdeel van de Aanbestedingsprocedure en dient door de Opdrachtnemer te worden verzorgd.

	dit punt is onduidelijk wie de infrastructuur voor de nuts op het perceel aanlegt. Kunt u dit expliciet aangeven?	
34. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 27	Waar denkt u aan bij "Off grid": als in zonnepanelen of ook zaken als thuisbatterijen, batterypacks of generatoren?	Hierin is alles mogelijk.
35. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 30	Een "mogelijk" noodzakelijke extra elektriciteitsvoorziening is o.i. een optie die buiten de inschrijfsom valt. Is dat akkoord?	Nee. Inschrijver dient dit mee te nemen bij zijn Inschrijving.
36. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 30	Vooruitlopend op het mogelijke tekort aan elektriciteit. Heeft u inzicht in de gelijktijdigheid van stroomverbruik op de huidige locatie?	Nee, maar Opdrachtgever verwacht wel dat dit tekort mogelijk kan optreden tussen 16.00 en 22.00 uur (de zogenaamde piekuren).
37. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 31	Onze ervaring is dat rolluiken molestbestendiger zijn dan screens. Is het akkoord dat wij deze als alternatief aandragen?	Dit is akkoord.
38. Aanbestedingsdocument, par. 2.2 Aanbestedingsprocedure	U geeft aan dat de opdracht uiterlijk 1 november opgeleverd dient te zijn. Derhalve gaan wij ervan uit dat bij definitieve gunning u direct opdracht verstrekt en de eerste betaling zonder voorbehoud van onherroepelijke vergunning. De doorlooptijd is namelijk uitdagend te noemen (ca. 4 maanden waarvan ook 3 weken bouwvak). Productie pas opstarten na onherroepelijke vergunning (conform uw planning 4 weken (productie stukken) + 16 weken reguliere doorlooptijd = totaal ca. 5 maanden) en dan nog 1 november opleveren is niet haalbaar.	Bij definitieve gunning zal direct opdracht worden verstrekt. Een termijnschema dient nader tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever overeen te worden gekomen.
39. Aanbestedingsdocument, par. 2.2 Aanbestedingsprocedure	U geeft aan dat de aanbesteding beperkte lasten geeft voor inschrijvers. Wij zijn enerzijds benieuwd waar u dit op baseerd omdat anderzijds de vereiste indiening ambitieus is. Een voorbeeld is het terreininrichtingsplan. Normaal gesproken is dit een taak voor de gemeente en organiseert de gemeente ook het ontwerp en de aanleg. Deze legt u nu bij de inschrijvers neer wat wij enerzijds waarderen opdat wij er een compleet plan van kunnen maken. Echter, daar gaat serieus tijd en geld in zitten, en er zijn maar ca. 3 weken in totaal beschikbaar. Onze vraag in dit kader is of de gemeente zich hiervan bewust is, en als de gemeente daadwerkelijk wenst inschrijvers niet zwaar te belasten, zij bereidt is de indieningsvereisten te versoberen.	De beperkte lasten zien op de keuze voor het type aanbestedingsprocedure (openbaar) en niet op de vereisten die aan de Inschrijving worden gesteld. De indieningsvereisten worden niet versoerd.
40. Aanbestedingsdocument, par. 3.1 Beschrijving opdracht	Het is onduidelijk of de 8 appartementen 2 of 3 slaapkamers dienen te hebben. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers niet gelijkwaardig beoordeeld worden. Kunt u aangeven waar de voorkeur naar uitgaat, namelijk 2 of 3 slaapkamers?	De Opdrachtgever heeft dit niet willen voorschrijven, dus beide is mogelijk. Dat laat onverlet dat Inschrijvers gelijkwaardig zullen worden beoordeeld.
41. Aanbestedingsdocument, par. 3.1 Beschrijving opdracht	Dient de fietsenstalling dicht en afsluitbaar te zijn? Heeft u daarnaast nog andere specifieke wensen zoals verlichting, afwerking en laadpunten?	Inschrijver is hierin vrij om een voorstel te doen.

42. Aanbestedingsdocument, par. 3.1 Beschrijving opdracht	Voordat het terrein bouwrijp gemaakt kan worden, zult u de bestaande tijdelijke bebouwing weg (laten) halen. Kunt u aangeven wanneer dit gaat gebeuren en in welke toestand u vervolgens het terrein overdraagt aan de winnende inschrijver?	Eind mei worden de huidige woonunits en de aanwezige fundering van het terrein verwijderd.
43. Aanbestedingsdocument, par. 3.1 Beschrijving opdracht	Uit de beschrijving van de appartementen en de manier van stapelen, lijkt het erop dat de gemeente zich goed heeft verdiept in de (modulaire) materie. Wij zijn in dat kader benieuwd of er een partij of partijen in het voortraject geraadpleegd zijn. Zo ja, dan zouden wij graag de zekerheid willen krijgen vanuit de gemeente dat er sprake is van een gelijk speelveld en deze partij(en) geen voorsprong hebben door voorkennis.	Er zijn partijen in het voortraject geraadpleegd op basis van andere projecten in de regio. Wij garanderen echter een gelijk speelveld ('level playing field') voor alle Inschrijvers.
44. Aanbestedingsdocument, par. 3.1 Beschrijving opdracht	Met betrekking tot de massastudie geeft de gemeente aan dat de inschrijvers slechts 1 ontwerp mogen indienen. Is het wel zo, dat een inschrijver zelf zijn eigen vorm mag bepalen? Of dient de massastudie exact gevolgd te worden?	Inschrijvers mogen een eigen inrichtingsplan maken dat rekening houdt met de gestelde eisen. De massa-studie die is bijgeleverd is indicatief.
45. Aanbestedingsdocument, par. 3.1 Beschrijving opdracht	De volumes uit de massastudie lijken op een bepaalde maat, plattegrond of systeem gebaseerd te zijn. Kunt u meer duidelijke gegevens verstrekken over bijvoorbeeld de getoonde maatvoering, deze is namelijk niet duidelijk uit de massastudie te halen?	Afmetingen studio's: Breedte minimaal 3 meter Lengte minimaal 8 meter Hoogte maximaal 3 meter Afmetingen appartementen: Breedte minimaal 6 meter Lengte minimaal 8 meter Hoogte maximaal 3 meter
46. Aanbestedingsdocument, par. 3.1 Beschrijving opdracht	Heeft u een exacte maatvoering van het terrein?	Zie hiervoor de DWG tekening aansluitvoorzieningen die is toegevoegd bij de beantwoording van de vragen. Hierop staan alle aansluitvoorzieningen en de exacte maatvoering van het terrein.
47. Aanbestedingsdocument, par. 3.1 Beschrijving opdracht	U geeft aan dat het onderhoud optioneel is, maar wenst wel een compleet onderhoudscontract. In het kader van de inschrijvers niet teveel willen belasten, is het niet een overweging voor de gemeente om de winnaar een onderhoudscontract te laten aanleveren, na voorlopige gunning? Als u dit niet wenst, kunt u dan toelichten wat de redenen hiervoor zijn?	Opdrachtgever wenst een Opdrachtnemer te contracteren die ook daadwerkelijk en aantoonbaar in staat is om het onderhoud uit te voeren. In dat kader dient bij inschrijving een onderhoudscontract te worden ingediend.
48. Aanbestedingsdocument, par. 4.4 bezoek locatie	Het niet bezoeken van de locatie betekent dat inschrijver de risico's van de locatie en haar samenhangende omstandigheden dient te accepteren. Dit is hoogst ongewoonlijk binnen dergelijke aanbestedingen omdat de gemeente normaal	Het terrein kan door de Inschrijvers zelf bezocht worden. Zie ook de tekst hiervoor in het Aanbestedingsdocument

	gesproken het bouwrijp verzorgd. Kunt u tenminste vanuit uw eigen expertise en ervaring van de locatie enkele aandachtspunten voor de inschrijvers benoemen?	
49. Aanbestedingsdocument, par. 4.10 voorbehouden	Er wordt geformuleerd dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om informatie aan te vullen of te wijzigen. Wij zijn benieuwd hoe u zich dat voor u ziet? Op het moment dat inschrijvers slechts 3 weken de tijd krijgen om in te dienen, en vervolgens slechts 4 maanden om te realiseren, dan is er geen ruimte voor tussentijdse veranderingen. Hoe kijkt u hier naar?	Par. 4.10 staat de Opdrachtgever toe om tot de uiterste datum voor het indienen van een Inschrijving veranderingen door te voeren in de Aanbestedingsstukken (bijv. naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen). Mocht een wijziging het noodzakelijk maken om de inschrijftermijn op te schuiven, dan zal Opdrachtgever hiermee rekening houden.
50. Aanbestedingsdocument, par. 5.4.2 beroepsbekwaamheid	Bij de kerncompetenties vraagt u om ervaring met bouw- en woonrijp maken. Wij gaan er vanuit dat de genoemde opdrachtwaarde van 1.000.000,- excl. BTW betrekking heeft op de volledige c.q. turnkey realisatie van het desbetreffende referentieproject?	De genoemde opdrachtwaarde heeft betrekking op het bouw- en woonrijp maken van de grond (dus het onderdeel bouw- en woonrijp maken dient minimaal € 1.000.000,- excl. BTW te vertegenwoordigen van de totale opdrachtwaarde).
51. Aanbestedingsdocument, par. 6.5 Inschrijven combinatie	Wanneer partijen zich als combinatie inschrijven, is het voldoende dat 1 van de combinanten de referentie kan aantonen. Dit geldt echter niet voor het VCA* certificaat wat scheef lijkt i.r.t. het aantonen van de referentie. Kunt u ermee akkoord gaan als 1 van de combinanten het VCA certificaat heeft? Zo niet, kunt u dan uw motivatie uitleggen? Of is het alternatief toegestaan dat 1 der combinanten VCA* heeft en de ander VCA**?	Elke combinant dient te beschikken over minimaal een VCA*-certificaat. Het is dus ook toegestaan als de ene combinant beschikt over een VCA*-certificaat en de andere combinant over een VCA**-certificaat.
52. Bijlage 5 – Programma van Eisen; nr. 3 eisen opdracht	Er wordt een forse boete omschreven. Hierover hebben we een tweetal vragen: 1) we gaan ervan uit dat na definitieve gunning er geen voorbehouden zijn vanuit de gemeente om tot opdracht en eerste betaling over te gaan? 2) wanneer de levering vertraagd maar de winnende inschrijver treft geen blaam, bijvoorbeeld door het tegenvallen van de vergunning of NUTS aansluitingen, kunnen wij er dan op rekenen dat de gemeente de deadline van de oplevering evenredig opschuift? Zo nee, kunt u dan aangeven hoe u zich dit voor u ziet?	1: zie het antwoord op vraag 38. 2: zie het antwoord op vraag 13.
53. Eisen units (tussenbemetering)	Geldt de tussenbemetering enkel voor elektra? Dat ligt in ieder geval voor de hand. Welk merk tussenbemetering heeft uw voorkeur?	Nee, dit geldt voor alle nutsvoorzieningen i.v.m. voortgezet gebruik van de woonunits.

54. Eisen energievoorziening	U vraagt zoveel als mogelijk off grid. Dit lijkt zeer zeker niet haalbaar. In dat kader zouden wij meer willen weten over de achtergrond van uw wens / eis.	De achtergrond van de wens is het opvangen van tekorten bij piekbelasting.
55. Bijlage 5 – Programma van Eisen	In het PvE wordt een fietsenstalling omschreven met zonnepanelen. Onze vraag is waar de zonnepanelen voor dienen en waar deze op aangesloten dienen te worden?	De achtergrond hiervan is het opvangen van tekorten bij piekbelasting.
56. Aanbestedingsdocument, par. 4.3 Vragen/Nota's van Inlichtingen	In het Aanbestedingsdocument wordt vermeld dat de tweede Nota van Inlichtingen uitsluitend bedoeld is voor vragen over de conceptovereenkomst en dat overige vragen niet meer in behandeling worden genomen. Wij verzoeken u te bevestigen dat, indien de beantwoording van vragen in de eerste Nota van Inlichtingen onduidelijkheden oproept of aanleiding geeft tot nieuwe vragen, het alsnog mogelijk is hierover vragen te stellen bij de tweede Nota van Inlichtingen, conform het transparantie- en gelijkheidsbeginsel. Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers geconfronteerd worden met onduidelijkheden die van invloed zijn op de geldigheid of inhoud van hun inschrijving.	Dit is akkoord.
57. Vraag over aantal personen en capaciteit woonunits	In het Aanbestedingsdocument en Bijlage 5 (Programma van Eisen) wordt aangegeven dat 18 studio's voor maximaal 2 personen en 8 appartementen voor maximaal 6 personen gerealiseerd dienen te worden. Dit resulteert in een maximale opvangcapaciteit van 84 personen (36 + 48), terwijl elders in de stukken wordt vermeld dat de woonunits bestemd zijn voor de tijdelijke huisvesting van 68 tot 80 Oekraïense ontheemden. Wij verzoeken u te bevestigen: - Of de berekening van de maximale capaciteit van 84 personen correct is; - Of voor de bezettingsgraad (aantal bewoners per woning) andere uitgangspunten gelden dan het maximaal aantal personen per studio en appartement zoals in het Programma van Eisen vermeld; - Of de woonunits volledig ingericht moeten worden op de maximale capaciteit (dus uitgaande van 2 personen per studio en 6 personen per appartement).	Studio's en appartementen moeten ingericht worden op de maximale capaciteit. Dus 36 personen in de studio's en 48 personen in de appartementen.
58. Vraag over maximale aantal A4's voor tekeningen Plan van Aanpak	In het Aanbestedingsdocument is voor onderdeel 2 (Beschrijving en ontwerp woonunits) een maximum gesteld van 5 A4 tekeningen en voor onderdeel 3 (Inrichtingsplan) een maximum van 4 A4 tekeningen. Gezien het belang van een correcte en volledige visualisatie van de positionering van de 18 studio's (inclusief plussen boven appartementen en op elkaar geplaatste studio's), verzoeken wij u te bevestigen dat	Dit is niet akkoord. Wij vertrouwen erop dat inschrijvers binnen deze limieten in staat zijn om een correcte en volledige visualisatie van de positionering en gelaagdheid van de woonunits te presenteren. Wij raden Inschrijvers aan om de beschikbare ruimte optimaal te benutten door bijvoorbeeld gebruik te maken van

	inschrijvers méér dan het aangegeven aantal A4's aan tekeningen mogen indienen, mits deze uitsluitend betrekking hebben op het verduidelijken van het ontwerp en geen extra toelichtende tekst bevatten. Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u aan te geven hoe inschrijvers op adequate wijze de volledige positionering en gelaagdheid van de woonunits mogen presenteren binnen de gestelde A4-limiet.	overzichtelijke indelingen, schaaltekeningen en slimme visualisatietechnieken. Het is aan de Inschrijver om prioriteiten te stellen en de meest relevante informatie op een efficiënte en duidelijke wijze te presenteren binnen de gestelde kaders. Opdrachtgever wil Inschrijvers op gelijke wijze kunnen beoordelen.
59. Bijlage 3, massa-studie en visualisatie woonlagen	De massa-studie (Bijlage 3) betreft slechts één pagina en geeft een globale schematische weergave van de beoogde terreinindeling. Gezien het belang van een juiste positionering van de 18 studio's (waaronder 2 op elkaar geplaatste studio's) verzoeken wij u om aanvullende visuele bijlagen aan te leveren, zoals: - Plattegronden per bouwlaag; - Gevelaanzichten; - Doorsnedes; zodat de exacte positionering en opbouw van de studio's en appartementen kan worden afgeleid. Indien deze niet beschikbaar zijn, verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijvers binnen het gestelde Programma van Eisen zelf een logische en kwalitatieve invulling mogen geven aan de positionering van de studio's.	Dit kunnen wij bevestigen.
60. Bijlage 5 en 3, massa-studie en visualisatie woonlagen	In Bijlage 5 (Programma van Eisen) wordt gesteld dat 18 studio's gerealiseerd moeten worden, waarbij 16 studio's bovenop de appartementen worden geplaatst en 2 studio's op elkaar worden geplaatst. In de massa-studie (Bijlage 3) zien wij enkel 16 studio's ingetekend bovenop de appartementen en kunnen wij niet duidelijk herkennen waar de twee extra studio's op elkaar gepositioneerd zijn. Wij verzoeken u te bevestigen: 1. Of het correcte aantal te realiseren studio's inderdaad 18 is, conform Programma van Eisen; 2. Waar (in de massa-studie) de positionering van de 2 op elkaar geplaatste studio's is voorzien, of dat dit door inschrijvers nader mag worden uitgewerkt binnen het ontwerp.	Zie het antwoord op vragen 57 en 59.
61. Bijlage 4, referentie-eis Kerncompetentie 2	In Bijlage 4 wordt voor Kerncompetentie 2 geëist dat Inschrijver ervaring heeft met het leveren, plaatsen en woonklaar opleveren van minimaal 30 tijdelijke woonunits binnen 6 maanden na opdrachtverlening. In de onderhavige opdracht betreft de feitelijke omvang echter 26 woonunits (18 studio's en 8 appartementen). Gelet op artikel 2.92-2.93 van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat geschiktheidseisen in verhouding moeten staan tot	In dit geval gaat het om 34 enkele woonunits, waarbij de woonunits voor de appartementen als 'dubbele' woonunits worden beschouwd. De gestelde eis van 30 (enkele) woonunits acht Opdrachtgever proportioneel. De Opdracht vereist een snelle realisatie binnen een tijdsbestek van 6 maanden. Het is daarom essentieel dat de Inschrijver kan aantonen over

		de aard en omvang van de opdracht, verzoeken wij u de minimale omvang voor deze referentie-eis te verlagen naar het opleveren van 20 woonunits binnen 6 maanden. Hiermee wordt de referentie-eis proportioneel ten opzichte van de scope van de opdracht en blijft de markttoegang behouden voor voldoende gekwalificeerde partijen. Indien u deze aanpassing niet wenst door te voeren, verzoeken wij u gemotiveerd te onderbouwen waarom een referentie van minimaal 30 woonunits proportioneel wordt geacht.	voldoende ervaring en capaciteit te beschikken om een project van vergelijkbare omvang en complexiteit binnen een dergelijke termijn succesvol uit te voeren.
62. Bijlage 4		In Bijlage 4 wordt voor Kerncompetentie 1 een minimale opdrachtwaarde van € 1.000.000,- excl. btw geëist voor het bouw- en woonrijp maken van grond. Gezien het plafondbedrag voor de gehele opdracht (€ 3.750.000,- excl. btw), en het gegeven dat circa 1/3 van de opdrachtwaarde betrekking heeft op bouw- en woonrijp maken (ca. € 1.250.000,- excl. btw), is de relevante omvang van het bouw- en woonrijp maken aanzienlijk lager dan € 3.750.000,-. Op basis van het proportionaliteitsbeginsel (artikel 2.92-2.93 Aanbestedingswet 2012 en Gids Proportionaliteit) zou de referentiewaarde voor deze kerncompetentie naar verwachting maximaal 60% van de relevante opdrachtsom mogen bedragen, zijnde circa € 750.000,- excl. btw. Wij verzoeken u daarom de minimale opdrachtwaarde voor Kerncompetentie 1 te verlagen naar € 500.000,- excl. btw, zodat deze in verhouding staat tot de relevante scope van de opdracht. Indien u deze aanpassing niet wenst door te voeren, verzoeken wij u gemotiveerd te onderbouwen waarom een minimale referentie-eis van € 1.000.000,- voor bouw- en woonrijp maken proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang van het werk.	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De Opdracht vereist een snelle realisatie binnen een tijdsbestek van 6 maanden. Het is daarom essentieel dat de Inschrijver kan aantonen over voldoende ervaring en capaciteit te beschikken om een project van vergelijkbare omvang en complexiteit succesvol uit te voeren. Het verlagen van de eis zou naar de mening van Opdrachtgever afbreuk doen aan de waarborging van de kwaliteit en betrouwbaarheid van de Inschrijvers.
63. Aanbestedingsdocument en Bijlage 5	en	In het Aanbestedingsdocument en Bijlage 5 (Programma van Eisen) wordt aangegeven dat de massa-studie als uitgangspunt dient te worden gehanteerd en dat alternatieven mogelijk zijn voor de indeling van de locatie, mits wordt voldaan aan het Programma van Eisen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers een alternatieve invulling mogen voorstellen waarin (onderbouwd) wordt afgeweken van specifieke onderdelen van het Programma van Eisen, indien en voor zover de alternatieve invulling aantoonbaar leidt tot een betere kwaliteit (bijvoorbeeld op het gebied van ruimtelijke kwaliteit of gebruiksfunctionaliteit)?	Dat is niet akkoord. Er dient minimaal te worden voldaan aan de gestelde eisen in het Programma van Eisen. Varianten zijn niet toegestaan (zie par. 6.8 van het Aanbestedingsdocument).

	Indien afwijkingen van het Programma van Eisen onderbouwd mogen worden aangeboden, verzoeken wij u tevens aan te geven op welke wijze dit binnen de beoordeling wordt meegewogen.	
64. Bijlage 5, Programma van Eisen, eis 33	In paragraaf 4 van het Programma van Eisen wordt per studio en appartement een afzonderlijke berging met een minimale oppervlakte van 3 m ² en een hoogte van minimaal 2,1 meter geëist. In eerdere soortgelijke projecten is gebleken dat een berging van circa 1,5 m ² (bijvoorbeeld 1,2 x 1,2 meter of 1 x 1,5 meter) reeds voldoende functioneel is voor de opslag van een stofzuiger, koffers en kleine goederen, mede gelet op de aanwezigheid van een separate fietsenstalling voor de fietsen. Wij verzoeken u te bevestigen dat een gebruiksoppervlakte van circa 1,5 m ² per berging ook bij deze Opdracht als voldoende wordt beschouwd, dan wel toe te lichten waarom hiervan in deze aanbesteding wordt afgeweken en op basis van welke normen (bijvoorbeeld Bouwbesluit nieuwbouw versus tijdelijke bouw) de eis van 3 m ² is vastgesteld.	De eis zoals geformuleerd in het Programma van Eisen blijft van kracht.
65. Bijlage 5, Programma van Eisen, eis 3	In paragraaf 3 (eis 3) van het Programma van Eisen wordt gesteld dat bij te late oplevering een boete verschuldigd is van € 2.924,- per dag, gebaseerd op € 43,- per dag per bed voor 68 bedden. Wij verzoeken u te bevestigen dat de boete uitsluitend wordt berekend op basis van het aantal daadwerkelijk niet opgeleverde en niet-beschikbare bedden maal € 43,- per bed per dag, en niet als een vaste boete van € 2.924,- per kalenderdag. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom de vaste boete per dag proportioneel wordt geacht in het licht van artikel 2.115 van de Aanbestedingswet en het proportionaliteitsbeginsel.	Er worden door de Opdrachtnemer geen bedden opgeleverd maar kant en klare woonunits zonder huisraad. De levering van de huisraad is geen onderdeel van de Aanbestedingsprocedure. Uiterlijk op 1 november 2025 dient oplevering plaats te vinden van de gehele Opdracht. De boete wordt dus niet aangepast.
66. Bijlage 5, Programma van Eisen, p. 2 eis 4	Er wordt gesteld dat er voldaan moet worden aan bouwbesluit nieuwbouw, permanente bouw. Bent u zich er van bewust dat er een BENG en MPG berekening gemaakt dient te worden aangezien dit niet staat omschreven onder eis 1? Moet deze op voorhand gemaakt worden of kan deze achteraf gemaakt worden en wie stelt deze op?	Alle benodigde berekeningen worden door de Opdrachtgever opgesteld.
67. Bijlage 5, Programma van Eisen, p. 2 eis 1	U geeft aan dat opdrachtgever zorg draagt voor de relevante onderzoeken. Zijn de te nemen maatregelen welke voortvloeien verrekenbaar? Denk hierbij bijvoorbeeld aan te nemen maatregelen voor waterberging vanuit de watertoets.	De Inschrijving dient alle te maken kosten door de Opdrachtnemer in een open begroting te voorzien. Het bedrag op het inschrijfbiljet en het

		bedrag waarop de open begroting sluit, dienen met elkaar overeen te komen.
68. Bijlage 5, Programma van Eisen, p. 2 eis 4	In verband met fase 2 (starterswoningen) lijkt het ons logisch om de minimale afmetingen van verblijfgebied en verblijfsruimte te hanteren conform Nieuwbouw eisen BBL, is dit een juiste aanneme?	Opdrachtgever begrijpt uw verwijzing naar fase 2 en starterswoningen niet.
69. Bijlage 5, Programma van Eisen, p. 2 eis 4	Bouwbesluit permanente bouw hanteert andere eisen aan bergingen dan u stelt in het PvE, wat is leidend?	De eisen zoals gesteld in het Programma van Eisen.
70. Bijlage 5, Programma van Eisen, p. 2 eis 4	Welke eisen gelden er ten aanzien van Brandveiligheid en rookwerendheid, is dit op basis van tijdelijke bouw of nieuwbouw?	Nieuwbouw, zie ook het antwoord op vraag 20.
71. Aanbestedingsdocument, par. 4.8.1 Proces van beoordeling	In voorgaande punten staan vragen ten aanzien van het bouwbesluit nieuwbouw. Indien hier niet aan voldaan wordt betekent dit dat de inschrijving ongeldig wordt verklaard conform 4.8.1 van het aanbestedingsdocument?	Dit klopt.
72. Bijlage 7 Aansluitvoorziening	Hoe is de achterliggende voeding van de elektra aansluitingen samengesteld? Komt dit uit dezelfde trafo? Of zijn dit aansluitingen die vanaf andere panden komen?	Komt uit verschillende aansluitkasten die rondom de locatie aanwezig zijn.
73. Bijlage 7 Aansluitvoorziening	Is de voeding van Ziggo een glasvezel aansluiting?	In een van de stroomkasten is een ZIGGO aansluiting van COAX kabel met een 1 tb abonnement. Vanuit deze aansluiting kan de Opdrachtnemer zijn aansluitingen maken.
74. Bijlage 7 Aansluitvoorziening	Kunt u meer informatie geven over het aansluitpunt riool. Is dit een vrij verval aansluiting of zit hier reeds een pompputinstallatie? Zo ja, kunt u dan meer informatie geven over de pompinstallatie? En kunt u aangeven wat de materialisatie is van de put?	Gemaal heeft een vrijvervalaansluiting. Aansluiting is tbv PVC 200 met bob 1.60 m1 onder maaiveld.
75. Bijlage 5, Programma van Eisen, nr. 30	Zijn de aansluitingen (2x) 3x50A en 3x80A aangesloten op dezelfde installatie of wordt dit gevoed vanuit verschillende aansluitingen (trafo, nuts aansluiting)?	Verschillende aansluitingen die wel exclusief zijn voor deze locatie. De voedingen zitten ingehuisd in 3 los staande stroomkasten gelijk aan STAKA RH800 van waaruit de Opdrachtnemer zijn stroomvoorzieningen kan aansluiten. Werkzaamheden voor in deze kasten worden verzorgd door de Opdrachtgever.
76. Bijlage 5, Programma van Eisen, nr. 26	Wat is het uitgangspunt van nul op de meter? Theoretisch het gebruik min opbrengst pv is nul of echt fysiek nul op de meter?	Theoretisch het gebruik minus opbrengst pv.
77. Bijlage 5, Programma van Eisen, nr. 31	Houten gevelbekleding met een aantoonbare levensduur van 30 jaar is niet of nauwelijks beschikbaar, waardoor deze afwerking niet toepasbaar is op het project.	Opdrachtgever verwacht van de Inschrijver dat hij een Inschrijving doet die past bij de door hem aanbevolen gevelbekleding rekening houdend met de gestelde eis.

	Als alternatief voorbeeld wordt een biobased gevelbekleding van bijvoorbeeld Mycellium voorgesteld. Dit is in brandklasse B niet verkrijgbaar en wel benodigd, aangezien we met brandoverslag te maken hebben. Zouden u onder punt c nog enkele andere voorbeelden willen aandragen, welke passend zijn bij het beeld dat u voor ogen heeft en of zou u de definitie duurzaam en onderscheidend materiaal uitgebreider kunt toelichten	
78. Bijlage 5, Programma van Eisen, nr. 9	Er wordt gesteld dat de afwerking aan de binnenzijde stootvast, dempend en krasvast dient te zijn. Bent u akkoord om dit uit te voeren in fermacell gipsvezelplaat met scan- en sauswerk?	Dit is akkoord.
79. Bijlage 5, Programma van Eisen, nr. 8	U geeft aan dat de stalen galerij moet bestaan uit gecoat verzinkt materiaal. Kunnen we interpreteren als gepoedercoat of verzinkt?	Deze interpretatie is juist.
80. Bijlage 5, Programma van Eisen, nr. 25	U geeft aan dat er de aansluitingen op 1 meter uit de gevel moeten worden aangebracht. Betekend dit dat opdrachtgever de nutsvoorzieningen tot op een meter uit de gevel aanlegt en dat opdrachtnemer daarop aansluit of is opdrachtnemer verantwoordelijk voor het gehele tracé in het terrein.	Opdrachtnemer is voor beide werkzaamheden verantwoordelijk.
81. Vergunningtraject	Aangezien het nog niet duidelijk is wie verantwoordelijk is voor het vergunningstraject, gaan wij ervan uit dat dit door de opdrachtgever wordt verzorgd. Klopt deze aanname?	Zie de Overeenkomst: de omgevingsvergunning planologisch besluit wordt door de Opdrachtgever aangevraagd (met voorbereiding van Opdrachtnemer) en de omgevingsvergunning technische bouwactiviteit dient door de Opdrachtnemer te worden aangevraagd.
82. Tijdspad vergunningtraject	Indien het vergunningstraject toch bij de opdrachtnemer wordt neergelegd, is de gemeente zich ervan bewust dat het binnen het huidige tijdsbestek zeer waarschijnlijk onhaalbaar is om tijdig te realiseren?	Zie het antwoord op vraag 14.
83. Kerncompetentie 2	Is de opdrachtgever bereid om kerncompetentie 2 aan te passen, door het vereiste aantal van 30 gerealiseerde woningen binnen zes maanden te verlagen naar 20 woningen?	Nee, Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Zie het antwoord op vraag 61.
84. Opleverdatum	Gezien de ambitieuze en in onze optiek onrealistische opleverdatum: is de opdrachtgever bereid om deze verder naar achteren te schuiven, zodat een haalbare planning kan worden gehanteerd?	Nee, Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 14.
85. Verlenging inschrijfperiode	In verband met de bovengenoemde – en voor de aanbesteding cruciale – vragen, verzoeken wij u om de inschrijfperiode te verlengen, zodat wij als inschrijver onze aanbieding goed kunnen afstemmen op de definitieve voorwaarden.	Nee, Opdrachtgever is daartoe niet bereid.

Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen

- PE Pompput DN1500
- Aansluitvoorzieningen De Weijver

Algemene opmerking

- De Overeenkomst is als Bijlage 11 op TenderNed gepubliceerd
- Een nieuwe versie van het Aanbestedingsdocument en het Programma van Eisen (Bijlage 5) zijn op TenderNed gepubliceerd