



## Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Zelfbeoordeling grondstof – Toolontwikkeling'

Datum: 10 september 2025

In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de het aanbestedingsdocument 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Zelfbeoordeling grondstof – Toolontwikkeling' met kenmerk 202505152 van 11 augustus 2025.

Vraag	Vraag	Antwoord
1.	Kunt u aangeven welke van de genoemde risico's voor nu als grootste worden gezien?	Het consortium heeft op pagina 22 van het plan van aanpak aangegeven welke risico's zij zien. Zij hebben hierin geen onderscheid gemaakt in grote of kleine risico's. Het is aan de inschrijver om in te schatten welke risico's de grootste zijn, of er nog andere risico's relevant zijn en welke preventieve en mitigerende maatregelen mogelijk zijn.
2.	In het aanbestedingsdocument onder 2.4 en de Concept Overeenkomst onder 2.1 staan verschillende perioden genoemd voor de doorlooptijd. Mogen we aannemen dat de tijden in de Aanbestedingsleidraad correct zijn?	Het aanbestedingsdocument is leidend.
3.	Staat u er voor open om de doorlooptijd van het project ook te verkorten naar 3 jaar (36 maanden) als op dat moment alle doelen behaald zijn. Dit i.v.m. het effectiever inzetten van de financiële middelen (minder op naar overleg en meer naar actie) en het feit dat de eerste 18 maanden gefinancierd worden met max 150.000 euro	Een totale doorlooptijd van 48 maanden (18 + 30) is voorzien. Het laatste jaar heeft vooral betrekking op het promoten van de tool (actielijn 6) en de borging van het voortgezet gebruik (actielijn 7). Als de doelen van het project al eerder, naar tevredenheid van de opdrachtgever en het consortium, zijn gehaald is er geen bezwaar tegen het eerder afsluiten van het project.
4.	Kunt u aangeven waarop de verlenging na 18 maanden is gebaseerd?	Aan het eind van de initiële periode van 18 maanden beoordeelt de opdrachtgever, op advies van de begeleidingscommissie, of er voldoende voortgang op de verschillende actielijnen is geboekt en of de verwachting is dat de doelen van het ketendoorbraakproject gehaald kunnen worden.
5.	Moet de tool alleen gericht zijn op einde-afval, of ook op bijproducten en zelfs eventueel voortgezet gebruik?	De tool is gericht het bereiken van de status einde afval van stoffen die de aan het begin van het proces de afvalstatus hebben. Bij bijproducten of voortgezet gebruik is er in de regel geen sprake van een afvalstatus.

<b>Vraag</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
<b>6.</b>	Hebben de betrokken partijen zich al gecommitteerd aan een specifieke inspanning (in tijd of financieel) gedurende te periode van dit project? Zo ja, hoe groot is die inspanning?	Het commitment van de verschillende partijen is beschreven in het Plan van aanpak in bijlage 6 bij de aanbesteding. Met name in het hoofdstuk over het consortium en bij de beschrijving van de actielijnen is de inzet beschreven. Er zijn geen specifieke afspraken over inzet van uren, financiële middelen en tijdsinzet door consortiumpartijen. De bedoeling is dat het leeuwendeel van de inzet vanuit de opdrachtnemer geleverd wordt.
<b>7.</b>	Zijn er al praktijkcasussen die in actielijn 1 kunnen worden gebruikt, of moeten deze nog gevonden worden?	Er is casuïstiek, maar de casussen zijn verschillend van aard en er moet nog wel een keuze worden gemaakt
<b>8.</b>	Tot in hoeverre is het gewenste resultaat van de ketendoorbraak getoetst buiten het consortium, we denken hierbij aan IenW, OD, en ILT	Tijdens de voorbereiding is er intensief contact geweest met verschillende relevante partijen. Met name actielijn 4 is er ook op gericht om te borgen dat de tool voor de relevante partijen voldoende zekerheid biedt om te komen tot een einde afval status van een zo breed mogelijk spectrum van stoffen.
<b>9.</b>	Is getoetst in hoeverre de huidige tool niet aansluit op het Europese wet- en regelgevingskader?	Bij het opstellen van de tool uitgegaan van het geldende wettelijke kader maar er is niet expliciet getoetst op welke punten de tool niet aan die kaders zou voldoen.

- Einde nota van inlichtingen -