

Nota van Inlichtingen format
Aanbesteding: Integratie- en distributie
Tenderned kenmerk: 536950



Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
1			Kunt u i.v.m. de zomervakantie de termijn voor het stellen van vragen voor Nvl1 verruimen naar 5 september? Of indien dit niet mogelijk is, kunt u dan toestaan dat inschrijvers in Nvl2 nog nieuwe vragen mogen stellen?	Helaas is het oprekken van de planning voor ons geen optie. Het stellen van nieuwe vragen in Nvl 2 is toegestaan.
2	PvE	Eis 095	Kunt u toelichten hoe binnen uw architectuur wordt omgegaan met het gelijktijdig gebruik van centrale BRP-koppelingen en StUF BG BRP-koppelingen, aangezien deze doorgaans niet gelijktijdig mogen worden toegepast? Wordt er rekening gehouden met situaties waarin sommige gemeenten gebruikmaken van centrale BRP en andere van StUF BG BRP? Zo ja, hoe wordt dit technisch gefaciliteerd?	Uitgangspunt vanuit continuïteit gezien is de bestaande (te migreren) StUF koppeling. Eventuele generieke to-be koppelingen op basis van bijvoorbeeld Haal Centraal zijn onderdeel van het groeipad en is in essentie niet anders door de implementatie van een integratieplatform; deze duale situatie geldt immers voor elke gemeentelijke organisatie.
3	PvE	Eis 072	Wordt hiermee bedoelt, dat de gemeentes op het integratieplatform zelf integraties willen bouwen of dat ze het "functioneel" beheer zelf willen uitvoeren.	Uw vraag lijkt geen betrekking te hebben op eis 72. Desondanks kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat gemeenten zelf integraties willen bouwen en het functionele beheer hierop zelf willen uitvoeren.
4	PvE	Eis 065	Per onderdeel dat aangepast wordt moet de nieuwe instelling ingeladen worden, dit heeft geen invloed op de andere onderdelen.	Uw vraag is voor Aanbestedende Dienst niet helder. Kunt u uw vraag herformuleren en kenbaar maken wat u van Aanbestedende Dienst verwacht?
5	PvE	Eis 027	Wat is een entiteit hier? Is dat een data object, zoals een persoon? Of is dit een gemeente, zo ja wordt er dan bedoelt: alle afnemersindicaties van die gemeente	Een entiteit is een gegeven van een persoon, of adres, of bedrijf etc. Meer info over het begrip entiteit is hier te lezen: https://www.gemmaonline.nl/wiki/Id-124f55f2-3f3d-5b78-acbb-47c366e63f37
6	PvE	Eis 026	Wordt hiermee bedoelt dat het integratie plaform zelf logica bevat om voor elke soort bevraging een afnemersindicatie vast te leggen. Of alleen als de bron dat ondersteund? Hoe werkt het dan bij bijvoorbeeld StUFBG, waar een afnemer als een zaakstelsel zelf updates krijgt vanuit de StUFBG leverancier. Wordt er hier een lokale kopie in de integratie oplossing beoogd.	Het is Aanbestedende Dienst niet helder of uw vraag gaat over de algemene werking van een gegevensmagazijn en/of afnemersindicaties. Afnemersindicaties moeten door de afnemende applicaties kunnen worden geplaatst. Maar zonodig ook (eventueel in bulk) door de distributie-applicatie in specifieke gevallen. Graag uw vraag herformuleren indien deze toelichting onvoldoende is.
7	PvE	Eis 022	Voor VOA, moet het integratieplatform als VOA kunnen dienen, of aansluiten op een bestaand landelijk VOA platform, zo ja , welke?	Deze eis is in het kader van de integratie met de BRP-V. Meer info over de VOA is hier te lezen: https://www.gemmaonline.nl/wiki/GEMMA/id-daae027c-53fc-449f-94f1-4bfb897d1bf2

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
8	GIBIT 2023	Art. 4.2i	Kunt u ermee instemmen dat Art 4.1 GIBIT 2023 altijd van toepassing is en Art 4.2i daarmee niet van toepassing wordt verklaard?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.
9	PvE	3.3 Koppelingen en integraties	In het programma van eisen geeft u een opsomming van de koppelingen en integraties. Zijn er nog naast de hier genoemde koppelingen nog andere koppelingen gewenst, die deel uitmaken van de scope (zoals bijvoorbeeld koppeling Sociaal Domein of Landelijke Voorzieningen? Zo ja, kunt u aangeven welke koppelingen dit zijn?	Ja, de DOWR-gemeenten verwachten in de toekomst meer koppelingen te realiseren. Deze (extra) koppelingen maken echter geen deel uit van de scope.
10	Verwerkers overeenkomst		Er is een nieuwere versie van de verwerkersovereenkomst, namelijk 4.5.2. Gaat u ermee akkoord om die te hanteren?	Versie 2.52 zal worden opgenomen als standaard. Hier zijn geen aanpassingen op verricht.
11	PvE	Eis 105	Dit maakt deel uit van onze ISO-certificering. Volstaat het dat we dit ISO-certificaat en de VvT overleggen?	Nee, Inschrijver dient over de uitvoering en de resultaten een jaarlijkse rapportage aan Opdrachtgever te verschaffen. Alleen een ISO-certificaat en VvT zijn voor deze eis niet afdoende.
12	PvE	Eis 102	Dit maakt deel uit van onze ISO-certificering. Volstaat het dat we dit ISO-certificaat en de VvT overleggen?	Nee, Inschrijver dient over de uitvoering en de resultaten een jaarlijkse rapportage aan Opdrachtgever te verschaffen. Alleen een ISO-certificaat en VvT zijn voor deze eis niet afdoende.
13	PvE	Eis 101	Wij hebben deze termijnen risk-based bepaald (High: < 3 maanden; Medium: <12 maanden) en gaat u akkoord dat wij op basis van de soort tekortkoming onderscheid maken tussen de verschillende afhandeltermijnen?	Ja, mits in de tussentijd op basis van een expliciete risicoafweging mitigerende maatregelen getroffen worden (conform BIO).
14	PvE	Eis 100	Volstaat het om een ISO 27001 certificaat en VvT te overleggen?	Ja, mits de Verklaring van Toepasselijkheid de BIO compliancy omvat (niet slechts ISO 27001/27002).
15	PvE	Eis 099	Kan compliancy worden aangetoond met een ISO 27001 certificaat en VvT?	Ja, mits de Verklaring van Toepasselijkheid de BIO compliancy omvat (niet slechts ISO 27001/27002).
16	Leidraad	P. 20	Uw uitvraag betreft een arbeidsexternieve opdracht. Daarbij is 2% social return gebruikelijk. Bent u bereid het percentage voor deze uitvraag dusdanig aan te passen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en ziet 5% als gangbaar.
17	PvE	Eis 154	In artikel 6.1.154 wordt gesteld dat alle data binnen de off-premise ICT-oplossing eigendom blijft van Opdrachtgever en bij beëindiging van de overeenkomst beschikbaar moet worden gesteld. Kunt u aangeven of deze data gedurende de looptijd van de overeenkomst ook continu en volledig beschikbaar moet zijn via API's, of dat dit uitsluitend geldt voor het moment van overdracht bij beëindiging?	Architectuurprincipe is dat (meta)data te allen tijde benaderbaar en extraheerbaar dient te zijn in oplossingsrichtingen, dat geldt ook voor het integratieplatform (zowel voor het integratie als het distributie gedeelte).

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
18	PvE	Eis 097	U vraagt om een API-koppeling tussen Genetics Powerbrowser en PodiumD. Kunt u deze koppeling nader specificeren door aan te geven welke PodiumD oplossing gekoppeld dient te worden en om welke gegevens het gaat?	De koppeling moet worden gelegd met het product Dzaak, maar gezien het huidige implementatietraject aan de kant van Dimpact zal het een aansluiting op een generiek koppelveld zijn aan de kant van PodiumD.
19	PvE	Eis 021	Eist u onder de benodigde basisgegevens uit de BAG zowel de adresgegevens alsook de pand- en verblijfsobjecten?	Ja, dit is correct.
20	PvE	Eis 023	Dient de oplossing ook in bulk afnemersindicaties te kunnen plaatsen en te verwijderen?	Ja, dit is correct.
21	Inschrijf-formulier		In de tabel Checklist gevraagde gegevens bij inschrijving bij punt 5. vraagt u één uitwerking van vijf selectiecriteria, conform het Programma van Wensen (bijlage 05). Wij nemen aan dat u hier bedoelt dat Inschrijver een uitwerking van de eerste 3 selectiecriteria, conform het Programma van Wensen (bijlage 05), bijvoegt zoals in par. 4.4 van de Aanbestedingsleidraad staat. Kunt u dit bevestigen?	Uw aanname is correct.
22	PvE	Eis 102 en 105	In uw gestelde eisen verwijst u naar een uitwijktest. Dit impliceert dat er tevens een redundante uitwijkinfrastructuur beschikbaar dient te zijn binnen een redundant datacenter. Een dergelijke voorziening brengt aanzienlijke kosten met zich mee, terwijl onze ervaring leert dat er betere oplossingen beschikbaar zijn dan een daadwerkelijke uitwijkomgeving. Hoewel een distributie-oplossing technisch gezien redundant kan worden ingericht, dienen de koppelingen met zowel brongegevens als afnemers in geval van uitwijk ook opnieuw tot stand te worden gebracht. In het uitzonderlijke geval dat een uitwijk daadwerkelijk noodzakelijk is, hanteren wij een generieke restore-strategie. Hierbij worden niet-redundante diensten opnieuw opgebouwd op basis van onze standaard aanwezige redundante backup- en restorevoorzieningen. Deze voorzieningen maken integraal onderdeel uit van de oplossing, waarmee een kostenefficiënte en betrouwbare middenweg wordt geboden voor een robuuste ICT-omgeving. Bent u bereid uw eis ten aanzien van een volledig redundante uitwijkomgeving te heroverwegen?	Conform BIO dienen continuïteitsplannen jaarlijks getest te worden. Indien Inschrijver aan de beschikbaarheids- en continuïteitseisen kan voldoen zonder uitwijkinfrastructuur dan is dat akkoord, mits dit jaarlijks getest wordt en Inschrijver over de uitvoering en de resultaten een jaarlijkse rapportage aan Opdrachtgever verschaft.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
23	SROI	P. 1	Leverancier begrijpt de relevantie van de social return-verplichting, maar acht het niet redelijk dat wanneer zij voldoende inspanningen heeft geleverd een boete is verschuldigd (waarbij voor haar momenteel ook niet duidelijk is wanneer zij die precies verschuldigd is, daarbij dient mede de specialistische (uitgevraagde) dienstverlening wat leverancier mee te worden gewogen. Kunt u dit bevestigen? Kunt daarnaast bevestigen dat de boete nimmer hoger zal zijn dan het resterende bedrag dat leverancier te weinig aan haar SROI verplichting heeft voldaan?	Het is een resultaatverplichting. Samen met de SROI-coördinator wordt gezocht naar passende oplossing voor de invulling van SROI. De boete bedraagt 150% van het niet ingevulde bedrag (pagina 4 van bijlage 6).
24	SROI	P. 4	U schrijft dat wanneer de SROI-verplichting niet wordt gehaald, een direct opeisbare boete verschuldigd is ter hoogte van anderhalf maal het niet ingevulde bedrag. Leverancier begrijpt het belang van de social return-verplichting, maar acht het onredelijk dat ook bij voldoende inspanningen toch een boete verschuldigd zou zijn. Daarbij is voor Leverancier onduidelijk op welk moment de boete exact verschuldigd is en of betaling van de boete tevens de nakomingsverplichting vervangt. Bovendien dient, naar de mening van Leverancier, de specialistische aard van de gevraagde dienstverlening te worden meegewogen. Kunt u daarom bevestigen dat Leverancier, indien zij zich aantoonbaar voldoende heeft ingespannen om aan de SROI-verplichting te voldoen, geen boete verschuldigd is? En indien toch een boete wordt opgelegd, dat deze nooit hoger kan zijn dan het resterende tekort in de SROI-verplichting, en dat betaling van die boete Leverancier ontslaat van de SROI-verplichting voor het betreffende jaar?	Een eventuele boete vervangt de nakomingsverplichting. De boete bedraagt 150% van het niet ingevulde bedrag (pagina 4 bijlage 6). Betreffende boete is verschuldigd na afloop van de aanbesteding en dus het aflopen van het contract in de monitoringstool Wlzzr.
25	GIBIT 2023	Art. 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het in sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Dit is akkoord. De Aanbestedende Dienst wil wel direct op de hoogte worden gebracht indien dergelijke situaties zich voordien, en (achteraf) geïnformeerd worden over de oorzaak van de downtime en hoe Leverancier dit in de toekomst gaat voorkomen.
26	GIBIT 2023	Art. 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	De Aanbestedende Dienst behoudt zich aan de beschrijving van lid 2 in artikel 26.9: de kosten in redelijke verhouding staan tot de oorspronkelijke kosten voor de gehele ICT Prestatie (naar rato van de verminderde functionaliteit), met dien verstande dat noodzakelijke verlengingen van Derdenprogrammatuur volledig kunnen worden doorbelast. De gemaakte kosten kunnen dus worden doorbelast mits ze voldoen aan de bepaling.
27	GIBIT 2023	Art. 22.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Onder derdenprogrammatuur wordt het volgende verstaan: Er wordt bedoeld op programmatuur van externe leveranciers die niet gelieerd zijn aan de Leverancier en op de ontwikkeling waarvan de Leverancier verder ook geen invloed heeft. Het voorbeeld wat inschrijver omschrijft valt juist onder derdenprogrammatuur.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
28	GIBIT 2023	Art. 20.7	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Kunt u duiden welke specifieke onderdelen uit artikel 13 (in relatie tot artikel 20.7) voor problemen en/of risico's zorgen?
29	GIBIT 2023	Art. 12.2 en 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Niet akkoord, artikel 12 geldt voor ook sub i. Wij kunnen wel bevestigen dat bij een toerekenbare tekortkoming door Leverancier, de opdrachtgever in principe altijd eerst een ingebrekestelling zal sturen waarin een redelijke termijn is opgenomen. In de gebrekestelling zal opdrachtgever ook duidelijk aangeven op welk onderdeel Leverancier tekort is geschoten zodat Leverancier actie kan ondernemen.
30	GIBIT 2023	Art. 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Dit is niet akkoord. Aanbestedende Dienst wenst dit nadrukkelijk middels deze procedure 'af te kopen'.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
31	GIBIT 2023	Art. 10.9	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten ie wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. De inhoud van deze SLA is voor Aanbestedende Dienst niet bekend en kan daarmee onmogelijk als leidend worden bestempeld. De hiërarchie uit de conceptovereenkomst blijft gehandhaafd.
32	GIBIT 2023	Art. 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
33	GIBIT 2023	Art. 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Dit is akkoord. Zie voor de volledigheid eis 116 voor een verdeling van verantwoordelijkheid t.a.v. de implementatie.
34	GIBIT 2023	Art. 8.4 en 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Uw aanname is correct.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
35	GIBIT 2023	Art. 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Artikel 6.5 betreft aanpassingen die de leverancier had behoren te voorzien. Als dit voorkomt zal het gesprek gaan over de mate waarin de leverancier deze aanpassingen had kunnen voorzien en daarom redelijkerwijs voor rekening van de leverancier komen.
36	GIBIT 2023	Art. 1.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Artikel 1.30 beschrijft exact wat uw vraag is. '... zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor Leverancier (..) bekend was. Wij zien geen meerwaarde in de aanpassing die u voorstelt.
37	Wachtkamer overeenkomst	P. 3 Art. 2.3	U geeft aan dat de overeenkomst voor de resterende duur van de contractperiode wordt voortgezet. Leverancier gaat er bij haar inschrijving vanuit dat zij de minimaal de initiële looptijd haar investering kan terugverdienen. Bent u bereid overeen te komen dat de volledige initiële looptijd begint te lopen op het moment dat u met de wachtkamercontractant een nieuwe overeenkomst sluit?	De reeds verstreken contractperiode wordt in mindering gebracht op de laatste verlengingsoptie.
38	Wachtkamer overeenkomst	P. 2 Art. 2.2	Het is voor Leverancier niet duidelijk waarom prijsverhogingen, conform de Overeenkomst, slechts na uw akkoord zouden mogen worden doorgevoerd. Er worden afspraken gemaakt omtrent indexatie en het is niet duidelijk/proportioneel dat u eenzijdig zou mogen beslissen toestemming te onthouden. Kunt u derhalve bevestigen dat u indexatie op grond van de Overeenkomst, niet zult weigeren?	Aanbestedende dienst controleert de juistheid van de voorgestelde indexering. Indien correct geeft Aanbestedende dienst toestemming om de indexatie door te voeren.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
39	Wachtkamer overeenkomst	P. 2 Art. 1.1	Wij achten het redelijk dat Leverancier na de gestanddoeningstermijn van de Wachtkamerovereenkomst de mogelijkheid krijgen om een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van Leverancier worden verwacht om in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor om aan artikel 1.1 van de Wachtkamerovereenkomst een zin toe te voegen: "1.1 [...] mee aan Leverancier. Het staat Leverancier vrij deze verlenging te weigeren."	Uw voorstel is akkoord.
40	Wachtkamer overeenkomst	P. 2 Art. 1.1	Artikel 1.1 lijkt niet te kloppen nu u aangeeft dat de overeenkomst 12 maanden loopt van het moment van gunning tot 1 december 2025. Leverancier gaat er van uit de wachtovereenkomst begint te lopen vanaf moment definitieve gunning, doch uiterlijk 1 december 2025. Een wachtkamerovereenkomst van 12 maanden is echter redelijk lang om middelen beschikbaar te houden voor het geval de wachtkamerconstructie ingeroepen wordt, bent u daarom bereid om het volgende schema overeen te komen: 1. Aanbieder doet zijn Inschrijving gedurende een (1) jaar na definitieve gunning aan de winnende inschrijving (doch uiterlijk vanaf 1 december 2025) gestand. Opdrachtgever is gerechtigd gedurende die termijn de Overeenkomst aan te gaan met Aanbieder. De in de Overeenkomst toegestane indexeringsmogelijkheden mogen in overleg met Opdrachtgever worden doorgevoerd. 2. Opdrachtgever heeft binnen zes (6) maanden na ondertekening van deze Wachtkamerovereenkomst eenzijdig het recht om deze Wachtkamerovereenkomst te effectueren; 3. Tijdens de resterende periode van zes (6) maanden kunnen Partijen alsnog overeenkomen om de Wachtkamerovereenkomst te effectueren, maar behoudt Aanbieder zich het recht voor daarvan af te zien.	Niet akkoord. De datum zoals genoemd in de wachtkamerovereenkomst 1.1. wordt (uiterlijk) 1 december 2026. De wachtkamer wordt hierop aangepast. De duur van de wachtkamerovereenkomst valt samen met de fatale implementatiedatum. De wachtkamerovereenkomst is juist bedoeld om zekerheid te bieden voor het geval de initiële leverancier deze datum niet haalt.
41	Verwerkers overeenkomst	Algemeen	Kunt u bevestigen dat dit het standaard VNG-model is zonder aanpassingen?	Zie vraag 10.
42	Hoofd-overeenkomst	P. 8 Art. 18.10	Het is niet de bedoeling dat de Leverancier een eeuwigdurend gebruiksrecht verleent. Deze bepaling kan onbedoeld reeds van toepassing zijn wanneer de Leverancier geen vergoeding vraagt. Daarnaast heeft een dergelijk gebruiksrecht geen praktisch nut indien de hoofdapplicatie niet wordt geleverd. Bent u daarom bereid dit artikel, inclusief artikel 20.3, te laten vervallen en vast te leggen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst slechts een niet-exclusief en beperkt gebruiksrecht wordt verleend?	De overige gevallen waarnaar wordt verwezen is onzes inziens fictief en theoretisch. Aanbestedende Dienst is echter bereid om de zinssnede 'In overige gevallen is het Gebruiksrecht eeuwigdurend en onherroepelijk.' te laten vervallen.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
43	Hoofd-overeenkomst	P. 7 Art. 18.4	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt, met name gezien de brede garantieverplichtingen. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoonst in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Niet akkoord, artikel 12 geldt voor ook sub i. Wij kunnen wel bevestigen dat bij een toerekenbare tekortkoming door Leverancier, de opdrachtgever in principe altijd eerst een ingebrekestelling zal sturen waarin een redelijke termijn is opgenomen. In de gebrekestelling zal opdrachtgever ook duidelijk aangeven op welk onderdeel Leverancier tekort is geschoten zodat Leverancier actie kan ondernemen.
44	Hoofd-overeenkomst	P. 7 Art. 18.3	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat wanneer niet binnen de termijn van artikel 11.5 betaald wordt door Opdrachtgever, de termijn in de aanmaning wel degelijke gevolgen heeft voor de opeisbaar? Zo niet, kunt u toelichten waarom u dat proportioneel vindt?	Artikel 11.5 ziet niet toe op de omgangsregeling van de betaling. Indien u specifieke vragen heeft over de artikelen ten aanzien van de betaling, dan verzoeken wij u uw vraag te herformuleren.
45	Hoofd-overeenkomst	P. 6 Art. 14.3	Dank voor uw tegemoetkoming voor een aparte cap voor de gebeurtenis onder 16.5 onder iii GIBIT. Voor leverancier is echter de onbeperkte aansprakelijkheid onder artikel 16.5 onder iv (boetes AP) niet acceptabel. Daarbij menen wij dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Bent u bereid om ook de gebeurtenis onder artikel 16.5 onder iv onder deze aparte cap te brengen? Gezien eerder opgelegde boetes door de autoriteit persoonsgegevens zou deze cap nauwelijks risico's met zich meebrengen voor DOWR.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een maximale aansprakelijkheid voor 16.5 IV van €2.500.000,-.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
46	Hoofd-overeenkomst	P. 4 Art. 12.4; 12.5 en 12.6	Het voorgestelde facturatieschema wijkt af van de GIBIT, waarin o.a. wordt uitgegaan van een maximaal achter te houden percentage van 30% tot aan acceptatie. In het huidige schema wordt de laatste termijn echter pas opeisbaar na ondertekening van de verklaring van décharge. Décharge is doorgaans een verdergaand moment dan acceptatie en leidt ertoe dat de leverancier aanzienlijk langer financieel risico loopt, omdat de opdrachtgever de betaling kan uitstellen tot na afloop van eventuele garantie- of nazorgverplichtingen. Wij willen u daarom verzoeken met het volgende facturatieschema akkoord te gaan: Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij livegang van de omgeving verschuldigd, waarbij: - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; - o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, kunt u dan specificeren onder welke voorwaarden u decharge zal verlenen?	Aanbestedende Dienst gaat deels akkoord met uw voorstel: Aanbestedende Dienst gaat akkoord met de aanscherping: "- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering." Voor het indienen van dergelijke kosten kan bewijslast worden opgevraagd ter onderbouwing van de ingediende bedragen. Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw overige suggesties. Wel wordt in antwoord 88 het schema voor de periodieke kosten versoepeld. In aanvulling hierop is Aanbestedende dienst bereid u verder tegemoet te komen in het schema voor de periodieke kosten. Waarbij het percentage in onderdeel 12.4 C wordt verhoogd van 20% naar 30% en het percentage in onderdeel 12.4 D wordt verlaagd van 30% naar 20%. Met deze aanpassingen acht Aanbestedende Dienst het schema proportioneel. Decharge wordt verleend indien aan de volledige Opdrachtscope is voldaan. Eventuele nazorg valt hier niet onder.
47	Hoofd-overeenkomst	P. 3 Art. 10.2	Niet alle exitwerkzaamheden zijn vooraf te voorzien. Kan het exitplan gedurende de overeenkomst in overleg worden aangepast, en kunnen eventuele meerkosten voor aanvullende werkzaamheden separaat worden doorbelast?	Het exitplan kan gedurende de overeenkomst worden aangepast, mits dit het resultaat is van wijzigingen/aanvullingen t.a.v. de initiële aanbestedings-scope. Kosten voor aanvullende werkzaamheden die direct in relatie staat tot deze wijzigingen/aanvullingen kunnen separaat worden doorbelast (mits dit is opgenomen in het aangepaste exitplan).

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
48	Hoofd-overeenkomst	P. 3 Art. 5.3	Leverancier begrijpt dat u een stok achter de deur wenst, echter zou volgens haar het uitgangspunt moeten zijn dat op het moment een leverancier niet, of niet goed aan haar verplichtingen voldoet haar een redelijke termijn moet worden gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen voordat zij in verzuim raakt. Voornamelijk wanneer een vertraging niet volledig aan haar is toe te rekenen. Bij de acceptatie is Leverancier immers ook afhankelijk van hoe snel u de acceptatie uitvoert. Bent u daarom bereid overeen te komen dat deze termijn enkel fataal is indien de termijnoverschrijding volledig aan Leverancier toerekenbaar is, en nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog na te komen?	Indien de fatale einddatum niet wordt gehaald en de oorzaak hiervan niet toerekenbaar is aan de leverancier, dan is er ruimte om deze fatale einddatum met een redelijk termijn op te schorten. Bij het niet halen van de fatale einddatum (en de oorzaak is toerekenbaar aan de leverancier) dan is leverancier direct in verzuim. Een dergelijke acceptatie is, net als andere onderdelen met externe afhankelijkheden, onderdeel van de op te stellen planning.
49	Hoofd-overeenkomst	P. 2 Art. 4.2	Hoewel dit niet specifiek is opgenomen, gaat leverancier ervanuit dat deze regeling ook van toepassing op de verlengingsopties uit artikel 4.3. Daarover heeft leverancier de volgende vraag: U stelt dat de overeenkomst na elke periode actief verlengd moet worden, uiterlijk 6 maanden voor het einde van de lopende periode. Bent u in het kader van de zekerheid voor partijen bereid overeen te komen dat de verlenging automatisch ingaat tenzij u 6 maanden voor het einde heeft opgezegd? Hiermee voorkomt u ook dat u bij een eventueel te late verlenging ongewenst opnieuw moet aanbesteden.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
50	PvE	Eis 152	Het opstellen van een dergelijk rapportage is erg ingrijpend en kost veel tijd en geld voor Leverancier. Dit zal de inschrijfprijs doen ophogen, wat niet nodig zal zijn, mede gelet op de certificaten die Leverancier in bezit heeft, waarin tevens een auditrecht in is opgenomen. Kunt u ermee instemmen dat een dergelijke rapportage jaarlijks opgesteld dient te worden, waarbij het SLA-gesprek ook jaarlijks zal plaatsvinden?	Voor het juist en tijdig uitvoeren van contractmanagement zijn dergelijke (tussentijdse) rapportages van belang. Eventuele interventies kunnen daarmee eerder worden uitgevoerd. Aanbestedende Dienst gaat daarmee niet akkoord met uw voorstel.
51	PvE	Eis 149	Kunt u bevestigen dat wanneer de oplossing kan worden geboden met een nieuwe versie, opdrachtgever haar instemming voor deze oplossing niet zal onthouden op onredelijke gronden?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
52	PvE	Eis 124	Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht mogelijk is wanneer leverancier door deze overmachtsituatie de verzochte beschikbaarheid niet wordt gehaald?	Conform artikel 19 van de GIBIT 2023 is beroep over overmacht mogelijk.
53	PvE	Eis 17-18-19	De GIBIT heeft een gebalanceerde bepaling omtrent volstrekt nieuwe wetgeving. Kunt u bevestigen dat volstrekt nieuwe wetgeving en normen niet onder onderhoudsverplichting vallen?	De eisen 17,18,19 geven het bereik van de wetgeving, normen, standaarden en koppelingen goed weer. Ook eventuele opvolgingen en uitbreidingen vallen hieronder. Artikel 10.12 Gibit geeft hiervoor de kaders. Volstrekt nieuwe wetgeving en normen moeten dan buiten Overeengekomen gebruik relevante Wet- en regelgeving vallen. De bewijslast hiervoor (art 11.3) ligt bij Leverancier.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
54	Leidraad	P. 28 Art. 6.2.1	Met betrekking tot de indexering schrijft u enerzijds dat de indexering op basis van de GIBIT 2023 plaatsvindt en anderszijds dat gebruik wordt gemaakt van het algemene indexcijfer DPI. Kunt u bevestigen dat leverancier jaarlijks, mag indexeren op basis van het indexcijfer DPI (algemeen) van de index Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, of de logische opvolger?	In artikelen 11.8 en 11.9 GIBIT 2023 zijn regelingen omtrent prijsverhogingen doorgevoerd. Hoofddregel is dat leveranciers gerechtigd zijn om te indexeren, doch dat zij dit één maand voor 1 januari aan dienen te kondigen. Dit principe geldt dientengevolge ook bij overeenkomsten met afwijkende startdatum. De indexering betreft dan alleen maximaal de prijsstijging uit de dienstenprijsindex, groep J62 (althans J6202) (artikel 11.8). Waar de vorige versies van de GIBIT voor de indexatie uitgingen van het laatst bekende (kwartaal)cijfer, is in de GIBIT 2023 gekozen voor het jaarcijfer. Dit jaarcijfer wordt doorgaans bekend gemaakt op 15 mei van het opvolgende jaar. Het CBS publiceert dan de vergelijking met het jaar daarvoor (de "jaarmutatie"). Indexatie vindt plaats conform index 2021=100.
55	Leidraad	P. 24-26 Art. 5.3.3	U stelt dat: "Wanneer Inschrijver bij de uitvoering van de Opdracht gebruik maakt van onderaannemers, benoemt Inschrijver in zijn Inschrijving alle door hem in te schakelen onderaannemers en geeft expliciet aan voor welk onderdeel van de Opdracht de betreffende onderaannemers zullen worden ingeschakeld." Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat onderaannemers waarop geen beroep worden gedaan wel moeten worden ingevuld in deel II D van het UEA maar dat deze onderaannemers, in tegenstelling tot onderaannemers waar wel een beroep op wordt gedaan, niet zelfstandig een UEA hoeven in te vullen?	Een aanbiedingsbrief (zie eerste alinea 5.3.3) is het meest geschikt om onderaannemers kenbaar te maken en aan te geven voor welke onderdelen de onderaannemers worden ingeschakeld. Voor onderaannemers waar geen beroep op wordt gedaan hoeft niet een apart UEA te worden ingevuld.
56	Leidraad	P. 24-25 Art. 5.3.3	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat onderaannemers waar geen beroep op wordt gedaan vrij mogen worden vervangen, zonder u toestemming?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
57	Leidraad	P. 22 Art. 4.16	U stelt dat in het geval u nav een (extra) vraag van leverancier het bestek niet, dan wel onvoldoende aanpast, dan dient Leverancier een kort geding te starten bij de bevoegde rechter en uiterlijk 24 uur voor het sluiten van de inschrijvingen op de hoogte te stellen met een betekende dagvaarding. Leverancier acht een dergelijke bepaling buitenproportioneel nu de tijd tussen uw berichtgeving en de sluitingstermijn te kort kan zijn voor het entameren van een KG, met name gelet op het opstellen en betekenen van de dagvaarding, waar tevens enige tijd in zal zitten. Daarbij is in bestendige jurisprudentie bevestigd dat wanneer een leverancier uitdrukkelijk bezwaar maakt tegen een bepaalde handelswijze dit niet leidt tot verwerking van diens rechten. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Aanbestedende Dienst kan niet akkoord gaan met uw voorstel. De Aanbestedende dienst verwacht een proactieve houding die bijdraagt aan het slagen van deze aanbesteding. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om eventuele bezwaren te uiten na het moment waarop de Aanbestedende dienst beslissingen neemt in het kader van deze aanbesteding. Onverhoopte bezwaren dienen daarom ook tijdig en op de voorgeschreven wijze te worden geuit op een moment dat eventuele tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden zo nodig nog kunnen worden weggenomen.
58	Leidraad	P. 20 Art. 4.10	Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 5% van de opdrachtwaarde buitenproportioneel. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid dit percentage te verminderen naar 2%?	Zie antwoord 16.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
59	Leidraad	P. 19 Art. 4.9	U stelt dat de onderhoudsverplichting uit artikel 10.12 onder ii GIBIT betrekking heeft op het applicatielandschap zoals dit in de aanbestedingsdocumenten is beschreven, maar dat Opdrachtnemer ook bij wijzigingen in dit landschap door Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor het voldoen aan de interoperabiliteitsvereisten. Voor Leverancier is het echter lastig zich vooraf te committeren aan een verplichting waarvan de impact niet is te overzien, nu dit volledig in handen van Opdrachtgever ligt. In dat kader acht Leverancier het niet proportioneel om een garantie te moeten geven op de werking. Leverancier zal zich uiteraard maximaal inspannen om te blijven voldoen aan de eisen, maar benadrukt dat afstemming vooraf over de beoogde wijzigingen en de haalbaarheid daarvan noodzakelijk is om problemen te voorkomen. Daarnaast acht Leverancier het niet redelijk dat de eventuele kosten hiervan volledig voor haar rekening komen. Kunt u daarom bevestigen dat, wanneer het applicatielandschap wordt gewijzigd, Opdrachtgever hierover vooraf overleg voert met Opdrachtnemer om de gevolgen en haalbaarheid te bespreken, dat Leverancier ten aanzien van de overeengekomen aanpassingen een inspanningsverplichting heeft, en dat de hiermee gemoeide kosten door Leverancier conform haar reguliere tarieven in rekening mogen worden gebracht?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
60	Leidraad	P. 6 Art. 2.1	Leverancier merkt op dat gemeente Deventer contractspartij is namens de DOWR-gemeenten. Kunt u bevestigen dat gemeente Deventer een volmacht heeft verkregen om namens de overige DOWR-gemeenten te binden aan deze overeenkomst?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
61	Leidraad	P. 4 begrippenlijst	In de definitie van ""Eis"" staat: "Een criterium waaraan een Inschrijver, een dienst of levering moet voldoen teneinde aan de kwaliteitsvereisten van de Aanbestedende Dienst te kunnen voldoen. Het niet voldoen aan één of meer Eisen leidt tot uitsluiting van de procedure." Uit deze definitie blijkt niet duidelijk of hiermee eisen worden bedoeld die gelden bij de inschrijving (inschrijfeisen) of tijdens de uitvoering van de opdracht (uitvoeringseisen). Kunt u verduidelijken op welk moment de inschrijver aan deze eisen moet voldoen?	Zie voor meer informatie het PvE H 1.2. Bij het indienen van een Inschrijving moet leverancier voldoen aan de eisen.
62	PvE	Eis 039	In eis 39 wordt opgenomen dat de ICT-oplossing minimaal de volgende integratiefuncties moet ondersteunen: orkestreren, routeren, transformeren, transleren, monitoren, loggen, abonneren en beveiligen. Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder de term "transleren" in deze context? Wij interpreteren dit als het vertalen van communicatieprotocollen of berichtenformaten (bijvoorbeeld REST ↔ SOAP of JSON ↔ XML). Is dat de juiste interpretatie, of bedoelt u hier een andere functionaliteit mee?	Onder "transleren" verstaat Aanbestedende Dienst het vertalen van de inhoud van een bericht. Onder "transformeren" verstaat Aanbestedende Dienst het aanpassen van het format van een bericht.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
63	PvE	Eis 037	In eis 37 wordt gevraagd dat de ICT-oplossing controles uitvoert op de volledigheid, juistheid en tijdigheid van berichten. Kunt u verduidelijken hoe u het begrip “juistheid” in deze context bedoelt? Onze interpretatie is dat een integratieplatform kan controleren op technische juistheid (bijvoorbeeld schema-validatie, verplichte velden, formaat), maar dat de semantische juistheid van de gegevens (inhoudelijk correct en in lijn met de bronadministratie) primair de verantwoordelijkheid van de bronapplicatie is. Is onze interpretatie juist?	Dit is correct.
64	PvW	P. 4 alinea 1	In het Programma van Wensen staat vermeld dat het onderdeel distributie uiterlijk 1 juli 2026 opgeleverd moet worden. Gezien de specifieke migratiewensen en de zomervakantieperiode verzoeken wij om deze datum op te schuiven naar 1 september, zodat voldoende tijd en personeel beschikbaar is voor de begeleiding na livegang van het onderdeel distributie. Kunt u bevestigen of dit uitstel mogelijk is?	De opleverdatum van 1 juli 2026 voor het onderdeel distributie is als wens geformuleerd, daarmee is uitstel eventueel voor dit onderdeel mogelijk. Zie eveneens het antwoord op vraag 72.
65	PvE	Eis 007	Eis 7: Kunt u verduidelijken of de beperking dat inschrijver geen gebruik mag maken van reeds in gebruik zijnde producten/diensten van opdrachtgever óók geldt voor landelijke voorzieningen en standaarden die reeds operationeel zijn (zoals BRP, Haal Centraal).	Deze beperking geldt niet voor landelijke voorzieningen en standaarden die reeds operationeel zijn.
66	PvE	Eis 098	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat compliancy met de BIO vereist is. Wij begrijpen dat dit in de praktijk veelal wordt aangetoond door middel van een jaarlijkse onafhankelijke assurance-rapportage, zoals een ISAE 3402 / SOC 1 type II-verklaring of een Third Party Mededeling (TPM) opgesteld door een register EDP-auditor. Kunt u bevestigen dat inschrijvers geacht worden te voldoen aan deze eis door één van deze vormen van verklaringen te overleggen?	Ja, met een TPM kan de vereiste BIO compliancy aangetoond worden, mits de TPM de BIO controls omvat. Een ISAE 3402 verklaring kan hierop als aanvulling dienen.
67	SROI	Algemeen	Kunt u nader specificeren welke invulling van SROI wordt verlangd (percentage, quotum of vormvrij), zodat inschrijvers dit correct kunnen meenemen in hun aanbieding?	U bent vrij om op basis van de bouwstenen invulling te geven aan de SROI. SROI - U bent vrij om op basis van de bouwbokkenmethode, als omschreven in de bijlage, invulling te geven aan de SROI. Projectvoorstellen in kader van SROI kunnen worden bijgevoegd.
68	Leidraad	P. 6 Art. 2.2	Blijven de voorwaarden (waaronder prijsafspraken en SLA's) ongewijzigd bij verlenging van de overeenkomst, of is heronderhandeling mogelijk bij aanvang van een verlengingsperiode?	Heronderhandeling is niet mogelijk bij aanvang van een verleningsperiode.
69	Pve	Eis 033	Eis 33: Kunt u verduidelijken of met “logische scheiding” een fysieke scheiding van omgevingen per gemeente wordt bedoeld (multi-tenant per gemeente), of dat logische scheiding binnen één tenant voldoende is?	In de eis is een logische scheiding geformuleerd, geen fysieke scheiding. Het doel van deze eis is om de toegang tot de data per gemeente te kunnen scheiden. Indien Inschrijver de beoogde scheiding binnen één tenant kan waarborgen dan is dat akkoord.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
70	Pve	Eis 019	In Eis 19 wordt gesteld dat de volledige ICT-oplossing moet voldoen aan de toegankelijkheidseisen van EN 301 549 en WCAG 2.1 AA. Deze norm is opgesteld om eindgebruikersapplicaties toegankelijk te maken voor mensen met een beperking. Het is in de praktijk niet gebruikelijk of proportioneel om deze eisen tevens van toepassing te verklaren op beheer- en administratieve onderdelen van een ICT-oplossing (zoals beheerconsoles of technische configuratieomgevingen). Dergelijke beheerfunctionaliteit wordt doorgaans uitsluitend door gespecialiseerde medewerkers gebruikt, waarbij toegankelijkheidseisen geen meerwaarde hebben en onnodige kosten en risico's met zich meebrengen. Kunt u bevestigen dat Eis 19 uitsluitend ziet op de eindgebruikersinterfaces van de oplossing en dat beheer- en administratieve onderdelen van de oplossing buiten scope van deze eis vallen?	Aanbestedende Dienst ziet de beheerders juist als één van de eindgebruikers van de oplossing. Ook voor deze gebruikers zijn deze toegankelijkheidseisen van meerwaarde. Het buiten scope plaatsen van beheer- en administratieve taken is daarmee niet akkoord. Eventueel kunt u het verschil tussen eindgebruikersinterfaces en 'beheer- en administratieve onderdelen' beter duiden zodat Aanbestedende Dienst uw verzoek beter in kan schatten.
71	Pve	Eis 7 en 10	In Eisen 7 en 10 staat dat inschrijver geen beroep mag doen op bestaande producten/diensten van opdrachtgever en dat alle aangeboden functionaliteit standaard beschikbaar moet zijn. Vraag: Hoe dient inschrijver om te gaan met functionaliteiten die nu in de roadmap zitten maar vóór implementatiedatum gegarandeerd beschikbaar zijn? Worden deze als standaardfunctionaliteit gezien of als maatwerk?	Uw vraag is voor Aanbestedende Dienst niet helder. Graag uw vraag herformuleren indien onderstaande toelichting niet volstaat: Het programma van eisen stelt dat aan alle eisen moet worden voldaan op het moment van inschrijven. Uitgeschreven wensen hebben daarin dezelfde status als een eis. Echter, in de roadmap staan functionaliteiten/oplossingen beschreven die nog in ontwikkeling zijn. Deze dienen vanzelfsprekend niet op moment van inschrijven gereed te zijn. Deze ontwikkelingen maken echter wel deel uit van de prijs en dienen geleverd te worden.
72	Leidraad	P. 12 Art. 2.6	"In het Programma van Wensen wordt een harde implementatiedeadline gesteld: distributie vóór 1 juli 2026 en de totale oplossing vóór 31 december 2026. Kunt u bevestigen dat bij het niet halen van de tussenmijlpaal (1 juli 2026) maar wél het einddoel (31 december 2026) dit niet automatisch leidt tot contractuele sancties of ontbinding?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
73	Leidraad	P. 6 Art. 2.2	De AVG verplicht gemeenten om passende technische en organisatorische maatregelen te nemen om de verwerking van persoonsgegevens inzichtelijk en controleerbaar te maken (art. 5 lid 2 jo. art. 24 AVG). In dat kader geldt voor de BRP al een verplichting tot logging. Kan de organisatie bevestigen dat ook de logging van de datadistributie als verwerking van persoonsgegevens onder deze verantwoordingsplicht valt en derhalve in het verwerkingsregister dient te worden opgenomen? Indien dit nu buiten de scope valt, is de organisatie bereid dit alsnog in scope te brengen, zodat voldaan wordt aan de volledige reikwijdte van de AVG-verplichtingen?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Zie eis 69.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
74	Leidraad	P. 7 Art. 2.4	Vraag: Kan opdrachtgever verduidelijken of de wachtkamerpartij bij activering de overeenkomst ongewijzigd moet overnemen, of dat er heronderhandeling plaatsvindt (bijv. m.b.t. prijsindexatie en roadmap)?	Bij activering van de overeenkomst is er geen ruimte voor een heronderhandeling.
75	PvW	P. 5 alinea 2	"In de roadmap wordt gevraagd om aandacht voor AI en quantum computing. Vraag: Wordt van inschrijvers verwacht dat zij hier direct concrete functionaliteit aanbieden, of volstaat een visie/strategie (gezien de beperkte praktische relevantie in de looptijd van deze overeenkomst)?	Een visie of strategie volstaat ook. Voor de volledigheid verwijzen wij u wel naar de wijze waarop het onderdeel roadmap wordt beoordeeld. Zie hiervoor het PvW hoofdstuk 2.
76	PvE	Eis 062-63	Is het correct dat gekoppelde applicaties verplicht een gemeentecode of OIN meesturen, zodat binnen de integrale ICT-oplossing onderscheid kan worden gemaakt tussen de drie gemeenten?	Dit is correct.
77	PvE	Eis 079	Wij verwachten dat het volgende wordt bedoeld bij eis 79. Lk03-berichten kunnen altijd worden doorgestuurd naar de vaste afnemers die deze berichten nodig hebben, en dat daarnaast, op basis van afnemersindicaties op adressen (aoa), panden en verblijfsobjecten (tgo), respectievelijk Lk01-berichten naar de betreffende afnemers worden doorgezet? Kunt u bevestigen dat hiermee aan de eis wordt voldaan?	Hiermee wordt aan de eis voldaan.
78	PvE	Eis 079	Is het in deze eis verplicht om de koppeling te realiseren via de door de Aanbestedende Dienst genoemde middleware-oplossing? Of is het ook toegestaan om de koppeling op een alternatieve wijze te realiseren, bijvoorbeeld via een bestaand SaaS-integratieplatform dat door veel gemeenten wordt gebruikt, waarbij een rechtstreekse koppeling wordt gemaakt tussen de berichtenmodule en het integratieplatform?	Het uitgangspunt is dat de koppeling wordt gerealiseerd conform het PvE. Aanbestedende Dienst staat tijdens de implementatie open voor adviezen om de technische realisatie slimmer en/of efficiënter in te regelen. De keuze blijft bij Aanbestedende Dienst om hier wel of geen gebruik van te maken.
79	PvE	Eis 117 & 118	In het Programma van Eisen wordt gesteld dat de inschrijver migratieprogrammatuur beschikbaar stelt om actuele gegevens en historie te migreren vanuit de bestaande ICT-oplossing naar de nieuwe ICT-oplossing. En dat Opdrachtgever alle gegevens uit deze applicaties wil migreren, uitgaand van een standaardgebruik van deze applicaties. Onze ervaring is dat bij het opbouwen van een nieuwe ICT-oplossing doorgaans niet de data uit een oude applicatie wordt overgenomen, maar dat vulling plaatsvindt vanuit de bronapplicaties voor BRP en BAG en landelijke voorziening (NHR). Het overnemen van bestaande data uit de oude oplossing brengt immers diverse risico's met zich mee (o.a. datakwaliteit, interpretatie en compliance). Kunt u instemmen met deze aanpak en aangeven welke actuele gegevens en historische data moet worden gemigreerd? Bijvoorbeeld in het kader van de AVG-wetgeving; voor de verantwoording van het gebruik van de gegevens.	Aanbestedende Dienst kan zich vinden in de beschreven aanpak. Het niet meenemen van bestaande data is op voorhand echter moeilijk in te schatten en hangt mede af van de uitkomsten van een dergelijke aanpak. Aanbestedende Dienst kan dus niet uitsluiten dat bestaande data niet hoeft te worden overgenomen, maar staat open van een analyse hierop tijdens de uitvoering.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
80	PvE	Eis 096-97	In het Programma van Eisen ontbreekt een specificatie van de maatwerkkoppelingen die worden benoemd onder 96 en 97. Hierdoor is het voor inschrijvers onvoldoende inzichtelijk welke functionele en technische eisen hieraan worden gesteld. Dit maakt een realistische inschatting van de benodigde werkzaamheden, risico's en daarmee de pricing en planning bijzonder lastig. Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of de leveranciers van de betrokken applicaties beschikbaar zijn om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling en realisatie van deze maatwerkkoppelingen, en zo ja, welke afspraken hierover reeds zijn gemaakt. Duidelijkheid hierover is essentieel om een transparante, goed onderbouwde en gelijkwaardige aanbidding op te kunnen stellen. Wij verzoeken u daarom deze informatie nu, in de beantwoording van de nota van inlichtingen, expliciet kenbaar te maken.	Specificaties voor deze koppelingen zijn beschikbaar en worden gedeeld tijdens daadwerkelijke implementatie. Aangezien het nieuw te realiseren koppelingen zijn is de daadwerkelijke inzet en bijbehorend ontwerp onderdeel van de implementatie van die koppeling. Beschikbaarheid van de leverancier is onderdeel van het implementatietraject en zal dan vastgesteld/gepland worden.
81	Leidraad	P. 18 Art. 4.8	Een prijsmodel per inwoner sluit goed aan bij de schaal en groei/krimp van gemeenten. Hierdoor betaalt opdrachtgever altijd een evenredig bedrag passend bij de actuele omvang. Kan opdrachtgever bevestigen dat de leverancier een prijsmodel per inwoner mag hanteren, waarbij de vergoeding jaarlijks wordt vastgesteld op basis van het actuele inwonertal van de DOWR-gemeenten? En mag de leverancier dit tarief per inwoner daarnaast jaarlijks indexeren op basis van gegevens van het CBS?	Gezien de aard van de oplossing, en de relatie die dit heeft met eventuele groei/krimp van het aantal inwoners, vind Aanbestedende dienst een dergelijk model niet passend. De hoeveelheid gebruikers zal niet door groei/krimp beïnvloed worden, evenals het integraties die ondersteund dienen te worden.
82	PvE	Eis 113	In het Programma van Eisen wordt gevraagd om vaste aanspreekpunten vanuit de Inschrijver (o.a. sales-/accountmanagement, implementatie en helpdesk/servicedesk) en een compacte bezetting tijdens de implementatie. Kunt u bevestigen dat het in lijn met de verwachtingen is dat de gemeente gedurende de implementatie tenminste een opdrachtgever (stuurgroep lid), projectmanager, functioneel applicatiebeheerder, systeembeheerder en per aangesloten applicatie een tester beschikbaar stelt? In onze ogen sluit dit aan bij een redelijke en billijke verdeling van verantwoordelijkheden.	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
83	PvE	Eis 079-94	Kan de gemeente bevestigen dat voor alle aangesloten applicaties minimaal het beveiligingsprotocol TLS 1.2 wordt ondersteund en gehanteerd? Indien dit (nog) niet het geval is, hoe ziet de gemeente de migratie naar TLS 1.2 of hoger voor zich binnen de looptijd van de opdracht?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
84	PvE	Eis 113	In het Programma van Eisen wordt gevraagd om vaste aanspreekpunten vanuit de Inschrijver (o.a. sales-/accountmanagement, implementatie en helpdesk/servicedesk) en een compacte bezetting tijdens de implementatie. Kunt u bevestigen dat het in lijn met de verwachtingen is dat de gemeente gedurende de implementatie tenminste een opdrachtgever (stuurgroep lid), projectmanager, functioneel applicatiebeheerder, systeembeheerder en per aangesloten applicatie een tester beschikbaar stelt? In onze ogen sluit dit aan bij een redelijke en billijke verdeling van verantwoordelijkheden.	Zie antwoord 82.
85	PvE	Eis 075	In de uitvraag is opgenomen dat de ICT-oplossing wordt gekoppeld aan Microsoft Extra ID via OpenID Connect (OIDC) en dat hiermee Single Sign-On authenticatie van gebruikers wordt ondersteund. Onze ervaring is dat Microsoft Entra ID (voorheen Azure AD) voor Single Sign-On in veel gevallen gebruikmaakt van SAML. Kunt u bevestigen of met "OIDC" daadwerkelijk OpenID Connect wordt bedoeld, of dat hier feitelijk wordt verwezen naar SAML als protocol voor de koppeling met Entra ID?	Voorkeur van Aanbestedende Dienst gaat uit naar een implementatie waarbij de applicatie wordt geregistreerd als app-registratie in de tenant van de Inschrijver. In dit model ontvangt de Aanbestedende Dienst enkel een Enterprise application registratie via een consent link, waarmee toegang wordt verleend zonder dat er directe configuratie in de tenant van de Aanbestedende Dienst nodig is. Indien dit niet mogelijk is gaat de voorkeur van de Aanbestedende Dienst naar OIDC waarbij jaarlijks het gedeeld geheim zal worden vernieuwd volgens procedure van de Inschrijver. Aanbestedende Dienst wil zo veel mogelijk vermijden dat er jaarlijks een certificaat moet worden vernieuwd ten behoeve van de SAML-configuratie.
86	Hoofd-overeenkomst	P. 4 Art. 12.4	In Bijlage 07 Hoofdovereenkomst is opgenomen dat de jaarlijkse vergoedingen voor eventuele kosten van derden worden uitgezonderd van het facturatieschema. Wij zouden de kosten van derden graag apart specificeren in het prijzenblad en deze na ondertekening van de overeenkomst in rekening brengen. Kan de gemeente hiermee instemmen? Indien dit niet mogelijk is, vernemen wij graag welk alternatief de gemeente hiervoor passend acht.	Dit is akkoord, daar waar Aanbestedende Dienst wel de mogelijkheid moet hebben om dergelijke bewijslast van deze kosten op te vragen.
87	Hoofd-overeenkomst	P. 4 Art. 12.4	In Bijlage 07 Hoofdovereenkomst is onder 12.4 en 12.6 bepaald dat de laatste termijn opeisbaar is na integrale acceptatie van de aangeboden ICT-oplossing conform de gehele Opdrachtscope. In voorkomende situaties kan sprake zijn van ingebruikname met een beperkt aantal geaccepteerde restpunten waarvoor in overleg afspraken zijn gemaakt over afronding. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of het mogelijk is de deze laatste termijn van de jaarlijkse vergoeding en de eenmalige vergoeding opeisbaar is na "acceptatie van de ICT-oplossing dan wel formeel akkoord van de stuurgroep op eventueel resterende punten" om zodoende een eenduidig moment te borgen?	Aanbestedende dienst is bereid een aanpassing te doen in artikel 12.4 D en 12.6 C. 12.4 D wordt als volgt: "Na integrale acceptatie van de aangeboden ICT-oplossing conform de gehele Opdrachtscope, of na formeel akkoord van de stuurgroep, is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie (per die datum, aldus niet met terugwerkende kracht)." 12.6 C wordt als volgt: "30% bij integrale acceptatie, of na formeel akkoord van de stuurgroep, (per datum ondertekening verklaring van décharge). Let op: in antwoord 46 zijn de percentages van dit artikel aangepast.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
88	Hoofd-overeenkomst	P. 4 Art. 12.4	"In Bijlage 07 Hoofdovereenkomst is opgenomen dat de facturatie volgens het volgende schema verloopt: b) Maximaal 50% na technisch opleveren en accepteren van test- en productieomgeving, c) 20% na ingebruikname, d) 30% na integrale acceptatie. Wij zouden dit graag op de volgende wijze aangepast zien: b) 25% na opleveren testomgeving, c) 25% na opleveren productieomgeving, c) 20% na ingebruikname, d) 30% na integrale acceptatie. Is de Aanbestedende Dienst bereid dit facturatieschema te overwegen en zo nodig in de definitieve overeenkomst op te nemen?"	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
89	PvE	Eis 078	Met betrekking tot de aansluiting op NHR: betreft dit de koppeling die bij de KVK bekend staat als de KVK Dataservice? In de praktijk sluiten wij gemeenten doorgaans nog aan op dit koppelvlak. Uiteraard voorzien wij ook in de API-koppeling conform HaalCentraal, maar zolang er nog geen koppelingen (lees: usecases) op basis hiervan beschikbaar zijn, passen wij graag de bewezen koppeling met de KVK Dataservice toe. Kunt u bevestigen of dit aansluit bij de verwachting van de gemeente.	Dit betreft inderdaad de KVK Dataservice.
90	PvE	Eis 079-94	Kan de gemeente bevestigen of alle te koppelen applicaties (inclusief de bronsystemen) eveneens in een acceptatieomgeving beschikbaar zijn, en of deze qua data gelijkwaardig zijn aan de productieomgeving, zodat een volledig en representatieve test mogelijk is?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
91	PvE	Eis 057	Gegeven dat een controle op gegevensuitval en matchingsproblemen een belangrijk onderdeel vormt om de kwaliteit van de ketenintegratie te borgen, kan de gemeente aangeven onder welke voorwaarden het toegestaan is om productiedata tijdelijk in de testomgeving te gebruiken voor deze validatie? Specifiek vragen wij of de gemeente ruimte ziet voor een gecontroleerd proces waarin productiedata uitsluitend tijdelijk en uitsluitend ten behoeve van ketenintegratietesten wordt ingezet. En direct na afronding van de validatie direct wordt verwijderd uit de testomgeving. Indien dit niet is toegestaan, verneemt onze organisatie graag op welke wijze de gemeente verwacht dat leveranciers voldoende representativiteit en volledigheid van testdata borgen om matching- en gegevensuitvalrisico's aantoonbaar uit te sluiten.	Het is de verantwoordelijkheid van Aanbestedende Dienst om representatieve testdata aan te leveren. De impact van deze testdata op de borgingsplicht om matching- en gegevensuitvalrisico's uit te sluiten is daarmee de verantwoordelijkheid van Aanbestedende dienst.
92	PvE	Eis 057	In relatie tot eis 57 dat enkel in de productieomgeving de opslag en verwerking van persoonsgegevens wordt toegestaan. Beschikt de gemeente over een centrale set geanonimiseerde testgegevens (testgebruikers) die volledig door de hele testketen beschikbaar zijn en in alle onderliggende applicaties bekend zijn, zodat integratie- en ketentesten met consistente testdata kunnen plaatsvinden? Indien dit niet het geval is, welke eisen stelt de gemeente aan de leveranciers die in de keten gekoppeld moeten worden om: - Zorg te dragen voor de beschikbaarheid en onderhoud van deze geanonimiseerde testgegevens; - Te borgen dat deze testgegevens in alle relevante gekoppelde applicaties synchroon bekend en bruikbaar zijn; - Te garanderen dat de testketen AVG-compliant blijft.	Niet voor alle applicaties zijn geanonimiseerde of gepseudonimiseerde testgegevens beschikbaar. Hier loopt een separaat traject voor. Aanbestedende Dienst is verantwoordelijk voor het aanleveren van testgegevens die in de keten gebruikt mogen worden, rekening houdend met bruikbaarheid en AVG compliancy.
93	PvW	P. 7 alinea 6	De demo wordt beoordeeld op de criteria Volledigheid, Proces- en activiteitenlogica en Gebruiks- en beheerdersvriendelijkheid. Kunt u aangeven of er een onderlinge weging of verhouding wordt gehanteerd tussen deze beoordelingscriteria, of dat alle criteria als gelijkwaardig worden beschouwd? Daarnaast vernemen wij graag hoe de beoordelingscommissie in de praktijk omgaat met mogelijke verschillen in interpretatie van deze criteria, zodat wij onze demo zo goed mogelijk kunnen afstemmen op de verwachtingen.	Er is geen onderlinge weging voor de onderliggende onderdelen. De beoordelingscommissie is betrokken bij de totstandkoming van de beoordelingsmethodiek. Hierdoor worden geen verschillen in interpretatie verwacht.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
94	PvW	P. 7 alinea 3	Voor de presentatie/demonstratie is 60 minuten per onderdeel beschikbaar, inclusief het stellen van vragen. Onze insteek is om maximaal 40 minuten te besteden aan een gestructureerde uitwerking van alle uitgevraagde onderdelen, zonder tussentijdse vragen, zodat wij volledig en zorgvuldig kunnen demonstreren hoe wij aan de gevraagde eisen voldoen. Aansluitend reserveren wij minimaal 20 minuten voor vragen en antwoorden. Past deze werkwijze binnen de verwachtingen van de gemeente?	Deze werkwijze past en is daarmee akkoord.
95	PvW	P. 4 alinea 4	Het concept-implementatieplan bevat ten minste een schematische uitwerking van de technische architectuur. Gaat Aanbestedende Dienst uitgaat van een standaardvorm (zoals een NORA-conforme architectuurplaat, UML-diagram of gelijkwaardig)?	De voorkeur is een <i>ArchiMate</i> formaat overzicht waarbij de componenten, relaties, etc. tussen (in ieder geval) de technologie, applicatie, en business laag worden uitgewerkt. Minimaal moeten de betreffende koppelingen, componenten, en datastromen beschikbaar worden gesteld. Verdere detaillering geeft ons de mogelijkheid om eventuele meerwaarde van de leverancier beter te duiden/scoren.
96	PvW	P. 4 alinea 4	Het concept-implementatieplan bevat ten minste een schematische uitwerking van de technische architectuur. Het is ons nog niet geheel duidelijk welk detailniveau wordt verwacht. Kan de gemeente aangeven of de schematische uitwerking vooral op hoofdlijnen (zoals componenten, interfaces en datastromen) dient te worden gepresenteerd, of dat een gedetailleerde technische beschrijving (zoals infrastructuur, beveiligingsarchitectuur, failover-mechanismen en technische specificaties van koppelingen) wordt verlangd?	De voorkeur is een <i>ArchiMate</i> formaat overzicht waarbij de componenten, relaties, etc. tussen (in ieder geval) de technologie, applicatie, en business laag worden uitgewerkt. Minimaal moeten de betreffende koppelingen, componenten, en datastromen beschikbaar worden gesteld. Verdere detaillering geeft ons de mogelijkheid om eventuele meerwaarde van de leverancier beter te duiden/scoren.
97	Inschrijf-formulier		In Bijlage 01 Inschrijfformulier wordt gesproken over drie kerncompetenties die wij met maximaal 3 referenties moeten aantonen. Kunt u bevestigen welke drie kerncompetenties u hiermee exact bedoelt?	Er dient enkel voldaan te worden aan de kerncompetentie zoals beschreven in eis 13. Het Inschrijfformulier bevat daarmee een fout.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
98	Inschrijf-formulier		In het Inschrijfformulier (p.2, kerncompetentie) staat dat een referentie moet gaan om een opdracht bij een gemeente of gemeentelijk samenwerkingsverband, niet ouder dan 3 jaar, en minimaal 6 maanden operationeel. Daarmee wordt de facto alleen ruimte geboden aan partijen die reeds jaren actief zijn in deze specifieke markt. Voor nieuwe toetreders, die nu juist fors investeren in moderne oplossingen volledig conform Common Ground en de actuele standaarden, betekent dit dat zij niet kunnen inschrijven, ook al hebben zij bij andere (semi-)overheidsinstellingen aantoonbaar vergelijkbare problematiek opgelost en bewezen expertise opgebouwd. Kunt u aangeven of ook referenties van andere (semi-)overheidsorganisaties die vergelijkbare eisen en integratievraagstukken kennen (bijvoorbeeld rondom SaaS-diensten, koppelingen, Common Ground-architectuur) kunnen worden ingediend? Daarmee kan de markt breder meedoen en ontstaat er ook ruimte voor innovatieve nieuwkomers, die juist sterk bijdragen aan de doorontwikkeling van Common Ground. Indien dit niet mogelijk is, hoe ziet u dan de balans tussen de eis van ervaring bij gemeenten enerzijds en de wens om nieuwe, innovatieve leveranciers toegang te geven anderzijds?	De gevraagde Oplossing vormt een essentieel onderdeel van diverse bedrijfskritische processen. De juiste en tijdige implementatie en levering ervan is daarom van groot belang. De scope is volledig afgestemd op gemeentelijke processen, systemen en standaarden. Gezien dit geheel acht de Aanbestedende Dienst het proportioneel om de kerncompetentie specifiek te laten gelden voor gemeenten en/of gemeentelijke samenwerkingsverbanden. Daarmee borgt de Aanbestedende Dienst extra zekerheid voor haar bedrijfsvoering.
99	Hoofd-overeenkomst	Bijlage 07	Bijlage 07 Hoofdovereenkomst, art. 18.7: In het contract staat iets over “algoritmische toepassingen” en het voorkomen van bias. Verwacht u ook dat dit deel uitmaakt van de oplossing, of is dit een standaardclausule?	Dit betreft een standaard clausule.
100	Hoofd-overeenkomst	Bijlage 07	Bijlage 07 Hoofdovereenkomst, art. 18.9 en 18.8: U noemt enkele afwijkingen op de GIBIT en een boete van €5.000 bij overtreding van geheimhouding. Zijn dit alle afwijkingen of volgen er nog meer?	Uw vraagstelling is voor Aanbestedende Dienst niet helder. Hoofdstuk 18 uit de Hoofdovereenkomst bevat alle nuances/afwijkingen t.a.v. de GIBIT.
101	SROI	Bijlage 06	Bijlage 06 SROI, §1 en §2. U stelt een verplichting van 5% en monitoring via WIZZR. Welke vormen van invulling waardeert u het meest voor dit type opdracht (arbeidsparticipatie, PSO, opdrachten uitbesteden, fondsbijdrage)?	U bent vrij om op basis van de bouwbokkenmethode, als omschreven in de bijlage, invulling te geven aan de SROI.
102	Hoofd-overeenkomst	Bijlage 07	Bijlage 07 Hoofdovereenkomst, art. 10.1–10.2. Het exitplan moet vóór einde implementatie klaar zijn en ook kosten bevatten. Verwacht u dat dit in de vaste prijs zit of apart mag worden aangeboden?	De kosten voor het uitvoeren van de exit-werkzaamheden moeten zijn opgenomen in het Exitplan, maar vallen buiten de Inschrijfprijs.
103	Hoofd-overeenkomst	Bijlage 07	Bijlage 07 Hoofdovereenkomst, art. 12.6b: Voor de eerste 50% betaling: wie bepaalt of de koppelingen “aantoonbaar” zijn uitgevoerd, en hoe moeten we dat laten zien?	Dit wordt bepaald op basis van een nader te bepalen acceptatieprocedure. Een dergelijke procedure wordt in samenspraak opgesteld gedurende de implementatie.
104	Hoofd-overeenkomst	Bijlage 07	Bijlage 07 Hoofdovereenkomst, art. 6.1: Acceptatie loopt via een testprotocol dat nog moet worden afgesproken. Wat voor soort criteria en doorlooptijd heeft de gemeente daarbij voor ogen.	Zie het antwoord op vraag 108.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
105	Hoofd-overeenkomst	Bijlage 07	Bijlage 07 Hoofdovereenkomst, art. 5.2: De planning is gegeven met 31-12-2026 als harde einddatum. Hoe wordt omgegaan met vertragingen die door andere partijen worden veroorzaakt dan de leverancier/opdrachtnemer?	Inschrijver kan niet worden afgerekend op aantoonbare vertraging door partijen anders dan Opdrachtnemer (en haar eventuele onderaannemers).
106	PvE	Eis 128	PvE hoofdstuk 5.2, 128, sommige interacties zijn afhankelijk van externe systemen. Dat betekent dat het platform afhankelijk is van de responsetijd van deze applicaties. In hoeverre worden deze meegenomen in de 2 seconden eis? Over welke periode wordt 95% gerekend?	Uw stelling is correct t.a.v. de afhankelijkheid met externe systemen. Omwille hiervan is dergelijke functionaliteit ook als uitzondering beschreven in eis 128 (derde bullet).
107	PvE	Eis 114	PvE hoofdstuk 4.1, 114, Is onze aanname juist dat opleidingen en trainingsmateriaal in de Nederlandse taal dienen te worden aangeleverd?	Dit is correct.
108	PvE	Eis 112	PvE hoofdstuk 4.1, 112, er wordt gevraagd om 'voldoende tijd'. Hoeveel tijd verwacht opdrachtgever nodig te hebben om e.e.a. te verifiëren? Hierbij horen we graag zowel doorlooptijd als de totale inspanning.	Aanbestedende Dienst vraagt Inschrijvers om hun expertise aan te tonen bij het doen van hun inschrijving. Aanbestedende Dienst ziet in het concept-implementatieplan dan ook graag terugkomen wat de aanpak van leveranciers is voor een dergelijke implementatie. Dit betreft daarmee ook realistische en haalbare tijdspaden.
109	PvE	Eis 109	PvE hoofdstuk 4.1, 109, er wordt gevraagd om een initiële vulling van het gegevensmagazijn. Wat wordt hiermee bedoelt, welke data moet hierin komen?	Om het onderdeel 'distributie' in gebruik te nemen moet er een gegevensmagazijn operationeel zijn. Hiervoor dient een migratie plaats te vinden om dit gegevensmagazijn initieel te vullen. Zie hiervoor hoofdstuk 4.2 uit het PvE.
110	PvE	Eis 077	PvE hoofdstuk 3.3, 77, is het ook toegestaan om voor opvragingen van personen bij de landelijke voorziening te werken met de reeds beschikbare BRP API van de RvIG?	In het Programma Van Eisen staan de koppelingen zoals ze gerealiseerd moeten worden tijdens de implementatie. Waar StUF staat wordt op dit moment ook StUF verwacht.
111	PvE	Eis 076	PvE hoofdstuk 3.3, 76, in dit punt wordt gesteld dat de koppelingen met de lokale BRP (iBurgerzaken) in 'StUF 3.10' formaat worden geïmplementeerd. Graag nog de bevestiging dat geen oudere formaten (bijv. StUF 2.10) of technieken worden gebruikt om kennis te kunnen nemen van mutaties in het BRP.	Er wordt geen ouder StUF formaat gebruikt dan 3.10.
112	PvE	Eis 046	PvE hoofdstuk 2.5, 46, waarom is er een eis voor een API-Gateway? De opdrachtnemer wil een SaaS-dienst afnemen, hierbij is een dergelijke gateway een implementatiedetail voor de opdrachtnemer. Bestaat er de wens om in de toekomst zélf API's beschikbaar te stellen naar buiten toe? Zo ja, welke capabilities worden gezocht in de Gateway en welke verantwoordelijkheden liggen bij de API zelf? En waar worden de API's gehost, is het een wens dat dit ook binnen de SaaS dienst gebeurt?	Het past zeker in het toekomstbeeld dat er API's beschikbaar gesteld worden naar buiten toe, of naar andere raakvlakken binnen het landschap. Het uitgangspunt is hierbij dat deze gehost worden binnen de SaaS-dienst.
113	PvE	Eis 028	PvE hoofdstuk 2.3, 28, is de gewenste abonnementsvorm enkel in combinatie met het gegevensmagazijn of is deze verwachting er ook in een later stadium?	De gewenste abonnementsvorm welke zorgt voor het doorgeven van wijzigingen geldt ook voor een later stadium.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
114	PvE	Eis 020	PvE hoofdstuk 2.3, 20, spreekt over een gegevensmagazijn. Dit is niet conform common ground. Is dit een harde eis?	Ja, dit is een harde eis.
115	PvE	Eis 018	PvE hoofdstuk 2.2, 18 stelt de gemeente dat alle, nu nog niet bekende, toekomstige koppelingen waarvoor een deelnameverplichting bestaat meegeleverd moeten worden. Dit vraagt een flinke (onbekende) inspanning voor de opdrachtnemer en is daarmee een hoog risico. Is de gemeente akkoord dat deze als meerwerk worden geleverd waarbij de kosten worden verdeeld over de klanten van opdrachtnemer?	Aanbestede Dienst gaat deels akkoord. Eventuele kosten voor de implementatie van dergelijke koppelingen mogen als meerwerk worden gefactureerd, maar het gebruiksrecht en/of de ontwikkeling hiervan niet.
116	PvE	Migratie	PvE hoofdstuk 2.1 spreekt over het 'migreren van gegevens vanuit de momenteel in gebruik zijnde applicaties'. Wat wordt hiermee bedoeld, welke applicaties en data zijn dit?	Het betreft de Makelaarsuite van PinkRoccade. Zie hiervoor de Aanbestedingsleidraad.
117	Inschrijf-formulier		1. In Bijlage 01 Inschrijfformulier vraagt u om een referentie die uitsluitend afkomstig is van een gemeente of gemeentelijk samenwerkingsverband. Daarmee wordt de toegang voor nieuwkomers geheel afgesloten. In dat kader willen wij u vragen of u bereid bent de referentie-eis te hanteren zoals onlangs een andere gemeente in uw regio heeft geformuleerd: "Inschrijver heeft succesvol een integratieplatform geïmplementeerd bij een gelijkwaardige opdrachtgever en deze opdrachtgever is tevreden over de dienstverlening van de leverancier. Onder gelijkwaardig verstaan wij gelijke omvang en complexiteit van de integraties bij een opdrachtgever van vergelijkbare omvang."	Dit is niet akkoord. Zie antwoord 98.
118	PvE	Algemeen	P7-A2.3 en 2.4 In Datadistributie en Algemene integratiefuncties wordt expliciet gevraagd om volledige ondersteuning van StUF-berichten en bijbehorende logica. Mag de leverancier, in overleg met de gemeente, bepaalde koppelingen direct realiseren op basis van REST-API's (Common Ground/Haal Centraal), mits de functionele dekking gelijkwaardig is, zodat dubbele ontwikkel- en migratiewerkzaamheden worden voorkomen?	In het Programma Van Eisen staan de koppelingen zoals ze gerealiseerd moeten worden tijdens de implementatie. Waar StUF staat wordt op dit moment ook StUF verwacht.
119	PvW	P. 4 Alinea 1	P4-A1 In het Concept-implementatieplan wordt voor 1 juli 2026 gevraagd om volledige ontsluiting van bron- en afnemende systemen op basis van StUF BG 3.10. Mag dit ook worden ingevuld met API-ontsluitingen volgens Common Ground-standaarden, mits dit functioneel volledig voldoet aan de gemeentelijke processen?	In het Programma Van Eisen staan de koppelingen zoals ze gerealiseerd moeten worden tijdens de implementatie. Waar StUF staat wordt op dit moment ook StUF verwacht.
120	PvE	Algemeen	P7 en 9-A2.3 en 3.1 Is het mogelijk dat de leverancier, in overleg met de gemeente, tijdens de initiële datamigratie het gegevensmagazijn al zodanig inricht dat dit zowel StUF- als API-berichtenstromen ondersteunt, zodat latere aanpassingen minimaal zijn?	In het Programma Van Eisen staan de koppelingen zoals ze gerealiseerd moeten worden tijdens de implementatie. Waar StUF staat wordt op dit moment ook StUF verwacht.

Ref. nr.	Document	Pagina/Art/ Eis	Vraag	Antwoord
121	PvW	P. 4 Alinea 1	P4-A1 Wordt een gefaseerde migratie waarbij bepaalde bron- en doelsystemen direct via Haal Centraal API's ontsloten worden , in plaats van eerst via StUF en later om te bouwen, toegestaan en meegenomen in de beoordeling van het implementatieplan?	In het Programma Van Eisen staan de koppelingen zoals ze gerealiseerd moeten worden tijdens de implementatie. Waar StUF staat wordt op dit moment ook StUF verwacht.
122	PvW	P. 10 Alinea 4	P10-A4 In Demonstratiescript A wordt een StUF Lk03-scenario gevraagd. Mag de leverancier, ipv de StUF-demonstratie, ook een alternatieve demonstratie tonen waarin hetzelfde scenario via een API wordt afgehandeld, zodat de toekomstbestendigheid van de oplossing kan worden getoetst?	Nee, er dient specifiek een StUF-demonstratie plaats te vinden.
123	Leidraad	P. 10 Art. 2.5.3	In de Aanbestedingsleidraad wordt een "tussenperiode" met twee pijlers (StUF en API) beschreven. Is het mogelijk dat de gemeente in overleg met de leverancier per koppeling bepaalt of deze direct naar API kan gemigreerd, zodat het aantal StUF-implementaties in deze periode wordt geminimaliseerd?	In het Programma Van Eisen staan de koppelingen zoals ze gerealiseerd moeten worden tijdens de implementatie. Waar StUF staat wordt op dit moment ook StUF verwacht.
124	PvE	Algemeen	P9-A3.1 In Architectuur en standaarden wordt on-premise integratiecomponenten toegestaan voor aansluiting op bestaande systemen. Als deze systemen ook via API ontsloten kunnen worden, mag de leverancier dan afzien van StUF-bridges en direct API-integraties implementeren, om latere herbouw te voorkomen?	In het Programma Van Eisen staan de koppelingen zoals ze gerealiseerd moeten worden tijdens de implementatie. Waar StUF staat wordt op dit moment ook StUF verwacht.