
Gunningscriteria

Gemeente Leudal

12-03-2025

Inschrijver wordt verzocht ten aanzien van elk van de kwaliteitsgunningscriteria aan te geven in welke mate en op welke wijze inschrijver eraan voldoet.

Ieder onderdeel wordt beoordeeld met een 0, 4, 7, 10 of 13. Deze beoordeling vermenigvuldigd met de wegingsfactor bepaald het aantal punten per onderdeel. De maximale score voor alle gunningscriteria bedraagt dus 156 punten.

1. Onderzoeksmethode dekkingsgraad & betrouwbaarheid

Max. 2x A4	Score: wegingsfactor 3
Geef aan hoe de onderzoeksmethode opgezet wordt en hoe deze bijdraagt aan de dekkingsgraad & betrouwbaarheid. - Hoe is de onderzoeksmethode opgezet en welke stappen/fases zijn er. - Hoe wordt de dekkingsgraad kwantitatief verhoogd en kwalitatief gegarandeerd? - Hoe wordt een hoge betrouwbaarheid met de onderzoeksmethode gerealiseerd? Wijze van beoordeling Bij de beoordeling kijkt de gemeente naar de logica van de opzet van de onderzoeksmethode inclusief de stappen en fases. Voor de dekkingsgraad en hoge betrouwbaarheid kijkt de gemeente in hoeverre de onderbouwing de gemeente het vertrouwen geeft dat de dekkingsgraad kwalitatief gegarandeerd is en een hoge betrouwbaarheid met de onderzoeksmethode wordt gerealiseerd.	

2. Onderzoeksresultaten kwantiteit & kwaliteit (incl. voorbeeldrapportage)

Max 3x A4	Score: wegingsfactor 3
Geef aan hoe de onderzoeksresultaten op kwantiteit en kwaliteit worden gevormd. Geef een (denkbeeldige) voorbeeldrapportage. Dit mag van één soort of één gebied zijn en hoeft niet meer dan één A4 te bedragen. Het gaat om de manier van rapporteren. - Hoe worden onderzoeksresultaten voorzien van voldoende kwantiteit om conclusies te trekken. - Hoe worden kwantitatieve gegevens overzichtelijk gerapporteerd? - Hoe wordt de kwaliteit van de gegevens gewaarborgd? - Hoe wordt de kwaliteit in de rapportages getoond? - Hoe worden de resultaten bruikbaar voor de gemeente, ook in het kader van verdere ecologische beslissingen of activiteiten? Wijze van beoordeling Bij de beoordeling kijkt de gemeente naar de manier waarop de inschrijver een hoge mate van kwantiteit én kwaliteit wilt behalen bij de onderzoeksresultaten. De gemeente beoordeeld de rapportages op volledigheid, overzichtelijkheid en of de rapportage meerwaarde bied voor andere afwegingen, bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, groenaanleg of transport.	

3. Mitigatie en compensatieplan

Max 1x A4	Score: wegingsfactor 2
Geef weer hoe het mitigatie en compensatieplan wordt opgesteld en welke keuzes hierin worden gemaakt. • Welke afwegingen worden gemaakt m.b.t. mitigatie? • Welke afwegingen worden gemaakt m.b.t. compensatie? • Hoe wordt er gezorgd dat het plan praktisch uitvoerbaar is? • Hoe wordt gezorgd dat het plan nu maar ook in de toekomst actueel en toepasbaar is? Wijze van beoordeling De gemeente beoordeelt de mitigatie- en compensatieplannen en kijkt of de afwegingen de gemeente het vertrouwen geeft dat de inschrijver een gegrond en praktisch uitvoerbaar plan kan schrijven. De gemeente kijkt hoe de inschrijver de plannen ook toekomstbestendig en toepasbaar wilt houden.	

4. Proces en projectbegeleiding

Max 1x A4	Score: wegingsfactor 2
Geef aan hoe het proces en het project rondom het opstellen van het SMP wordt begeleid. • Hoe wordt de gemeente begeleid bij het proces rondom en niet beperkend tot het SMP? • Hoe wordt het project m.b.t. het opstellen van het smp vormgegeven? • Welke expertise onderscheidt jullie van de andere inschrijvers? • Hoe wordt een soepele uitvoer en implementatie van het SMP vormgegeven? • Welke rol, taken of werkzaamheden dienen door de gemeente te worden uitgevoerd? Wijze van beoordeling De gemeente beoordeelt in welke mate de inschrijver de gemeente begeleid, ontzorgt en meeneemt in het proces van het SMP. De gemeente beoordeelt of de partij aansluit bij de werkwijze van de gemeente of er vertrouwen is in een goede samenwerking.	

5. Monitorings-, management- en administratieplan

Max 1 A4	Score: wegingsfactor 1
Geef aan hoe het monitorings-, management- en administratieplan wordt vormgegeven en welke afwegingen hierin gemaakt worden. • Hoe is monitoring mogelijk? • Is in een vervolgopdracht monitoring mogelijk vanuit de inschrijver? • Wat is het belang van het monitorings-, management- en administratieplan? Wijze van beoordeling De gemeente beoordeelt het monitorings-, management en administratieplan op het gebied van uitvoerbaarheid, werklast en meerwaarde.	

Bonus: Meerwaarde SMP

	Score: wegingsfactor 1
Het SMP is een groot en kostbaar onderzoek. De gemeente zoekt een partij waarmee een waardevolle bijdrage wordt geleverd aan de regio, waar overleg mogelijk is en middels creativiteit en vindingrijkheid meerwaarde wordt gecreëerd. Welke meerwaarde zou het SMP kunnen hebben en hoe kunnen we deze meerwaarde inzetten? • Hoe kunnen we zorgen dat het SMP niet alleen een document wordt? • Welke meerwaarde zou er nog uit het SMP gehaald kunnen worden? • Zien jullie mogelijkheden voor de betrokkenheid van de regio of (natuur)organisaties? Wijze van beoordeling Het gaat hier om een bonus criterium en de gemeente wordt graag overtuigd van de meerwaarde van het smp van de inschrijver. Welke meerwaarde, expertise of welk netwerk zorgt ervoor dat jullie de beste inschrijver zijn?	