



3e Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen”

Datum: 10-10-2025

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

3e Nota van inlichtingen "Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen" van RWM Afval & Reiniging

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1				<p>Met betrekking tot de uitvraag voor de levering van inzamelvoertuigen RWM NV constateren wij dat diverse gestelde condities en service levels – waaronder garantie, boeteclausules en responstijden – afwijken van wat in de branche als proportioneel en uitvoerbaar wordt beschouwd.</p> <p>Kijkende naar de gehele aanbesteding willen wij als opdrachtnemer graag inschrijven. Helaas moeten we constateren dat er in de aanbesteding een aantal risico's te groot zijn om tot inschrijving over te gaan.</p> <p>Het zou mooi zijn als RWM in staat is een aantal risico's te elimineren welke hieronder zijn aangegeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De garantie van 36 maanden op de opbouw wordt beschreven. Normaal in de branche is 24 maanden de maximale garantie. Wilt u dit aanpassen? 2. De facturatie naar 90/10% en na 1 maand bewezen goede werking de 10% betaling? 3. De kosten van stilstand binnen 10 uur neer te leggen bij de opdrachtnemer. Dit is buiten proportioneel en irreëel? Graag deze eis laten vervallen. 4. De eis van vervangend vervoer is niet gelimiteerd en onbeperkt. In de branche is de RAI richtlijn dat de maximale boete op 5% wordt gesteld. <p>Mocht u een toelichting wensen of een verdieping wij willen deze graag geven.</p>	<p>Ad 1. Dit is akkoord. De eis AE-101 wordt als volgt gewijzigd: De garantietermijn op het complete voertuig, inclusief opbouw en accessoires inclusief het JAMA-IRW systeem (zover van toepassing in het betreffende perceel), bedraagt ten minste 24 maanden. Meer is wenselijk. Hiervoor is tevens het invulblad Kwalitatieve gunningscriteria tekstueel aangepast. Deze is tegelijk met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.</p> <p>Ad 2. Dit is deels akkoord. Zie antwoord vraag 2.</p> <p>Ad 3. Zie antwoord vraag 3.</p> <p>Ad 4. Dit is akkoord. Zie antwoord vraag 5.</p>
2	08 - Formulier vragen NVI	2	Facturatie	<p>Nvi vraag 4, facturatie: U houdt vast aan de wens om de laatste 30% van de betaling vast te houden totdat er na 3 maanden een goede werking is bewezen. Zoals gesteld wordt is dit percentage extreem hoog bij een periode van 3 maanden en zien wij ons genoodzaakt, bij het aanhouden van deze eis, onze inschrijfprijs te verhogen. Wij verzoeken u dit percentage terug te brengen naar 10% van het facturatiebedrag.</p>	<p>Dit is akkoord. De aanbestedingsleidraad -- Hoofdstuk VI, onderdeel 'Facturatie' punt 2 wordt als volgt aangepast: Facturatie van de opbouw incl. de aanverwante systemen vindt plaats: a. 90% op het moment van succesvolle ingebruikstelling en overdracht op de locatie van de opdrachtgever b. 10% na 3 maanden bewezen goede werking.</p>

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
3	08 - Formulier vragen NVI	3	AE-105	Nvi vraag 19: U houdt vast aan vervangend vervoer indien het voertuig (chassis of opbouw) niet binnen 10 uur gerepareerd is. 10 uur is en te korte periode om dit gegarandeerd gerepareerd te hebben. Wij verzoeken u deze eis te verruimen naar minimaal 36 uur.	<p>De eis AE-105 wordt als volgt gewijzigd: Indien gedurende de garantietermijn het voertuig voor een periode langer dan 24 aaneengesloten uren - met dien verstande dat zondagen en feestdagen niet meetellen - niet inzetbaar is, dan zal opdrachtgever omdat het heel specifieke voertuigen betreft - zelf zorg dragen voor vervangend materieel tegen de tarieven zoals genoemd in eis AE-130. Dit is alleen van toepassing op situaties die als garantie worden aangemerkt. Voor de opdrachtgever is de continuïteit van de operatie een belangrijk aspect. De opdrachtgever houdt bij de operatie rekening met de overeengekomen reparatietijd van het nieuwe voertuig. Het nieuwe voertuig kan ter vervanging zijn van een bestaand voertuig of een uitbreiding zijn op het wagenpark.</p> <p>De opdrachtgever heeft geen belang bij het onbeperkt doorbelasten van de kosten voor vervangend materieel, dit lost het probleem van de operatie niet op. Wel wil de opdrachtgever de continuïteit van zijn operatie borgen en de eventuele kosten daarvan weggelaten bij diegene die hier invloed op heeft of kan uitoefenen, de opdrachtnemer. De opdrachtnemer is er verantwoordelijk voor om een vertraging in de reparatie binnen 24 uur nadat hij daarvan op de hoogte is geraakt schriftelijk aan de opdrachtgever te melden, met daarbij een duidelijke opgave van de oorzaak van de vertraging.</p> <p>Indien de opdrachtnemer aantoont dat de te late reparatie wordt veroorzaakt door overmacht, zullen de partijen hier naar redelijkheid en billijkheid afspraken over de reparatietijd maken.</p> <p>Bij het niet nakomen van de afgesproken reparatietijd behoudt de opdrachtgever het recht om verlenging van de reparatietijd alsnog te accepteren. Echter onder één van de volgende condities:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dat opdrachtgever onder coulance de vertraagde reparatietijd aanvaard; 2. dat opdrachtgever, vanaf overschrijding van de overeengekomen reparatiedatum tot operationele oplevering, een vervangend voertuig inzet tegen de tarieven genoemd in eis AE-130; deze tarieven zijn aanzienlijk lager dan de in de huurmarkt gevraagde tarieven. 3. dat opdrachtnemer, vanaf overschrijding van de overeengekomen reparatiedatum tot operationele oplevering, een gelijkwaardig voertuig, naar het oordeel van de opdrachtgever, beschikbaar stelt. Indien opdrachtnemer geen gelijkwaardig vervangend voertuig beschikbaar stelt, is opdrachtgever onverwijld gerechtigd om een gelijkwaardig voertuig te huren op kosten van opdrachtnemer
4	08 - Formulier vragen NVI	20	AE-105	Er zijn diverse vragen gesteld over eis AE-105, u geeft aan dat u niet meegaat in de suggesties die gedaan worden en dat de eis ongewijzigd blijft. Ons inziens is deze eis niet reëel. Wanneer materialen besteld dienen te worden/in bestelling staan kan dit wanneer onderdelen niet voorradig zijn tot twee dagen duren voor deze geleverd worden. Uiteraard doen inschrijvers er alles aan om uw voertuig zo snel mogelijk weer op de weg te hebben maar soms is dit niet mogelijk. Om deze reden verzoeken wij u met klem deze eis aan te passen naar 72 uur zodat wij u van een inschrijving kunnen voorzien.	Zie antwoord vraag 3.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
5	08 - Formulier vragen NVI	5	AE-130	NvI vragen 31, 32, 33 en 34 gaan over het maximaliseren van de boete. De beantwoording verwijst naar het antwoord op vraag 30. Zowel in vraag 30 als in de beantwoording van vraag 30 wordt niets gesteld over het maximaliseren van de boete. Wij verzoeken jullie nogmaals een maximum van 5% van de aanneemsom te accepteren. Indien er geen maximum boete wordt geaccepteerd zullen wij niet kunnen inschrijven.	<p>Eis AE-130 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Oprachtnemer stelt opdrachtgever uiterlijk 4 weken voorafgaand aan de overeengekomen levertijd op de hoogte van de exacte leverdatum. De opdrachtnemer is er verantwoordelijk voor om een vertraging binnen twee (2) werkdagen nadat hij daarvan op de hoogte is geraakt schriftelijk aan de opdrachtgever te melden, met daarbij een duidelijke opgave van de oorzaak van de vertraging. Indien de opdrachtnemer aantoonbaar dat de te late levering wordt veroorzaakt door overmacht, zullen de partijen hier naar redelijkheid en billijkheid afspraken over maken. Bij het niet nakomen van de levertijd behoudt de opdrachtgever het recht om verlenging van de levertijd wel of niet te accepteren. Echter onder één van de volgende condities:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dat opdrachtgever onder coulance de vertraagde levertijd aanvaard; 2. dat opdrachtnemer het huidige voertuigen van opdrachtgever, vanaf overschrijding van de overeengekomen leverdatum tot operationele oplevering, kosteloos operationeel houdt. Partijen treden in overleg en leggen de voorwaarden vast; 3. dat opdrachtnemer, vanaf de overschrijding van de overeengekomen leverdatum tot operationele oplevering, een gelijkwaardig voertuig, naar het oordeel van de opdrachtgever, beschikbaar stelt. Indien opdrachtnemer geen gelijkwaardig vervangend voertuig beschikbaar stelt, is opdrachtgever onverwijld gerechtigd om een gelijkwaardig voertuig te huren op kosten van opdrachtnemer dan wel - indien mogelijk - een vervangend voertuig uit het eigen voertuigenpark in te zetten. Hiervoor zijn de volgende tarieven van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> - Kraan/haakarmwagen (perceel 1, onderdeel A), Achterlader (perceel 2) en Zijlader (perceel 3): € 1.750 per week per voertuig - Combi-kraanwagen (perceel 1, onderdeel B): € 2.000 per week per voertuig. <p>Deze kosten worden doorberekend aan de opdrachtnemer voor elke volle week overschrijding t.o.v. de maximale levertijd.</p> <p>Dit met een maximum van 5% van de opdrachtwaarde per perceel.</p>
6	08 - Formulier vragen NVI	7	AE-130	In de beantwoording op o.a. de vragen 31, 32, 34 verwijst u naar het antwoord op vraag 30. Echter geeft u hier geen antwoord op de maximalisering van de boeteclausule. U kunt ervan uitgaan dat leveranciers hun best doen om voertuigen tijdig geleverd te krijgen, om zo ook tijdig betaald te krijgen. Echter is uit het verleden gebleken dat door een samenloop van omstandigheden de levertijden kunnen oplopen. Doordat u geen maximum stelt aan de te hanteren boete ligt het risico volledig bij de leveranciers. Met uw huidige antwoord op bovengenoemde vragen zijn wij genoodzaakt om te heroverwegen op deze aanbesteding in te schrijven. Om u toch van een inschrijving te kunnen voorzien verzoeken wij u vriendelijk maar toch dringend dat u de boeteclausule maximaliseert op 5% van de opdrachtwaarde.	Dit is akkoord. Zie antwoord vraag 5.