

Nota van Inlichtingen marktconsultatie Leer- en Vakbekwaamheidsmanagementsysteem (LVMS)

Noot vooraf:

In enkele antwoorden wordt anders geantwoord door de diverse organisatieonderdelen, zoals in het marktonderzoekdocument was aan gegeven is de behoefte binnen de organisatie op sommige gebieden afwijkend. Voor ons als VRR is het zeer interessant hoe aan deze verschillende behoeften kan worden voldaan.

Daarnaast valt op dat er op sommige gestelde eisen vragen zijn gesteld die ook vaak terugkomen in een Nvl bij een aanbesteding, op basis van de input van gestelde vragen en onze antwoorden zullen wij, daar waar relevant, het programma van eisen aanscherpen. Er kunnen geen rechten ontleend worden aan de gegeven antwoorden tijdens een eventuele aanbesteding.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Marktonderzoek 3.2 Schriftelijke vragen 1. Visie PvE	Bij vraag 1b vraagt u of er eisen gesteld worden aan diverse modules. U refereert naar modules, kunt u door middel van een voorbeeld aangeven wat u hiermee bedoelt?	Dit was inderdaad wat onduidelijk. Hiermee bedoelen we eigenlijk dat als het systeem wat u voor ogen heeft bestaat uit modules, welke eisen zijn dan op welke (door u aan te bieden) module(s) van toepassing. Zoals bijvoorbeeld een aparte planningsmodule of portfolio.
2	Marktonderzoek 3.2 Schriftelijke vragen 11. Kostenindicatie	U geeft aan, dat de VRR een zo reëel mogelijk beeld wil krijgen van de kosten die samenhangen met de implementatie en het gebruik van het LVMS. Kunt u aangeven hoeveel gebruikers in het systeem zullen werken, gespecificeerd per categorie (kolom/domein, interne/externe gebruikers)?	ARR: circa 550 medewerkers, waarvan ongeveer 475 parate ambulancezorgprofessionals en overig is overhead. Brandweer: circa 1400 repressieve brandweermedewerkers die actief gebruiker zijn. Daarnaast nog circa 200 medewerkers die uit dienst zijn maar waarvan we de dossiers hierin moeten bewaren. R&C, GHOR, overige organisatieonderdelen: nog ongeveer 300 medewerkers
3	Leer- & vakbekwaamheidsmanagementsysteem (PvE) Organiseren van leren	Bij Eis OL14 geeft u aan dat blended trajecten samenstellen en aanbieden mogelijk moet zijn. Kunt u aangeven wat de oplossing moet bieden ten aanzien van blended learning?	ARR, R&C, GHOR en overige organisatieonderdelen: Aanbieden van online leercontent, zoals online classroom, webinars, podcasts, e-learning enz. Inschrijving en registratie van deelnemers vooraf en tijdens online classrooms. Het leer- en vakbekwaamheidsplatform moet een flexibele, effectieve en valide leeromgeving creëren die individuele en operationele leerdoelen ondersteunt en de vakbekwaamheid duurzaam borgt. Brandweer: Niet relevant voor de brandweer
4	Leer- & vakbekwaamheidsmanagementsysteem (PvE) Techniek en koppelingen	Bij Eis TE12 geeft u aan dat er een standaardkoppeling is tussen het systeem en het salarissysteem (momenteel AFAS) ten behoeve van correcte betalingen. Is het de wens van de organisatie om de deelname aan leeractiviteiten van deelnemers of personeel te vergoeden?	Nee, dit komt via het nieuwe Plannings&Registratie systeem. TE12 vervalt
5	Algemeen	Heeft de organisatie de wens of is het vereiste om een eigen oefenbibliotheek in te richten op basis van competentiecriteria dan wel op basis van branchestandaarden (die ook bekend zijn binnen de brandweer)?	Het is een vereiste om een eigen bibliotheek in te richten gebaseerd op branchestandaarden en competentiecriteria.
6	Algemeen	De vakbekwaamheid van de medewerker bestaat uit opleiden, oefenen en leren van praktijkmomenten. Heeft de organisatie de wens of is het een vereiste om ook de leermomenten bij incidenten vast te leggen?	ARR: Binnen de VRR bestaat een samenwerkingsverband 'Samen leren van incidenten', het zou handig zijn als dit gefaciliteerd kan worden en er koppelingen gemaakt kunnen worden met bestaande registratiesystemen. CB (crisisbeheersing): dit zou van zeer grote meerwaarde zijn Brandweer: Zoals we nu ingericht zijn registreren we leermomenten bij incidenten via IRS. Dus geen vereiste om dit vast te leggen in een LVMS.
7	Algemeen	Het notificeren van medewerkers is terugkomend vereiste in het PvE, wat kan leiden tot een overmaat van pushberichten en mailverkeer. Hoe kijkt de VRR naar de rol en verantwoordelijkheid van de eindgebruiker in relatie tot het opvolgen van taken zoals inschrijven en aanwezigheidsregistratie?	ARR en CB: deels moeten push notificaties door de eindgebruiker zelf ingesteld kunnen worden, behalve de notificaties die direct gerelateerd zijn aan de bekwaamheid. Brandweer: De eindgebruiker is bij de brandweer verplicht om zichzelf in te schrijven voor de aangeboden oefenmomenten. Aanwezigheidsregistratie wordt dan vervolgens gedaan door een instructeur/organisator van het oefenmoment zodra dit heeft plaatsgevonden. Pushberichten moeten ingesteld kunnen worden door de eindgebruiker zelf.
8	Algemeen	Het optimaal plannen van personeel en benodigde middelen vraagt steeds meer aandacht door het beschikbare potentieel. Hoe denkt de VRR erover om het planningsproces volledig te integreren in het LVMS?	Planning en registratie is een apart onderdeel, dit wordt momenteel aanbesteed. Brandweer: Wij zijn enkel geïnteresseerd in het inplannen van opleidings- en oefenmomenten met hieraan gekoppeld instructeurs, deelnemers, middelen en locaties. Er zal naar verwachting dat er wel bijvoorbeeld een automatische API koppeling moet komen om de systemen te integreren. Dit zal met beide leveranciers van de aparte systemen afgestemd moeten worden.

9	Algemeen	De registratie van aanwezigheid en mate van geoefendheid van deelnemers en ingezet personeel wordt vaak op papier uitgevoerd in later in de LVMS handmatig verwerkt. Hoe kijkt de VRR naar het volledig digitaliseren van de aanwezigheid in een app (zoals registratie met behulp van een QR-code??	ARR: graag, ook een oplossing voor medewerkers die geen zakelijke smartphone hebben. Brandweer: Dit is bij de brandweer al in ontwikkeling en zouden we graag met een nieuw systeem verder uitbreiden en inrichten. CB: wij willen alle deelnemers aan OTO-activiteiten (dus ook diegenen in multidisciplinair verband en buiten de VRR werkzaam zijn) in staat stellen om digitaal laagdrempelig en kwalitatief te kunnen registreren. Met andere woorden: een systeem dat efficiënte, transparante kwaliteitsborging met een hoge responsiviteit mogelijk maakt
10		Hoe ziet VRR de balans tussen administratie en leren? We zien dat het PvE sterk leunt op registratie, rapportages en koppelingen met HR-systemen. Tegelijkertijd noemen jullie ook eigenaarschap, formatief leren en gebruikerservaring. Onze vraag is hoe VRR de balans ziet tussen deze twee sporen: een administratiesysteem versus een leer- en ontwikkelplatform. Dit helpt ons te begrijpen waar de prioriteit ligt en hoe we meerwaarde kunnen toevoegen.	ARR: aangaande de registratie en administratie zien we vooral de noodzaak van een systeem die de gegevens op een juiste manier communiceert via een koppeling met Afas. Koppeling met AFAS moet goed bekeken worden. Dit geldt overigens voor alle koppelingen met andere systemen. Brandweer: De brandweer is juist op zoek naar een administratiesysteem die de geoefendheid op individueel en ploegniveau registreert. Daarnaast moeten er oefeningen en opleidingen gepland kunnen worden met daaraan gekoppeld instructeurs/deelnemers/locaties/middelen en daarna een evaluatiemogelijkheid in het systeem. De Brandweer gebruikt Canvas (ELO) als leer- en ontwikkelplatform. CB: Ook bij CB is Canvas (vanuit het NIPV) het leer- en ontwikkelplatform. Het administratiesysteem ondersteunt de aantoonbare kwalitatieve registratie van de mate van vakbekwaamheid waar wij ook periodiek door de Inspectie J&V op bevestigd worden
11		In welke mate verwacht VRR ondersteuning van formatief leren en continu feedbackloops? Het PvE benoemt onder andere feedback, reflectie, user-generated content en adaptieve leerpaden. Dit wijst op interesse in meer dan alleen "summatief toetsen". Onze vraag is hoe belangrijk formatief leren en doorlopende feedback (uit oefeningen, incidenten en scenario's) zijn voor VRR. Dit bepaalt hoe sterk de focus moet liggen op innovatie rondom leren in de praktijk.	ARR: het formatief leren en continue feedback op de ontwikkeling zijn wat ons betreft cruciaal om mee te gaan in de huidige tijd en daarmee aan te sluiten op de visie die middels de doorvoering van de EPA's tijdens de initiële opleidingen al van toepassing is. Brandweer: Feedback dus evaluatiemomenten van oefeningen zijn belangrijk om vast te kunnen leggen. CB: Het vastleggen van feedback in een platform ondersteunt de persoonlijke groei, vakbekwaamheid en professionele reflectie van de individuele crisisfunctionaris. Het maakt leren zichtbaar, opvolgbaar en betekenisvol, met directe impact op inzetbaarheid én kwaliteit van optreden tijdens crises.
12		Hoe ziet VRR de rol van het LVMS in het faciliteren van eigenaarschap en leerbehoefte-gestuurd leren? Het PvE benoemt dat leren op meerdere niveaus kan spelen: individueel, team en organisatie. Wij vragen ons af in hoeverre VRR verwacht dat het systeem ruimte biedt voor gebruikers om hun eigen leerpad te kiezen terwijl het tegelijkertijd organisatiebrede leerdoelen borgt. Dit raakt direct aan de vraag hoeveel eigenaarschap en verantwoordelijkheid bij de crisisfunctionaris zelf gelegd wordt.	ARR: de verantwoordelijkheid voor bekwaamheid ligt binnen de ARR ligt in de 1e plaats bij de ambulancezorgprofessional. De organisatie ondersteunt daarin middels een LVMS. Het zou fijn zijn als Al de medewerker kan ondersteunen in het samenstellen van het juiste leerpad en de content adaptief kan maken. Brandweer: Medewerkers krijgen een leeraanbod aangepast op hun functie(s) en bijbehorende specialismen. CB: de professional is verantwoordelijk voor zijn/haar vakbekwaamheid, de organisatie faciliteert en ondersteunt dit proces.
13		Welke ruimte ziet VRR voor gefaseerde ontwikkeling en iteratieve implementatie? Het programma van eisen is zeer uitgebreid, terwijl de deadline halverwege 2026 ambitieus is. Wij vragen in hoeverre VRR openstaat voor een gefaseerde implementatie (bijvoorbeeld starten met kernfunctionaliteit en later uitbreiden), en of maatwerk/doorontwikkeling in samenwerking acceptabel is. Zo kunnen innovatieve partijen aansluiten zonder dat alleen grote, bestaande leveranciers kans maken	ARR en CB: we staan achter een iteratieve implementatie ervan uitgaande dat alle functionaliteiten al aanwezig zijn in het systeem en niet nog ontwikkeld moeten worden. Een gefaseerde uitrol zou dan als doel hebben dat opdrachtgever en opdrachtnemer elkaar beter leren kennen op basis van inzichten en feedback en daarmee de inrichting zo passend mogelijk maken. Deadlines zijn eventueel bespreekbaar wanneer deze de realisatie in de weg staan. De genoemde deadline betreft afronding aanbesteding en niet de implementatie. Brandweer: Er moet minimaal aan het pve voldaan worden. We willen in kwaliteit geen stappen achteruit doen. Hierom willen we de huidige manier van registreren hanteren. Opnieuw in gezamenlijkheid ontwikkelen is voor de brandweer een no go. Op deze manier zijn we veel tijd en capaciteit kwijt aan ontwikkeling terwijl we nu een goed basisniveau hebben wat betreft VMS
14		Staat VRR open voor een strategisch innovatiepartnerschap? Naast aanbesteding en implementatie zien wij kansen om samen te leren en door te ontwikkelen, afgestemd op veranderende wetgeving, technologie en praktijkervaring. Staat VRR open voor zo'n partnerschap waarbij leverancier en VRR gezamenlijk de leercurve vormgeven? Dit zou beter aansluiten bij de dynamische leerbehoefte van crisisorganisaties.	Een innovatiepartnerschap zoals bedoeld in de Aanbestedingswet is niet aannemelijk. Daaraan worden bepaalde voorwaarden gesteld, waar deze uitvraag niet aan voldoet. (Zoals dat het een compleet nieuw product moet zijn, maar er zijn reeds systemen die dit kunnen).

15		Staat VRR open voor een strategisch partnerschap waarin gezamenlijk en iteratief wordt ontwikkeld? De eisen en de tijdslijn maken duidelijk dat niet alles per direct 'out of the box' kan worden ingevuld. Wij vragen ons af in hoeverre VRR ruimte ziet voor een samenwerking waarin leverancier en VRR samen innoveren, iteratief ontwikkelen en functionaliteit stap voor stap verfijnen. Dit kan niet alleen helpen om beter aan te sluiten bij veranderende wetgeving en praktijkervaring, maar ook om een duurzaam partnerschap op te bouwen dat verder gaat dan een klassieke aanbestedingsrelatie.	Zie antwoord op vraag 13 en 14.
16	Presentatie	Uit welke personen bestaat de projectgroep en welke rol hebben zij?	Een afvaardiging van de organisatie, waarin in ieder geval ambulance, brandweer, risico- en crisisbeheersing zijn vertegenwoordigd, alsmede een projectleider en inkoopadviseur. Deze presentatie wordt ingestoken als dialoog waar de presentatie ondersteunend aan het gesprek kan zijn. Vanuit de ARR sluiten in ieder geval Learning & Development specialisten aan.
17	Projectgroep	Wordt de projectgroep ook het beoordelingsteam bij de aanbesteding?	Dat is wel aannemelijk, maar er is nog geen capaciteitsplanning van de projectgroepleden gemaakt. Het is dus nog niet in beton gegoten.
18	Budget	Is er een indicatief budget beschikbaar voor het project?	Dit marktonderzoek biedt de VRR (naar verwachting) inzichten in welke budget beschikbaar moet worden gesteld.
19	3.2 Schriftelijke vragen	Kan de Opdrachtgever verduidelijken wat precies bedoeld wordt met vraag b.i. ("Stelt u bepaalde eisen voor ten aanzien van de diverse modules?"). Bedoelt u aanvullende technische randvoorwaarden, functionele uitbreidingen of iets anders?	Zie antwoord op vraag 1
20		Kan de Opdrachtgever een indicatie geven van het aantal gebruikerslicenties dat naar verwachting wordt afgenomen (zowel eindgebruikers als beheerders)? Dit is van belang voor een reële inschatting van licentiekosten	Zie antwoord op vraag 2
21		Het Programma van Eisen bevat zeer veel en soms sterk gedetailleerde eisen. Heeft de Opdrachtgever deze eisen gebaseerd op reeds uitgevoerde demo's of marktverkenningen?	Deze eisen zijn gebaseerd op de huidige systemen, toekomstvisie en behoefte geformuleerd door de projectgroep.
22	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL2 / OL7: Begrijpen wij goed dat de eis dat "alles op één plek zichtbaar moet zijn" ook mag worden ingevuld door overzichtelijke weergaven per onderdeel (bijv. aanbod, homepage en portfolio), mits dit voor de gebruiker duidelijk en gebruiksvriendelijk is?	Ja
23	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL2 / OL7: Begrijpen wij goed dat de eis dat "alles op één plek zichtbaar moet zijn" ook mag worden ingevuld door overzichtelijke weergaven per onderdeel (bijv. aanbod, homepage en portfolio), mits dit voor de gebruiker duidelijk en gebruiksvriendelijk is?	Zie antwoord op vraag 22
24	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL6: In onze oplossing worden rechten en rollen op persoonsniveau gekoppeld (veelal overgenomen uit AFAS), waardoor hetzelfde resultaat wordt bereikt. Begrijpen wij goed dat dit ook voldoet aan de eis?	We gaan uit van een dagelijkse synchronisatie met AFAS of vergelijkbaar systeem, maar we willen ook handmatig rechten kunnen aanpassen vanuit functioneel beheer. Omdat het ook kan voorkomen dat er mensen niet geregistreerd staan in het HRM systeem
25	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL9: In eis OL9 staat dat een leidinggevende direct de benodigde acties moet zien. In onze oplossing heeft de leidinggevende overzicht in de voortgang van medewerkers en kan vervolgens eenvoudig doorklikken om de specifieke en benodigde vervolgstappen per medewerker te bekijken. Begrijpen wij goed dat deze wijze van werken ook voldoet aan de eis?	Ja
26	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL12: Kunt u verduidelijken wat u precies bedoelt met het toekennen van taken ten aanzien van de organisatie aan verantwoordelijken?	ARR: verantwoordelijkheden/leerpaden die gekoppeld zijn aan de functie en/of neventaken moeten via het LVMS toegekend kunnen worden. Brandweer: Bij het plannen van een oefenmoment horen taken die uitgevoerd moeten worden door individuen. Deze taken zijn gekoppeld aan een oefenmoment. Het individu die de taken moet uitvoeren moet door het systeem inzicht hebben in de nog uit te voeren taken.
27	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL19: Kunt u bevestigen dat het plannen van externe stages feitelijk buiten de scope van een standaard LMS valt, en dat dit eventueel als maatwerkkoppeling kan worden ingericht?	ARR: alleen het inplannen: ja, echter het leerpad dat achter de stage zit, moet wel toegekend kunnen worden. Brandweer: wij doen hier nu niets mee. CB: niet van toepassing
28	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL24: Het inlezen van externe oefenkaarten en trainingen is afhankelijk van de aangeboden integratiestandaarden (bijv. SCORM of LTI). Begrijpen wij goed dat dit volstaat, aangezien het onbekend is om welke aanbieders het nu gaat?	Ja

29	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL25: Wat bedoelt u precies met “templates”? Maakt het uit welk type templates, of is elk soort template acceptabel? -> erg brede wens, wij hebben niet veel templates (wel lesmodule/e-learning templates bijv. en een leerlijn kun je eenvoudig kopiëren dus ook gebruiken als template)	Een template wat vanuit content ontwikkelaars gebruiksvriendelijk is en makkelijk invulbaar/aanpasbaar is. Dus niet op basis van HTML-codes.
30	Functionele eisen – Organiseren van leren (OL)	OL27: Begrijpen wij goed dat de eis rondom conflicterende inschrijvingen ook kan worden ingevuld door een koppeling met agenda's (zoals Outlook), waarbij conflicten in de agenda zichtbaar worden?	Nee, er moet een koppeling komen met een planning/registratie software (aparte aanbesteding).
31	Functionele eisen – Leeractiviteiten (LE)	LE2: Kunt u verduidelijken wat precies wordt bedoeld met het toekennen van “competenties en criteria” aan opleidingen/oefeningen?	ARR: competenties en criteria zijn gekoppeld aan leercontent om een ambulanceprofessional bekwaam te laten worden of te laten blijven. Brandweer: competenties en criteria worden gekoppeld aan een bepaald oefenmoment. Op basis van deze competenties en criteria worden deelnemers beoordeeld of voorzien van feedback. CB: Het toekennen van competenties en criteria aan trainings- en oefenmomenten heeft als doel om het leren, beoordelen en ontwikkelen van crisisfunctionarissen te objectiveren, structureren en professionaliseren. Dit is essentieel binnen een vakbekwaamheidsgerichte aanpak. De competenties en criteria zijn afkomstig uit kwalificatiedossiers en taakkaarten en verwerkt in de doelstellingen van de training of oefening en zo veel als mogelijk meetbaar gemaakt.
32	Functionele eisen – Leeractiviteiten (LE)	LE5: Waarvoor acht de Opdrachtgever het noodzakelijk dat een aparte mailbox wordt beheerd binnen de oplossing?	ARR en CB: genoemde oplossing is wenselijk, anders is een koppeling met de zakelijke Outlookfunctie noodzakelijk. Brandweer: voor ons nu niet noodzakelijk.
33	Functionele eisen – Leeractiviteiten (LE)	LE18: Begrijpen wij goed dat deze eis (geïntegreerde AI die persoonlijke leerpaden adviseert) mag worden gezien als wens i.p.v. harde eis, en dat dit eventueel in de toekomst ontwikkeld mag worden?	In dit stadium (markconsultatie) horen wij liever wat de mogelijkheden in de markt zijn dan dat we nu al de discussie voeren of iets een wens of eis moet zijn.
34	Functionele eisen – Leeractiviteiten (LE)	LE19: Het koppelen van landelijke EPA's en leerroutes lijkt een maatwerkfunctionaliteit. Kunt u aangeven of dit inderdaad als maatwerk wordt beschouwd?	In dit stadium (marktconsultatie) horen wij graag wat de mogelijkheden zijn binnen een huidig systeem en wat eventueel aangeboden zou worden als maatwerk.
35	Functionele eisen – Leeractiviteiten (LE)	LE23: U stelt dat meldingen via een pop-up zichtbaar moeten zijn. Pop-ups zijn in de praktijk niet gebruiksvriendelijk op mobiele apparaten. Begrijpen wij goed dat ook een alternatief notificatiesysteem (met overzicht in dashboard en notificaties via e-mail) acceptabel is?	Ja Ook hierbij geldt dat wij graag horen wat de (on)mogelijkheden zijn.
36	Functionele eisen – Leeractiviteiten (LE)	LE25: Kunt u nader specificeren wat u precies verwacht onder het plannen van leeractiviteiten en de “push-melding bij overschrijding van capaciteit”?	ARR: wachtlijst of doorverwijzen naar een andere datum CB: bij opleidingen/trainingen/oefeningen met een maximale groepsgrootte, de datum met overschrijding automatisch blokkeren en alternatieven naar voren schuiven. De doelgroep ontvangt hier dus een pushmelding/alering van
37	Functionele eisen – Leeractiviteiten (LE)	LE26: Begrijpen wij goed dat reservering van middelen en materialen via een koppeling (bijv. met Teams of een extern materialensysteem via API) ook acceptabel is en niet als standaardfunctionaliteit binnen het LMS zelf hoeft te bestaan?	Ja is acceptabel, op dit moment heeft de VRR Ultimo als asset management systeem. Binnen het LVMS zou het wel mogelijk moeten zijn om direct materialen te reserveren en de koppelen aan het oefen/opleidingsmoment.
38	Techniek en koppelingen (TE)	TE1: Kunt u de gewenste koppelingen (AFAS, ERP, datawarehouse, Canvas, Ultimo, etc.) verder uitwerken zodat duidelijker wordt welke datastromen exact benodigd zijn?	Op dit moment is dit nog niet mogelijk.
39	Techniek en koppelingen (TE)	TE6 / TE7: Onze oplossing is ISO 27001 gecertificeerd en voorziet al in logging en auditing. Begrijpen wij goed dat het acceptabel is als wij aantoonbaar maken dat onze audit-trail in lijn is met AVG, NEN 7510 en overige wetgeving, ook zonder een formeel NEN 7510-certificaat, mits wij gelijkwaardige maatregelen borgen?	Vanuit aanbestedingsrechtelijk perspectief zijn vergelijkbare maatregelen toegestaan, mits een organisatie middels vastgelegde documentatie kan aantonen dan men voldoet hieraan.
40	Techniek en koppelingen (TE)	TE10: Begrijpen wij goed dat er een koppeling moet worden gerealiseerd met het Planning & Registratiesysteem, en dat deze koppeling niet standaard al aanwezig hoeft te zijn?	In dit stadium (markconsultatie) horen wij liever wat de mogelijkheden in de markt zijn dan dat we nu al ons hierop vastleggen.
41	Techniek en koppelingen (TE)	TE12: a) Begrijpen wij goed dat real-time verwerking van mutaties (ook met terugwerkende kracht) volstaat en dat een aparte snapshotfunctionaliteit niet noodzakelijk is? b) U spreekt over een “standaard koppeling” met AFAS. Begrijpen wij goed dat deze koppeling gerealiseerd kan worden en niet per se al standaard aanwezig hoeft te zijn?	Zie antwoord op vraag 4
42	Techniek en koppelingen (TE)	TE20: Begrijpen wij goed dat met “alle data beschikbaar stellen” wordt bedoeld dat alle relevante en voor VRR benodigde gegevens voor rapportage beschikbaar moeten zijn, en niet alle technische of systeemdata?	Ja. Dit is inderdaad voor rapportages. Dus systeem en technische data niet.
43	Techniek en koppelingen (TE)	TE24: 2FA is doorgaans al onderdeel van Azure AD SSO. Begrijpen wij goed dat ondersteuning via Azure AD-configuratie volstaat, en dat geen additionele 2FA binnen de oplossing zelf vereist is?	Wij zijn van mening dat een applicatie los van onze Azure AD SSO zelf moet kunnen voorzien in een 2FA (MFA) oplossing.
44	Rapportages (RA)	RA3: Begrijpen wij goed dat export naar gangbare, open formaten zoals CSV, volstaat, aangezien VRR deze gegevens vervolgens zelf kan gebruiken in Power BI of andere BI-tools?	Ja



45	Rapportages (RA)	RA4: Begrijpen wij goed dat “rapportages koppelen aan deadlines” betekent dat rapportages inzicht geven in wie vóór een deadline een training/leerlijn heeft afgerond, en dat dit bijvoorbeeld via een skills matrix of voortgangsrapportage mag worden ingevuld?	Ja
46	Portfolio (PO)	PO2: Begrijpen wij goed dat een POP (persoonlijk ontwikkelingsplan) niet per se een aparte module hoeft te zijn, maar ook ingericht mag worden via bestaande LMS-functionaliteiten zoals skills matrix, portfolio en templates?	Ja
47	Portfolio (PO)	PO4: Begrijpen wij goed dat de oplossing gangbare toets- en beoordelingsvormen ondersteunt, maar dat integratie met externe beoordelingsinstrumenten afhankelijk is van de aangeboden standaarden (bijv. SCORM, LTI of bestandskoppeling)?	Ja
48	Implementatie (IMP)	IMP2: Begrijpen wij goed dat tijdens de presentatie en gebruikerstest de beschikbare functionaliteiten getoond moeten worden, en dat overige functionaliteiten uiterlijk vóór de ingebruikname van de oplossing beschikbaar moeten zijn, zoals gebruikelijk bij aanbestedingen?	Dit is op dit moment nog niet relevant, zie ook antwoord op vraag 16, we willen graag in gesprek, het is nog geen formele presentatie als gunningscriterium
49	Implementatie (IMP)	IMP5: Escrow-regelingen zijn verbonden aan externe kosten. Begrijpen wij goed dat indien gekozen wordt voor escrow, de bijbehorende kosten voor rekening van de Opdrachtgever komen?	Bedankt voor deze input, we zullen dit meenemen als we de aanbesteding uitschrijven
50	Implementatie (IMP)	IMP7 / IMP8: Begrijpen wij goed dat met “automatisch migreren” wordt bedoeld dat de oplossing bulkimport met behoud van metadata ondersteunt, maar dat het hier altijd om een projectmatige migratie gaat en niet om een volledig automatisch of continu proces?	Klopt. Het is immers een eenmalige actie.