



## Nota van Inlichtingen vragenronde 1 en 2

Rijksinkoop samenwerking

**Bezoekadres**

Rijkskantoor Beatrixpark  
Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

### **Europese aanbesteding Openbare procedure**

### **“Staat van Groningen en Noord-Drenthe”**

voor het

### **ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

Directie Schadeherstel Groningen en directie  
Versterken en Perspectief Groningen

Contactpersoon	De heer mr. R.H.M. Luijckx
Datum	18-9-2025
Kenmerk	201865002.001.116
Versie	1.0
Status	Definitief

## Nota van inlichtingen

Dit is Nota van Inlichtingen versie 1.0 van de eerste en tweede vragenronden inzake de Aanbesteding "Staat van Groningen en Noord-Drenthe". In dit document worden de gestelde vragen van de potentiële Inschrijvers, naar aanleiding van de inlichtingenbijeenkomst en de Aanbestedingsdocumenten, beantwoord. Ook treft u een bijgewerkt document genaamd Bijlage 3 (Prijsopgaveformulier) versie 1.1 in de bijlagen aan, deze is gewijzigd na gestelde vragen in deze vragenronden. Deze zal het Bijlage 3 (Prijsopgaveformulier) v1.0 vervangen.

### VRAGEN GESTELD VOORAFGAANDE AAN DE INFORMATIEBIJENKOMST VAN 28 AUGUSTUS 2025

<b>VRAAG 1.</b>	<b>In de beschrijving van de opdracht wordt aangegeven dat feiten en cijfers kwalitatief verrijkt en getoetst mogen worden met experts, bewoners, professionals en jongeren.</b>  <b>Kunt u aangeven of (de)centrale overheden, uitvoeringsorganen of andere overheidsinstanties in dit kader worden aangemerkt als 'expert', of dat de inbreng van deze partijen buiten de scope van deze opdracht valt?</b>
<b>Vindplaats</b>	Paragraaf 2.2; pagina 7.
<b>Antwoord</b>	Onder 'experts' worden naast vertegenwoordigers van genoemde partijen ook verstaan personen en partijen met bijvoorbeeld wetenschappelijke expertise, zoals onderzoekers en andere (materie)deskundigen.

### VRAGEN GESTELD TIJDENS DE INFORMATIEBIJENKOMST VAN 28 AUGUSTUS 2025

<b>VRAAG 2.</b>	<b>Hoe zien jullie die verhoudingen tussen de twee componenten van monitoring: het bij elkaar brengen van de bestaande data en het duiden ervan?</b>
<b>Antwoord</b>	Beide elementen zijn belangrijk. De meerwaarde van de SvGND bestaat enerzijds uit het overzichtelijk bij elkaar brengen van bestaande data. Anderzijds bestaat de inhoudelijke meerwaarde vooral uit de gevraagde duiding en analyse van de bij elkaar gebrachte data. Onderdeel daarvan is ook het interpreteren van de data. Inschrijvers wordt gevraagd om in hun Inschrijving te beschrijven hoe zij de relevante data willen presenteren en hoe zij de gevraagde duiding willen uitvoeren.
<b>VRAAG 3.</b>	<b>Hoe gaat de aanbestedende dienst om met de mogelijke kennisvoorsprong die ontstaan is voor de opdracht uit 2025 van het consortium CMO STAMM Groningen Drenthe, KplusV en Aletta ten aanzien van de huidige opdracht?</b>
<b>Antwoord</b>	De voorliggende opdracht is een fundamenteel andere, bredere opdracht dan de opdracht die is gegund voor het opleveren van de Staat van Groningen en Noord-Drenthe in 2025, en de opdrachten uit 2024 en 2025 die aan verschillende partijen zijn gegund ter voorbereiding op de onderhavige opdracht. Alle relevante achtergronddocumenten, inclusief voornoemde rapportages, zijn aan alle Inschrijvers ter beschikking gesteld als bijlage bij het Beschrijvend Document. Er is ten aanzien van de onderhavige opdracht bovendien geen sprake van een zittende of vorige dienstverlener. Er is daarom geen sprake van een mogelijke kennisvoorsprong op andere deelnemers ten aanzien van de gevraagde werkzaamheden ten behoeve van deze opdracht. Het enkele feit dat een partij meer kennis heeft van de aanbestedende dienst en de aanbestede opdracht omdat hij vaker opdrachten heeft verricht voor die aanbestedende dienst, is onvermijdelijk bij een onderwerp waar de afgelopen jaren veel aandacht naar is uitgegaan en waarvoor meerdere (onderzoek)opdrachten zijn aanbesteed. Een kennisverschil heeft op zichzelf niet tot gevolg dat sprake is van een schending

	van het gelijke speelveld in de aanbesteding. Alleen een onrechtmatige kennisvoorsprong ten aanzien van de voorliggende aanbesteding zou leiden tot een schending van het gelijkheidsbeginsel.
--	--

<b>VRAAG 4.</b>	<b>Welke risico's in de uitvoering zien jullie zelf? Welke rol heeft de opdrachtnemer in het beheersen daarvan?</b>
<b>Antwoord</b>	Risico's en aandachtspunten vanuit Opdrachtgever zijn opgenomen in de uitvraag. Hierin is bijvoorbeeld gewezen op de dynamische maatschappelijke en politieke context, waarbinnen de opdracht wordt uitgevoerd. Het is waarschijnlijk dat, gaandeweg de uitvoering van de Opdracht, regelingen, instrumenten, programma's en organisaties verdwijnen of ontstaan. Dat heeft invloed op de werkzaamheden van Opdrachtnemer. In de Inschrijving zal Opdrachtnemer uiteen moeten zetten welke risico's zij ziet, hoe zij deze mogelijke risico's zal proberen te mitigeren en welke rol daarin van Opdrachtnemer wordt verwacht (indien van toepassing). Zie paragraaf 4.2.4 (SG3 - Planning en risico's) van het Beschrijvend document.

<b>VRAAG 5.</b>	<b>U spreekt tijdens deze informatiebijeenkomst over de opdrachtnemer als "embedded correspondent". Wat is het beeld van de opdrachtgever hierbij?</b>
<b>Antwoord</b>	De SvgND is erop gericht om verschillende perspectieven naast elkaar te zetten en te duiden. Met de term "embedded correspondent" is tijdens de informatiebijeenkomst geprobeerd om te illustreren dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat die gedurende het jaar, op verschillende momenten en op verschillende plekken, met verschillende personen en partijen spreekt, en bijeenkomsten bezoekt, om zich een beeld te vormen van de "Staat van Groningen en Noord-Drenthe," op de wijze waarop een buitenlandcorrespondent van een journalistiek medium zich een beeld vormt van het land waar die naar is uitgezonden. Aan Inschrijvers wordt gevraagd om in hun Inschrijving aan te geven hoe zij concreet invulling geven aan de opdracht tot duiding en analyse.

<b>VRAAG 6.</b>	<b>Voor wie zijn de kosten voor het organiseren van de jaarlijkse presentatie en kunnen deze ook georganiseerd worden bij een (rijks)overheidsinstelling?</b>
<b>Antwoord</b>	De Inschrijver dient in zijn begroting de kosten voor de jaarlijkse presentatie op te nemen. Relevant hierbij is de tekst in paragraaf 2.3.2 (Jaarlijkse presentatie van de resultaten en bevindingen) van het Beschrijvend document: "De openbaar toegankelijke presentatie vindt plaats in Groningen of Noord-Drenthe. Opdrachtnemer regelt het programma, een locatie, inclusief de noodzakelijke aankleding, en de catering ter plekke. De bijeenkomst kan worden bijgewoond door driehonderd personen en duurt maximaal anderhalf uur. Opdrachtnemer verzorgt de aankondiging, inschrijvingen, de registratie en de communicatie met deelnemers."  Opdrachtgever kan bij voorbaat niet aangeven of het mogelijk is om de presentatie te organiseren bij een (rijks)overheidsinstelling. Van belang is in elk geval dat de (rijks)overheid veelal gebonden zal zijn aan (vigerende) contracten.

<b>VRAAG 7.</b>	<b>Een hoop thema's die Gronings Perspectief uitvraagt bij de eigen panels, zijn niet terug te zien in de opdrachtoomschrijving. Is er een mogelijkheid om data die niet genoemd wordt toe te voegen?</b>
-----------------	---

<b>Antwoord</b>	Opdrachtnemer kan alle bestaande data benutten voor het samenstellen van de Staat van Groningen en Noord-Drenthe, inclusief relevante data die wordt gepubliceerd door Gronings Perspectief. Het is dus zeker toegestaan om data die in het Beschrijvend document niet expliciet is genoemd, toe te voegen.
-----------------	---

<b>VRAAG 8.</b>	<b>Hoe borgen jullie dat de komende jaren voldoende kennis beschikbaar blijft en gemonitord wordt? Hoe wordt kennisontwikkeling opgezet?</b>
<b>Antwoord</b>	Voor de Staat van Groningen & Noord-Drenthe wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van langjarige data, die wordt verzameld door bijvoorbeeld het Centraal Bureau voor de Statistiek, het Sociaal Cultureel Planbureau en de GGD. De Staat van Groningen en Noord-Drenthe krijgt tevens een wettelijke basis. Dat betekent dat in de wet wordt vastgelegd dat de Minister van Binnenlandse Zaken een wettelijke plicht heeft tot het jaarlijks laten rapporteren over de voortgang van het beleid. In de wet worden kaders opgenomen waar de monitoring aan dient te voldoen, bijvoorbeeld dat dit zowel kwalitatieve als kwantitatieve aspecten behelst, en zowel de schadeafhandeling en versterking betreft, als de activiteiten in het kader van verduurzaming en brede welvaart (artikel 13r). <sup>1</sup> Om aan deze verplichting te kunnen voldoen, zal de Minister zorgdragen voor het beschikbaar stellen van de relevante data. Verder draagt Opdrachtgever zorg voor kennisontwikkeling- en opbouw via aparte programma's, zoals ook is opgenomen in de kabinetsreactie op de parlementaire enquêtecommissie.

<b>VRAAG 9.</b>	<b>Is de vorige SvGND geëvalueerd? Hoeveel draagvlak is er voor de toekomstige SvGND? Hoe borgen jullie lessen uit de evaluatie? Is de evaluatie beschikbaar?</b>
<b>Antwoord</b>	<p>De Staat van Groningen en Noord-Drenthe 2025 is geëvalueerd met verschillende interne en externe stakeholders, waaronder de regionale overheden en uitvoeringsorganisaties IMG en NCG. De voor Inschrijvers meest relevante bevindingen uit deze evaluaties waren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zorg voor méér diepgang en duiding in de publicatie. Waarborg dat het Rapport vanaf 2026 zo ingericht wordt dat hij voorziet in de benodigde diepgang van de kwantitatieve en kwalitatieve analyse. Voeg zo snel mogelijk ook de andere pijlers (verduurzaming, sociaal herstel en economische ontwikkeling) toe;</li> <li>- De vormgeving en uitstraling van de publicatie spreken aan. Maak echter een scherpere keuze in de doelgroep van de publicatie, overweeg een aparte vorm voor bewoners (het magazine bevat nog steeds veel tekst);</li> <li>- De respons op uitnodigingen voor focusgroepen en interviews was beperkt. Gebruik andere, of meer diverse, kanalen en manieren om het bewonersperspectief voldoende naar voren te laten komen. Zorg ook voor voldoende andere perspectieven, zoals van wetenschappers, experts en professionals.</li> <li>- Rapporteer ook over de programma's die door de gemeente(n) en de provincie Groningen worden uitgevoerd, zoals het agro- en mkb-programma.</li> <li>- De publicatiedatum in april is uitdagend, omdat definitieve data over bijvoorbeeld de schadeafhandeling en versterking pas kort vóór het publicatiemoment beschikbaar komt. Neem maatregelen om de</li> </ul>

<sup>1</sup> Een concept van het wetsvoorstel dat op 23 december 2024 aan de Raad van State voor advies is aangeboden, is te vinden op [Wet. houdende wijziging van de Tijdelijke wet Groningen en de Mijnbouwwet in verband met de uitvoering van diverse maatregelen uit de kabinetsreactie op het rapport van de parlementaire enquêtecommissie aardgaswinning Groningen | Overheid.nl | Wetgevingskalender](#)

	<p>publicatiedatum in april te kunnen halen, en overweeg de verschijningsdatum (eenmalig) te verplaatsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De afzender van de bijeenkomst was niet voor iedereen voldoende duidelijk. Maak duidelijker of dit Opdrachtnemer is, of Opdrachtgever.</li> </ul> <p>De bevindingen uit de evaluatie zijn meegenomen bij het opstellen van het Beschrijvend document voor de aanbesteding die voor de Staat van Groningen &amp; Noord-Drenthe vanaf 2026. De inhoud van het Beschrijvend Document stoelt voort op de adviezen "Inventarisatie van het Noord-Nederlandse monitor- en onderzoekslandschap" (2024, bijlage F) en "Onderzoeksrapport ontwerpeisen monitoring Staat van Groningen en Noord-Drenthe" (2025, bijlage G). Laatstgenoemd rapport is tot stand gekomen met brede betrokkenheid van uitvoeringsorganisaties IMG, NCG en SNN, de regionale overheden, en verschillende experts. Een concept van dit rapport is bovendien besproken met diverse stakeholders waaronder de Groninger Bodembeweging, het Groninger Gasberaad, SodM en ACVG. Gezien de intensieve betrokkenheid van een brede groep stakeholders is de verwachting van Opdrachtgever dat de in het Beschrijvend Document opgenomen beschrijving van de opdracht op voldoende draagvlak kan rekenen onder stakeholders in Groningen en Noord-Drenthe.</p>
--	---

<b>VRAAG 10.</b>	<b>Dashboard. Waar ligt de opdracht voor de dataverzameling en verandert dat gedurende de tijd?</b>
<b>Antwoord</b>	Zie het antwoord op vraag 17.

<b>VRAAG 11.</b>	<b>In de offerte-aanvraag worden de maatregelen op het gebied van het versterken van de overheid niet meegenomen. Het institutionele perspectief is wel interessant. In hoeverre is er ruimte om dit mee te nemen?</b>
<b>Antwoord</b>	<p>Opdrachtnemer kan alle volgens haar relevante informatie betrekken bij de Staat van Groningen &amp; Noord-Drenthe. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om géén kwantitatieve monitoring over de maatregelen 36 tot en met 50 op te laten nemen in de Staat van Groningen &amp; Noord-Drenthe omdat de maatregelen zich hier minder goed voor lenen en/of omdat hier door de Rijksoverheid zelf over wordt gerapporteerd in aparte publicaties, zoals bijvoorbeeld over de spreiding van de Rijkswerkgelegenheid.</p> <p>In de duiding van Opdrachtnemer kan het institutionele perspectief zeker een plaats krijgen, en kunnen de resultaten die zijn bereikt in Groningen en Noord-Drenthe ook worden gerelateerd aan bredere, institutionele ontwikkelingen.</p>

<b>VRAAG 12.</b>	<b>Dienen de cumulatieve ontwikkelingen te worden meegenomen in de oplevering van de eerste Staat van Groningen en Noord-Drenthe in 2026 gezien de kortere looptijd van aanlevering van de documenten, en het beperkte aantal pagina's?</b>
<b>Antwoord</b>	De Staat van Groningen en Noord-Drenthe heeft telkens betrekking op het voorgaande jaar, maar de resultaten in het voorgaande jaar dienen beschreven en geduid te worden in relatie tot meerjarige trends. Van Inschrijvers wordt verwacht een voorstel te doen om dit te realiseren binnen de beschikbare pagina's en tijd. Wellicht ten overvloede: de Staat van Groningen & Noord-

	Drenthe beoogt geen jaarlijkse historiografie te zijn van het gaswinningsdossier. Het werk van de parlementaire enquêtecommissie hoeft niet te worden overgedaan.
--	---

#### Vragen gesteld na de informatiebijeenkomst van 28 augustus 2025

<b>VRAAG 13.</b>	<b>Kunt u meer vertellen over het dashboard dat wordt ontwikkeld? Onder andere maar niet uitsluitend over de realistische planning, welke afstemming nodig en mogelijk is vanuit deze opdracht, wie dat bouwt etc.</b>
<b>Vindplaats</b>	Beschrijvend document - Dashboard: 2.3.1.3
<b>Antwoord</b>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 17. Opdrachtnemer kan eventuele wensen ten aanzien van het dashboard meegeven aan Opdrachtgever in het voorgestelde Opdrachtgever-Opdrachtnemer overleg. Desgewenst is, waar nodig, ook directe afstemming mogelijk tussen Opdrachtnemer en de Partij die voor Opdrachtgever het dashboard samenstelt.

<b>VRAAG 14.</b>	<b>Hoe is de beoordelingscommissie samengesteld?</b>
<b>Vindplaats</b>	Beschrijvend document - Beoordelingscommissie: hoofdstuk 4 en 5
<b>Antwoord</b>	De beoordelingscommissie bestaat uit vijf materiedeskundigen van het Ministerie van BZK en de Provincie Groningen. De leden van de beoordelingscommissie zijn tevens betrokken geweest bij het opstellen van het Beschrijvend Document.

<b>VRAAG 15.</b>	<b>Op pagina 14 en 15 van het Beschrijvend Document wordt ingegaan op de samenhang tussen Pijler 1 (Schadeafhandeling) en Pijler 2 (Versterking). Daarin wordt het volgende vermeld: "De gezamenlijke inzet op schadeherstel en versterken heeft als doel om niet alleen herstellende woningen en fysieke veiligheid te realiseren, maar ook bredere maatschappelijke effecten te bereiken. Het gaat om een aanpak die mensgericht, rechtvaardiger en samenhangender wordt uitgevoerd, en die bijdraagt aan vertrouwen, leefbaarheid, gezondheid en ruimtelijke kwaliteit in het aardbevingsgebied. De outcome van deze gezamenlijke inzet raakt daarmee aan vijf beoogde effecten: 1. Ervaren veiligheid; 2. Ervaren leefbaarheid; 3. Ervaren gezondheid en mentaal welbevinden; 4. Sociale cohesie; 5. Ruimtelijke kwaliteit." Er is sprake een tegenstrijdigheid in de vermelding van databronnen die beschikbaar zijn voor het meten van deze effecten. In bijlage M (overigens in de titel in het document zelf aangeduid als Bijlage K) vermeldt de matrix Samenhang en outcome schade en versterken dat voor het monitoren van effect 1 (Ervaren veiligheid) en effect 2 (Ervaren leefbaarheid) onder meer gegevens van Gronings Perspectief kunnen worden benut. Dat is correct: in het onderzoeksprogramma Gronings Perspectief wordt twee keer per jaar een uitvraag gedaan onder het Groninger Panel (en ook jaarlijks in Drenthe), waarin ervaren veiligheid en leefbaarheid in relatie tot de gaswinningsproblematiek terugkerende thema's zijn. In het Programma van Eisen (bijlage L) wordt Gronings Perspectief echter niet genoemd als databron voor deze pijlers (E.18). Kan het Programma van Eisen op dit punt worden aangepast? Daarnaast is er binnen Gronings Perspectief ook data beschikbaar over effect 3 (Ervaren gezondheid en mentaal welbevinden) en over effect 4 (Sociale cohesie). Ook hierover worden door Gronings Perspectief twee keer per jaar vragen gesteld onder het Groninger Panel (en jaarlijks eenmaal in Drenthe), waarbij specifiek wordt gekeken naar de impact van schade en versterking op</b>
------------------	--

	<b>gezondheid, mentaal welbevinden en sociale cohesie. Deze data vormen hele waardevolle input voor de SvG&amp;ND. Het ligt voor de hand om dit op te nemen in het Programma van Eisen.</b>
<b>Vindplaats</b>	Constatering tegenstrijdigheid/tekstsuggestie
<b>Antwoord</b>	In het Programma van Eisen zijn de databronnen niet opgenomen. Deze staan in bijlage M. Gronings Perspectief kan derhalve als bron worden benut voor de data genoemd bij Eis 18 in het Programma van Eisen. Dit geldt ook voor andere indicatoren, zoals op het gebied van ervaren gezondheid en sociale cohesie. De genoemde databronnen in bijlage M dienen niet als limitatief te worden beschouwd. Opdrachtnemer kan naar eigen inzicht aanvullende, geschikte, bronnen betrekken bij de Staat van Groningen en Noord-Drenthe. Inschrijvers kunnen hier in hun offerte desgewenst een voorstel voor doen.

<b>VRAAG 16.</b>	<b>In bijlage M (in het document K genoemd) staat dat er iedere twee jaar gegevens beschikbaar zijn over ervaren gezondheid en mentaal welbevinden vanuit de GGD Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen maar dat klopt niet. Iedere vier jaar vindt een meting plaats. In het kader van de gezondheidsmonitor COVID-19 vond eenmalig een tussentijds meting plaats in 2022. De interval bedraagt nu weer vier jaar.</b>
<b>Vindplaats</b>	Incorrecte beschikbaarheidssuggestie, bijlage M
<b>Antwoord</b>	Dank, voor deze correctie. Er wordt hier rekening mee gehouden.

<b>VRAAG 17.</b>	<b>Hoe ziet BZK het maken van een dashboard en gebruik van alleen openbare gegevens voor zich? Veel van de data die echt kunnen helpen om een goed beeld te krijgen van de voortgang in het dossier, is mogelijk ook gevoelig (denk aan de data van Gronings Perspectief, maar ook gedetailleerde GGD data). Hoe wordt hiermee omgegaan?</b>
<b>Vindplaats</b>	Aandragen openbare gegevens
<b>Antwoord</b>	<p>Het dashboard valt buiten de scope van deze opdracht. Opdrachtnemer kan wel profiteren van het dashboard, omdat Opdrachtgever ernaar streeft om hier zoveel mogelijk openbaar beschikbare data die relevant is voor de Staat van Groningen &amp; Noord-Drenthe op beschikbaar te stellen. Opdrachtgever streeft naar oplevering van een eerste versie van het dashboard uiterlijk Q1/2026. Hiervoor werkt Opdrachtgever samen met de partij Zicht op Overheid. Een voorbeeld van een dashboard dat door deze partij voor Opdrachtgever is ontwikkeld, is <a href="#">Zicht op Wijken</a>. Het online dashboard voor de Staat van Groningen en Noord-Drenthe zal naar verwachting hier een afgeleide van zijn. In het kader van de voorliggende opdracht, zal de rol van Opdrachtnemer zich gedurende de looptijd van de opdracht in toenemende mate richten op het verzamelen en analyseren van aanvullende data (die niet openbaar beschikbaar is via het dashboard), bijvoorbeeld uit brondata van uitvoeringsorganisaties, en resultaten uit (incidentele) onderzoeksrapporten van partijen die in opdracht van bijvoorbeeld een maatschappelijke organisatie of een kennisinstelling werken.</p> <p>Voor niet-openbare informatie kan opdrachtnemer contact opnemen met de eigenaar van de data. Eventueel kan opdrachtgever hierbij ondersteunen. Afhankelijk van het type informatie en de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet van geval tot geval worden bezien in hoeverre gegevensdeling mogelijk is, en zo ja, onder welke voorwaarden. Het is voor opdrachtgever niet noodzakelijk om de gegevenslevering via opdrachtgever te laten lopen. Indien er bij de gegevenslevering niet-openbare privacygevoelige informatie betrokken is,</p>

	moet tussen betrokken partijen een AVG-gerelateerde overeenkomst gesloten worden.
--	---

<b>VRAAG 18.</b>	<b>Hoe wordt geborgd dat er ook genoeg onafhankelijke kennis en data-ontwikkeling blijft? De bedoeling is dat de Svg&amp;ND de bestaande kennis duidt en samenbrengt. De vraag rijst of er dan ook geïnvesteerd wordt in de kennisontwikkeling en het onderzoek dat nodig is als basis om een kwalitatief goede Svg&amp;ND op te leveren? Het zou mooi zijn als er ruimte is voor het inspelen op actuele thema's, kennislacunes en verdieping die een goed beeld schetsen van de voortgang in het dossier.</b>
------------------	---

<b>Vindplaats</b>	Kennis en data-ontwikkeling
<b>Antwoord</b>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 8. Opdrachtnemer zal jaarlijks in september een startgesprek organiseren met een klankbordgroep van experts (waaronder wetenschappers) en belanghebbenden om de onderzoeksvragen die centraal staan in de duiding van de Svg&ND van het volgende jaar te bespreken en indien nodig te herijken. Onderdeel van dit gesprek is ook een terugblik (evaluatie) op de publicatie in het lopende jaar, alsmede eventuele verbetervoorstellen. Er is dus ruimte voor jaarlijkse aanpassingen en verdieping op de onderzoeksvragen.

<b>VRAAG 19.</b>	<b>Er is geen rol weggelegd voor de gemeenten in het aanleveren van data terwijl zij wel een belangrijk onderdeel uitmaken van het dossier en dus ook van het oordeel wat er geveld moet worden door de opdrachtnemer. Hoe ziet BZK de rol van de gemeenten voor zich in het opstellen van de Svg&amp;ND en hoe kan ervoor gezorgd worden dat er bij deze groep draagvlak is voor de Svg&amp;ND?</b>
------------------	--

<b>Vindplaats</b>	Rol gemeenten
<b>Antwoord</b>	Het doel van de Staat van Groningen en Noord-Drenthe (Svg&ND) is het bieden van inzicht in de voortgang van schadeafhandeling, versterking, verduurzaming en brede welvaart, teneinde het kabinet in staat te stellen verantwoording af te leggen en het beleid, in overleg met de regionale overheden, waar nodig bij te sturen. Gemeenten (en ook de provincie) spelen een belangrijke rol in de uitvoering van specifieke regelingen en programma's, zoals de maatregelen uit de Sociale Agenda, de Economische Agenda, het Agroprogramma, MKB-programma en de versterking van woningen in de zogenaamde Batch-1588. De decentrale overheden dragen eraan bij dat gegevens over de voortgang van deze programma's en regelingen worden bijgehouden en dat deze ter beschikking worden gesteld ten behoeve van de Staat van Groningen & Noord-Drenthe. De voortgang van de maatregelen in de Sociale en Economische Agenda's wordt vanuit de uitvoeringsteams voor deze agenda's (onafhankelijk) gemonitord door een nader te bepalen partij. Inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat er voor de opdracht zoals beschreven in het Beschrijvend Document voldoende draagvlak bestaat bij gemeenten. Ambtelijke vertegenwoordigers van de decentrale overheden zijn nauw betrokken geweest bij de voorbereidingen op de aanbesteding. Het bevorderen van draagvlak bij gemeenten voor de (resultaten van de) Staat van Groningen en Noord-Drenthe is overigens geen doel van deze opdracht. Hetzelfde geldt voor het bevorderen van draagvlak voor de resultaten bij andere partijen. Voor de uitvoering van deze opdracht wordt evenmin om een oordeel gevraagd over gemeenten (of andere partijen, zoals maatschappelijke organisaties), hoewel de rol die gemeenten en andere partijen spelen in de uitvoering van de maatregelen wel een plek kan krijgen in de duiding van de resultaten.

<b>VRAAG 20.</b>	<b>IMG en NCG bepalen zelf welke data ze beschikbaar stellen. Als de opdrachtnemer een 'oordeel' moet vellen, zouden zij dan niet ook de ruimte moeten krijgen om te bepalen wat voor data er nodig is van de instanties om dat te kunnen doen? En zo ja, is er binnen de instanties dan budget beschikbaar om onderzoek (extern) uit te zetten?</b>
------------------	--

<b>Vindplaats</b>	Data aanlevering
<b>Antwoord</b>	IMG en NCG verzamelen kwantitatieve en kwalitatieve data, op verzoek van de Minister. In het Beschrijvend Document is opgenomen welke data op dit moment voorhanden is. Uitgangspunt is dat het IMG en de NCG de bij hen beschikbare informatie verschaffen ten behoeve van de totstandkoming van de Staat van Groningen & Noord-Drenthe. Indien Inschrijver nu al data mist, kan Inschrijver voorstellen voor aanvullende data opnemen in de Inschrijving. Indien er na gunning vragen zijn over (de beschikbaarheid van) data, dan kunnen deze in het beoogde data-overleg besproken worden. Opdrachtgever zal zich ervoor inspannen dat door Opdrachtnemer gevraagde aanvullende data die nodig worden geacht voor het uitvoeren van de Opdracht, wordt geleverd, voor zover dit redelijk en mogelijk is. Opdrachtnemer kan kosteloos gebruik maken van de beschikbare data. Aanvullend extern onderzoek is voor rekening van Opdrachtnemer.

<b>VRAAG 21.</b>	<b>De tender lijkt op sommige vlakken voort te bouwen op de keuzes die zijn gemaakt voor het opstellen van de SvG&amp;ND van mei 2025. Is deze SvG&amp;ND geëvalueerd op regionaal en nationaal (Tweede Kamer) niveau? En hoeveel draagvlak is er voor dit document en het op te zetten dashboard zoals nu gepland?</b>
------------------	---

<b>Vindplaats</b>	Evaluatie en draagvlak
<b>Antwoord</b>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 9. De Tweede Kamer heeft aangegeven nog een debat in te plannen over de kabinetsreactie op de Staat van Groningen en Noord-Drenthe 2025. Er is op het moment van schrijven nog geen datum voor dit debat bekend. De verwachting is dat het debat ná gunning van de opdracht (en na de aankomende verkiezingen) plaatsvindt. In het Beschrijvend Document is aangegeven dat van Opdrachtnemers flexibiliteit wordt verwacht ten aanzien van (veranderende) politieke omstandigheden, die invloed kunnen hebben op de Opdracht. Tegelijkertijd benadrukt Opdrachtgever dat de uitvoering van de Opdracht in onafhankelijkheid dient plaats te vinden. Opdrachtgever, noch de Tweede Kamer, kan daarom eisen stellen ten aanzien van de uitkomsten van gevraagde werkzaamheden.

<b>VRAAG 22.</b>	<b>Op p. 31 geeft u aan: U laat de Inschrijving rechtsgeldig ondertekenen door een daartoe bevoegd persoon. De bevoegdheid van de ondertekenaar blijkt uit de genoemde inschrijving in het nationale beroeps- of handelsregister. Dient om de bevoegdheid van de ondertekenaar aan te tonen al gelijk bij indiening een uittreksel van het handelsregister te worden verstrekt? Of vindt dit ook plaats bij de verificatie van de UEA?</b>
------------------	--

<b>Vindplaats</b>	Beschrijvend document, pagina 31 paragraaf 3.3.2
<b>Antwoord</b>	Het laatstgenoemde, dit komt tijdens de verificatie van het UEA aanbod.

<b>VRAAG 23.</b>	<b>Dient Bijlage L, naast het aanvinken wat van toepassing is, ook van een handtekening te worden voorzien?</b>
------------------	---

<b>Vindplaats</b>	Bijlage L Programma van Eisen
<b>Antwoord</b>	Nee, dat is niet noodzakelijk.

<b>VRAAG 24.</b>	<b>Wij constateren dat in het prijzenblad enkele inconsistenties met betrekking tot de formules zitten: - Formules bij P28 t/m 32 lijken ons overbodig - Formules bij Q32 en 33 lijken ons niet juist gevuld. - Formules bij Q6 t/m 26 zijn niet gevuld. In hoeverre staat opdrachtgever het toe dat wij zelf wijzigingen in het prijzenblad aanbrengen in het licht van bovenstaande? Of stelt u een nieuw prijzenopgaveformulier ter beschikking?</b>
------------------	---

<b>Vindplaats</b>	Bijlage 3 Prijzenopgaveformulier
<b>Antwoord</b>	Ja, het formulier bevat onjuistheden. Wij hebben daarom een nieuw prijsopgaveformulier, versie 1.1 gepubliceerd en toegevoegd aan de set met documenten. Hierin hebben we nog andere verbeteringen doorgevoerd. De oude versie van dit document versie 1.0 komt hiermee te vervallen.

<b>VRAAG 25.</b>	<b>Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 26 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om, al dan niet via bevoegde instanties, toegang te verkrijgen tot de hiervoor genoemde arbeidsrechtelijke afspraken. Eventuele verschaffing van desgevraagde informatie door Opdrachtnemer zal op anonieme basis geschieden voor zover is toegestaan op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?</b>
------------------	--

<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 26 lid 3, 4 en 5
<b>Antwoord</b>	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Opdrachtgever acht het van belang dat Opdrachtnemer ten aanzien van zijn personeel de wet- en regelgeving en de CAO die op hem en zijn werknemers van toepassing is, naleeft. Dit wordt in dit artikel onderstreept.

<b>VRAAG 26.</b>	<b>Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?</b>
------------------	---

<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 24
<b>Antwoord</b>	Nee, ook lidfirma's vallen onder "derden".

<b>VRAAG 27.</b>	<b>Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is nl. ongebruikelijk in onze branche. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?</b>
------------------	---

<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 23.6
<b>Antwoord</b>	Nee. Voor de risicoverdeling gaat Opdrachtgever uit van de toepasselijke wettelijke bepalingen, in het bijzonder afdeling 6.1.9 en 6.1.10 van het Burgerlijk Wetboek. Wij vertrouwen erop dat u professioneel zult omgaan met de belangen van derden en op die manier aanspraken van derden jegens u zult voorkomen.

<b>VRAAG 28.</b>	<b>Op grond van toepasselijke beroepsregelgeving kan Opdrachtnemer het intellectueel eigendom niet overdragen. Derhalve stellen wij voor om artikelen 23.3, 23.4, 23.5 buiten toepassing te verklaren.</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 23
<b>Antwoord</b>	Nee. Hoe en met welke methoden het resultaat (de SvGND) tot stand komt, is niet wat wordt overgedragen. Het resultaat zélf wordt overgedragen. Met de overdracht van het resultaat komt ook elke verandering, aanpassing of uitleg van het resultaat voor rekening van Opdrachtgever. Opdrachtgever moet vrijelijk kunnen beschikken over de resultaten en wenst ook dat de inhoud van de SvGND als zodanig aan Opdrachtgever toekomt.

<b>VRAAG 29.</b>	<b>Dit artikel is wegens toepasselijke beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving kunnen en mogen wij de IE rechten niet aan onze cliënten overdragen. In dat kader stellen wij voor de tekst te wijzigen in onderstaande en de aanbestedende dienst een gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten aanzien van de Diensten. "In afwijking van artikel [23 ARVODI] geldt het volgende: "23.1 Opdrachtnemer behoudt alle rechten op de intellectuele eigendom die Opdrachtnemer gebruikt, heeft gebruikt, ontwikkelt, of, heeft ontwikkeld in de uitvoering van de Diensten, behalve wanneer derden (inclusief maar niet beperkt tot Opdrachtgever) rechthebbende zijn van dergelijke intellectuele eigendomsrechten. 23.2 Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst uitgevoerde Diensten. Opdrachtnemer garandeert dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om dergelijke intellectuele eigendom te verveelvoudigen, te openbaren en/of te exploiteren. Opdrachtgever mag, anders dan om een deskundig oordeel over de Diensten te verkrijgen, intellectueel eigendom niet aan een derde beschikbaar stellen. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Opdracht".</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 23
<b>Antwoord</b>	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Opdrachtnemer kan er van uitgaan dat Opdrachtgever zorgvuldig handelt bij het citeren uit, of verwijzen naar, de resultaten van de verrichte Diensten, zodat geen foutieve indruk ontstaat bij derden over Opdrachtnemers verantwoordelijkheid voor de inhoud, de strekking, de context of enig ander wezenlijk aspect van het citaat of de verwijzing. Indien wij onze IE-rechten zouden overdragen, ontstaat het risico dat de resultaten zonder onze controle of toestemming worden gewijzigd, geëxploiteerd of buiten hun context worden gebruikt. Dat zou kunnen leiden tot een onjuiste of misleidende indruk bij derden, terwijl de aansprakelijkheid of reputatieschade desondanks bij Opdrachtgever zou liggen.

<b>VRAAG 30.</b>	<b>Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen en onderaannemers. Ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen en onderaannemers, verzoeken wij om aan artikel 19 het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins voortvloeiend uit deze Overeenkomst uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer en</b>
------------------	--

	<b>niet jegens door Opdrachtnemer ingeschakelde hulppersonen en/of onderaannemers.”</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 19
<b>Antwoord</b>	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Deze Opdracht is op neutrale wijze voor concurrentie opengesteld. Het door u gevraagde inspelen op specifieke omstandigheden van één Inschrijver, verhoudt zich hier niet mee.

<b>VRAAG 31.</b>	<b>Opdrachtnemer moet kunnen vertrouwen op de informatie die aan hem/haar wordt verstrekt. Het is aan Opdrachtgever om Opdrachtnemer te voorzien van informatie die juist, volledig en betrouwbaar is. Eventuele schade die voortvloeit uit het verstrekken van onjuiste of onvolledige bescheiden en/of informatie die Opdrachtgever dientengevolge lijdt dient door Opdrachtnemer vergoed te worden. Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 19. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste en/of onvolledige bescheiden en/of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van Opdrachtgever of is veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 19
<b>Antwoord</b>	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. De huidige bepaling is in de optiek van Opdrachtgever proportioneel. Opdrachtnemer kan ervan uit gaan dat Opdrachtgever zich inzet voor het ter beschikking stellen van data die juist, volledig en betrouwbaar is. In dit verband stelt Opdrachtgever in het Beschrijvend Document voor om een data-overleg met relevante partijen in te stellen, waar vragen ten aanzien van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de data, alsmede de tijdigheid van levering, besproken kunnen worden. Zoals in het Beschrijvend Document is opgenomen, zal Opdrachtgever aan dit overleg deelnemen.

<b>VRAAG 32.</b>	<b>Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde cap bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19.2 ARVODI te vervangen door onderstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan? Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, (...), waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van EUR 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 19
<b>Antwoord</b>	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. De huidige bepaling is in de optiek van Opdrachtgever proportioneel en biedt een redelijke balans tussen de belangen van beide partijen.

<b>VRAAG 33.</b>	<b>In de ARVODI 2025/overeenkomst ontbreekt een bepaling die voor ons van belang is. Deze ziet op de beroeps- en gedragsregels. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen: 'Opdrachtnemer voert de</b>
------------------	---

	<b>Opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist.' Kunt u hiermee akkoord gaan?</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - Extra bepaling
<b>Antwoord</b>	Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over. Opdrachtgever bevestigt wel dat, in geval van een conflict van dwingende wettelijke en contractuele afspraken, de wettelijke verplichting voorgaat. Onder 'wettelijke verplichtingen' worden niet verstaan richtlijnen of adviezen van brancheorganisaties of anderszins, die geen kracht van wet hebben.

<b>VRAAG 34.</b>	<b>Kunt u akkoord gaan met onderstaande vervanging van artikel 12.1? "Opdrachtnemer mag de door Opdrachtgever verstrekte gegevens gebruiken voor benchmarking, analyse, onderzoek en ontwikkeling, thought leadership en aanverwante doeleinden, en om de dienstverlening te verbeteren, op voorwaarde dat het gebruik daarvan Opdrachtgever niet publiekelijk identificeert of naar Opdrachtgever verwijst. In alle gevallen zal Opdrachtnemer voldoen aan de toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving."</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 12.1
<b>Antwoord</b>	Nee. De aard en mogelijke gevoeligheid van het onderzoek en de hierbij betrokken gegevens en analyses maken dit onwenselijk.

<b>VRAAG 35.</b>	<b>Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 11.4
<b>Antwoord</b>	Nee, ook lidfirma's vallen onder "derden". Opdrachtgever beoogt grip te houden op de informatie die valt onder de geheimhoudingsplicht. Dit verdraagt zich niet met het toestaan dat een Opdrachtnemer, vanwege door hem ervaren noodzaak, informatie deelt met derden. Hierbij maakt het geen verschil, of deze derde door de Opdrachtnemer als 'andere lidfirma' wordt vertrouwd.

<b>VRAAG 36.</b>	<b>Wij kunnen niet instemmen met deze brede audit bevoegdheid. Kunt u akkoord gaan met onderstaande toevoeging aan artikel 11.3? "Audits zullen niet worden uitgevoerd door concurrenten van Opdrachtnemer en zullen beperkt zijn tot de vertrouwelijke informatie die ziet op uitvoering van de Diensten."</b>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 11.3

<b>Antwoord</b>	Nee. Opdrachtgever kan wel bevestigen dat van Opdrachtnemer nimmer gevraagd zal worden om de geheimhoudingsplicht jegens haar klanten te schenden als onderdeel van een audit door Opdrachtgever. Bovendien zal Opdrachtgever een audit naar redelijkheid uitvoeren indien zij dit noodzakelijk acht, met inachtneming van de geldende wettelijke en beroepsregels voor Opdrachtnemer.
-----------------	--

<b>VRAAG 37.</b>	<p><b>In het belang van het uitvoeren van de werkzaamheden is het noodzakelijk om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Bijvoorbeeld voor het leveren van administratieve en/of IT-ondersteuning en/of het inschakelen van kennis en expertise vanuit een andere jurisdictie. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst.</b></p> <p><b>Kunt u bevestigen dat met 'onderaannemers' zoals opgenomen in artikel 6 lid 1 niet de aan ons gelieerde entiteiten worden bedoeld en dat wij dus voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven?</b></p>
<b>Vindplaats</b>	ARVODI 2025 - artikel 6.1
<b>Antwoord</b>	Nee, ook voor het inschakelen van de aan u gelieerde entiteiten als onderaannemer is toestemming van Opdrachtgever vereist. Opdrachtgever beoogt grip te houden op de leveranciers die betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever zal toestemming niet op onredelijke gronden weigeren.

<b>VRAAG 38.</b>	<p><b>De Staat van Groningen 2024 is door een aantal partijen opgesteld die nu ook mee gaan dingen naar de uitgezette opdracht. In de informatiebijeenkomst is hier ook naar gevraagd, maar het antwoord vonden we niet duidelijk en onbevredigend. De eerder uitgenodigde partijen voor de Staat van Groningen hebben in onze ogen een voorsprong die lastig te overbruggen is voor nieuwe partijen. Daarom willen we graag specifiek antwoord hebben op de volgende vragen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>- Welke garanties geeft de opdrachtgever dat er werkelijk sprake is van een level playing field bij het beoordelen van de offertes. Het beschikbaar stellen van alle informatie is in onze ogen niet voldoende.</b></li> <li><b>- Is het een overweging voor de opdrachtgever om dit consortium uit te sluiten van deelname?</b></li> </ul>
<b>Vindplaats</b>	Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen
<b>Antwoord</b>	Partijen die deelnemen aan deze Openbare Aanbesteding hebben allen een gelijke kans om deze opdracht te winnen. Er zijn bewust geen geschiktheidseisen opgenomen in het Beschrijvend Document die partijen bij voorbaat zouden uitsluiten of bevoordelen op basis van eventuele referentieopdrachten of voorkennis. In de inhoudelijke beoordeling van de offertes spelen referentieopdrachten evenmin een rol, en wordt de deskundigheid van het projectteam beoordeeld op het niveau van de gehele Inschrijving, en niet op het niveau van een individuele medewerker of individuele partij (binnen een consortium). De inschrijvingen worden anoniem beoordeeld, zodat de beoordelaars geen kennis hebben van de identiteit van de deelnemende partijen. Dit draagt bij aan een objectieve en eerlijke beoordeling van alle Inschrijvingen, en een level playing field. Er is bij de voorbereiding en uitvoering van deze Aanbesteding geen enkele vorm van vooringenomenheid gebleken bij de beoogde

	beoordelaars en/of het samenstellen van het projectteam. Opdrachtgever sluit daarom geen partijen bij voorbaat uit van deelname.
--	--