

Nota van Inlichtingen - Europese openbare aanbesteding 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject van reststroom naar rendement'

Datum: **26 augustus 2025**

In deze Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Europese openbare aanbesteding 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject van reststroom naar rendement' d.d. 6 augustus 2025 met kenmerk 202506075.

Extra opmerking:

Betreft Overeenkomst, artikel 2.2

Per abuis is hier drie (3) maanden opgenomen. Gelet op de korte looptijd van de initiële overeenkomst wordt dit gewijzigd in één (1) maand.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 6 Plan van aanpak (p. 5 en 6)	Heeft het consortium al beeld van wat de meest urgente en kansrijke reststromen zijn? Of heeft u een beeld van wanneer u iets urgent of kansrijk vindt?	<p>Er zijn reeds reststromen in beeld, maar het project begint met actielijn 1, waarin minimaal vier urgente en significante reststromen worden geïdentificeerd waarvoor keteninitiatieven een doorbraak kunnen realiseren.</p> <p>De urgentie en kansrijkheid van een reststroom worden met name bepaald door factoren zoals:</p> <ul style="list-style-type: none">• het geschatte percentage van de reststroom dat kan worden verwaard,• de potentiële nutritionele waarde,• de beschikbaarheid van technologie en verwerkingscapaciteit,• de milieu-impact ten opzichte van alternatieve grondstoffen of toepassingen, en• de economische haalbaarheid (zie Actielijn 3). <p>Alle stromen zullen afkomstig zijn van lokaal geteelde, toekomstbestendige voedselgewassen. Hierbij wordt gedacht aan onder meer peulvruchten (soja, veldbonen, doperwten, lupine, kikkererwten) maar ook haver, quinoa en zelfs gras. Deze gewassen vormen toekomstige humane bronnen van vezels, eiwitten en andere macro- en micronutriënten.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2.	Aanbestedingsdocument (p. 30)	Regel 2 van de tabel is m.i. verkeerd ingevuld. In de kolom 'Betreft' wordt gesproken over Bijlage 4. In de kolom 'Actie Inschrijver' wordt echter gesproken over Bijlage 5.	Het bijlagenummer in de kolom 'Actie Inschrijver' moet zijn Bijlage 4 'Referentieverklaring'.
3.	Bijlage 6 Plan van aanpak (algemeen)	Hoelang werkt het consortium al samen en wat zijn de kansen en belemmeringen binnen het consortium? En in hoeverre is er afgestemd met het ministerie LVVN en op welke wijze zullen zij betrokken zijn?	<p>Het consortium is specifiek voor deze aanvraag opgericht. De betrokken partijen zijn nauw verbonden met het thema en werken reeds samen binnen bestaande netwerken, projecten en programma's. Binnen het consortium vullen de partijen elkaar complementair aan, met een gedeelde ambitie als verbindende factor. De betrokkenheid vanuit de keten is geborgd door middel van ondertekende steunbetuigingen van ketenpartijen. Eventuele belemmeringen zijn geïnventariseerd en beschreven als risico's (zie pagina 22 van Bijlage 6 - 'Plan van Aanpak Ketendoorbraakproject Van Restroom naar Rendement').</p> <p>Het ministerie van LVVN heeft positief geadviseerd over de uitvoering van het ketendoorbraakproject en neemt zitting in de begeleidingscommissie.</p>
4.	Bijlage 6 Plan van aanpak (algemeen)	Is de opdracht gericht op oplossingen in Nederland of kan er ook samenwerking over de grens plaatsvinden in keten (van boer tot retail)?	De oplossingen moeten primair gericht zijn op toepassing in Nederland, maar als samenwerking over de grens kan helpen bij het komen tot goede doorbraken is dat niet uitgesloten.
5.	Aanbestedingsdocument (p. 18)	De kerncompetenties zijn vrij summier genoemd en breed interpreteerbaar. Kunt u per kerncompetentie aangeven naar wat voor soort ervaring/competenties u op zoek bent?	De Aanbestedende dienst zoekt naar ervaring c.q. competentie, die zo dicht mogelijk aansluit bij hetgeen in dit ketendoorbraakproject gevraagd wordt.
6.	Aanbestedingsdocument (p. 14)	In hoeverre is het mogelijk om verschillende uurtarieven voor projectteamleden aan te leveren en in hoeverre is dit relevant aangezien de opdracht op basis van een vast bedrag is?	U wordt gevraagd per in te zetten teamlid de uurtarieven op te geven. De Aanbestedende dienst wil graag inzicht krijgen in de ingediende begroting. In tegenstelling tot hetgeen u stelt in uw vraag betreft het hier geen vaste prijs, maar een maximale totaalprijs. Dit betekent dat Inschrijver zal worden vergoed voor de daadwerkelijke uitgevoerde werkzaamheden tot ten hoogste deze maximum totaalprijs (zie paragraaf 3.1.9 – Eisen met betrekking tot de prijzen/tarieven, 3.1.9.4).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7.	Aanbestedingsdocument (algemeen)	Hoe heeft het proces eruitgezien wat geleid heeft tot dit ketendoorbraakproject en welke ketenpartijen en ondersteunende partijen (adviesbureaus, specialisten etc.) waren hier al in welke rol bij betrokken?	<p>Het consortium bestaat uit GreenFood50, Lekker Lupine, de provincies Drenthe, Gelderland, Noord-Brabant en Zeeland, en Oost NL als penvoerder. Voor de totstandkoming van deze aanvraag is samengewerkt met Foodvalley NL, waarbij gebruik is gemaakt van hun expertise en communities op het gebied van upcycling en eiwittransitie, zowel voor de uitwerking van de aanpak als voor het betrekken van relevante partijen.</p> <p>De betrokkenheid van de verschillende partijen blijkt uit de ambitiebrieven en steunbrieven in appendix 1 en 2 van Bijlage 6 - 'Plan van Aanpak Ketendoorbraakproject Van Restroom naar Rendement'.</p>
8.	Aanbestedingsdocument	Onder 3.1.6, wordt omschreven dat er voor sommige taken gespecialiseerde expertise van een derde noodzakelijk is (waar een stelpost voor dient op te worden genomen). Zijn er al gedachten over welke specialistische (technische) kennis hier nodig wordt geacht? En wordt er verwacht dat er in het voorstel al een verdere uitwerking van dit bedrag wordt opgenomen?	De op dit moment benodigde specialistische kennis voor de uitvoering van de opdracht is nog niet nader bepaald. Het is aan de opdrachtnemer om deze kennisbehoefte gedurende de uitvoering te concretiseren (zie paragraaf 3.1.6).
9.	Aanbestedingsdocument	Hoe zorgt u ervoor dat deze partijen geen voordeel bij inschrijving genieten t.o.v. partijen die daar niet bij betrokken bent geweest?	Door deze Europese aanbesteding breed in de markt uit te zetten en alle beschikbare (voor)onderzoeken beschikbaar te stellen, borgt de Aanbestedende dienst het level playing field op afdoende wijze en wil zij alle partijen uitnodigen hierop in te schrijven.
10.	Aanbestedingsdocument	Welke partijen zijn betrokken geweest bij de moonshot en andere projecten die vooraf gingen aan deze uitvraag voor de ketenregie bij het ketendoorbraakproject	Het consortium bestaat uit GreenFood50, Lekker Lupine, de provincies Drenthe, Gelderland, Noord-Brabant en Zeeland, en Oost NL als penvoerder. Voor de totstandkoming van deze aanvraag is samengewerkt met Foodvalley NL. Er zijn geen andere partijen betrokken geweest bij het voortraject.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11.	Aanbestedingsdocument	Kan de Aanbestedende dienst aangeven wie de beoordeling zal verrichten en uit hoeveel leden het beoordelingsteam zal bestaan? Welke functies hebben deze personen? Kan de Aanbestedende dienst tevens bevestigen dat deze functies relevant zijn voor de beoordeling van de offerteaanvragen bij deze specifieke uitvraag?	In paragraaf 6.3 van het aanbestedingsdocument is abusievelijk vermeld dat de beoordelingscommissie uit drie leden bestaat. Dit is onjuist. De beoordelingscommissie bestaat uit vier adequaat toegeruste en deskundige beoordelaars , afkomstig van zowel de aanbestedende dienst als het consortium en het beleidsveld. De leden beschikken over de vereiste inhoudelijke expertise en functies die relevant zijn voor de beoordeling van de inschrijvingen in het kader van deze specifieke aanbesteding.
12.	ARVODI-2025, artikel 19.2	Artikel 19.2: De aansprakelijkheid dient in redelijke verhouding te staan tot de opdracht(som) en de aard van de werkzaamheden zoals beschreven en uitgevraagd door de Opdrachtgever. Voor ons en andere (grote) advies-/ingenieursbureaus zijn deze aspecten noodzakelijk om projecten verzekeraar te houden. Graag stellen wij voor om een redelijke aansprakelijkheidsbepaling te hanteren waarbij - conform hetgeen gebruikelijk in de branche (DNR 2011, de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts) - de aansprakelijkheid beperkt wordt tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 1.000.000,- . Dit sluit onzes inziens beter aan wat er gevraagd wordt binnen deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen? Indien zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Allereerst is in artikel 19.2 van de ARVODI-2025 geen sprake van een staffel. Ten tweede spelen bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is meerdere aspecten een rol, niet alleen de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche, zoals blijkt uit de Gids Proportionaliteit. De aansprakelijkheid is op meerdere punten gelimiteerd. Met inachtneming van de Gids Proportionaliteit vindt Opdrachtgever dat de bepaling in casu passend is. Opdrachtgever vindt het dan ook niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder in te perken.
13.	ARVODI-2025, artikel 3	Artikel 3 bevat een expliciete garantie die niet verzekeraar is en daarmee in strijd voorschift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). Bovendien wordt hiermee een beroep op overmacht uitgesloten, hetgeen onredelijk is. De Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Is de Opdrachtgever bereid om het woord 'geschikt voor het beoogd gebruik' door te halen? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de Opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking	De aanbestedende dienst volgt u niet in uw redentatie. Artikel 3, bevat normale algemene juridische eisen die aan de uitvoering van een dienst worden gesteld. Het betreft de juridische basis van elke opdracht die onder de ARVODI 2025 worden uitgevoerd. Het is een bepaling die ongewijzigd en zonder verdere voorbehouden deel uit gaat maken van de Overeenkomst.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		houden, hetgeen ook in het belang is van de Opdrachtgever. Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Opdrachtnemer?	
14.	Aanbestedingsdocument	U vraagt Inschrijver invulling te geven aan kennisdeling. Wij zien evenementen zoals een congres of seminar als potentieel onderdeel worden genoemd. Kunt u verduidelijking of de kosten voor het organiseren van dergelijke evenementen (zoals locatiehuur, catering en sprekersvergoedingen) ten laste komen van de OG of dat deze een onderdeel van de aanbieding moeten vormen.	Deelname aan of organisatie van evenementen zal voor een groot deel ten laste komen van de consortiumpartners. De opdrachtgever heeft hier geen budget voor gereserveerd. In bijzondere gevallen kan voor een deel van de kosten een beroep worden gedaan op de stelpost.