

Nota van Inlichting Aanbesteding schoonmaak

Naam Opdrachtgever: Barlaeus Gymnasium Amsterdam

Ref.: PRJ-000806-FJ



Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	1.1	4	U geeft aan dat de voorman in dienst is van opdrachtgever en functioneel aangestuurd wordt door opdrachtnemer. Hoeveel uren per week staat deze voorman functioneel te beschikking van opdrachtnemer? Zijn dat de gehele 27,5 uur per week?	Alle genoemde uren is deze voorman met schoonmaak bezig, zowel reguliere als periodieke werkzaamheden en aansturing van het team.
2	1.1	4	Wat zijn de werktijden van de voorman. Worden deze aangepast aan de werktijden van de schoonmaakmedewerkers of moeten de werktijden van de schoonmaakmedewerkers aangepast worden aan de voorman?	De voorman werkt van 17:00 tot 22:30. De werktijden van de schoonmaakmedewerkers dienen te worden aangepast aan die van de voorman.
3	1.1	4	U geeft aan dat het uitgangspunt is dat de huidige kwaliteit van schoonmaak minimaal gehandhaafd blijft. Wat is de huidige kwaliteit volgens objectieve metingen?	De huidige kwaliteit voldoet aan de afspraken en verwachtingen.
4	1.2	4	U geeft aan dat het periodiek vloeronderhoud geen deel uitmaakt van de scope van deze aanbesteding. Waarom staan er periodieke vloerwerkzaamheden in bijlage 1C en wat is de functie van deze bijlage?	De uitvoering ervan wordt door de voorman gedaan. Daarom hoeft het niet mee gecalculeerd te worden. De functie van de bijlage is dat Opdrachtnemer daar dan op de hoogte van is, ook omdat Opdrachtnemer inzake de kwaliteit integraal verantwoordelijk is.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
5	2.6.2	8	In de aanbestedingsstukken staat op pagina 9 van het bestek document de eis dat opdrachtnemers maximaal 25% van hun omzet mogen genereren uit opdrachten van één zelfstandig opererende eenheid van de opdrachtgever. Deze norm lijkt primair gericht op het beperken van risico's bij opdrachtnemers die onevenredig afhankelijk zijn van één opdrachtgever. Wij begrijpen dat uitgangspunt, maar de gekozen grens van 25% is in de aanbestedingpraktijk vooral belemmerend voor kleinere en startende ondernemingen. Voor een MKB-bedrijf in de opstartfase is het gebruikelijk dat een eerste grote opdrachtgever tijdelijk een groter aandeel in de omzet vertegenwoordigt. Daarbij geldt dat MKB-bedrijven Barlaeus Gymnasium juist voordelen bieden zoals flexibiliteit, korte lijnen, innovatieve oplossingen en vaak een concurrerend prijsniveau. Door de norm op 25% te houden, ontstaat het risico dat alleen grotere corporate bedrijven kunnen inschrijven, waardoor de aanbestedende dienst minder profiteert van de voordelen die het MKB kan bieden. Kunt u toelichten hoe de eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en de Gids Proportionaliteit (art. 3.5L)? Bent u bereid om de norm te verhogen naar 50%, zodat ook startende, kleinere en middelgrote ondernemingen een reële kans houden om in te schrijven, terwijl het uitgangspunt van het beperken van afhankelijkheidsrisico's gewaarborgd blijft? Zo niet, waarom niet?	In de ons bekende versie van de gids https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/gids-proportionaliteit kunnen we art. 3.5 L helaas niet vinden. Het doel van deze geschiktheidseis is inderdaad risico beperking van afhankelijkheid en daarmee continuïteit van levering. De genoemde voordelen zijn wat Opdrachtgever betreft niet voorbehouden aan MKB-bedrijven. Groei van het MKB-bedrijf kan ook met meerdere klanten die elk minder dan 25% van de bestaande omzet omvatten. Met verhoging van het percentage naar 50% ziet Opdrachtgever niet hoe beperking van de afhankelijkheidsrisico's geborgd blijven. Opdrachtgever wenst daarom deze geschiktheidseis te handhaven.
6	2.6.4/3.8.3/4.4	9/10/30/37	Is onze aanname juist dat we voor het gunningscriterium toezichturen enkel de uren inzichtelijk dienen te maken voor de taken die beschreven worden onder 2.6.4 & 3.8.3 en in het communicatieschema pag. 37? Dus exclusief de uren van de voorman die bij opdrachtgever in dienst is?	Correct.
7	2.6.5	12	Kunt u toelichten wat de specifieke rol en taken van de voorman zijn naast het uitvoeren van het periodieke vloeronderhoud? Indien de voorman de schoonmakers aanstuurt, kunt u aangeven hoeveel uur per week hij hiervoor vrijgesteld is?	De voorman houdt ook contact met de conciërge en stuurt dagelijks het team aan, waaronder werkrooster en taakverdeling. Er is geen specifieke hoeveelheid uren aan gekoppeld.
8	2.6.5	12	U geeft aan dat er vragen over de Aanbieding worden gesteld aan de functionarissen. Aangezien de Aanbieding verder geen inhoudelijke gunningscriteria bevat, kunt u toelichten welke aspecten tijdens het interview aan de orde komen en hoe deze worden betrokken bij de beoordeling?	We beperken ons tot hetgeen hierover al beschreven staat op pagina 12 van het Bestek.
9	2.6.6	13	Bij Punten per staffel in paragraaf 2.6.6. geeft u aan dat de inschrijver met de laatste reële prijs de meeste punten ontvangt. Bedoelt u hiermee het laagste verrekentariaf of de laagste prijs voor prijs voor het reguliere onderhoud?	Hiermee wordt bedoeld: het laagste verrekentariaf (welke een minimum kent).
10	2.6.6	13	Bij Punten per staffel in paragraaf 2.6.6. geeft u aan dat de inschrijver met de laatste reële prijs de meeste punten ontvangt. Wat is een reële prijs of irreële prijs? Bij het onderdeel additionele kosten, wordt dit beschreven?	In deze paragraaf 2.6.6 wordt het gegeven minimum verrekentariaf gezien als een reële prijs. Alles daaronder wordt beoordeeld als irreëel.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
11	2.7	15	De cao voor de schoonmaakbranche loopt tot en met juni 2026. Wat er daarna aan cao-wijzigingen of wettelijke aanpassingen volgt, is nu niet te overzien. Omdat loonkosten circa 85% van de totale kostprijs bepalen, ontstaat hiermee een risico dat niet valt te voorspellen of op te vangen binnen de huidige indexeringsystematiek. Is de opdrachtgever bereid om: a) noodzakelijke en objectief vastgestelde loonkostenverhogingen (zoals stijging cao-lonen) vanaf de ingangsdatum direct te vergoeden, óf b) het eerste indexeringsmoment te vervroegen naar 1 juli 2026? Vervolg vraag indien bovenstaande niet wordt gehonoreerd: Indien cao-loonstijgingen pas vanaf januari 2027 verwerkt mogen worden, ontstaat het risico dat een latere aanpassing in 2026 (bijvoorbeeld in november) niet tijdig wordt gecompenseerd. Omdat de inschrijfprijs vastligt en indexatie pas later in werking treedt, leidt dit ertoe dat de tarieven vanaf dat moment structureel te laag zijn. Hoe wordt dit risico ondervangen?	Van Opdrachtnemer wordt gevraagd hier haar (in de ogen van Opdrachtgever aanvaardbare) risico als ondernemer zelf in te schatten en mee te nemen in de bepaling van haar verreken tarief.
12	2.7	15	U geeft aan dat de prijs vast dient te staan tot 1-1-2027. Echter de CAO voor de schoonmaak loopt af op 1-7-2026. Op dit moment is er nog geen zicht op de verwachte prijsontwikkelingen na deze datum. Tevens wordt er vanuit de Code Verantwoord Marktgedrag geadviseerd geen prijsvastheid uit te vragen die de CAO overschrijdt. Bent u bereid om de prijsvastheid gelijk te laten lopen met de afloop van de CAO? Dit zou ook leiden tot een beter vergelijk, aangezien alle partijen zich kunnen baseren op bekende informatie en geen eigen inschattingen hoeven te doen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 11.
13	3.2.1	22	U geeft aan dat opdrachtnemer er vanuit dient te gaan dat stoelen af en toe op de tafels worden gezet. Dit is enigszins vaag, zou u dit concreter kunnen maken, bijv. x keer per week? Of zouden er wellicht ook structurele afspraken hierover gemaakt kunnen worden, bijvoorbeeld dat dit altijd geregeld wordt op de dag dat er gemopt dient te worden?	De beschrijving is gebaseerd op zoals het nu gebeurt. In de praktijk vindt hierover vooraf overleg plaats met de voorman. Voor de calculatie: ga uit van de helft van de keren.
14	3.2.1	22	"Opdrachtnemer dient er van uit te gaan bij haar calculatie, dat stoelen af en toe op tafels worden gezet." Wat bedoelt u met 'af en toe'?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.
15	3.2.1	22	M.b.t. de toestelberging: u geeft aan dat deze eenmaal per jaar gereinigd dient te worden, waarbij opdrachtgever het in- en uitruimen verzorgd. Dienen wij dan ook de materialen / toestellen zelf te reinigen, of enkel de ruimte zelf?	Enkel de ruimte zelf.
16	3.2.5	24	"Periodiek vloeronderhoud wordt door in eigen beheer door de voorman uitgevoerd". Betekent dat dat de vloeronderhoudstaken zoals genoemd in bijlage 1c - Jaarplanning periodieke werkzaamheden (Lino sprayen, Lino conserveren, Bolidt Sprayen en Houten vloeren) niet door ons ingecalculeerd hoeven te worden?	Correct.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
17	3.2.6 (en 4.9)	24 (en 41)	U geeft aan dat er voorafgaand aan de opstart van het contract geen nulmeting wordt uitgevoerd, omdat de voorman de periodieke werkzaamheden uitvoert. Tegelijkertijd wordt voor het einde van het contract van de nieuwe opdrachtnemer wel een nulmeting uitgevoerd om de actuele status van de afgesproken schoonmaakkwaliteit vast te stellen. Kunt u toelichten waarom een nulmeting aan het einde van de overeenkomst nodig is, terwijl deze bij de huidige situatie niet plaatsvindt? Ook verzoeken wij u om voorafgaand aan de opstart ook bij de huidige situatie een nulmeting uit te voeren, zodat er een gelijkwaardige basis ontstaat en eventuele tekortkomingen aantoonbaar opgelost kunnen worden.	De tekst voor een nulmeting aan het eind van het contract (par. 4.9) is opgenomen voor het geval de situatie rond de voorman intussen gewijzigd is. Is dat niet het geval, dan zal die nulmeting niet uitgevoerd worden. Opdrachtgever ziet onvoldoende meerwaarde van een nulmeting voorafgaand aan de start van de samenwerking en zal deze dus niet uit laten voeren. Opdrachtgever zal een VSR-meting op dat moment, waarmee de status van de technische kwaliteit gerapporteerd wordt, in overweging nemen.
18	3.2.6	24	U geeft aan dat er geen nulmeting uitgevoerd wordt voor start contract. Hoe wordt er omgegaan met een situatie waarbij er toch achterstanden blijken te zijn in het (dagelijks) onderhoud, en de eventuele meerkosten die dit wellicht met zich meebrengt?	Deze zullen door de voorman opgelost worden.
19	3.7	28	U geeft aan dat er minimaal 5% SROI vereist is. 1) Is er momenteel al sprake van SROI inzet op deze opdracht? 2) Indien ja, staat deze persoon op de overnamelijst? 3) indien niet overnameplichtig, is het wel de wens met deze persoon door te gaan? (en zoja, zou u hier dan de (overname)gegevens van kunnen delen?) 4) bent u bereid toe te voegen dat de inzet van SROI niet ten koste (verdringing) van reguliere medewerkers mag gaan?	ad 1: nee ad 2: nvt ad 3: nvt ad 4: zie par. 3.9.2, daar staat dit beschreven.
20	4.3.1	35	Kunt u aangeven wat de kosten voor eventuele hercontroles bedragen?	Ca. € 320,- excl btw (prijspeil 2025).

Bijlagen				
vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
21	1a/1c		In de ruimtestaat wordt onderscheid gemaakt tussen "vloer hard met bescherm laag" en "vloer hard zonder bescherm laag". In de periodieke planning wordt gesproken over "lino" en "bolidit". Kunt u bevestigen of alle vloeren aangeduid als "vloer hard zonder bescherm laag" boliditvloeren betreffen?	Ja.
22	1b		Voor de inzet van een hoogwerker dienen ook de kosten voor de benodigde vergunningen te worden meegenomen in de prijsopgave. Kunt u specificeren welke vergunningen vereist zijn en wat de bijbehorende kosten bedragen?	Nee. Deze kunt u opvragen bij de Gemeente Amsterdam.
23	1b		Kan dit document ook in Excel worden aangeleverd?	Ja, als bijlage bijgevoegd.
24	1c		Jaarplanning: Wat moet er bij houten vloeren gebeuren?	Dit gaat op aanvraag maar de taken zijn: schoonmaken en oliën.
25	1c		Jaarplanning: Wat moet er bij gekleurde banken gebeuren?	Dit gaat op aanvraag maar de taken zijn: reinigen.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
26	1c		Wij zien in het werkprogramma noch in de periodieke planning geen periodieke beurt ('tussenbeurt', 'eindbeurt' en 'eindbeurt sanitair' zoals omschreven in de verklaring werkzaamheden op de laatste pagina van het werkprogramma. Wie voert die werkzaamheden uit?	Genoemde werkzaamheden worden op regie en na offerte uitgevoerd door de opdrachtnemer.
27	1c		In het werkprogramma zelf spreekt u over een weekbeurt sanitair, deze mist bij de verklaring werkzaamheden op de laatste pagina. Wat zijn de werkzaamheden van de weekbeurt?	De werkzaamheden weekbeurt staan gelijk aan de werkzaamheden dagbeurt
28	7	divers	In Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden OSZG wordt herhaaldelijk verwezen naar levering, keuring en garantie van "Producten" (roerende zaken). Aangezien deze aanbesteding uitsluitend betrekking heeft op diensten, verzoeken wij u te bevestigen dat de volgende artikelen niet van toepassing zijn op deze opdracht: Artikel 3 (Levering en eigendomsoverdracht) Artikel 4 (Garantie) Artikel 5 (Keuring) Artikel 6 (Prijzen, voor zover deze verwijzen naar productgerelateerde kosten zoals verpakking, montage, etc.) Artikel 8 (Voorschot, indien gekoppeld aan levering van producten) Artikel 13 (Documentatie over producten) Graag uw bevestiging dat deze artikelen buiten toepassing blijven bij deze dienstengerichte opdracht.	Akkoord.
29	7	2	3.3 Bent u bereid deze boeteclausule te laten vervallen? Zo niet, kunt u toelichten hoe deze in het kader van de schoonmaakdienstverlening geïnterpreteerd dient te worden? Betreft het dan bijv. een boete over de jaarsom, of de maandsom?	Deze clausule vervalt.
30	7	3	art. 5 Kunt u dit artikel laten vervallen? Dit aangezien er in het bestek al een uitgebreide procedure is beschreven m.b.t. kwaliteitscontroles en evt. consequenties daarvan.	Akkoord.
31	7	3	In artikel 7.2 van de algemene inkoopvoorwaarden staat dat betaling pas plaatsvindt na ontvangst én goedkeuring van de factuur. Gezien het feit dat deze aanbesteding betrekking heeft op dienstverlening en dat binnen onze branche gewerkt wordt met zeer kleine marges, kan deze bepaling leiden tot onnodige liquiditeitsdruk. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum, tenzij er sprake is van een gegronde reden tot inhouding. Graag uw bevestiging dat artikel 7.2 hierop wordt aangepast of buiten toepassing blijft voor deze	Akkoord, waarbij ter aanvulling opgemerkt moet worden dat betaling in de zomermaanden in verband met afwezigheid van medewerkers langer kan duren.
32	7	4	11.3 Bent u bereid stakingen wel onder overmacht te scharen? Opdrachtnemer is wettelijk niet bevoegd om deze te breken en staat dan dus met de rug tegen de muur.	Akkoord.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
33	7	4	In artikel 11.3 van de algemene inkoopvoorwaarden worden stakingen uitgesloten als vorm van overmacht. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen zodat stakingen — mits niet door de opdrachtnemer geïnitieerd — wél als overmacht worden erkend. In de dienstverlening is de inzet van personeel essentieel. Stakingen kunnen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer plaatsvinden en leiden tot tijdelijke onmogelijkheid om de dienst te leveren. Het uitsluiten van stakingen als overmacht legt een onevenredig risico bij de opdrachtnemer en kan leiden tot onredelijke aansprakelijkheid. Bovendien mogen opdrachtnemers op grond van arbeidsrechtelijke en cao-bepalingen geen stakingsbrekende maatregelen treffen. Het contractueel verplichten tot levering tijdens een staking kan daarmee in strijd zijn met wettelijke verplichtingen en sociale normen. Graag uw bevestiging dat stakingen onder voorwaarden als overmacht worden beschouwd en dat artikel 11.3 hierop wordt aangepast.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 32.

Concept Contract				
vraag	art.	pag.	vraag	antwoord
34	3.1	3	Hier staat 1-3-2025 als startdatum contract genoemd, dit moet waarschijnlijk 2026 zijn?	Correct.
35	3.1	3	Bent u bereid, ook vanuit partnerschap, de verlengingsoptie wederkerig te maken? Zodat partijen na afloop van de vaste contractperiode (mits voldaan aan het gestelde m.b.t. KPI's) gezamenlijk bepalen of er met elkaar verder gegaan wordt?	Nee.
36	3.4	3	Bent u bereid hieraan in ieder geval een redelijke minimale opzegtermijn aan toe te voegen?	Nee. Gezien de beschrijving van heel artikel 3 en de in art. 3.4 beschreven vergoeding, is dat niet nodig.
37	3.4	3	Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken, zodat ook Opdrachtnemer onder dezelfde voorwaarden kan opzeggen? Wij vragen dit omdat een eenzijdig opzeggingsrecht voor Opdrachtgever een groot financieel risico bij Opdrachtnemer legt. Door dit wederkerig op te nemen, ontstaat een evenwichtige contractuele relatie waarin beide partijen dezelfde rechten en verplichtingen hebben. Dit draagt bij aan een duurzame samenwerking gebaseerd op gelijkwaardigheid en vertrouwen.	Nee. Opdrachtgever wenst hier niet afhankelijk te zijn van Opdrachtnemer en het risico te lopen eerder dan het wenst een nieuwe aanbesteding uit te moeten voeren.
38	4.1	4	In artikel 4 lid 1 en 4 staat dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade tijdens de uitvoering van werkzaamheden. Kunt u dit beperken tot schade die aantoonbaar voortvloeit uit schuld of nalatigheid van Opdrachtnemer? De huidige formulering legt ook risico's bij Opdrachtnemer die buiten diens invloed liggen. Dit creëert een onbeheersbaar financieel risico. Beperking tot schuld of nalatigheid maakt de bepaling uitvoerbaar en verzekeraar.	Akkoord.
39	4.1	4	Bent u bereid hier toe te voegen: "Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle <i>directe</i> schade..." Ook aansluitend op art. 4.4 en 4.5 waarin er een verder onderscheid gemaakt wordt tussen directe en indirecte schade.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 38.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
40	4.2	4	In artikel 4 lid 2 sluit Opdrachtgever vrijwel iedere aansprakelijkheid uit voor schade of verlies van spullen van Opdrachtnemer, ook wanneer Opdrachtgever een werkkast ter beschikking stelt. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever aansprakelijk is wanneer schade of verlies voortvloeit uit onvoldoende beveiliging van die werkkast of uit handelen van Opdrachtgever of haar medewerkers? Op deze manier wordt het risico evenwichtiger verdeeld. Als Opdrachtnemer geen invloed heeft op de beveiliging of het handelen van derden, is het redelijk dat Opdrachtgever dit risico draagt.	Akkoord. Aanvullend daarop nog 2 opmerkingen: - tijdens de implementatieperiode maken we afspraken over goed sleutelbeheer. - van opdrachtgeverszijde zal de aansprakelijkheid gelimiteerd zijn tot het maximumbedrag dat zij verzekerd is.
41	4.5	4	In artikel 4 lid 5 is Opdrachtnemer aansprakelijk gesteld voor indirecte schade. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend ziet op sleutelbeheer (verlies/beschadiging sleutels) en niet breder wordt uitgelegd? Normaal gesproken is indirecte schade contractueel uitgesloten. Door dit begrip te beperken tot een concreet en duidelijk omschreven situatie (sleutelbeheer) wordt het risico afgebakend en verzekeraar.	Akkoord.
42	4.5	4	Wij begrijpen dat het voor u van belang is om m.n. de sleutelprocedure en evt. consequenties goed vast te leggen, waarbij het voor ons als inschrijver prettig is evt. risico's goed in kaart te hebben. Bent u bereid deze clausule daarom aan te passen naar: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen - haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten- is beperkt tot de kosten voor het vervangen van de sleutels en sloten tot € 2.500,- per aanspraak met een maximum van € 25.000,- per jaar" Zo, niet kunt u onderbouwen waarom niet?	Nee. Opdrachtgever ziet geen meerwaarde in het toevoegen van een tussenstap als het maximumbedrag genoemd wordt.
43	4.6	4	In het kader van een zorgvuldige en duurzame samenwerking begrijpen en onderschrijven wij het belang van duidelijke afspraken over verantwoordelijkheden zeker wanneer het gaat om naleving van wet- en regelgeving door personeel en onderaannemers. Tegelijkertijd merken wij op dat een vrijwaringsverplichting zoals in artikel 4.6 geformuleerd, in de praktijk kan leiden tot een vergaande aansprakelijkheid, ook in situaties waarin geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan onze zijde. Onze suggestie is om het artikel als volgt te herformuleren: "Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade en/of boetes voortkomend uit het niet naleven van wet- en regelgeving door personeel of onderaannemers, voor zover sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de opdracht. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van € 1.000.000,00 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen, met een maximum van € 2.500.000,00 per kalenderjaar." Indien niet akkoord vernemen wij graag onderbouwd wat hiervan de reden is.	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de juiste inzet van haar eigen medewerkers. Opdrachtgever wenst hiervoor geen enkel risico te dragen. Om die reden wordt dit artikel niet aangepast.
44	4.6	4	De huidige formulering van artikel 4 lid 6 is zeer ruim. Zonder beperking kan Opdrachtnemer aansprakelijk worden gehouden voor omstandigheden buiten haar invloed. Kunt u bevestigen dat de vrijwaring in artikel 4 lid 6 alleen geldt bij toerekenbaar handelen van Opdrachtnemer of haar onderaannemers? Voorbeeld: wanneer Opdrachtgever een werkomgeving aanbiedt die niet voldoet aan veiligheidsnormen, zou een boete niet bij Opdrachtnemer terecht moeten komen.	Het betreft hier het niet naleven van wetgeving door personeel of onderaannemers van Opdrachtnemer. Daar ligt ook deze verantwoordelijkheid. Dit artikel wordt niet aangepast.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
45	5	5	Artikel 5 legt de verplichting tot het overleggen van een recente VOG volledig bij Opdrachtnemer. In onze branche geldt echter een wettelijke verplichting om bij contractwisseling medewerkers die langer dan anderhalf jaar op locatie werken een arbeidsovereenkomst aan te bieden, ongeacht of zij een VOG hebben. Het huidige artikel dwingt ons om deze medewerkers uit te sluiten van werk bij de opdrachtgever als ze geen VOG hebben, wat praktisch en juridisch problematisch is. Kunt u bevestigen dat de verplichting tot het overleggen van een VOG niet geldt voor medewerkers die onder de overnameplicht vallen bij contractwisseling?	Nee. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij ook van de over te nemen werknemers een (nieuwe) VOG aanvragen. Immers opdrachtgever is wettelijk verplicht om van alle personen die werkzaamheden verrichten in de buurt van leerlingen een geldige VOG te kunnen tonen. Dit staat los van de cao afspraak om medewerkers een aanbieding te doen.
46	5.4	5	Zou u hier toe willen voegen "...opdrachtgever voor alle <i>directe schade</i> die opdrachtgever lijdt..."	Nee.