

BIJLAGE 02 GUNNINGSCRITERIA

KLEIN ONDERHOUD, KEURING & KALIBRATIE SPECIALISTISCH MATERIEEL

ENEXIS Netbeheer B.V.

INHOUD

Inleiding	2
Gunningscriterium 1 Optimale werkwijze	3
Gunningscriterium 2 Implementatieplan	6
Gunningscriterium 3 Interne kosten	9

INLEIDING

Dit document beschrijft de gunningscriteria die betrekking hebben op de kwaliteit die uw organisatie kan leveren. Inschrijvers worden verzocht hun antwoorden in te dienen op basis van deze gunningscriteria. De antwoorden zullen vervolgens worden beoordeeld volgens de beoordelingssystematiek die uitvoerig in dit document is beschreven.

Door de beschreven beoordelingssystematiek wordt een eerlijke en transparante evaluatie van de inschrijvingen gewaarborgd, waarbij elke inschrijving gelijkwaardig wordt behandeld en beoordeeld.

GUNNINGSCRITERIUM 1 OPTIMALE WERKWIJZE

CONTEXT BIJ GUNNINGSCRITERIUM 1: PLAN VAN AANPAK - OPTIMALE WERKWIJZE

De huidige manier van werken binnen de vestigingen, de afdelingen EBS en Meterdata is beschreven in Bijlage 3 zoals aangegeven in de offerteaanvraag paragraaf 1.1. Een belangrijk aandachtspunt bij deze manier van werken is dat de materieelbeheerders van de vestigingen en de verschillende afdelingen de regie voor een groot deel in eigen handen hebben. Dit zorgt ervoor dat de materieelbeheerders in de huidige situatie kort op de bal zitten en snel schakelen met de diverse partijen waarmee wordt samengewerkt.

In de nieuwe situatie willen wij dat de materieelbeheerders worden ontzorgd doordat de Centrale Partner een groot deel van de werkzaamheden die de materieelbeheerders nu zelf uitvoeren, overnemen. Dit mag niet tot gevolg hebben dat zaken stroperiger en langzamer verlopen, het in kunnen zetten van specialistisch materieel is de basis van al onze werkzaamheden. Zonder het benodigd materieel ligt het werk stil.

Belangrijke documenten:

Bijlage 01 – Programma van Eisen

Bijlage 03 – Huidige en gewenste situatie

GUNNINGSCRITERIUM 1: PLAN VAN AANPAK - OPTIMALE WERKWIJZE (max. 5 A4, + 2.A4 PDF)

Beschrijf in een plan van aanpak hoe Inschrijver samen met Enexis komt tot de optimale methode om keuring, kalibratie en klein onderhoud uit te voeren in alle vestigingen en op alle afdelingen. Uniformiteit is hierbij belangrijk, gezien de verschillen tussen de diverse vestigingen kan het echter zijn dat Inschrijver tot het advies komt te werken met bijv. twee geüniformeerde processen, dit is geen probleem wanneer dit meer garantie geeft voor de continuïteit van het proces.

Uit het Plan van Aanpak wordt duidelijk hoe Inschrijver na eventuele gunning samen met Enexis zal komen tot:

- Een behoefteanalyse;
- De inrichting van de coördinatie van het keur-, & kalibratieproces / processen;
- Een keur & kalibratie planning en schema per vestiging;
- Borging voldoende keur & kalibratie capaciteit en kennis;
- Ondersteuning van het administratief proces van de materieelbeheerders zoals het inzicht krijgen in certificaten en het vullen van X-mat, het registratiesysteem van Enexis;
- Draagvlak onder de betrokkenen zoals materieelbeheerders en monteurs.

Milestones en KPI's

Inschrijver wordt verzocht in het Plan van Aanpak tevens concrete milestones en kritieke prestatie-indicatoren (KPI's) op te nemen die inzicht geven in de voortgang en effectiviteit van het gezamenlijk ontwikkeltraject. Per milestone dient duidelijk te worden aangegeven wanneer deze behaald wordt, welke activiteiten hiervoor worden uitgevoerd en hoe de voortgang wordt gemonitord. Voor de KPI's geldt dat Inschrijver beschrijft welke meetbare resultaten worden nagestreefd, op welke momenten deze geëvalueerd worden en op welke wijze wordt aangetoond dat aan de gestelde normen is voldaan.

Let op: Wij verwachten bij beantwoording **geen** voorstel **hoe** de nieuwe processen ingericht worden maar **willen inzicht in de wijze waarop Inschrijver NA GUNNING SAMEN MET OPDRACHTGEVER komt tot één of meerdere optimale werkwijze(s)** die succesvol geïmplementeerd kunnen worden.

Uit het plan van aanpak (PDF, max. 5 A4) wordt duidelijk hoe Inschrijver samen met Enexis komt tot de optimale methode om keuring, kalibratie en klein onderhoud uit te voeren voor alle vestigingen en afdelingen.

BEOORDELINGSASPECTEN

Het plan van aanpak om te komen tot de optimale werkwijze wordt integraal beoordeeld met de gewenste situatie en de doelstellingen als uitgangspunt. Bij beoordeling is in ieder geval aandacht voor:

- Hoe leverancier inzicht zal verkrijgen in de huidige werkwijze, belangen, afhankelijkheden, beperkingen (bijv. ruimte) e.d. per vestiging/afdeling.
- Hoe leverancier inzicht krijgt in de manier waarop een Enexis vestiging of afdeling werkt en dit kan vertalen naar de mogelijkheden en onmogelijkheden die dit met zich meebrengt bij bijv. storingsdiensten.
- Hoe Inschrijver alle verzamelde informatie gaat verwerken naar werkbare en onderbouwde werkvoorstellen.
- Hoe leverancier de gebruikers zal meenemen in de mogelijkheden en onmogelijkheden met betrekking tot de voorstellen voor de optimale werkwijze.
- Hoe Inschrijver de keur & kalibratiecapaciteit zal borgen tijdens de contractperiode.
- Hoe Inschrijver in deze fase het Stakeholdermanagement oppakt.
- Hoe Inschrijver in deze fase werkt vanuit Partnership.

De uitgangspunten van de beoordeling zijn:

- **Volledigheid:** zijn al de vragen en deelvragen in het gunningscriterium beantwoord?
- **Inhoud & relevantie:** is de beantwoording inhoudelijk overtuigend, relevant en voldoende toegespitst op de gewenste situatie en doelstellingen van Enexis?
- **Duidelijkheid:** heeft Inschrijver ondubbelzinnige en inhoudelijk duidelijke referenties aangebracht?
- **Inzichtelijkheid:** zijn de gesprekspartners Enexis en bijhorend stakeholderveld goed meegenomen in hun beantwoording?
- De mate waarin u uw onderbouwing **concreet, kort en bondig** hebt omschreven.

SCORINGSMETHODIEK

- **10** = uitmuntend beantwoord; Het plan van aanpak is volledig en overtuigend. Het toont aan dat Inschrijver weet hoe hij een diepgaand inzicht in de huidige werkwijze en de behoeften van de vestigingen verkrijgt. Het plan biedt een duidelijke, werkbaar aanpak om te komen tot voorstellen en een sterke ondersteuning voor het administratieve proces. Er is een duidelijke aanpak die zal zorgen voor draagvlak waarbij gewerkt wordt in partnership met stakeholders. Het plan getuigt van een aantoonbaar begrip voor de organisatie en haar unieke kenmerken. Het geeft blijk van een grondige analyse van de organisatiedoelstellingen en de specifieke uitdagingen waarmee de organisatie wordt geconfronteerd. Hierdoor kunnen de voorgestelde oplossingen nauwkeurig worden afgestemd op de werkelijke behoeften van de vestigingen. De kosteninschatting is volledig, realistisch en uitstekend onderbouwd. Er is een duidelijke koppeling met het plan van aanpak. De inschrijver toont diepgaand inzicht in de benodigde inzet en kennis.
- **8** = goed beantwoord; Het plan van aanpak is bijna volledig en grotendeels overtuigend. Het toont aan dat Inschrijver weet hoe hij inzicht in de huidige werkwijze en de behoeften van de vestigingen verkrijgt. Het plan biedt een werkbaar aanpak om te komen tot voorstellen maar kan op sommige punten meer detail gebruiken. Er is een aanpak die zal zorgen voor draagvlak waarbij deels gewerkt wordt in partnership met stakeholders. Het plan toont een goed begrip van de organisatie en haar kenmerken. Het bevat een duidelijke analyse van de doelstellingen en de uitdagingen van de organisatie, waardoor de voorgestelde oplossingen goed aansluiten op de behoeften van de vestigingen. De kosteninschatting is goed onderbouwd en realistisch. Er is een duidelijke relatie met het plan van aanpak, met een redelijke diepgang en volledigheid.
- **6** = voldoende beantwoord; Het plan is adequaat en toont begrip van de essentiële elementen. Er zijn enkele lacunes in het inzicht of de onderbouwing, maar het plan biedt nog steeds de mogelijkheid om te komen tot werkbaar voorstellen.
- **4** = matig beantwoord; Het plan toont een basisniveau van begrip, maar mist volledigheid en een overtuigende onderbouwing.
- **2** = onvoldoende beantwoord; Het plan toont een gebrek op het vlak van krijgen van begrip van de huidige werkwijze en behoeften. Het plan laat niet zien hoe Inschrijver komt tot werkbaar oplossingen en een passende aanpak om draagvlak te creëren ontbreekt.
- **0** = afgekeurd Het plan voldoet niet aan de criteria. Het mist inzicht, volledigheid, en biedt geen werkbaar voorstellen om te komen tot een optimale werkwijze.

Door het behaalde cijfer (gedeeld door 10) te vermenigvuldigen met de wegingsfactor van het criterium, wordt de score bepaald. Wanneer een criterium bijvoorbeeld 100 als maximumaantal punten heeft en het vastgestelde cijfer is een 8, dan is de uiteindelijke score van dat criterium $8/10 \times 100 = 80$.

Overschrijdt de uitwerking van de selectiecriteria het opgegeven aantal pagina's, dan wordt de tekst die meer is dan het voorgeschreven aantal pagina's niet meegenomen in de beoordeling.

Wij vragen de uitwerking in een PDF- bestand van maximaal het opgegeven aantal A4 per selectie criterium in te dienen.

GUNNINGSCRITERIUM 2 IMPLEMENTATIEPLAN

CONTEXT BIJ GUNNINGSCRITERIUM 2: IMPLEMENTATIEPLAN

Na gunning van de opdracht krijgt de gegunde partij de tijd en ruimte om voorstellen te doen voor één of meerdere optimale manieren van werken met betrekking tot het gehele keur- en kalibratie proces en het bijkomende klein onderhoud. Dit zal de nodige tijd in beslag nemen waar nu ook al rekening mee wordt gehouden. Na gunning zullen de vestigingen blijven werken zoals zij nu doen alleen zal de gegunde partij hierin ondersteunen. Zodra duidelijk is welke wijzigingen er doorgevoerd moeten worden om te komen tot die optimale werkwijze start de gefaseerde implementatie hiervan. Mede doordat de implementatiedruk voor de afdeling Operations erg hoog is wordt er gekozen voor een gefaseerde implementatie die in afstemming met Enexis wordt gepland. De verwachting is dat de volledige implementatie binnen de eerste twee contractjaren plaatsvindt.

Belangrijke documenten:

Bijlage 01 – Programma van Eisen

Bijlage 03 – Huidige en gewenste situatie

GUNNINGSCRITERIUM 2: IMPLEMENTATIEPLAN (MAXIMAAL 5 A4)

Inschrijver geeft inzicht in de wijze waarop invulling gegeven zal worden aan een implementatie zodra de optimale werkwijze(n) is of zijn vastgesteld en implementatie kan plaatsvinden. In deze beschrijving willen wij in ieder geval terugzien:

- Hoe het implementatieplan wordt opgebouwd aan de hand van onderwerpen, stappen, verantwoordelijkheden en governance.
- Hoe het implementatieplan wordt afgestemd met Enexis en de vestigingen.
- Hoe het projectmanagement van de implementatie geborgd wordt.
- Hoe vooraf geanticipeerd wordt op veranderingen of problemen tijdens de uitrol van de implementatie.

Uit de beschrijving m.b.t. het implementatieplan voor de nieuwe werkwijze (PDF, max. 5 A4) wordt duidelijk hoe Inschrijver zorgt voor een succesvolle transitie van de situatie as is naar de optimale situatie.

Milestones en KPI's

Inschrijver wordt verzocht in de beschrijving van het implementatieplan tevens duidelijke milestones en kritieke prestatie-indicatoren (KPI's) op te nemen. Deze dienen inzicht te geven in de voortgang en effectiviteit van de implementatie. Per milestone wordt aangegeven welke stap wordt gezet, wanneer deze wordt gerealiseerd, en welke betrokkenen hierbij een rol spelen. Voor de KPI's geldt dat Inschrijver beschrijft welke meetbare doelen worden nagestreefd, hoe deze worden gemonitord, en op welke wijze wordt aangetoond dat de implementatie succesvol verloopt.

BEOORDELINGSASPECTEN

Implementatie

Omdat Enexis zich ervan bewust is dat het niet mogelijk is dit onderdeel exact af te prijzen maar het voor Enexis wel een heel belangrijk onderdeel is van de opdracht vragen wij u om aan uw beschrijving een onderbouwde inschatting van de kosten voor de uitvoering van uw plan van aanpak op basis van uurtarieven en verwachte inzet toe te voegen. Uit deze beantwoording blijkt dat u doordrongen bent van de benodigde kennis en inzet. Deze onderbouwing mag maximaal twee (2) A4 (PDF) (buiten het voorgeschreven maximum van 5 A4 om) in beslag nemen naast het plan van aanpak en wordt meegenomen in de integrale beoordeling van dit gunningscriterium.

Het Implementatieplan wordt integraal beoordeeld met de gewenste situatie en de doelstellingen als uitgangspunt. Bij beoordeling is in ieder geval aandacht voor:

- Hoe Inschrijver borgt dat het implementatieplan een goede basis is voor een geslaagde implementatie.
- Hoe Inschrijver ervoor zorgt dat het een door Enexis gedragen implementatieplan wordt.
- Hoe Inschrijver zorgt voor flexibiliteit tijdens implementatie.
- Hoe alle stakeholders worden geïnformeerd.
- Hoe Inschrijver weerstand voorkomt en met weerstand omgaat.
- De wijze waarop Inschrijver de communicatie tijdens implementatie inricht en hoe dit aansluit bij de gebruikers.

De uitgangspunten van de beoordeling zijn:

- **Volledigheid:** zijn al de vragen en deelvragen in het gunningscriterium beantwoord?
- **Inhoud & relevantie:** is de beantwoording inhoudelijk overtuigend, relevant en voldoende toegespitst op de gewenste situatie en doelstellingen van Enexis?
- **Duidelijkheid:** heeft de Inschrijver ondubbelzinnige en inhoudelijk duidelijke referenties aangebracht?
- **Inzichtelijkheid:** zijn de gesprekspartners Enexis en bijhorend stakeholderveld goed meegenomen in hun beantwoording.
- De mate waarin dat u uw onderbouwing **concreet, kort en bondig** hebt omschreven.

SCORINGSMETHODIEK

- **10** = uitmuntend beantwoord; De opbouw van het plan is volledig, zeer goed onderbouwd en sluit naadloos aan bij de doelstellingen van de opdrachtgever. Het toont aan dat de inschrijver een grondige voorbereiding zal treffen en een duidelijke strategie heeft voor een succesvolle implementatie. Het plan toont aan dat er een diepgaande kennis is van de organisatie en haar structuur, inclusief de belangrijkste doelstellingen en uitdagingen, waardoor de voorgestelde implementatiestructuur grotendeels aansluiten op de organisatiebehoeften en bijdraagt aan een zeer solide fundament voor de voorgestelde aanpak.
- **8** = goed beantwoord; De opbouw van het plan is bijna volledig en goed onderbouwd. Het laat zien dat de inschrijver een goed begrip heeft van de vereisten en een sterke aanpak voor implementatie, maar er zijn kleine verbeterpunten. Het plan toont aan dat er een goede basiskennis is van de organisatie en haar structuur, inclusief de belangrijkste doelstellingen en uitdagingen, waardoor de voorgestelde oplossingen grotendeels aansluiten op de organisatiebehoeften. Er wordt inzicht getoond in de basisprocessen en de kernactiviteiten van de organisatie, wat bijdraagt aan een solide fundament voor de voorgestelde aanpak.
- **6** = voldoende beantwoord; De beschrijving is adequaat en toont een redelijk begrip van de vereisten. Het biedt een solide basis voor implementatie, maar mist enige diepgang of detail in de aanpak.
- **4** = matig beantwoord; de beschrijving toont een basisbegrip van de vereisten en biedt een algemene aanpak voor implementatie, maar het ontbreekt aan volledigheid en overtuigende details.
- **2** = onvoldoende beantwoord; de beschrijving toont weinig begrip van de vereisten en biedt geen overtuigende aanpak voor implementatie.
- **0** = afgekeurd de beschrijving voldoet niet aan de gestelde criteria en mist de essentiële elementen voor een succesvolle implementatie.

Door het behaalde cijfer (gedeeld door 10) te vermenigvuldigen met de wegingsfactor van het criterium, wordt de score bepaald. Wanneer een criterium bijvoorbeeld 100 als maximumaantal punten heeft en het vastgestelde cijfer is een 8, dan is de uiteindelijke score van dat criterium $8/10 \times 100 = 80$.

Overschrijdt de uitwerking van de selectiecriteria het opgegeven aantal pagina's, dan wordt de tekst die meer is dan het voorgeschreven aantal pagina's niet meegenomen in de beoordeling.

Wij vragen de uitwerking in een PDF- bestand van maximaal het opgegeven aantal A4 per selectie criterium in te dienen.

GUNNINGSCRITERIUM 3 INTERNE KOSTEN

CONTEXT BIJ GUNNINGSCRITERIUM 3: INTERNE KOSTEN

In dit gunningscriterium vragen we Inschrijver welke interne kosten overblijven wanneer Inschrijver als Centrale Partner optreedt. In bijlage 03 – ‘Huidige en gewenste situatie’ treft u de beschrijving van de werkzaamheden waar de huidige interne kosten op zijn gebaseerd.

Bij het beantwoorden van dit gunningscriterium geldt het volgende:

- Ophalen van de apparatuur: De leverancier haalt de apparatuur op bij de aangegeven locatie.
- Inspectie en keuring (geen NEN 3140): De apparatuur wordt geïnspecteerd en gekeurd volgens de geldende eisen zoals beschreven in bijlage 01 – Programma van Eisen Nvl.
- Klein onderhoud en reparaties: Eventuele kleine reparaties en onderhoudswerkzaamheden zoals beschreven in de offerteaanvraag onder 1.2 worden uitgevoerd.
- Kalibratie: Meetinstrumenten worden gekalibreerd. Het materieel wordt voorzien van een sticker waaruit minimaal blijkt voor welke datum het materieel opnieuw gekalibreerd moet worden.
- Documentatie en certificering: Na de keuring en kalibratie wordt de apparatuur voorzien van de benodigde certificaten en documentatie die de uitgevoerde werkzaamheden bevestigen. Certificaten worden digitaal verzonden aan de materieelbeheerder van de opdracht gevende vestiging of afdeling.
- Terug levering van de apparatuur: De gekeurde en gekalibreerde apparatuur wordt teruggebracht naar de oorspronkelijke locatie, klaar voor gebruik.
- Verdeling van de aantallen **per vestiging/afdeling**, dit is een inschatting hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Frequentie (jaarlijks keuringen)	% v/h totaal aantal middelen	Opmerking
1 x per jaar	40%	Middelen worden op Enexis locatie binnen ca. een week gekeurd/gekalibreerd.
9 x per maand	20%	Het komt ca. 9 x per maand voor, door tussentijdse reparatie, dat de kalibratiedatum niet meer gelijk loopt met andere apparaten.
4 x per maand	35%	Vaste clusters, diverse middelen
1 x per maand	5%	Vaste clusters, diverse middelen

Belangrijke documenten:

Bijlage 01 – Programma van Eisen

Bijlage 03 – Huidige en gewenste situatie

GUNNINGSCRITERIUM 3: INTERNE KOSTEN TIJDENS DE ‘AS – IS’ SITUATIE (MAXIMAAL 5 A4)

Inschrijver geeft inzicht in de reductie van interne kosten waarop Enexis kan rekenen indien Inschrijver de opdracht gegund krijgt, uitgaande van de as – is situatie, deze reductie van de interne kosten is helder en duidelijk onderbouwd en Inschrijver geeft aan op welke termijn de reductie van interne kosten ingaan. In deze beschrijving willen wij in ieder geval terugzien:

- De gereduceerde interne kosten per gevraagd onderdeel.
- De snelheid waarop de reductie van de interne kosten kan worden gerealiseerd.
- Een beschrijving welke taken bij Enexis blijven.
- Tijdsbesteding per taak incl. verantwoording van de tijdsinschatting.
- Impact van de verandering op overige interne processen.

Milestones en KPI's

Inschrijver wordt verzocht in de beschrijving van de reductie op interne kosten tevens duidelijke milestones en KPI's op te nemen die inzicht geven in het tempo en de effectiviteit van de kostenreductie. Per milestone wordt aangegeven welke besparingsstap wordt gerealiseerd, op welk moment deze wordt bereikt, en welke voorwaarden of acties hiervoor nodig zijn. Daarnaast beschrijft Inschrijver per KPI welke meetbare resultaten worden nagestreefd, hoe deze worden gemeten, en op welke wijze wordt aangetoond dat de verwachte reductie daadwerkelijk is behaald.

Uit de beschrijving m.b.t. de reductie van de interne kosten (PDF, max. 5 A4) wordt duidelijk hoe de Interne kosten worden teruggedrongen en welke kosten overblijven voor Enexis incl. milestones m.b.t. de realisatie van hetgeen is beschreven.

Huidige interne kosten

Inschrijver dient naast het overzicht van de interne kosten ook een onderbouwing in van de opgegeven toekomstige interne kosten.

Note: bij de beantwoording mag Inschrijver ervan uitgaan dat de materieelbeheerders de registratie in X-mat verzorgen. Het systeem is nog niet gereed om een koppeling te maken met externe partijen.

Huidige interne kosten over 8 jaar	Uren*	Uurtarief	Totaal
Opstellen jaarplanning herkeuren	5.360	€ 75,000	€ 402.000,00
Jaarlijkse keuring op locatie	2.392	€ 75,000	€ 179.400,00
Uitvoering keuringen & kalibraties bij leverancier	204.480	€ 75,000	€ 15.336.000,00
Te nemen stappen bij afgekeurd materieel	208	€ 75,000	€ 15.600,00
Overleg en instructies richting monteur	8.000	€ 75,000	€ 600.000,00
Justeren	736	€ 75,000	€ 55.200,00
Contact leverancier	11.200	€ 75,000	€ 840.000,00
Klachtafhandeling	3.840	€ 75,000	€ 288.000,00
Facturatie	3.600	€ 75,000	€ 270.000,00
Totaal Service, onderhoud, keuringen, opleidingen en overige kosten			€ 17.986.200,00
* Opbouw van de interne kost is gebaseerd op interviews met interne stakeholders			

BEOORDELINGSASPECTEN

De reductie van de interne kosten wordt integraal beoordeeld met de huidige situatie en de doelstellingen als uitgangspunt. Bij beoordeling is in ieder geval aandacht voor:

- **Mate van reductie van interne kosten tijdens de overname van de werkzaamheden in de 'as is' situatie:**
 - Hoeveel interne kosten worden er concreet gereduceerd per onderdeel?
 - Wordt dit cijfermatig en onderbouwd gepresenteerd?
 - Is de inschatting realistisch en geloofwaardig?
- **Kwaliteit van de onderbouwing:**
 - Zijn de resterende taken duidelijk beschreven?
 - Is de tijdsbesteding per taak logisch en goed verantwoord?
 - Wordt de impact op interne processen goed uitgelegd?
- **Realisatiesnelheid en implementatieplanning:**
 - Hoe snel kan de reductie worden gerealiseerd?
 - Zijn er duidelijke en haalbare milestones opgenomen?
 - Is er een realistische planning voor de overgang van oud naar nieuw?

De uitgangspunten van de beoordeling zijn:

- **Volledigheid:** zijn al de vragen en deelvragen omtrent selectiecriteria beantwoord?
- **Inhoud & relevantie:** is de beantwoording inhoudelijk overtuigend, relevant en voldoende toegespitst op de gewenste situatie en doelstellingen van Enexis?
- **Duidelijkheid:** heeft de Inschrijver ondubbelzinnige en inhoudelijk duidelijke referenties aangebracht?

- **Inzichtelijkheid:** zijn de gesprekspartners Enexis en bijhorend stakeholderveld goed meegenomen in hun beantwoording.
- De mate waarin dat u uw onderbouwing **concreet, kort en bondig** hebt omschreven.

SCORINGSMETHODIEK

- **10** = uitmuntend beantwoord: De inschrijver toont een zeer gedetailleerde en realistische en reductie van interne kosten verdeeld per onderdeel. De onderbouwing is volledig, kwantitatief en kwalitatief sterk, inclusief duidelijke tijdsinschattingen, verantwoording en impactanalyse. De planning bevat heldere en haalbare milestones. De aanpak sluit naadloos aan op de doelstellingen van Enexis en toont aan dat de inschrijver diepgaand inzicht heeft in de interne processen. De inschrijver geeft aan dat de reductie van de interne kosten direct, aanzienlijk, zullen worden verminderd. Deze reductie wordt ondersteund door concrete gegevens en benchmarks, die aantonen dat de voorgestelde maatregelen realistisch en haalbaar zijn.
- **8** = goed beantwoord; De reductie van interne kosten is duidelijk en goed onderbouwd per onderdeel. De inschrijver toont een goed begrip van de processen en levert een realistische planning met logische stappen. Er zijn kleine verbeterpunten in de diepgang of volledigheid van de onderbouwing of planning. De inschrijver geeft aan dat de interne kosten beduidend zullen worden verminderd. Deze reductie wordt ondersteund door gegevens en benchmarks, die aantonen dat de voorgestelde maatregelen haalbaar zijn.
- **6** = voldoende beantwoord; De reductie is redelijk onderbouwd, maar mist op onderdelen detail of overtuiging. De tijdsinschattingen zijn globaal en de impact op interne processen wordt beperkt toegelicht. De planning is aanwezig, maar niet volledig uitgewerkt of heeft een onnodig lange doorlooptijd.
Of
Het gunningscriterium is goed beantwoord zoals omschreven bij de score 8 maar de reductie van de interne kosten is minimaal.
- **4** = matig beantwoord; De reductie is oppervlakkig beschreven en onvoldoende onderbouwd. Er is weinig inzicht in de interne processen van Enexis. De planning is vaag of niet goed afgestemd op de beschreven reductie.
- **2** = De reductie is onrealistisch of niet onderbouwd. Er ontbreekt een duidelijke beschrijving van de resterende taken, tijdsbesteding of impact. De planning is niet aanwezig of niet bruikbaar.
- **0** = De inschrijver gaat niet of nauwelijks in op de gevraagde reductie van interne kosten. Er ontbreekt essentiële informatie of de beschrijving is niet relevant voor de doelstellingen van Enexis.

Door het behaalde cijfer (gedeeld door 10) te vermenigvuldigen met de wegingsfactor van het criterium, wordt de score bepaald. Wanneer een criterium bijvoorbeeld 100 als maximumaantal punten heeft en het vastgestelde cijfer is een 8, dan is de uiteindelijke score van dat criterium $8/10 \times 100 = 80$.

Overschrijdt de uitwerking van de selectiecriteria het opgegeven aantal pagina's, dan wordt de tekst die meer is dan het voorgeschreven aantal pagina's niet meegenomen in de beoordeling.

Wij vragen de uitwerking in een PDF- bestand van maximaal het opgegeven aantal A4 per selectiecriterium in te dienen.