

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Electro Mechanische Riolering  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Nijkerk  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
1                    Planning

**Vraag:**

In de offerteaanvraag en de aangeleverde planning staat en inleverdatum en tijd op 22 september 2025 23:59 uur en op TenderNed in de Planning/Details staat 22 september 2025 12:00 uur. Wat dienen we aan te houden.

**Antwoord:**

Bedankt voor uw vraag.

Wij houden 22 september 2025, 12:00 uur aan als deadline.  
Dit zullen we evt. aanpassen in de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                    P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:**            6 aug 2025

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
2                    Aankondiging

**Vraag:**

Geachte heer De Jong,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om aanpassing: Gunningscriterium

Gevraagd resultaat: Rectificatie van de aankondiging

De aankondiging op TenderNed geeft aan dat is gekozen voor het gunningscriterium prijs. Uit de offerteaanvraag en het inschrijfformulier blijkt evenwel dat u gaat gunnen op beste prijs-/prestatieverhouding. Wij vragen u de aankondiging te rectificeren en het gunningscriterium correct te vermelden. Hiermee elimineert u het risico dat de procedure kan worden stopgezet vanwege onjuiste informatie in de aankondiging.

**Antwoord:**

Geachte dames en heren van het Aanbestedingsinstituut. Hartelijk dank voor de uitgebreide aandacht die u gegeven heeft aan deze aanbesteding.

Het gunningscriterium prijs hebben wij aangepast naar kwaliteit. De beschrijving van het gunningscriterium hebben wij verduidelijkt als volgt:  
**RANKING OP FICTIEVE INSCHRIJFPRIJS EN GUNNING OP TEAMASSESSMENT**

Wij vertrouwen erop dat niemand om louter administratieve redenen deze aanbesteding zal willen stopzetten, en vertrouwen erop hiermee het door u genoemde risico voldoende gemitigeerd te hebben.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:**

26 aug 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Gunningscriterium

**Vraag:**

Verzoek om inlichtingen: Gunningscriterium

Gevraagd resultaat: Toelichten en eventueel aanpassen

Volgens de offerteaanvraag gaat u een top 3 aanwijzen op basis van de gunningscriteria die in het inschrijfformulier zijn opgenomen. De top 3 gekwalificeerde bedrijven worden in teamassessments gescoord en gerangschikt op hoogste teameffectiviteit. De scores op basis van de gunningscriteria in het inschrijfformulier spelen kennelijk geen enkele rol in de uiteindelijke keuze. Wij verzoeken u de ratio van deze opzet toe te lichten. Als het verschil in fictieve prijzen er niet toe doet, dan kunt u het inschrijfformulier achterwege laten en assessments uitvoeren met alle inschrijvers. Dan is de keuze voor slechts drie assessments minder dienstbaar aan het doel om in zee te gaan met de partij met de hoogste teameffectiviteit. Zijn de aspecten op het inschrijfformulier relevant, dan is het frappant dat deze geen enkele rol spelen in de uiteindelijke keuze. Dit geldt te meer daar heel wat onderdelen van het inschrijfformulier geen enkel verband houden met teameffectiviteit. Wij verzoeken u het logische verband tussen alle gevraagde aspecten te belichten en/of aanpassingen door te voeren die u nodig acht om de essentie van uw gunningsprotocol te verwezenlijken.

**Antwoord:**

Geachte dames en heren van het Aanbestedingsinstituut. Hartelijk dank voor de uitgebreide aandacht die u gegeven heeft aan deze aanbesteding.

Een aanbesteding is in onze ogen iets anders dan een keuze maken. Er wordt uiteindelijk gegund (conform de regels) en niet 'gekozen'.

Uw aanneme dat wij een top 3 'aanwijzen' doet geen recht aan de zorgvuldige, transparante manier waarop de ranking van de inschrijvingen plaatsvindt. De ranking is volledig objectief. Wij verwachten dat meer dan 3 partijen zullen inschrijven. Een plan van aanpak wordt niet gevraagd en ook niet beoordeeld.

Voor de volledige beschrijving verwijzen wij naar de aanbestedingsstukken. Inderdaad wordt de top 3 uit de ranking uitgenodigd voor de teamassessments zoals geschreven. De drie partijen maken zo gelijke kans om de opdracht te winnen. De inschrijver die samen met de klant tot de hoogste teameffectiviteit komt, wint de aanbesteding.

In het inschrijfformulier worden zaken genoemd door de inschrijver, met name de Ebit. De scores op basis van de gunningscriteria in het inschrijfformulier spelen geen rol in de uiteindelijke 'keuze' (uw woord). De in het inschrijfformulier opgenomen aanbidding is en blijft relevant.

Uw vraagstelling bestaat uit aannames, maar u vraagt ons concreet om het logische verband tussen alle gevraagde aspecten te belichten. Het is niet duidelijk op welke aspecten u daarbij doelt. Daarom belichten wij een aantal aspecten in hun samenhang met het primaire doel van de samenwerking, de goede teameffectiviteit.

- Ebit. We stellen het eenvoudig: als een leverancier een gepland bedrijfsresultaat contractueel gegund heeft gekregen, dan is de prikkel om meer geld te verdienen verdwenen en daarmee ook een hoop gedoe in de uitvoering. Een team dat transparant met een open begroting werkt (min of meer een kost+ constructie) is een prettig team. Prettige teams zijn effectief.

- opleiding en coaching. Onderzoek wijst uit dat bedrijven die investeren in hun personeel minder verzuim en verloop hebben (inderdaad, daar vragen we ook naar, want dat is ook relevant voor de teameffectiviteit) en ook een hogere waardering door en voor de medewerkers (tevredenheid). Dergelijke teams werken beter samen, intern met collega's en extern met klanten. En zoals u begrijpt is dat voor ons het belangrijkste: eerst het team, dan de wedstrijd.

- de veiligheidscultuur(ladder) is relevant voor de teameffectiviteit: medewerkers worden gemotiveerd door aandacht voor veiligheid en (veiligheids-)risico's. Ook hier is het verband met de teameffectiviteit duidelijk.

Een en ander is uitvoerig geschreven en wordt al jaren op deze manier bij aanbestedingen (in Bouw en Infra) toegepast. Uw leden juichen deze manier van aanbesteden toe: gericht op de relatie, op vertrouwen en samenwerking.

Wij vertrouwen erop dat uw organisatie deze wens onderschrijft, ook al lezen wij dat niet direct terug in (de toonzetting van) uw vragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:**

26 aug 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Verloop en verzuimpercentage 2024

**Vraag:**

Verzoek om aanpassing: Criterium Verloop + verzuim percentage 2024  
Gevraagd resultaat: Schrappen

Wij maken bezwaar tegen het toepassen van dit criterium. Er bestaan diverse omstandigheden waar een werkgever geen enkele invloed op kan uitoefenen en zeker bij kleine bedrijven kan dat resulteren in een niet proportionele fictieve bijtelling. Aanbestedingsrechtelijk gezien behoort een gunningscriterium een aanbod in te houden. Dat is hier niet het geval. Wij vragen u dit onderdeel van het inschrijfformulier te schrappen omdat het in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en voorts een niet proportioneel resultaat kan oproepen.

**Antwoord:**

Geachte dames en heren van het Aanbestedingsinstituut. Hartelijk dank voor de uitgebreide aandacht die u gegeven heeft aan deze aanbesteding.

Zoals aangegeven in de eerdere vraag is het verloop + verzuim percentage relevant voor de teameffectiviteit. Wij begrijpen uw bezwaar wel. Er bestaan omstandigheden waar een werkgever geen invloed op kan uitoefenen. Onderzoek wijst uit dat gezonde organisaties minder verloop en minder verzuim hebben. Deze bedrijven zorgen voor gezonde omstandigheden. Transparantie en vertrouwen zijn bij ieder onderzoek de factoren die zorgen voor gezonde omstandigheden. Bij kleine bedrijven zien wij doorgaans een zeer laag percentage. De zeer bescheiden bijtelling resulteert niet in een niet proportionele fictieve bijtelling.

U stelt dat - aanbestedingsrechtelijk gezien - een gunningscriterium een aanbod behoort in te houden. Dat is hier niet het geval omdat het in dit geval (net als in het bedrag voor opleiding en coaching en andere in te vullen gegevens) om een selectiecriterium gaat dat onderdeel uitmaakt van de score.

Het is u wellicht opgevallen dat alle in te vullen gegevens verifieerbare bedrijfsinformatie betreffen. Het aanbod voor de Ebit moet ook door de inschrijver aantoonbaar en betrouwbaar zijn.

Wij verzoeken u om toe te lichten waarom u denkt dat verloop + verzuim in strijd is met het gelijkheidsbeginsel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:** 26 aug 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Gunningscriteria klanttevredenheid

**Vraag:**

Verzoek om inlichtingen: Klanttevredenheid

Gevraagd resultaat: Toelichten en zo nodig aanpassen

Wij stellen u de vraag welk aanbod het invullen van de Thermometer door een referent inhoudt. Wenst u van de inschrijver te vernemen welk niveau van samenwerking/klanttevredenheid hij in het vooruitzicht kan stellen voor de opdracht van Gemeente Nijkerk en dient de verklaring van de referent daarbij als onderbouwing? Mogen alleen volle punten gegeven worden? Hoe moet een referent reageren op vragen over onderwerpen die niet zijn voorgevallen, bijvoorbeeld als er geen conflicten zijn of het gevraagde geen punt van aandacht is bij de referent? Uw vragen op dit vlak zijn niet bepaald standaard en er kan in twijfel worden getrokken of prestaties uit het verleden op deze wijze in de gunning mogen worden betrokken. Anders dan bij een assessment worden de bedrijven niet door dezelfde mensen op dezelfde casus beoordeeld, maar kunnen de contracten en de daarin voorkomende situaties duidelijk verschillen. De gegeven scores kunnen de ene partij bevoordelen en anderen benadelen. Dit wordt alleen binnen de top 3 ondervangen door te gunnen op de uitkomst van de assessments. Het verschil tussen top 3 of lager kan gemaakt worden door een bereidwillige referent. Wij stellen u dan ook de vraag hoe het verifiëren van de toegekende scores door de referenten zal plaatsvinden.

**Antwoord:**

Geachte dames en heren van het Aanbestedingsinstituut. Hartelijk dank voor de uitgebreide aandacht die u gegeven heeft aan deze aanbesteding.

U vraagt ons hoe het verifiëren van de toegekende scores door de referenten zal plaatsvinden. In het formulier staat:

"U laat door uw referent de Thermometer invullen met betrekking tot de samenwerking met uw bedrijf. Dit moet de referentie per onderdeel uitgebreid motiveren en (gedocumenteerd) kunnen aantonen. Bewaar de bewijsstukken zodat de verificatie hiervan soepel verloopt!"

En ook:

"Tijdens het verificatiegesprek (pre-award audit) wordt dit formulier met u doorgenomen waarbij u direct - dus zonder eerst te moeten zoeken - over alle details gedocumenteerde (aantoonbare!) onderbouwing geeft."

Als u zich verdiept in het meetinstrument 'Thermometer' (volledig transparant middel om teameffectiviteit uit te drukken in een cijfer) dan ziet u dat de referent per onderdeel een aantal elementen moet meenemen in zijn beoordeling. Elementen die in documenten (bijvoorbeeld bouwverslagen)

aantoonbaar zijn.

Als de Thermometer ingevuld is zonder uitgebreide motivatie en documentatie, dan zal dat bij de verificatie ongetwijfeld tot problemen leiden.

Wij stellen het op prijs dat u hiernaar vraagt, zodat alle inschrijvers deze - voor vele ongebruikelijke maar relevante - werkwijze nogmaals onder ogen krijgen en kijken belangstellend uit naar uw vervolgvragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:** 26 aug 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Antwoord vraag 3

**Vraag:**

In antwoord (3) bespeuren wij een behoefte aan bijval voor uw radicaal andere wijze van aanbesteden en enige irritatie of teleurstelling over de kritische toon van onze vragen. Wij zijn graag bereid te beamen dat ondernemers contracten ambiëren waar gedurende een aanzienlijk aantal jaren prettig en effectief kan worden samengewerkt. Wij willen deze aanbesteding zien slagen en zonder complicaties uitmonden in een gunning aan de partij die het beste voldoet aan uw verwachtingen. Daar mogen best minder gebruikelijke middelen voor worden ingezet, maar die moeten wel duidelijk zijn en passen binnen de regelgeving. Onze vragen zijn erop gericht om de verlichting en bewegwijzering van dit aanbestedingstraject op orde te brengen. Het staat u vrij om hierop te reageren of dit ter kennisgeving aan te nemen.

**Antwoord:**

Wij bedanken het Bouwinstituut voor de belangstelling voor deze aanbesteding.

De behoefte die u blijkbaar bespeurt en uw opmerking over de irritatie of teleurstelling laten wij geheel aan u. Wij geven transparant en vriendelijk

antwoord op al uw vragen, en stellen uw inbreng op prijs. Wat u bedoelt met 'de verlichting en bewegwijzering van dit aanbestedingstraject op orde te brengen' is ons niet helemaal duidelijk. In onze ogen en ervaringen is deze aanbesteding duidelijk, transparant, eenvoudig en in prettige taal opgesteld. Daarbij staan wij altijd open voor verbetering en ideeën.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:**

28 aug 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Keuze procedure

**Vraag:**

In het gegeven antwoord (4) op ons bezwaar tegen het opvoeren van verzuim en verloop percentage 2024 in het inschrijfformulier geeft u aan dat het gevraagde percentage geen gunningscriterium is maar een selectiecriterium. Bedoelt u daarmee te zeggen dat u een niet-openbare procedure toepast, waarbij alle informatie op het inschrijfformulier bestemd zijn om de gegadigden met de hoogste potentie toe te laten tot de gunningsfase? In de aankondiging is vermeld dat het gaat om een openbare procedure. Ook het werken met een inschrijfformulier met bedragen die resulteren in een fictieve inschrijfprijs en de uitgifte van een offerteaanvraag waarin het inschrijfformulier wordt toegelicht onder het kopje "gunning" roepen dat beeld op. Voort stelt antwoord (3) dat het inschrijfformulier gunningscriteria omvat. Is het inschrijfformulier bestemd als instrument voor nadere selectie, dan volstaan enkele tekstuele aanpassingen om een helder beeld te scheppen en misverstanden uit de wereld te helpen.

**Antwoord:**

Wij bedanken het Bouwinstituut voor de belangstelling voor deze aanbesteding.

Het betreft een openbare procedure. Het inschrijfformulier geeft een helder beeld en leidt vooralsnog niet tot misverstanden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:** 28 aug 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

EBIT

**Vraag:**

In uw antwoord (4) stelt u dat de aspecten, die in het inschrijfformulier zijn voorzien van fictieve bedragen, geen gunningscriteria zijn maar selectiecriteria. Antwoord (3) stelt daarentegen dat het inschrijvingsformulier ziet op gunningscriteria. Veel van de gevraagde aspecten zeggen iets over de kwaliteit van de ondernemer, maar het inschrijfformulier vraagt ter zake van EBIT expliciet om een aanbod. Een gerealiseerd EBIT kan een selectie criterium zijn, een EBIT-aanbod is dat niet. In beginsel mag een aanbod niet als selectie criterium worden gebruikt omdat selectiecriteria dienen voor het vaststellen van de kwaliteit van de ondernemer. Een prestatiebelofte (gunningscriterium) is wezenlijk anders dan het opgeven van een geleverde prestatie (selectie criterium). Wij vragen u daar een keuze in te maken en uw formulier hierop aan te passen. Heeft een aanbod de voorkeur dan past het deze na de selectie van de top 3 uit te vragen en daar een gewicht voor op te geven.

**Antwoord:**

Wij bedanken het Bouwinstituut voor de belangstelling voor deze aanbesteding.

Het betreft een openbare procedure. Het inschrijfformulier geeft een helder beeld en leidt voornamelijk niet tot misverstanden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:** 28 aug 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Criterion Verloop + verzuim percentage 2024

**Vraag:**

Wij handhaven ons bezwaar tegen het toepassen van dit (selectie)criterium. Er bestaan diverse omstandigheden waar een werkgever geen enkele invloed op kan uitoefenen en zeker bij kleine bedrijven kan dat negatief uitwerken op de kans op plaatsing bij de top 3. Het antwoord (4) op ons bezwaar brengt ons niet tot een ander inzicht. Het mag dan een betrekkelijk klein onderdeel zijn van uw weging op kwaliteit, maar bij kleine verschillen kan het toch de doorslag geven. Het effect van een niet aan de werkgever toerekenbare omstandigheid op het percentage verloop en verzuim hangt samen met de personele omvang van de organisatie. Aanbestedingsrechtelijk is het dan niet relevant hoe groot of klein het daaruit voortvloeiende nadeel is. De mogelijkheid dat een onterechte benadeling kan plaatsvinden is voorzienbaar en alleen al daarom discriminerend. Nu u erkent dat omstandigheden bestaan waarop een werkgever geen invloed kan uitoefenen en aangeeft dat het een relatief klein onderdeel in uw weging is, stellen wij voor het selectiecriterium te schrappen. Er resteren dan nog genoeg relevante criteria voor uw nadere selectie.

**Antwoord:**

Wij bedanken het Bouwinstituut voor de belangstelling voor deze aanbesteding.

De gelijke behandeling van de inschrijvingen (het gelijkheidsbeginsel) is bij deze aanbesteding gewaarborgd, ondanks uw bezwaar.

Het belang van dit criterium (zowel voor de marktpartij als de overheid) is eerder voldoende toegelicht. Werkgevers zijn heel goed in staat om verloop en verzuim tot een minimum terug te brengen, mits zij daar de juiste maatregelen voor treffen. Dat er dan nog omstandigheden (denk aan COVID) kunnen optreden doet daar niet aan af.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:** 28 aug 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Klanttevredenheid

**Vraag:**

Uw antwoord (5) op onze gestelde vraag over klanttevredenheid is helaas wat minder concreet dan wat ons voor ogen staat. Uw antwoord richt zich vooral op het belang van het onderbouwen van de beweringen en de daaraan verbonden cijfers. Ons gaat het vooral om het voorlichten van de referenten die gevraagd worden de Thermometer in te vullen. Vandaar dat wij vragen hebben gesteld als “Mogen alleen volle punten gegeven worden?” en “Hoe moet een referent reageren op vragen over onderwerpen die niet zijn voorgevallen, bijvoorbeeld als er geen conflicten zijn of het gevraagde geen punt van aandacht is bij de referent?” Voor een referent die niet bekend is met uw Thermometer en team-assessments is de verstrekte informatie summier en waarschijnlijk op onderdelen vatbaar voor verschillende interpretaties. Met deze vraag willen wij graag bereiken dat referenten in staat zijn uw opgave goed en op dezelfde manier te begrijpen. Dat draagt bij aan de objectiviteit van het instrument. Wij zien graag dat u een document met voorlichting ten behoeve van referenten toevoegt.

**Antwoord:**

Wij bedanken het Bouwinstituut voor de belangstelling voor deze aanbesteding.

In de documenten 'RADICAALANDERS thermometer V2.pdf' en 'RADICAALANDERS Assessment gunning met 4-6 deelnemers.pdf' staan uitvoerig de opzet en de werking van het meetinstrument beschreven.

Wij benadrukken dat de referent de Thermometer zorgvuldig, waarheidsgetrouw, gedocumenteerd en goed gemotiveerd invult. In het verleden zijn bij de verificatie hiervan problemen ontstaan.

Het streven naar een gelijke manier van begrijpen is lovenswaardig en idealistisch. Wij doen dat met name door de aanbesteding zo eenvoudig mogelijk te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:**

28 aug 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Klachtenregeling

**Vraag:**

2. Aankondiging

Geachte heer De Jong, De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen. Wij verzoeken u kenbaar te maken of uw gemeente een eigen klachtenregeling voert en zo ja op welk adres de klacht kan worden ingediend en op welke wijze de klachtbehandeling zal plaatsvinden.

**Antwoord:**

Wij bedanken het Aanbestedingsinstituut voor de belangstelling voor deze aanbesteding.

De gemeente Nijkerk maakt gebruik van de klachtenprocedure van het ISNV. De klachtenprocedure is te vinden via de volgende website. Hier kunt u lezen op welke wijze klachten kunnen worden ingediend en hoe deze worden behandeld.

<https://www.isnv.nl/klachten/klachtenprocedure>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:**

2 sep 2025

**Ref.nr.**  
12                      **Onderwerp:**  
e-mail adres klachtenmeldpunt

**Vraag:**  
Ik lees in de klachtenregeling: De ondernemer dient zijn klacht schriftelijk in, bijvoorbeeld per e-mail aan klachtenmeldpuntaanbestedingen@ermelo.nl  
Wat houdt bijvoorbeeld hier in? De klacht naar het genoemde e-mail adres sturen of ermelo.nl vervangen door nijkerk.eu?

**Antwoord:**  
klachtenmeldpuntaanbestedingen@ermelo.nl is het juiste adres.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:**              11 sep 2025

**Ref.nr.**  
13                      **Onderwerp:**  
Bijlage Inschijfformulier EMR

**Vraag:**  
De formules in de bijlage kloppen niet: E37 en E39.

**Antwoord:**  
Goedemorgen,

Dank voor uw opmerking. Wij zullen een nieuwe versie van het inschrijfformulier uploaden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Electro Mechanische Riolering

**Beantwoord op:** 9 sep 2025

## Mededelingen

**Ref.nr.**

M1

**Onderwerp:**

Locatie en starttijd schouw maandag 25 augustus 2025

**Inhoud mededeling:**

In een eerder stadium is er geen exacte locatie gecommuniceerd waar de schouw gaat plaatsvinden, noch een starttijd.

De schouw vindt plaats aan de Lorentzhof 72, 3863AN te Nijkerk.

U wordt om 10:00 uur verwacht op de locatie.

**Percelen:** P1 Electro Mechanische Riolering

**Aangemaakt op:** 13 aug 2025

**Ref.nr.**

M2

**Onderwerp:**

EBIT

**Inhoud mededeling:**

Wij hebben gemerkt dat de term EBIT voor sommige mensen onbekend is, en daarom geven wij u hierbij een link naar Wikipedia die de term uitlegt.

<https://nl.wikipedia.org/wiki/EBIT>

EBIT betekent in gewoon Nederlands het bedrijfsresultaat.

EBIT is een manier om naar de winst van de opdracht of van het bedrijf te kijken: de verdiensten voordat de rentekosten en belastingen betaald zijn.

Wij raden u aan om met uw accountant en/of financiële adviseur te overleggen met welk EBIT percentage u wilt inschrijven.

**Percelen:** P1 Electro Mechanische Riolering

**Aangemaakt op:** 27 aug 2025

**Ref.nr.**

M3

**Onderwerp:**

Verloop + verzuimpercentage 2024

**Inhoud mededeling:**

In overleg met het Aanbestedingsinstituut, dat in het leven is geroepen door Bouwens Nederland hebben we besloten om het onderdeel Verloop +

verzuim percentage 2024 te schrappen.

U kunt in het inschrijfformulier bij dit onderdeel een 0 (nul) invullen.  
Wij zullen deze niet meenemen in de beoordeling en verificaties.

**Percelen:** P1 Electro Mechanische Riolering  
**Aangemaakt op:** 2 sep 2025