

Vragenformulier voor de Nota van inlichtingen- 3 inzake de aanbesteding "Inhuur Ambulance, en Meldkamerpersoneel" van Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Vraag	Bijlagenr.	Pagina (alleen nummer)	Nadere aanduiding (bijv. paragraaf / artikel / eis)	Vraag	Beantwoording VRR
1	PV	3	1.5	U vraagt Inschrijver een applicatie aan te bieden die gebruikt wordt door alle betrokken partijen, waaronder onder concullega's. Dit met minimale voorwaarden die hieraan worden gesteld. Zo missen wij uitvoering- en technische eisen om een goede aanbieding te kunnen doen. Daar wij een intermediair zijn en geen softwareleverancier stellen wij voor de maandelijkse kosten niet mee te nemen in de vergelijkingsprijs. Door de onduidelijkheid prijst de markt risico's in waardoor zowel de oplossing als de prijsstelling niet gaat aansluiten bij de wensen van de VRR. De applicatie kan na gunning worden afgenomen bij de eerste leverancier tegen kostprijs. Kunt u hiermee instemmen?	Hier kan de VRR niet mee instemmen. De aan te bieden applicatie maakt onderdeel uit van de uitvraag.
2	Prijzenblad			Waarom is er niet gekozen voor maximaal uurloon per functie, zodat voor jullie direct inzichtelijk is wat er aan totale kosten begroot moet worden? Nu wordt gewerkt met fictieve bedragen die lijken te verwijzen naar de uurlonen behorend bij de cao-inschaling van de functie. Moeten wij hieruit opmaken dat deze uurlonen onderhandelbaar zijn, omdat er gesproken wordt over "fictieve bedragen"? In de praktijk is het namelijk heel gebruikelijk dat een uitzendkracht bij inzet in een andere organisatie iets ruimer wordt beloond.	De uurlonen zijn niet onderhandelbaar, deze worden vastgesteld tijdens het aanbieden van nieuwe medewerkers (zie eis PE3 in het PvE) waarbij tevens de inschaling van de betreffende medewerker wordt vastgesteld conform de CAO Ambulancezorg en met inachtneming van de jaarlijkse trede verhoging zoals vastgesteld in de CAO. De omrekenfactor van de uiteindelijke gegunde partij wordt belast over dit vastgestelde uurtarief.
3	6		Sheet Omrekenfactor	De positie van de vakantiebijslag is in een verkeerde kolom gepositioneerd. Kunt u deze verplaatsen naar waar de eindejaarsuitkering staat en het vernieuwde prijsformulier verstrekken?	De positie van de vakantietoeslag blijft ongewijzigd.
4	6		Sheet Omrekenfactor	Naar inzicht van Inschrijver ontbreken de posten kinderopvang en PAWW-bijdrage. Kunt u dit aanpassen in het prijsformulier en het vernieuwde prijsformulier verstrekken?	Naar inzicht van de VRR zijn alle benodigde posten in het prijsformulier opgenomen. Indien inschrijver nog aanvullende posten nodig acht kunnen deze worden toegevoegd. Hiervoor zijn additionele velden opgenomen in het prijsblad onder; 'Overige directe lasten'.
5	6		Sheet Omrekenfactor	In cel E24 worden de grondslagen voor werkgeverslasten berekend. Echter in cel E37 (grondslag voor overige directe lasten) worden de werkgeverslasten niet vermenigvuldigd met deze grondslag. Ergo; het formulier rekent niet helemaal correct door. Kunt u dit aanpassen en het vernieuwde prijsformulier verstrekken? Alvast hartelijk dank.	Bijgevoegd bij de publicatie van deze nota van inlichtingen treft u een nieuw prijsblad.
6	6		Prijsformulier	Per 01 januari 2026 is iedere arbeidsmarktintermediair verplicht de gehele cao te volgen van de opdrachtgever (WTTA). Wij verwachten dat dit impact zal hebben op de kostprijsfactor. In het geval dat Inschrijver de raamovereenkomst gegund krijgt, stellen wij voor om eind december gezamenlijk af te stemmen wat dit betekent voor de prijs die u betaalt in 2026. Staat aanbestedende dienst daarvoor open?	Hier staat aanbestedende dienst niet voor open. De indexaties met betrekking tot wijzigingen in de CAO Ambulancezorg zijn vastgesteld in de concept overeenkomst, artikel 4.
7	6			Momenteel worden er in het prijzenblad alleen rekening gehouden met de werkgeverslasten voor de omrekenfactor van de ORT. Echter is het zo dat wij ook kort verzuim, ziekte en vakantiebijslag over de ort betalen. Zou u deze 3 kunnen bijvoegen voor de ort percentage.	Dit is aangepast, een nieuwe versie van het prijsformulier treft u bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen.
8	1	6	FE3	U geeft aan dat er alleen sprake is van eventuele transitievergoeding "achteraf" en met schriftelijke onderbouwing. Echter moeten wij de "transitievergoeding" evenals "duurzame inzetbaarheid" verplicht betalen. Kunt u deze twee laten bijvoegen in het prijzenblad?	De VRR hanteert het uitgangspunt dat de inschrijver integraal verantwoordelijk is voor de naleving van de arbeidsrechtelijke verplichtingen jegens zijn personeel en/of ingeschakelde derden, waaronder de transitievergoeding en kosten ten aanzien van duurzame inzetbaarheid. Deze kosten dienen te worden verdisconteerd in het inschrijftarief zoals opgenomen in het prijzenblad. De transitievergoeding komt pas aan de orde bij beëindiging van een arbeidsovereenkomst op initiatief van de werkgever, en betreft een interne arbeidsrechtelijke verplichting van de inschrijver. Hetzelfde geldt voor duurzame inzetbaarheid, indien en voor zover dit voortvloeit uit cao-verplichtingen of interne beleidsregels van de inschrijver. De aanbestedende dienst zal om die reden geen aparte posten opnemen in het prijzenblad voor deze elementen. Het is aan de inschrijver om deze kosten (indien van toepassing) te begroten en in het uurtarief op te nemen.
9	NvI2			In vraag 1 van de 2e Nota van Inlichtingen heeft u het prijzenblad aangepast. Echter wordt er geen antwoord gegeven op de vraag of de ORT ook over de sociale lasten berekend mag worden. Wij gaan er vanuit dat dit het geval is, kunt u dit bevestigen?	In het prijzenblad is een aanpassing gedaan waarbij er een omrekenfactor voor de ORT is toegevoegd, deze laat zien waarop de omrekenfactor voor de ORT is gebaseerd.
10	6			In het nieuwe prijzenblad wordt 1 omrekenfactor berekend voor alle functies. Echter is er per functie een verschil in de benodigde omrekenfactor aangezien er bijvoorbeeld andere scholingskosten zijn. Door te kiezen voor 1 omrekenfactor bestaat de mogelijkheid dat de hoogste kosten meegenomen worden in de omrekenfactor waardoor u teveel betaald voor andere functies. Bent u zich hiervan bewust? Bent u bereid een omrekenfactor per functie in te zetten?	De VRR is niet bereid een omrekenfactor per functie in te zetten.
11	1	6	FE5	In het programma van eisen is FE4 aangepast naar 125km. Echter staat FE5 nog op 100km. Wij verzoeken u om FE5 aan te passen naar 125km.	Dit is niet akkoord, naar aanleiding van eerdere verzoeken heeft de VRR besloten om het spreidingsgebied te verruimen naar 125km. Echter de maximale vergoeding blijft gehandaaft op maximaal 100km.
12	NvI2			In vraag 8 van de 2e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de manier van indexeren aangepast heeft naar CBS-index. Wat is de motivatie om terug te gaan naar deze index?	De motivatie om terug te gaan naar de gestelde CBS index is dat de VRR deze beter passend acht bij het indexeren van de bureaumarge. De CAO wijzigingen worden separaat geïndexeerd.
13	6			Om de controle op de facturatie zo gemakkelijk mogelijk te laten verlopen is het het gemakkelijkst wanneer de omrekenfactor per functie gelijk is aan de omrekenfactor op de ORT. Wij stellen daarom voor om een omrekenfactor exclusief bureaumarge te hanteren en de bureaumarge apart te berekenen. Op deze manier zijn wijzigingen bij indexering e.d. transparanter en overzichtelijker. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hiermee kan de VRR niet akkoord gaan. Het prijsblad blijft hierin ongewijzigd.
14	Beschrijvend document	19	5.3.1	In de leidraad bij 5.3.1 GC-1 wordt aangegeven dat de beantwoording gedaan mag worden in maximaal 6 A4 waarvan maximaal 2 A4 in afbeeldingen. Is onze aanname correct dat er 4 A4 tekst aangeleverd mogen worden + 2 A4 afbeeldingen? Mogen de afbeeldingen tussen de tekst gezet worden? Zo ja, hoe wordt beoordeeld of er niet meer dan 4 A4 tekst aangeleverd wordt? Om de beoordeling te vergemakkelijken zou er bijvoorbeeld een document zonder afbeeldingen bijgevoegd kunnen worden alleen om te beoordelen of er niet over het maximaal aantal pagina's heengegaan is, wellicht met een bestandsnaam waarin "platte tekst" is opgenomen om dit te verduidelijken.	In totaal mogen er maximaal 6 pagina's A4 worden aangeleverd, hierop zal worden toegezien. De afbeeldingen mogen tussen de tekst gezet worden waarbij het niet het totaal van 6 A4 mag overschrijden.
15	Beschrijvend document	19	5.3.1	In de leidraad bij 5.3.1 GC1 staat "Maximaal 6 A4, waarvan maximaal 2 A4 afbeeldingen mogen bevatten" staat hier dat er op niet meer dan 2 pagina's afbeeldingen geplaatst mogen worden of mogen er wel op alle pagina's afbeeldingen staan maar mogen die niet meer dan 2A4 ruimte omvatten? Graag uw verduidelijking.	Zie antwoord op vraag 14.

16	Beschrijvend document	19	5.3.2	In de leidraad bij 5.3.2 GC-2 wordt aangegeven dat de beantwoording gedaan mag worden in maximaal 8 A4 waarvan maximaal 2 A4 in afbeeldingen. Is onze aanname correct dat er 6 A4 tekst aangeleverd mogen worden + 2 A4 afbeeldingen? Mogen de afbeeldingen tussen de tekst gezet worden? Zo ja, hoe wordt beoordeeld of er niet meer dan 6 A4 tekst aangeleverd wordt? Om de beoordeling te vergemakkelijken zou er bijvoorbeeld een document zonder afbeeldingen bijgevoegd kunnen worden alleen om te beoordelen of er niet over het maximaal aantal pagina's heengegaan is, wellicht met een bestandsnaam waarin "platte tekst" is opgenomen om dit te verduidelijken.	In totaal mogen er maximaal 8 pagina's A4 worden aangeleverd, hierop zal worden toegezien. De afbeeldingen mogen tussen de tekst gezet worden waarbij het niet het totaal van 8 A4 mag overschrijden.
17	Beschrijvend document	19	5.3.2	In de leidraad bij 5.3.1 GC1 staat "Maximaal 8 A4, waarvan maximaal 2 A4 afbeeldingen mogen bevatten" staat hier dat er op niet meer dan 2 pagina's afbeeldingen geplaatst mogen worden of mogen er wel op alle pagina's afbeeldingen staan maar mogen die niet meer dan 2A4 ruimte omvatten? Graag uw verduidelijking.	Zie antwoord op vraag 16.