

2° Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2° Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag "Wmo hulpmiddelen" gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.05.06.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2° Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **24 april 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
160	NVI-1 antwoord 149	Het antwoord op een gedeelte van onze vraag lijkt te ontbreken. Kunt u dit alsnog van een antwoord voorzien? Het betreft: Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder "derden" in de bullet ..."	Onder derden verstaan wij die natuurlijke of rechtspersonen die u van belang acht te moeten informeren bij de implementatie van de opdracht.
161	Nvl 1, vraag 147	Als antwoord op vraag 147 geef u aan: "Het gaat hier om: De communicatie met de cliënt na individuele opdracht en met de gemeente direct na de start van de overeenkomst." In 5.3.1.4 vraagt u echter ook naar de communicatie met cliënten gedurende het proces van levering, innames en onderhoud. Naar ons idee is de overlap tussen deze vragen groot. Bent u dit met ons eens? Zo nee, kunt u dan nader toelichten wat u in de beide antwoorden verwacht van inschrijvers? Zo ja, staat u ons dan toe dat wij ons in 5.3.1.2 beperken tot de communicatie met de opdrachtgever?	Wij zijn het met u eens dat er sprake kan zijn van een mate van overlap en willen dubbele beoordeling voorkomen. In 5.3.1.2 kunt u zich beperken tot de communicatie met de opdrachtgever.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
162	Nvl 1 vraag 5 PvE eis 3	U geeft aan dat deelmobiliteit mogelijk in de besluitvorming ter sprake komt. De deelmobiliteit komt waarschijnlijk in een later stadium in een aanbesteding als losse opdracht in de markt. Dit betekent dat de huidige opdracht daarmee mogelijk substantieel in omvang wijzigt. Kunt u, voor de bepaalbaarheid van de inhoud van de huidige aanbesteding, bij benadering aangeven wat de invloed van de deelmobiliteit zal zijn?	We werken stapsgewijs aan de realisatie van een netwerk van deelscootmobielen, waarbij de uitvoering zo zal worden ingericht dat de dienstverlening naar de burger niet in gevaar komt. Het gebruik van een deelscootmobiel is al enige tijd voorliggend op individuele scootmobiel wanneer uit zorgvuldig onderzoek is gebleken dat dit een passende oplossing is voor de inwoner. We hopen dat de komende jaren inzet van deelmobiliteit zal toenemen. Dit kan dus zeker in tijd van invloed zijn op het aantal individueel te verstrekken scootmobielen als benoemd in deze aanbesteding. Op initiatief van de VNG wisselen een achttal gemeentes (waaronder Almere) inmiddels periodiek ervaringen uit m.b.t. de technische, juridische en praktische uitdagingen en mogelijkheden voor het, voor onze burgers eenvoudig, gebruik van deelscootmobielen. Hiermee zijn wij van mening dat de bepaalbaarheid in deze aanbesteding in voldoende mate is aangegeven.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163	Nvl antwoord 26	In uw antwoord op onze vraag over het wederkerig maken van de verlengoptie geeft u aan dat dit aanbestedingsrechtelijk niet is toegestaan, omdat dit zou leiden tot de verplichting om de opdracht opnieuw aan te besteden. Zoals wij het begrijpen, is op grond van de Aanbestedingswet een wederkerige verlengoptie toegestaan, indien deze verlengoptie vooraf duidelijk en ondubbelzinnig is opgenomen in de aanbestedingsstukken en de aard van de opdracht niet wezenlijk wijzigt. Een wederkerige verlengoptie leidt naar ons oordeel niet automatisch tot een wezenlijke wijziging. Bovendien zien wij in contracten met andere gemeenten ook wederkerige verlengopties terugkomen. Graag informeren wij u dus over deze mogelijkheid. Bent u bereid om uw standpunt te herzien?	De gemeente wil dit niet omdat zoals gezegd de gemeente dan verplicht is om de opdracht opnieuw aan te besteden. De gemeente is dan ook niet bereid haar standpunt te herzien.
164	Nvl antwoord 24	Voor een kwalitatief goede inschrijving is aanvullende informatie nodig over het uitstaande bestand en de overnameregeling. Kunt u een overzicht verstrekken van het nu uitstaande bestand, ingedeeld volgens de categorieën uit de prijslijst, met daarbij de leeftijd en BCP van de hulpmiddelen?	Ons antwoord op vraag 24 houdt nog steeds stand. Daarnaast zijn wij niet in het bezit van een overzicht van de hulpmiddelen met vermelding van leeftijd en de BCP.
165	NVI antwoord 61	Vindt u dat diefstal als gevolg van nalatig of moedwillig handelen door de client kan worden verhaald op de client? Bijvoorbeeld als een client een hulpmiddel niet op slot heeft gezet.	In de basis ligt het risico en het minimaliseren daarvan bij opdrachtnemer. Er zijn meerdere situaties denkbaar dat nalatigheid veroorzaakt wordt door een beperking van de cliënt en dat het verhalen van de schade niet mogelijk is. Indien er sprake is van diefstal als gevolg van moedwillig handelen van de cliënt, zien wij diefstal ook als schade en is hetgeen bepaald in eis 8 sub a 4de en 5de bullet van toepassing.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
166	Nvl antwoord 59	In Nvl 1 hebben wij aangegeven dat de productaansprakelijkheid in beginsel bij de fabrikant rust en dat opdrachtnemer deze aansprakelijkheid enkel overneemt indien sprake is van individuele aanpassingen aan het product waardoor de fabrieksgarantie vervalt. Uw antwoord gaat niet in op dit onderscheid, maar stelt dat het aan opdrachtnemer is om de productaansprakelijkheid te verleggen naar de fabrikant/toeleverancier. Productaansprakelijkheid is een wettelijke aansprakelijkheid van de fabrikant. Opdrachtnemer – die zelf geen fabrikant is – kan de aansprakelijkheid dus niet verleggen naar de fabrikant. a) Kunt u derhalve afzien van de eis van het verleggen van de productaansprakelijkheid naar de fabrikant, dan wel kunt u toelichten hoe u dit verleggen van productaansprakelijkheid door opdrachtnemer voor zich ziet? b) Kunt u bevestigen dat de door u gestelde eis enkel ziet op situaties waarin de opdrachtnemer het product zodanig aanpast dat de oorspronkelijke fabrieksgarantie vervalt?	a en b: Wij bevestigen dat de gestelde eis enkel ziet op situaties waarin de opdrachtnemer het product zodanig heeft aangepast dat de oorspronkelijke fabrieksgarantie vervalt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
167	Nvl antwoord 147	Bij de tweede bullet van onderdeel 2 (5.3.1.2) geeft u aan dat het niet moet gaan over de communicatie met de cliënt na de start van de overeenkomst, maar na een individuele opdracht. Het is goed dat het niet meer gaat over de communicatie na de start van de overeenkomst, want dat kwam al terug in onderdeel 1 (5.3.1.1. Implementatie). De nieuwe lezing overlapt echter ook, alleen nu met de laatste subvraag van onderdeel 4 (5.3.1.4 Kwaliteit, levetijd, servicegraad en communicatie), waar wordt gevraagd hoe en wat we communiceren met de cliënt tijdens het proces van levering. a) We vragen u daarom de tweede subvraag in zijn geheel te verwijderen omdat ook de communicatie met de gemeente al in onderdeel 1 (5.3.1.1. Implementatie) terugkomt. Gaat u hiermee akkoord? b) Indien u dit onderdeel niet schrapt: kunt u aangeven wat u qua communicatie met cliënt en gemeente waar wenst te lezen bij: - 5.3.1.1 (bij de 2 bullets: 'Communicatie met de gemeente en derden' & 'Communicatie met de eindgebruiker/cliënt en cliëntenportaal'); - 5.3.1.2 (bij de 2e bullet) en bij - 5.3.1.4 (bij de laatste bullet)?	a. We zullen de communicatie met de cliënt aanpassen zodat er geen dubbeling of overlap ontstaat. Zie ook antwoord op vraag 161 en aanvullend daarop: 5.3.1.1: Bullet tekst Communicatie met de eindgebruiker/cliënt en cliëntenportaal wordt gewijzigd in: Wat gecommuniceerd wordt met eindgebruiker/cliënt in het cliëntenportaal 5.3.1.2: Bullet tekst Communicatie met cliënt en opdrachtgever direct na de start van de overeenkomst; wordt gewijzigd in Communicatie opdrachtgever direct na de start van de overeenkomst; De door u aangehaalde tekst in 5.3.1.4 blijft ongewijzigd. Wijzigingen uit de 1ste en 2de Nvl zijn verwerkt in de bij deze 2de Nvl toegevoegde herziene documenten.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
168	Nvl1 antwoord 22	Wij stellen voor om een informatieve digitale opgave doen van de meest geselecteerde hulpmiddelen per categorie met een bruto consumentenprijs van de standaard (eenvoudigste) uitvoering, zonder dat er rechten aan ontleend kunnen worden in de aanvragen. Wij voorzien hierbij een link naar de prijslijsten op internet voor bewijsvoering van de prijzen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel en handhaven ons antwoord op vraag 22.