

Vraagnummer	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	1 Perceel 1 specifiek ICT	Vraag over proportionaliteit van de referentie-eis voor perceel 1	In de aanbestedingsdocumenten wordt als referentie-eis gesteld dat inschrijvers een omzet van minimaal 2,5 miljoen euro per jaar aan ICT-gerelateerd personeel bij één klant moeten kunnen aantonen. Dit terwijl de totale jaarlijkse omzet voor perceel 1 op 4 miljoen euro is gesteld. Deze eis lijkt niet proportioneel in verhouding tot de opdrachtgrootte en beperkt de toegang voor inschrijvers die wel voldoende relevante ervaring en omzet in ICT-dienstverlening hebben, maar deze omzet niet bij één enkele klant realiseren. Volgens de Gids Proportionaliteit moeten referentie-eisen passend zijn bij de omvang en aard van de opdracht en mogen zij de mededinging niet onnodig beperken. Vraag: Bent u bereid om deze eis te versoepelen, bijvoorbeeld door: Toe te staan dat de vereiste omzet van 2,5 miljoen euro per jaar aan ICT-gerelateerd personeel bij meerdere klanten mag worden aangetoond (bijvoorbeeld maximaal 3)? Een lager bedrag per klant toe te staan, zodat ook inschrijvers die op meerdere klanten opereren, maar wel voldoen aan de totale omzetvereiste, kunnen deelnemen? Met deze aanpassing blijft de eis aansluiten bij de opdracht, maar wordt de toegang tot de aanbesteding verruimd voor geschikte partijen. Wij zien uw reactie graag tegemoet.	Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel om 2,4 miljoen te verdelen over 2 klanten gerelateerd aan ICT personeel. Deze wijziging is aangepast in de aanbestedingsleidraad.
	2 Perceel 2 maritieme supply chain	Vraag over proportionaliteit van de referentie-eis voor perceel 2	In de aanbestedingsdocumenten wordt als referentie-eis gesteld dat inschrijvers een omzet van minimaal 1,5 miljoen euro per jaar aan personeel bij één klant in de maritieme supply chain moeten kunnen aantonen. Deze eis lijkt niet proportioneel in verhouding tot de opdrachtgrootte en beperkt de toegang voor inschrijvers die ruime ervaring hebben met de inzet van personeel, maar deze omzet niet specifiek bij één maritieme klant realiseren. Volgens de Gids Proportionaliteit moeten referentie-eisen passend zijn bij de omvang en aard van de opdracht en mogen zij de mededinging niet onnodig beperken. Vraag: Bent u bereid om deze eis te versoepelen, bijvoorbeeld door: Toe te staan dat de vereiste omzet van 1,5 miljoen euro per jaar aan soortgelijk personeel bij meerdere klanten in verschillende sectoren mag worden aangetoond, mits de aard van de dienstverlening overeenkomt? De sectorbeperking te verruimen, zodat ervaring met de inzet van soortgelijk personeel in bredere commerciële en technische sectoren ook als referentie kan gelden? Dit zou recht doen aan de gevraagde expertise en competenties, terwijl het onnodig beperken van inschrijvers op sectorniveau wordt voorkomen. Met deze aanpassing blijft de eis aansluiten bij de opdracht, terwijl meer inschrijvers met relevante ervaring een passende referentie kunnen aandragen. Wij zien uw reactie graag tegemoet.	Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel 1,5 miljoen te verdelen over 2 klanten gerelateerd aan personeel in de maritieme supply chain. Deze wijziging is aangepast in de aanbestedingsleidraad.
	3 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	3.4.3. geschiktheidseisen	In het bovib keurmerk zitten elementen van 9001, volstaat dat als gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem?	Het is aan inschrijvers om gelijkwaardigheid aan ISO 9001 aan te tonen. Dit betekent volledige gelijkwaardigheid, niet enkel elementen ervan.
	4 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	4.4.1 Beoordelingsteam	U geeft aan dat het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie (3) personen die geselecteerd worden op basis van hun professionaliteit. Kunt u aangeven uit welke disciplines deze personen worden gekozen en is dit team identiek voor beide percelen?	Het beoordelingsteam bestaat uit een inhurend manager, iemand uit het HR team, en iemand uit het team Legal & Contractmanagement en is identiek voor beide percelen.
	5 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	1.2.2 Huidige situatie	U geeft aan dat u van uw huidige partners de impressie heeft dat deze de culturele waarden onvoldoende geborgen. Kunt u aangeven op welke onderdelen van de dienstverlening u dit mist?	Opdrachtgever mist dit in het managen van de verwachtingen over de bedrijfscultuur richting de kandidaat. Belangrijk is dat de kandidaat op de hoogte is van de Portbase cultuur en daarmee de waarden. Beiden is vaak niet het geval. (Bijlage 18 Portbase waarden en gedragsnormen).
	6 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 14	Verwerking persoonsgegevens - Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Inschrijver dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Dit kan Opdrachtgever bevestigen. Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver in zijn/haar rol ook zelf doel en middelen van de verwerking bepaalt en dat er bij de uitvoering wel sprake zal zijn van het verwerken van persoonsgegevens op instructie of ten behoeve van Opdrachtgever. De verwerkersovereenkomst bijlage 8 en 9 is van toepassing. Inschrijver dient hiermee akkoord te gaan. Na definitieve gunning wordt de inhoud van de te verwerken persoonsgegevens e.d. nader bepaald en vastgelegd in de verwerkersovereenkomst.
	7 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 6.2	Vervanging personen - Opdrachtnemer kan niet garanderen dat het tarief niet hoger wordt bij vervanging. Aangezien vervanging altijd wordt voorgelegd aan de Opdrachtgever, staat zij ervoor open dat dit onderdeel komt te vervallen?	Opdrachtgever gaat akkoord, echter dient het tarief in verhouding te staan tot de ervaring van de aangeboden kandidaat. Een hoger uurtarief bij vervanging dient altijd gemotiveerd te worden.
	8 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 26.2	Verzekering - Kunt u akkoord gaan met het overleggen van dit certificaat als bewijslast?	Opdrachtgever gaat akkoord.
	9 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 26.1	Verzekering - De praktijk heeft ons geleerd dat voor bepaalde partijen een beroepsaansprakelijkheid niet nodig is. Bent u bereid hiervan af te wijken door te bepalen dat bij Nadere Overeenkomst kan worden afgeweken van deze bepaling, stellende dat leveranciers/zzp'ers in bepaalde gevallen zich slechts voor bedrijfsaansprakelijkheid dienen te verzekeren?	Indien een beroepsaansprakelijkheid niet noodzakelijk is, dan zal Opdrachtgever dit aangeven in de nadere aanvraag. Alleen in dat geval kan worden afgeweken van deze bepaling.
	10 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 25	Overdracht rechten en verplichtingen - Opdrachtnemer maakt gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Graag zouden wij om die reden artikel 25.1 als volgt willen wijzigen: "Onverminderd het bepaalde in artikel 25.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever geen extra bepalingen in de Algemene Inkoopvoorwaarden wil opnemen, zou het hiervoor bepaalde dan eventueel in de Raamovereenkomst opgenomen kunnen worden?	Dit is alleen toegestaan na goedkeuring van Opdrachtgever, zoals gesteld in artikel 25.
	11 Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 24.7	Intellectuele eigendomsrechten - Is Opdrachtgever bereid om art. 24.7 als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden, indien de Diensten van Opdrachtnemer ter zake van (vastgestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden,...."	Opdrachtgever gaat niet akkoord.

	12	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 21	Aansprakelijkheid - Opdrachtnemer stelt voor om de maximale aansprakelijkheidshoogte los te koppelen van de waarde van de Opdracht, omdat de maximale aansprakelijkheidshoogte per gebeurtenis en per contractjaar voor opdrachten van meer dan €150.000,- veel te hoog is en daarom niet te verzekeren valt voor onze mkb-toeleveranciers en in te zetten ZZP'ers. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om, ongeacht de waarde van de Opdracht, een maximale aansprakelijkheidshoogte voor Opdrachtnemer af te spreken van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is? Dit ziet dan puur op de diensten van de Opdrachtnemer.	Opdrachtgever gaat akkoord.
	13	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 21	Aansprakelijkheid - Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 21.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehoud. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 21.3 te laten vervallen?	Opdrachtgever gaat deels akkoord met uw voorstel. Sub c komt te vervallen. Sub a,b en d blijven van toepassing.
	14	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 21	Aansprakelijkheid - Momenteel staat er in de voorwaarden dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?	Zie antwoord vraag 43.
	15	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 18.5	Opschorting - Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de Opdrachtnemer uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) Opdrachtnemer in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door Opdrachtgever indien hier geen grondslag voor bestaat. Gaat u hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat, kunt u uitleggen waarom niet?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Voor Opdrachtgever is het van cruciaal belang dat de uitvoering van de overeenkomst onverstoord plaatsvindt. Bovendien dient een beroep op een opschortingsrecht proportioneel te zijn. Wel wordt de redelijkheid in acht genomen en zal naar een oplossing worden gezocht.
	16	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19 - ARVODI 2018, art. 4	Beoordeling en acceptatie - Is acceptatie van de Diensten relevant voor de beoogde dienstverlening? Zo niet, kan dit artikel niet van toepassing worden verklaard? De Diensten zien namelijk op de diensten die door Inschrijver worden verricht, niet op de diensten van de kandidaten.	Nee, acceptatie is beschreven in het Programma van Eisen. Artikel 4 ARVODI is niet van toepassing.
	17	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 16 - Geheimhoudingsverklaring, art. 6	Boete - De boete heeft geen maximum. Staat Opdrachtgever ervoor open om de boete te maximaliseren op € 25.000,-?	Opdrachtgever heeft de boete gemaximeerd conform eisen 15.8. Opdrachtgever gaat hierdoor niet akkoord met uw voorstel.
	18	Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 9 - concept verwerkersovereenkomst perceel 2	Verwerking persoonsgegevens - Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Zie antwoord vraag 6.
	19	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 8 - Concept verwerkersovereenkomst perceel 1	Verwerking persoonsgegevens - Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Zie antwoord vraag 6.
	20	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 2 - Concept Raamovereenkomst perceel 1, art. 2.3	Verwerking persoonsgegevens - Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Zie antwoord vraag 6.
	21	Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 3 - Concept raamovereenkomst perceel 2, art. 2.3	Verwerking persoonsgegevens - Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtnemer dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Zie antwoord vraag 6.
	22		Bijlage 1 - Programma van Eisen, art. 15.20	Vrijwaring - Erkent Opdrachtgever dat Opdrachtnemer niet dient vrij te waren voor aanspraken die ontstaan door handelen en/of nalaten van Opdrachtgever?	Dit erkent Opdrachtgever. Wel verwacht Opdrachtgever een proactieve en adviserende rol van inschrijver op dit gebied.
	23	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 1 - Programma van Eisen, art. 15.19	Vrijwaring - Erkent Opdrachtgever dat Opdrachtnemer niet dient vrij te waren voor aanspraken die ontstaan door handelen en/of nalaten van Opdrachtgever?	Zie antwoord vraag 22.
	24	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 1 - Programma van Eisen, art. 15.14	Vrijwaring - Erkent Opdrachtgever dat Opdrachtnemer niet dient vrij te waren voor aanspraken die ontstaan door handelen en/of nalaten van Opdrachtgever?	Zie antwoord vraag 22.
	25	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 1 - Programma van Eisen, art. 3.16	Delen gegevens - Aangezien Opdrachtnemer de contracterende partij is van de Toeleverancier/Kandidaat, is er geen grondslag of noodzakelijkheid om de gegevens met Opdrachtgever te delen. Erkent Opdrachtgever dat dit niet mogelijk is ivm de AVG?	Dit erkent Opdrachtgever, echter bestaat in bepaalde gevallen wel de noodzaak/grondslag tot het delen van gegevens, zie ook het antwoord op vraag 6. De broker is in ieder geval verantwoordelijk voor een juist en volledig dossier conform eis 3.15.
	26	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 1 - Programma van Eisen, art. 3.9	Opzegtermijnen - Gaat het hier om de overeengekomen opdrachtduur of de daadwerkelijke duur van inzet?	Het gaat om de nadere overeenkomst waarin is afgestemd voor welke periode de kandidaat initieel voor Portbase zal werken.

	27	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	ISO 27001	U geeft op pagina 32 van de aanbestedingsleidraad tegenstrijdige benamingen voor de ISO informatiebeveiliging. U schrijft ISO 270001, ISO 27000 en ISO 27000-. Kunt u bevestigen dat de ISO 27001 hierbij voldoende is als bewijsstuk?	Het gaat inderdaad om ISO 27001..
	28	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Aanbestedingsleidraad 4.2	Kunt u bevestigen dat, indien een inschrijver na de 'papieren beoordeling' in aanmerking komt voor gunning van beide percelen, er tweemaal een presentatie conform SGC plaatsvindt (één per perceel)?	Eens, dit klopt.
	29	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Aanbestedingsleidraad 3.4.3, blz. 30	Met betrekking tot de kerncompetenties geeft u aan: 'Gevraagd wordt om per kerncompetentie met één referentie aan te tonen dat er wordt voldaan aan de kerncompetentie (de ervaring dient dus bij één opdrachtgever opgedaan te zijn). Gevraagd wordt om per kerncompetentie met één, of meerdere referenties samen aan te tonen dat er wordt voldaan aan de kerncompetentie (de ervaring mag dus bij één of meerdere opdrachtgevers opgedaan zijn)' Dit lijkt in tegenspraak met elkaar, omdat u per kerncompetentie aanvankelijk spreekt van 'één referentie' en later 'één, of meerdere referenties samen'. Wat is correct?	Zie antwoord vraag 1 en 2.
	30	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Aanbestedingsleidraad 3.2, blz. 26	Onder het kopje 'Bij Inschrijving te overleggen bewijsstukken Inschrijver' en op diverse andere plekken in de leidraad vraagt u opgesomd om zowel een volledig ingevuld UEA als om een rechtsgeldig ondertekend, volledig ingevuld UEA. Volstaat een rechtsgeldig ondertekend, volledig ingevuld UEA of wilt u twee versies ontvangen, waarvan één met en één zonder rechtsgeldige ondertekening?	Eén rechtsgeldig ondertekend en volledig ingevuld UEA volstaat.
	31	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Aanbestedingsleidraad - ondertekening	Mogen rechtsgeldig te ondertekenen documenten (ook) digitaal worden ondertekend?	Dit is toegestaan, indien de ondertekening door een tekenbevoegd persoon, herleidbaar naar de KVK uittekst, is aan gedaan.
	32	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	UEA	Kunt u bevestigen dat u dus een digitaal UEA wenst te ontvangen, die niet is ondertekend, én een rechtsgeldig ondertekende versie (geprint, nat ondertekend en weer ingescand)?	Nee, één rechtsgeldig ondertekend, niet gewijzigd en volledig ingevuld UEA volstaat per entiteit waarvoor dit wordt gevraagd.
	33		UEA	Inschrijver is onderdeel van een concern met geconsolideerde jaarrekening. U geeft aan dat er een UEA ondertekend dient te worden als er een beroep worden gedaan inzake de financiële en economische draagkracht, tenzij er van deze derde een verklaring conform art. 2:403 lid 1 sub f BW wordt overlegd. Kunt u bevestigen dat wij dus geen UEA hoeven in te dienen van onze moedermaatschappij (waar wij een beroep op doen voor de financiële en economische draagkracht) en wij alleen een 403 verklaring van de moedermaatschappij hoeven in te dienen?	Dit klopt indien beroep wordt gedaan op de moedermaatschappij voor het voldoen aan de eisen van financiële en economische draagkracht.
	34	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Aanbestedingsleidraad - Onderaannemers p. 24	U geeft aan dat indien er een onderaannemer type 1 is, alleen Deel II C van het UEA ingevuld dient te worden (plus het indienen van documenten). Bij onderaannemer type 2 dient Deel II D te worden ingevuld inclusief een UEA. Onze ervaring leert dat juist voor type I, de onderaannemers om te kunnen voldoen aan een geschiktheidseis, een separaat UEA ingevuld dient te worden en dat dit voor de type II onderaannemers (waar dus geen beroep op wordt gedaan) juist niet hoeft. Kunt u dit bevestigen?	Dit klopt, alleen voor onderaannemers waarvoor een beroep op draagkracht wordt gedaan dient separaat een UEA door de onderaannemer te worden ingevuld.
	35	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	3.4.2. Geschiktheidseisen: Financiële en economische draagkracht	U heeft het meerdere keren over de financiële en economische draagkracht en het beroep doen daar op. Het is Inschrijver niet duidelijk wat uw vereiste bij de financiële en economische draagkracht nu precies is, omdat u dit nergens benoemt. Is dit alleen de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering?	Dit is beschreven in artikel 3.4.2 van de leidraad.
	36	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 8 Verwerkersovk P1	Kunt u bevestigen dat genoemde beperking van aansprakelijkheid in artikel 21.3 uit de raamovereenkomst evens van toepassing is op iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer (voor schade, boetes, kosten en/of andere gevolgen) die verband houdt met een tekortschieten door Opdrachtnemer in haar verplichtingen op grond van deze Verwerkersovereenkomst?	Nee, artikel 21 ARVODI dient in in zijn geheel in acht te worden genomen. Zie ook het antwoord op vraag 6.
	37	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI Art 21.6	Artikel 21.6 beschrijft een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is geleet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u bereid artikel 21.6 onder de beperking van aansprakelijkheid op te nemen?	Niet akkoord, artikel 21.6 gaat over de verplichtingen met betrekking tot het personeel van Opdrachtnemer. Dit valt niet onder de aansprakelijkheidschap.
	38	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI Art 27.4	Inschrijver gaat er vanuit dat er sprake is van gerede twijfel aan een correcte loonbetaling en dat Inschrijver eerst in de gelegenheid wordt gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Tevens dienen privacyregels in acht genomen te worden. vraag 1: is die zienswijze juist? vraag 2: zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Uw zienswijze is juist.
	39	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI Art 26.6	Veel verzekeraars, waaronder die van ons staan het op straffe van ontbinding van de verzekering niet toe om de polis aan (potentiële) klanten te geven. Een samenvatting van deze polis heeft zij daarom aan ons verstrekt als verzekeringscertificaat. Bent u bereid dat verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van het afschrift van de polis?	Akkoord, met dien verstande dat uit het verzekeringscertificaat dient te blijken wat de dekking is.
	40	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI Art 22.2	Voor een goede overdracht stelt inschrijver voor de termijn in dit artikel op te rekken naar 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord.
	41	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI 2018 art 21.3	De aansprakelijkheid bij kortlopende opdrachten valt te overzien. Echter, bij langlopende opdrachten ontstaat er door dit artikel en de gehanteerde staffel een forse aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer. - Bij een korte periode zal de totale waarde beperkt zijn waardoor de aansprakelijkheid per gebeurtenis resp. per contractjaar te overzien is. Bijvoorbeeld € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar voor een opdracht tussen € 50.000,- en € 100.000,-. - Van opdrachten die meermaals worden verlengd, wordt de looptijd langer en neemt de totale waarde toe. Als door verlengingen de totale waarde bijvoorbeeld meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,- betekent dit € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar. De aansprakelijkheid neemt met een langere looptijd van een opdracht dus fors toe. Met een maximale looptijd zijn zelfs de maximum bedragen niet ondenkbaar. Dit kan niet uit bedoeling zijn voor detachingsopdrachten. Opdrachtnemer acht de werking van dit artikel en de beperking van aansprakelijkheid per gebeurtenis resp. per jaar dan ook disproportioneel. a) Klopt onze bovenstaande geschetste werking van dit artikel voor een detachingsopdracht? Zo nee, kunt u ons dan uitleggen hoe dit artikel werkt, liefst met een voorbeeld? b) Als het bovenstaande klopt, verzoeken wij u de aansprakelijkheid te beperken tot de totale waarde van een opdracht. Dat wil zeggen, indien een opdracht korter duurt dan 12 maanden de totale waarde van die opdracht of anders de voortschrijdende totale waarde van een opdracht over 12 maanden. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 12 en 71, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt.

	42	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI 2018 art 21.3d	Artikel 21.6 beschrijft een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u bereid artikel 21.6 onder de beperking van aansprakelijkheid op te nemen?	Zie het antwoord op vraag 37.
	43	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI 2018 art 21.3 indirecte schade is nog niet uitgesloten	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor inschrijver. Bent u bereid indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Zie antwoord vraag 14, waarin indirecte schade is uitgesloten.
	44	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI 2018 art 19.1	Kunt u bevestigen dat artikel 19.1 niet van toepassing is op de geboden dienstverlening?	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel.
	45	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI Art 18.5	Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever gaat altijd eerst het gesprek aan in mogelijke situaties. Zie ook het antwoord op vraag 15.
	46	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI Art 18.3	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat Opdrachtnemer de kosten voor het accountantsonderzoek dient te betalen bij opzettelijk en verkeerd factureren. Echter indien er sprake is van een marginale fout van de Opdrachtnemer dan verzoeken wij de kosten niet voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen. Opdrachtnemer stelt dan ook voor de volgende tekst toe te voegen aan dit artikel: "Als na onderzoek van de accountant is gebleken dat de facturatie met meer dan 2,5% afwijkt, dan dient Opdrachtnemer het gehele accountantsonderzoek te betalen." Gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord, artikel 18.3 blijft onveranderd van toepassing. Dit artikel dient als ultimatum remedium te worden gezien, waarbij altijd eerst het gesprek met opdrachtnemer wordt aangegaan.
	47	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI Art 13.5	Opdrachtnemer verzoekt u om het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel een boeteclausule als schadevergoeding verschuldigd zijn wat een dubbele en sanctie zou zijn. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord, immers kan schending van de geheimhoudingsplicht verregaande gevolgen hebben. Zie ook het antwoord op vraag 17.
	48	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 19 ARVODI Art 3.1	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u artikel 3.1 te vervangen door: "Opdrachtnemer spant zich maximaal in om te garanderen dat de door of namens hem te verrichten Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen." Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever gaat akkoord.
	49	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 6 Concept NOK P1, Artikel 6.2	Artikel 6.2 is volgens inschrijver niet noodzakelijk omdat medewerkers door middel van arbeidsovereenkomst aan geheimhouding gebonden zijn. Daarnaast is een contractant (in de regel) meer kredietwaardig dan natuurlijke personen (medewerkers) en in die zin heeft Opdrachtgever dan ook weinig aan een directe geheimhoudingsovereenkomsten met medewerkers. Bent u derhalve bereid om artikel 6.2 te laten vervallen?	Alle vaste medewerkers bij Portbase tekenen vooraf een geheimhoudingsverklaring, dus dit geldt ook externe medewerkers.
	50	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 6 Concept NOK P1 artikel 6.1	Het is belangrijk dat de leverancier duidelijk begrijpt wat de screening inhoudt en welke criteria worden gehanteerd. Dit zorgt ervoor dat er geen misverstanden ontstaan en dat de verwachtingen helder zijn. Bent u bereid hier na gunning afspraken over te maken zodat alle partijen goed geïnformeerd zijn?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag. Ter verduidelijk is bijlage 66 toegevoegd, om inzicht te verlenen in het screeningsproces.
	51	Perceel 1 specifiek ICT	Bijlage 20	Kunt u aangeven hoeveel doorlooptijd er gemiddeld zit tussen het moment dat contractmanager het selectie besluit deelt met broker en de daadwerkelijke startdatum?	Dit duurt maximaal twee weken, vanwege de screening en het aanmaken van de accounts en faciliteiten (o.a. laptop) voor de kandidaat. Let wel, onder voorbehoud van het succesvol voltooiën van de screening (is ook afhankelijk van de medewerking van de gecontracteerde). Eerder wordt er niet gestart.
	52	Perceel 1 specifiek ICT	Aanbestedingsleidraad sub-gunningscriterium 1, blz 39	U vraagt of inschrijver in de beantwoording wil uitwerken op welke wijze Portbase bij een Nadere opdracht word betrokken. Portbase zet een verzoek tot een Nadere Opdracht uit en na gunning gaat de professional de Nader Opdracht vervullen bij Portbase. Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met deze vraagstelling?	Op welke wijze Inschrijver Opdrachtgever meeneemt in het interne proces, wat Inschrijver voert om tot de juiste kandidaat te komen, naast de gestelde eisen die Opdrachtgever stelt in het Programma van Eisen.
	53	Perceel 1 specifiek ICT	Aanbestedingsleidraad sub-gunningscriterium 1, blz 39	Kunt u aangeven of Portbase werkt met (functie)schalen ten behoeve van het uurtarief?	Voor externe inhuur wordt er niet gewerkt met functieschalen. Per aanvraag wordt bekeken wat aansluit bij de opdracht.
	54	Perceel 1 specifiek ICT	PvE 2.19	U geeft aan dat de kandidaat kan starten nadat de screening akkoord is. Wat voor soort screening is dit en wat is de verwachte doorlooptijd van de screening?	Zie antwoord vraag 50
	55	Perceel 1 specifiek ICT	PvE 2.19	Wij nemen aan dat indien de kandidaat onverhoopt niet door de screening komt, deze niet kan starten. Indien dit het geval is, krijgt Opdrachtnemer dan de kans om een andere kandidaat aan te bieden?	Dit klopt.
	56	Perceel 1 specifiek ICT	Aanbestedingsleidraad sub-gunningscriterium 1, blz 42	Kunt u aangeven wat u verstaat onder exit strategie en in welke situaties een exit strategie aan de orde is?	Een exitstrategie is aan de orde bij beëindiging van de overeenkomst en de overstap naar een eventuele nieuwe broker.
	57	Perceel 1 specifiek ICT	Aanbestedingsleidraad 3.4.3, blz 31	Inschrijver is als broker actief en heeft als tussenpartij derhalve zelf geen IT professionals in dienst. Inschrijver beschikt zelf niet over de ISO 27001 certificering maar heeft het IT beheer extern belegd bij een partij die over de ISO 27001 certificering beschikt. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver kan inschrijven zonder zelf over de ISO 27001 certificeert te zijn?	Van Inschrijver wordt verwacht dat men voldoet aan ISO 27001 of een gelijkwaardige certificering heeft.
	58	Perceel 1 specifiek ICT	PvE 2.2	U geeft aan een levertermijn van 14 werkdagen te hanteren. Hoe gaat u ermee om als wij eerder aanbieden en kan in dat geval deze termijn verkort worden zodat de voorgestelde kandidaat zich niet nodeloos langdure beschikbaar dient te houden?	Het betreft een max termijn van 14 werkdagen, dus als er eerder kwalitatief wordt voldaan aan de vraag is dat fijn.

	59	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Aanbestedingsleidraad, p. 11	U geeft aan dat de mogelijkheid moet bestaan om bestaande inhuur over te nemen. 1. In circa hoeveel gevallen verwacht u hierop een beroep te doen? 2) In welke rollen zal dit het geval zijn?	Het gaat over het overnemen van ons huidige inhuurbestand, dat zou in geheel moeten worden overgenomen bij de start van het contract. De schatting is dat 70% van de huidige inhuur valt in perceel 1 en 30% in perceel 2. Let wel dit is de huidige situatie en kan variëren.
	60		PvE 1.1	U geeft aan dat Opdrachtnemer kandidaten ter beschikking kan stellen via de contractvormen Gedetacheerden, Detavast, Uitzendkrachten en Zzp'ers. Is Opdrachtnemer vrij om per inhuuraanvraag zelf de contractvorm te kiezen of geeft Portbase per inhuuraanvraag de gewenste contractvorm door of wordt de contractvorm in onderling overleg vastgesteld?	Indien de Nadere Opdracht zich er voor leent mogen alle type kandidaten aangeboden worden, vanuit de basis zal de voorkeur gegeven worden aan Uitzendkrachten, Detavast en Gedetacheerden. Opdrachtgever zal enkel wanneer de opdracht zich er niet voor leent ZZP'ers uitsluiten ivm de wet DBA.
	61	Perceel 1 specifiek ICT	PvE 3.5	U geeft aan dat verlengingsoptie in het contract dient te staan, hoe gaat u om met verlengingsoptie voor ZZP? Ons inziens kan conform wet DBA de opdracht niet zomaar verlengt worden maar dient er een nieuwe opdrachtschrijving te komen	Ja dit klopt.
	62	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Aanbestedingsleidraad - VMS	Heeft aanbestedende dienst al een voorkeur voor een VMS of staat u open voor een oplossing vanuit de Broker?	Opdrachtgever staat open voor een oplossing vanuit de broker.
	63	Perceel 1 specifiek ICT	PvE 15.7	Staat Portbase er voor open dat de accountmanager van Inschrijver contact heeft met hiring managers om zo de behoeften beter te kennen?	Het eerste contact verloopt altijd via de inhuurdesk. na ontvangst van een nadere opdracht en na toestemming van de inhuurdesk, kan er contact worden gezocht met de inhurende manager. Contractuele zaken worden altijd met de inhuurdesk besproken. Acquisitie is niet toegestaan.
	64	Perceel 1 specifiek ICT	PvE 15.7	Inschrijver is als broker actief en heeft als tussenpartij derhalve zelf geen IT professionals in dienst. Inschrijver heeft de zelfevaluatiETOOL van het NCTV inzake de NIS2 doorlopen en hieruit blijkt dat de sector en bedrijfsvoering van Inschrijver niet van toepassing zijn voor de NIS2-richtlijn. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver kan inschrijven zonder dat de NIS2-richtlijn van toepassing is?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
	65	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Algemeen	Zoekt Portbase 1 leverancier of meerdere?	Per perceel zoekt Opdrachtgever één broker zoals beschreven in de aanbestedingsstukken.
	66	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Tarieven	Zijn er maximale marges die een leverancier mag maken, of staat dit vrij?	Er zijn geen maximale marges van toepassing. Wel wil Opdrachtgever inzicht krijgen in de marges. Opdrachtgever ontvangt graag de toetstandkoming van het uurtarief en marges in de uitwerking van subgunningscriterium 1.
	67	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Tarieven	Als we uitgaan van detachering, wat zijn de tarieven die staan voor de uitgevraagde rollen?	Dit kan Opdrachtgever nu nog niet aangeven, het betreffen marktconforme en realistische tarieven.
	68	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Algemeen	Wij zien dat in de aanbesteding dat er over salaris schalen wordt gesproken, klopt het dat er daarmee gevraagd wordt om een recruitment partner? Voor het zoeken van vaste kandidaten, die voor een percentuele fee van het jaar salaris worden afgenomen door Portbase?	Dit klopt niet. De opdracht betreft een brokerdienstverlening.
	69	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ARVODI_2018, artikel 24.2	Het gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat inschrijver verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord.
	70	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ARVODI_2018, artikel 22.6	Partijen wensen, wanneer de betreffende aanbesteding aan opdrachtnemer gegund zou worden, een langdurig samenwerkingsverband met elkaar aan te gaan waarbij opdrachtnemer significante investeringen zal moeten doen. De mogelijkheid van opdrachtgever om de overeenkomst te alle tijde te kunnen opzeggen staat daar naar mening van opdrachtnemer haaks op. Kunt u er daarom mee akkoord gaan om artikel 22.6 buiten toepassing te verklaren?	Opdrachtgever gaat mee in uw voorstel en laat artikel 22.6 buiten beschouwing. Eis 15.10 blijft wel van toepassing gedurende de contractperiode.
	71	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ARVODI_2018, artikel 21.3 sub c en d	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een substantieel risico voor Inschrijver. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken 21.3 sub c en d te laten vervallen of verzoeken een aparte cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schendingen van IE-rechten en de door autoriteiten opgelegde boetes? Onzes inziens is een cap van 4x de jaarvergoeding een marktconforme cap.	Akkoord met de cap van 4x de jaarvergoeding. Met jaarvergoeding wordt de geraamde waarde per jaar uit de aanbestedingleidraad bedoeld, per perceel. Perceel 1: € 4.000.000 x 4 = €16.000.000,- Perceel 2: € 2.500.000 x 4 = €10.000.000,-
	72	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ARVODI_2018, artikel 21.3	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT-sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buitenproportioneel hoog is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken de aansprakelijkheid te matigen tot 1x de vergoeding van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om dit artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal de totale vergoeding (excl. BTW) van de Diensten onder de Overeenkomst. Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2, gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. "	Zie antwoord vraag 71.
	73	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ARVODI_2018, artikel 19	Gelet op de aard van de overeenkomst en de verlangde diensten is een voorschot voor de uit te voeren diensten niet aan de orde. Inschrijver stelt daarom voor artikel 19 buiten toepassing te verklaren.	Artikel 19 blijft van toepassing indien zich een dergelijke situatie voordoet.
	74	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ARVODI_2018, artikel 6.2	Inschrijver levert een dienst en staat, op basis van de overeenkomst, in voor de kwaliteit van de te leveren diensten. Derhalve meent inschrijver dat het inschrijver vrij staat zelf personeel te belasten met het uitvoeren van de overeengekomen diensten. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 6.2 buiten toepassing te verklaren maar nodigd opdrachtgever uiteraard uit om, wanneer deze situatie zich volgens opdrachtgever zou aandienen, met inschrijver in gesprek te gaan om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Inschrijver zegt opdrachtgever toe zich hierin constructief te zullen opstellen.	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 7.

75	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ ARVODI_2018, artikel 6.1	Inschrijver levert een dienst en staat, op basis van de overeenkomst, in voor de kwaliteit van de te leveren diensten. Derhalve meent inschrijver dat het inschrijver vrij staat zelf personeel te belasten met het uitvoeren van de overeengekomen diensten. Inschrijver stelt daarom voor dat, zolang de kwaliteit van de diensten blijft gewaarborgd, dat het inschrijver vrijstaat personeel belast met de uitvoering van de diensten met inachtnaam van een redelijke opzegtermijn te vervangen.	Niet akkoord. Hiervoor is altijd toestemming van Opdrachtgever bij nodig.
76	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ ARVODI_2018, artikel 4.5	Inschrijver meent dat het onevenredig is om enige betaling voor de geleverde diensten te laten afhangen voordat de acceptatie van de diensten heeft plaatsgevonden. Inschrijver gaat graag met opdrachtgever in gesprek over de wijze van facturatie/acceptatie in het kader van deze aanbesteding.	Zie antwoord vraag 16.
77	Perceel 1 specifiek ICT, Perceel 2 maritieme supply chain	Bijlage 19_ ARVODI_2018, artikel 4.1+4.4	Inschrijver meent dat de prestatie die zij moet leveren onder betreffende aanbesteding zich ervoor leent om binnen een kortere termijn te worden beoordeeld op kwaliteit. Inschrijver stelt daarom voor om de termijn opgenomen in artikel 4.1 en 4.4 te matigen tot 15 dagen.	Artikel 4 van de Arvodi komt te vervallen. Het programma van eisen is hierin leidend.