

Ref. nr.	Vraag	Antwoord
1	Inschrijvingsleidraad 2.2 wij zullen een startdatum voor onze planning moeten bepalen om zodoende de “aankruislijst levertijden” in te kunnen vullen. Mogen wij 5 juli 2024 als start project hanteren? 6.1 gestanddoeningstermijn van 6 maanden. Hoe verhoudt zich dit tot de opgegeven levertijden? Die staan namelijk vast in de tijd.	2.2 U heeft gelijk. We hanteren 5 juli 2024 als start van het project. 6.1. Deze moet gelijk zijn aan de levertijd.
2	Bouwcontract Is een standaard VNSI (vereniging Nederlandse Scheepsbouw Industrie)-contract acceptabel? 2.2 Wat is het proces als een tekening, onderdeel, materialen worden afgekeurd? Max aantal review rondes? Nieuwe termijn? Hoeveel dagen? 4.1 mogen wij ervan uitgaan dat het ontwerp zoals bijgesloten in de tender resulteert in het juiste laadvermogen? 6.4 in een standaard VNSI-contract is een grace-period gebruikelijk. Zeker als de boete zo hoog ligt als hier wordt voorgeschreven. Is dat hier ook mogelijk? 21dagen bijvoorbeeld. 6.5 vallen wereldwijde logistieke problemen hier ook onder? (bijv. chiptekort, ever given die vastligt in suez kanaal.) 7.2 wat is de termijn van goedkeuring? 7.4 wordt de levertijd vertraagd als er te laat betaald wordt? 10.2 1 maand voor overmacht is erg kort. Dit ligt doorgaans op een half jaar. Is dat hier ook mogelijk? 11.8 het is gebruikelijk gevolgschade uit te sluiten in een standaard VNSI-contract. Is dat hier mogelijk? 14 veelal liggen de rechten bij toeleveranciers. Deze kunnen wij	Het bijgevoegde bouwcontract blijft van kracht. 2.2 Dit is iets wat in het proces tussen Opdarchtgever en Werf moet worden afgestemd. het team van Opdrachtgever is klein en kan dus relatief snel schakelen. Een keuring termijn van 7 werkdagen is voor de meeste zaken realistisch. In ieder geval 1 ronde per tekening. Voor tekeningen die zijn afgekeurd om goede redenen moet opnieuw worden ingediend totat aan de eisen voldaan is. 4.1 De werf moet het ontwerp daarop controleren en de verantwoordelijk daarvan overnemen. In de aangeleverde informatie is op concept niveau het te behalen laadvermogen gecontroleerd en de werf dient dat bij het uiteindelijk ontwerp te bevestigen. 6.4 Van een grace periode zal geen sprake kunnen zijn . 6.5 Dit zijn zaken die waarschijnlijk buiten uw macht vallen en dus is er sprake van overmacht. 7.2. de goedkeuring volgt zo snel als mogelijk. 7.4 nee, dat is niet het geval. 10.2 de termijn blijft ongewijzigd. 11.8 Nee, het artikel blijft ongewijzigd. 14 Dat klopt. 16 Ja, dat is toegestaan.

	dan niet overdragen aan de opdrachtgever. Mogen wij aannemen dat dit ook niet de bedoeling is? 16 mag dit ook per email?	
--	--	--

3	Individuele vraag.	
4	1 Door de gestanddoening en levertijden kunnen wij niet juist inschatten wat wij nu moeten hanteren. Het opschuiven door de heeft effect op de doorlooptijd bij de inschrijving. Is het acceptabel om 5 juli 2024 als startdatum voor het project te hanteren om de "aankruislijst levertijden" in te vullen?	1. Zie het antwoord op vraag 1.
	2 Hoe verhouden de gestanddoeningstermijn van 6 maanden zich tot de opgegeven levertijden die vaststaan in de tijd?	2. De gestanddoening moet gelijk zijn aan levertijd

	3 Zijn er specifieke richtlijnen of vereisten waarmee rekening moet worden gehouden bij het bepalen van de startdatum in relatie tot de levertijden en de gestanddoeningstermijn?	3. De startdatum die u moet hanteren is de datum van de definitieve gunning van de opdracht.
	4 Zijn er consequenties verbonden aan het eventueel afwijken van de opgegeven levertijden door het hanteren van een startdatum op 5 juli 2024?	4. De startdatum die u moet hanteren is de datum van de definitieve gunning van de opdracht.
	5 Hoe kan de gestanddoeningstermijn van 6 maanden worden geïnterpreteerd in het licht van de vastgestelde levertijden en het projectplan?	5. De gestanddoening moet gelijk zijn aan levertijd
	6 Wat is het specifieke proces dat wordt gevolgd wanneer een tekening, onderdeel of materiaal wordt afgekeurd?	6. In het Concept Bouwcontract artikel 2.2 is daarvoor een voorstel gedaan. De gehanteerde periode van 14 kalender dagen kan worden ingekort tot 7 werkdagen indien de Werf een voldoende spreiding van de te laten beoordelen documenten kan garanderen. Een lijst van aan de Opdrachtgever ter keur aan te bieden documenten is gegeven in de diverse bestekken, (artikel 1.20). De opdrachtgever zal binnen de gestelde termijn een goedkeur of afkeur geven. Indien een tekening , berekening of materiaal wordt afgekeurd zal de opdrachtgever dat schriftelijk en omkleed met beredenering aanleveren aan de Werf. De Werf dient dan een nieuwe revisie van de het document op te leveren. De werf is verantwoordelijk voor een goede document nummering, revisie aanduiding en zal met regelmaat een update van de tekening lijst delen met de opdrachtgever.
	7 Wat is het maximale aantal review rondes dat is toegestaan voordat een afgekeurde tekening, onderdeel of materiaal definitief wordt afgewezen?	7. Het aantal revisie rondes wordt niet beperkt. De opdrachtgever kan tekeningen omkleed met duidelijke redenen ook in opvolgend erevisies afkeuren indien de in de contract documenten gestelde eisen niet gehaald worden. Deze procedure kan door de werf worden beïnvloed door in de besprekingen met de opdrachtgever vroegtijdig voorgestelde oplossingen te bespreken voordat documenten formeel worden ingediend ter keur, zodat voorkeuren van de opdrachtgever reeds in de eerste versie kunnen worden meegenomen.

	8 Welke nieuwe termijnen worden toegepast nadat een tekening, onderdeel of materiaal is afgekeurd?	8. De in het contract gestelde termijn zal gelden voor iedere opnieuw ingediende revisie. De opdrachtgever zal uiteraard meewerken aan het zo soepel mogelijk laten verlopen van het keur proces. Het helpt daarbij als de werf een goede planning maakt van de keur documenten en deze vroegtijdig deelt met het bouwtoezicht team van de opdrachtgever.
	9 Hoeveel dagen worden toegewezen voor het indienen van herziene tekeningen, onderdelen of materialen na afkeuring?	9. Voor het opnieuw indienen van nieuwe revisies van afgekeurde tekeningen is geen termijn gesteld. Het is uiteraard in het belang van de werf dit zo snel mogelijk te doen om vertraging in de planning te voorkomen.
	10 Zijn er specifieke richtlijnen voor communicatie en documentatie die moeten worden gevolgd bij het afwijzen en herzien van tekeningen, onderdelen of materialen?	10. Alle keur documenten moeten voorzien van duidelijke nummering en revisie aanduiding en datum elektronisch worden aangeboden (per mail, file transfer), in ieder geval in PDF vorm en daarnaast mogelijk ander format gevraagd format om keur en beantwoording zo snel mogelijk te maken. Het bouwtoezicht team zal bij beantwoording ook schriftelijk communiceren.
	11 Kunnen wij erop vertrouwen dat het ontwerp zoals bijgesloten in de tender leidt tot het juiste laadvermogen?	11. Bij het beantwoorden van deze vraag is aangenomen dat vragensteller hier doelt op massa en niet op accu capaciteit. Bij het ontwerp van de vaartuigen in de percelen 1 en 2 is uitgegaan van bestaande vaartuigen waarop het ontwerp is gebaseerd. Denoodzakelijke totale accucapaciteit worden daar gehaald. Het ontwerp voor perceel 3 is een concept ontwerp. Het laadvermogen is gecontroleerd, maar kan bij het definitief ontwerp iets afwijken. De ruimte in de constructie (materiaal dikte) biedt ruimte voor optimalisatie door de werf in het ontwerp stadium.
	12 Zijn dit alle specifieke vereisten / normen waaraan het laadvermogen moet voldoen volgens het bijgevoegde ontwerp in de tender?	12. Onduidelijk over welk perceel en besteksartikel deze vraag gaat.
	13 Zijn er tests of validaties uitgevoerd om de nauwkeurigheid van het laadvermogen van het ontwerp te bevestigen?	13. Bij het ontwerp van de vaartuigen in de percelen 1 en 2 is uitgegaan van bestaande vaartuigen waarop het ontwerp is gebaseerd. De laadvermogens worden daar gehaald. Het ontwerp voor perceel 3 is een concept ontwerp. Het laadvermogen is gecontroleerd, maar kan bij het definitief ontwerp iets afwijken. De ruimte in de constructie (materiaal dikte) biedt ruimte voor optimalisatie door de werf in het ontwerp stadium.

	14 Zijn er documentatie of certificeringen beschikbaar die aantonen dat het ontwerp het vereiste laadvermogen kan ondersteunen?	14. In de voorbereiding van de aanvraag zijn de noodzakelijke berekeningen uitgevoerd die aantonen dat het laadvermogen van de vaartuigen gehaald kan worden. Dit wordt mede ondersteund door de beschikbare informatie van de bestaande vaartuigen. Omdat het laadvermogen uiteindelijk wordt bepaald door afmetingen en gebouwd gewicht en uiteindelijk de werf de basic engineering en detail engineering doet moet de werf de ontwerpverantwoordelijkheid op zich nemen.
	15 Wat zijn de gevolgen als blijkt dat het bijgevoegde ontwerp in de tender niet het juiste laadvermogen levert?	15. Indien reeds nu (dus in de aanbesteding) wordt geconstateerd door een partij dat er een fout zit in het ontwerp, de gemeente alleen aansprakelijkheid aanvaardt indien dit per ommekeer aan de gemeente wordt medegedeeld. Indien wordt gewacht met melden tot na contratering (terwijl de informatie al bekend blijkt te zijn), komt e.e.a. voor rekening en risico van opdrachtnemer. Indien pas na contractering een fout wordt ontdekt, wordt het reguliere aansprakelijkheidsregime toegepast.
	16 Het contract met bestek is veeleisend om specifieke vereisten als juridische bescherming, onvoldoende flexibiliteit, aansprakelijkheidskwesties en onbalans in de voorwaarden. Wil opdrachtgever deze punten zorgvuldig heroverwegen en aanpassingen maken om ervoor te zorgen dat het contract rechtvaardig, evenwichtig en geschikt is voor alle betrokken partijen.	16. De vraagstelling is te algemeen en daardoor niet te beantwoorden. Uiteraard kan de gemeente herformuleringen en/of aanpassingsvoorstellen overwegen, echter dienen deze concreet te worden ingediend met vermelding naar nu opgenomen artikelen in overeenkomst of voorwaarden.
	17 Is er een bepaalde periode voorzien waarbinnen eventuele vertragingen kunnen worden gecompenseerd zonder dat er boetes worden opgelegd, gezien de strenge boeteclausules die in het contract zijn opgenomen? Zo ja, hoe lang is deze periode? Zou bijvoorbeeld een termijn van 2 maanden haalbaar zijn?	17. Nee, er wordt geen termijn gehanteerd om eventuele vertragingen te compenseren.

	18 Is het mogelijk om bepalingen in het contract op te nemen die rekening houden met onverwachte gebeurtenissen op wereldwijde schaal die de logistiek en levering van materialen kunnen beïnvloeden? Hoe worden dergelijke externe factoren beschouwd in relatie tot mogelijke vertragingen of complicaties in de uitvoering van het project?	18. In overeenkomst en voorwaarden is een regeling opgenomen m.b.t. overmacht. Echter, het is niet op voorhand te zeggen dat specifieke gebeurtenissen vallen onder het begrip overmacht. Een en ander is een afweging, afhankelijk van omstandigheden. Primair wordt verwacht dat u met bekende factoren rekening houdt.
	19 Hoe kan worden gewaarborgd dat de bepaling in Artikel 14, waarin staat dat alle auteursrechten, ontwerprechten, octrooien, etc. naar de opdrachtgever gaan bij oplevering van het schip, niet leidt tot conflicten met de rechten die doorgaans bij toeleveranciers liggen?	19. De uiteindelijke rechten op het ontwerp berusten na oplevering bij de Opdrachtgever. De werf dient er voor zorg te dragen dat alle onderdelen waarop eventueel een octrooi van de werf of derden (toeleveranciers) rust door de opdrachtgever zonder problemen kan worden gebruikt. Indien in het ontwerp nieuwe vindingen worden gedaan berusten de rechten tot eventuele octrooiering bij de Opdrachtgever.
	20 Hoe kunnen we voorkomen dat deze clausule in strijd is met het feit dat de rechten vaak bij de toeleveranciers blijven, en dat deze niet kunnen worden overgedragen aan de opdrachtgever?	20. Zie antwoord op vraag 19. Bestaande octrooirechten blijven bij de eigenaar daarvan maar deze geeft een levenslang gebruiksrecht van dit octrooi af aan de opdrachtgever voor het geleverde schip en eventueel in de toekomst te realiseren kopieën daarvan.
	21 Is er ruimte voor aanpassingen in de contractuele bepalingen om ervoor te zorgen dat de rechten van toeleveranciers niet in het gedrang komen en tegelijkertijd wordt voldaan aan de eisen van Artikel 14?	21. De vraagstelling is te algemeen en daardoor niet te beantwoorden. Uiteraard kan de gemeente herformuleringen en/of aanpassingsvoorstellen overwegen, echter dienen deze concreet te worden ingediend met vermelding naar nu opgenomen artikelen in overeenkomst of voorwaarden.

5	32 Hoe kan worden gegarandeerd dat de vereiste kerncompetentie voor perceel 1, namelijk ervaring met het bouwen van schepen met een vergelijkbare omvang, wordt beoordeeld op een eerlijke en realistische manier, gezien het feit dat er vrijwel geen schepen zijn die minimaal dezelfde lengte, diepgang en laadvermogen hebben als de schepen in dit perceel? Is het mogelijk om de beoordeling van deze competentie te herzien en meer te focussen op de ervaring met het bouwen van kleinere, maar mogelijk meer complexe schepen, wat meer overeenkomt met de werkelijke uitdagingen van deze opdracht?	De kerncompetentie blijft ongewijzigd
	33 Hoe kan worden gegarandeerd dat de vereiste kerncompetentie voor perceel 2, namelijk ervaring met het elektrificeren van schepen met een vergelijkbare omvang, op een eerlijke en realistische manier wordt beoordeeld, gezien het feit dat er vrijwel geen schepen zijn die minimaal dezelfde lengte, diepgang en laadvermogen hebben als de schepen in dit perceel? Is het mogelijk om de beoordeling van deze competentie te herzien en meer te focussen op de ervaring met het elektrificeren van kleinere, maar mogelijk meer complexe schepen, wat meer overeenkomt met de werkelijke uitdagingen van deze opdracht?	De kerncompetentie blijft ongewijzigd

	34 Hoe kan worden verzekerd dat de kerncompetentie voor perceel 3, namelijk ervaring met het bouwen van schepen met een vergelijkbare omvang, op een eerlijke manier wordt beoordeeld, rekening houdend met het feit dat het wellicht de knowhow en expertise van het team is die cruciaal is, en niet per se de fysieke omvang van de eerder gebouwde schepen? Is het mogelijk om de beoordeling van deze competentie te herzien en meer te focussen op de technische expertise en vaardigheden die relevant zijn voor de bouw van schepen van vergelijkbare complexiteit en specificaties, in plaats van puur te kijken naar de grootte van eerdere projecten?	De kerncompetentie blijft ongewijzigd
	35 Hoe kan worden gewaarborgd dat het verbod op direct contact met andere betrokkenen geen nadelige invloed heeft op de mogelijkheid van inschrijvers om alle relevante informatie te verzamelen en een volledig begrip te krijgen van de vereisten van de aanbesteding?	Alle communicatie verloopt via de gemeente en wordt gedeeld met alle partijen.
	36 Waarom wordt van de werf verwacht dat zij het laadvermogen garandeert voor de nieuwbouw van de schepen, terwijl de engineering al is uitgevoerd volgens specifieke specificaties?	De aangeleverde informatie is slechts een conceptontwerp. De Werf is uiteindelijk verantwoordelijk voor het detailontwerp en dient de ontwerp, keuze van materialen en onderdelen en bepaalt daarmee voor een belangrijk deel het uiteindelijke gewicht. De werf moet daarom de ontwerp verantwoordelijkheid over nemen. Bij het concept ontwerp van de percelen 1, 2 en 3 is gebruik gemaakt van de gegevens van bestaande schepen met zeer vergelijkbare afmetingen.

	37 Waarom wordt vastgehouden aan een spanning van 120V voor de schepboten, terwijl dit onnodige veiligheidsrisico's met zich meebrengt? Een alternatief op 48V lijkt niet alleen veiliger te zijn, maar ook waarschijnlijk eenvoudiger en goedkoper in implementatie. Waarom wordt niet overwogen om deze veiligere en kosten effectievere optie te adopteren?	48 Volt is onderzocht, maar is voor deze kleinere schepen niet haalbaar gezien de noodzakelijke accuopslag capaciteit en het resulterende accugewicht en volume. De uiteindelijke accucapaciteit (kVA) en beschikbare ruimte is uiteindelijk doorslaggevend. Indien daar door de werf betere, en voor de opdrachtgever acceptabele, oplossingen voor kunnen worden aangeboden zijn die als alternatief bespreekbaar. Deze oplossingen moeten worden aangeboden naast de gevraagde uitvoering.
6	22 Hoe wordt er gewaarborgd dat de geheimhoudingsclausule in overeenstemming is met Artikel 14, waarbij bepaalde informatie mogelijk gedeeld moet worden met aanbieder, onderaannemers en hulppersonen (zzp)?	De geheimhouding geldt voor derden, echter niet zijnde door opdrachtnemer in te schakelen derden die onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer te werk worden gesteld (zogenaamde onderaannemers). Het is dan immers aan opdrachtnemer om verdere geheimhouding te waarborgen.
	23 Kunnen we meer inzicht krijgen in hoe wordt verwacht om te gaan met de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat iedereen geen informatie delen met derden, terwijl ze mogelijk betrokken zijn bij het ontwerp en de bouw van het schip zoals gespecificeerd in Artikel 14?	De geheimhouding geldt voor derden, echter niet zijnde door opdrachtnemer in te schakelen derden die onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer te werk worden gesteld (zogenaamde onderaannemers). Het is dan immers aan opdrachtnemer om verdere geheimhouding te waarborgen.
	24 Hoe kunnen we waarborgen dat elke kleine wijziging die wordt aangebracht in het definitieve bouwplan, nauwkeurig wordt gedocumenteerd in de besprekingsrapporten, rekening houdend met het feit dat zelfs kleine wijzigingen aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de bouwprijs, de levertijd en andere contractuele bepalingen, zoals risico's?	De werf is penvoerder van de besprekingen en moet afwijkingen van de aanbidding zo spoedig mogelijk aanmelden bij de opdrachtgever om daar een besluit over te nemen.

	25 Hoe kunnen we ervoor zorgen dat we voldoen aan de voorgeschreven of aangegeven omstandigheden voor de proefvaart door de Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW) of andere bevoegde autoriteiten, rekening houdend met het feit dat de timing van keuringen door dergelijke instanties buiten ons directe controle ligt en mogelijk het vastgestelde tijdsbestek kan overschrijden?	De werf moet het contract met een keuringsinstantie aangaan. Opdrachtgever gaat er vanuit dat de werf dit voorafgaande aan de aanbidding adequaat heeft afgedekt met de keuringsinstantie.
	26 Hoe kunnen we garanderen dat het afprijzen van opties, zoals het nieuwbouwen van een derde emissieloos bevoorradingsvaartuig, accuraat wordt ingeschat, gezien de onzekerheid rondom mogelijke indexeringen en extra kosten? Daarnaast, gezien de totale verwachte waarde van € 4.000.000 inclusief de optie, hoe kunnen we verzekeren dat deze waarde marktconform is, gezien de variabiliteit in kosten en prijzen binnen de sector?	Deze onderwerpen komen aan de orde indien de optie wordt afgeroepen.
	27 Het is belangrijk om op te merken dat het budget van € 4 miljoen wellicht niet toereikend is voor de beoogde doelen en verwachtingen van het project. Het is van cruciaal belang om een realistische schatting te maken van de kosten die gepaard gaan met het bouwen van het bevoorradingsvaartuig en eventuele opties, zoals het emissieloos aspect en mogelijke afwijkingen van eerdere vaartuigen. Ons advies en vraag is om tot een herziende grondige kostenraming te komen met echte prijzen om uitdagingen te voorkomen.	Hartelijk dank voor uw advies. De opdrachtgever heeft met een deskundige externe partij een kostenraming gemaakt.

	28 Waarom legt de opdrachtgever de relevantie van snelheid als criterium voor de gunning van het leveren van de boot in lijn brengen met de principes van de Nieuwe Economie Index, die de nadruk legt op het nastreven van echte prijzen en duurzaamheid boven louter snelheid?	Het gunningscriterium blijkt ongewijzigd.
	29 Hoe kan de social return-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde, gezien het hoge aandeel aan leveranties, worden geoptimaliseerd om een eerlijke weerspiegeling te bieden van de daadwerkelijke loonwaarde en sociale (lokale) impact die wordt gecreëerd binnen het kader van deze opdracht?	De social return verplichting wordt aangepast van 5 naar 3 procent van de opdrachtwaarde.
	30 Hoe kan het tijdspad van de aanbesteding, met de publicatiedatum van 22 april, schouw 29 april en de indieningsdatum van 4 juni, worden gerechtvaardigd als zijnde voldoende tijd voor alle potentiële inschrijvers om op een grondige en kwalitatieve wijze te reageren, gezien de complexiteit en omvang van de drie percelen, en rekening houdend met de verwachte gunningsdatum die in of na de zomervakantie valt?	De planning van de aanbesteding wordt aangepast. Dit geldt ook voor het kwalitatieve gunningscriterium. Er zal een rectificatie geplaatst worden op TenderNed.
7	•Oplevering op een vaste datum is niet mogelijk als de startdatum niet hard is. Kunnen wij aanbieden met een “doorlooptijd” voor het project, startend vanaf order datum? Alternatief: Welke datum nemen we aan als opdrachtdatum, waarbij we vertraging door bezwaren en eventueel kort geding kunnen uitsluiten?	Zie het antwoord op vraag 1.

8	• In de basis moeten we 100% berekenen volgens de aanbesteding documenten. Wij zien mogelijkheden om verbeteringen hierop door te voeren die gunstig zijn voor de prijs en voor de levertijd. Hoe kunnen wij deze adviezen in onze aanbesteding verwerken, waarbij we geld en tijd besparen voor de gemeente, maar hiermee ook “gunningspunten” kunnen verdienen en toch aan het standaard beschreven bestek voldoen?	Verbeteringen dient u in uw inschrijving mee te nemen. De gunningscriteria blijven echter ongewijzigd.
9	o Niet alle vaartuigen zijn identiek tijd kritisch. Kunnen jullie de boeteclausule lichter maken op de schepen buiten Bevoorradingsvaartuig 1? (dit om te voorkomen dat alle partijen de mogelijke boetes gaan incalculeren en daarmee voor de gemeente de prijzen opdrijven).	Uw voorstel wordt niet overgenomen.
10	• We kunnen in de basisprijs rekening houden met een uiterlijke opdrachtverstrekking in Januari 2025 en dus rekenen met de 2025 prijzen. Hiermee betaalt de gemeente dus een te hoge prijs als de opdracht toch in Juli 2024 vergeven wordt. Wij stellen voor om de geldigheid te beperken tot 2 maanden, of een prijsindex verhoging af te spreken bij een vertraging van meer dan xx maanden. Hiermee blijft de prijs laag en eerlijk. Kunt u hier uw advies op geven?	De planning van de aanbesteding wordt aangepast. Dit geldt ook voor het kwalitatieve gunningscriterium. Er zal een rectificatie geplaatst worden op TenderNed.
11	De genoemde termijnen zijn van toepassing voor nieuwbouw. Hoe zijn deze voor het ombouw project van Perceel 2?	Voor Perceel 2 geldt ook dat dit zo snel als mogelijk na de vergunning moet worden uitgevoerd.

12	• Kunt u ter bevestiging per schip aangeven of deze ES-TRIN gecertificeerd moet worden, dan wel “in lijn met ES-TRIN regels” gebouwd moet worden? - o (onze interpretatie: ES-TRIN gevraagd voor de Schepboten en gewenst voor het kraanschip (onthefving dubbele stroombron is tot zover NIET mogelijk. ES-TRIN keur niet verwacht voor Bevoorrading, Ecoboot en Stroomboot)	Regelgeving is per vaartuig uitgebreid opgenomen in de bestekken. Regelgeving is in de ontwerpfase besproken met een terzake kundig bureau. Het risico voor het daadwerkelijk certificeren van de vaartuigen ligt bij de Werf.
13	Wij zien mogelijkheden om verbeteringen door te voeren die gunstig zijn voor de prijs en voor de levertijd. Hoe kunnen wij deze adviezen in onze aanbesteding verwerken, waarbij we geld en tijd besparen voor de gemeente, maar hiermee ook “gunningspunten” kunnen verdienen en toch aan het standaard beschreven bestek voldoen?	Verbeteringen dient u in uw inschrijving mee te nemen. De gunningscriteria blijven echter ongewijzigd.
14	8. Elektrische installatie: Het gekozen batterij-spanningsniveau van 120V DC zien wij niet als de best marktconforme keus. Voor sommige delen zullen speciale onderdelen nodig zijn die meer risico geven op tijdige leverbaarheid en daarmee opleverdatum in gevaar brengen (en eventuele vervanging bij calamiteiten). Wij zouden graag een beter alternatief aanbieden. Kunt u aangeven in welke fase en op welke manier wij dat het beste kunnen doen? 8.2. Alleen op deze boot is sprake van Lithium accu's (maar later ook Tractie-Lithium). Kunt u bevestigen of wij uit moeten gaan van Lithium accu's?	Het is onduidelijk over welk van de vaartuigen de vraag precies gaat. In algemene zijn wil Opdrachtgever vasthouden aan het gebruik van 2V loodaccu tractiecellen waarmee in de afgelopen jaren ervaring is opgedaan. Voor de Schepboten is daarvan afgeweken om reden van gewicht en afmetingen van de lood accu's. Voor die boten is daarom noodgewongen gekozen voor lithium accu's.

15	Het laten keuren en of beroep doen op keuringsinstanties is op dit moment een grote uitdaging. Afspraken voor bijvoorbeeld een afname moeten ver van te voren worden gemaakt. Hierdoor bepalen zij op dit moment de agenda en planning van projecten. Hierdoor is een def. planning afgeven een risico. Vraag is dan ook om de boete clause weg te nemen. En hier uiteraard goede afspraken over te maken.	De werf moet het contract met een keuringsinstantie aangaan. Opdrachtgever gaat er vanuit dat de werf dit voorafgaande aan de aanbidding adequaat heeft afgedekt met de keuringsinstantie.
16	De boetes die nu worden opgelegd door te late levering en te weinig draagvermogen zijn uitzonderlijk hoog en niet gepast met wat er gevraagd word. Zeker gezien de korte doorlooptijd die er nu ligt. Er kan veel maar het risico wat de partijen nu lopen is voor velen wellicht een stap te ver. Waardoor inschrijvingen afnemen en prijzen worden verhoogd.	Omdat de levertijden van de schepen een gunningscriterium is zijn we van oordeel dat het niet realiseren van een opgegeven levertijd beboet moet worden omdat anders de opgegeven levertijden geen waarde hebben.
17	Betaling van facturen zal geschieden na 30 dagen na goedkeuring. Dit is een ruim begrip. Voorstel is 30 dagen na factuurdatum. De goedkeuring kan wel eens lang op zich wachten!!!	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Indien de goedkeuring onevenredig lang duurt treden partijen met elkaar in overleg.
18	Wat moet er ingevuld worden in de grijze balk onder de percelen? prijs per boot staat er boven en totaalprijs word automatisch opgeteld?	dat klopt
19	Ontheffing aanvragen door werf. art. 11.01 lid 1 en 2. Dit kan wellicht maar voordat hier een antwoord op is.....!! tot op dit moment is dit niet mogelijk geweest in ieder geval. Wat te doen hiermee dus?	De planning van de aanbesteding wordt aangepast en verruimd waarmee dit probleem wordt opgelost.

20	5-7-2024 einde bezwaar termijn. Dan heb je nog geen def. opdracht. vervolgens ga je de vakantie periode in wat de voortgang meest niet ten goede komt. Ofwel, de gewenste oplever termijnen zijn erg voorbarig. Door deze planning in combinatie met de boete komt het de prijs niet ten goede.	De planning van de aanbesteding zal worden aangepast en verruimd.
21	Spullen die bij de om/ verbouw van de twee bestaande boten worden verwijderd. Worden eigendom van de werf?	Ja, spullen die bij de ombouw worden verwijderd worden eigendom van de werf.
22	het is voor opdrachtnemer lastig om zich te conformeren aan een vaste opleverdatum als de startdatum van de opdracht niet concreet is. kan er ook een planning worden afgegeven door opdrachtnemer in weken? zo is de doorlooptijd bekend voor opdrachtgever. sowieso lijkt de gevraagde planning in onze ogen niet haalbaar.	De planning van de aanbesteding zal worden aangepast en verruimd.
23	het is voor opdrachtnemer een te groot risico om in te schrijven met een dergelijk hoge boeteclausule. de gevraagde levertijden lijken ons al niet haalbaar en dus is het risico om in te schrijven met boeteclausule te hoog. daarom vragen wij opdrachtgever af te zien van een boeteclausule omdat dit het risico voor opdrachtnemer veel te groot maakt.	De planning van de aanbesteding zal worden aangepast en verruimd.

24	4. Cascokeuze: Is de keuze voor het casco gebaseerd op de voorkeuren van één of tweede partij, of wordt er voldoende rekening gehouden met de behoeften van alle betrokken partijen?	De casco keuze (rompvorm) vloeit voort uit het ontwerp eigendom van de Gemeente Utrecht. Dit is de rompvorm, die Gemeente Utrecht al eerder heeft laten ontwikkelen voor de eerste nieuwbouwschepen die in 2007 zijn geleverd. Gemeente Utrecht is eigenaar van het bestaande ontwerppakket en is uitermate tevreden over de prestaties van die schepen. De rompvorm en afmetingen komen voort uit de specifieke eisen ten aanzien van laadcapaciteit en besperkingen van het vaarwater. Daarvan kan niet worden afgeweken.
25	Andere vraag voor de schepvaartuig dient de werf de engineering uit te werken(de grotere schepen zijn veel verder uitgewerkt)?	Dit is een bewuste keuze. Voor deze kleinere schepen is meer ontwerpruimte. Opdrachtgever wil aanbieders ruimte laten om gebruik te maken van eigen expertise en oplossingen.
26	5. Veiligheid en doorlooptijd: Waarom wordt vastgehouden aan een spanning van 120V, terwijl een alternatief op 48V veiliger, eenvoudiger en mogelijk goedkoper is? Dit is goed toepasbaar voor de schepvaartuigen (nieuw en bestaand).	Een en ander heeft direct te maken met de noodzakelijke accucapaciteit (kVA) en de beperkte ruimte en draagvermogen van het schip. 48 V accu's betekent een veel hoger accugewicht. Opdrachtgever is het eens met de stelling dat 48 V in principe veiliger is. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de Opdrachtgever al ruime ervaring heeft opgedaan met schepen met 480V spanning en dat de schepen geen pleziervaartuigen zijn.
27	6. Engineering verantwoordelijkheid: Moet de werf verantwoordelijk zijn voor het uitwerken van de engineering, gezien de uitwerking van de gemeente en eerdere partij op dit gebied?	Ja, de Werf moet verantwoordelijkheid nemen voor de engineering. Het beschikbare pakket uit eerder nieuwbouw is incompleet en moet bovendien worden aangepast.