

Verslag marktconsultatie

Raamovereenkomst dagelijks onderhoud openbare verlichting

1 juli 2025

bronversie Format A-004 v25052023

Inhoud

1	Algemeen	3
2	Beantwoording vragen	4
2.1	Vraag 1 - Duurzaamheid	4
2.2	Vraag 2 - Duurzaamheid	4
2.3	Vraag 3 - Duurzaamheid	5
2.4	Vraag 4 - Duurzaamheid	5
2.5	Vraag 5 - Circulariteit	5
2.6	Vraag 6 - Circulariteit	6
2.7	Vraag 7 - Circulariteit	6
2.8	Vraag 8 - Contractduur	6
2.9	Vraag 9 - Contractduur	7
2.10	Vraag 10 - Overig	7

1 Algemeen

De Gemeente Utrecht bereidt zich voor op de aanbesteding 'Dagelijks onderhoud openbare verlichting'. In het kader van deze aanbesteding is op 2 juni 2025 een marktconsultatie op TenderNed gepubliceerd. Bij de publicatie van de marktconsultatie was een vragenlijst opgenomen. Het doel van deze marktconsultatie was het betrekken van marktpartijen bij de voorbereiding van de aanbesteding. De gemeente wilde hiermee inzicht krijgen in de mogelijkheden en uitdagingen rondom de contractduur en de mogelijkheden rondom duurzaamheid en circulariteit.

In totaal hebben vier partijen gereageerd op de marktconsultatie en hebben de vragenlijst beantwoord. Hieronder is een korte samenvatting van de antwoorden op de gestelde vragen opgenomen.

De voorgenomen aanbesteding is op moment van publicatie van deze samenvatting nog in voorbereiding. De verkregen inzichten uit de marktconsultatie ondersteunen de gemeente Utrecht hierbij.

2 Beantwoording vragen

2.1 Vraag 1 - Duurzaamheid

Welke maatregelen of initiatieven heeft uw organisatie tot nu toe genomen om het onderhoud van openbare verlichting emissieloos uit te voeren, die u specifiek kunt inzetten voor deze opdracht in de gemeente Utrecht?

Reacties

Het merendeel van de partijen geven aan nu al te hebben geïnvesteerd in emissieloze of hybride voertuigen en elektrisch gereedschap. De meeste partijen geven aan waar mogelijk emissieloos te werken, tenzij dit door omstandigheden niet mogelijk is. Waar sommige partijen aangeven dat volledig emissieloos nog niet mogelijk is, wordt gebruikgemaakt van duurzame brandstoffen als tussenoplossing.

2.2 Vraag 2 - Duurzaamheid

A: Welke alternatieven ziet u voor het gebruik van meetwagens bij het onderhoud van openbare verlichting, waarmee dit onderhoud op een andere manier (duurzamer, efficiënter) kan worden uitgevoerd?

B: Indien het gebruik van een meetwagen noodzakelijk is, acht u het haalbaar om deze emissieloos in te zetten binnen deze opdracht? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Reacties

De meeste partijen zien mogelijkheden in het gebruik van mobiele meetapparatuur, die bijvoorbeeld kan worden ingezet vanuit elektrische servicevoertuigen. Ook geven sommige marktpartijen aan dat het toepassen van slim assetmanagement de noodzaak van fysieke metingen vermindert.

De meerderheid van de partijen acht het technisch haalbaar om meetwagens emissieloos in te zetten, mits er voldoende laadinfrastructuur beschikbaar is. Een deel van de markt geeft echter aan dat volledig emissieloze meetwagens op korte termijn nog beperkt beschikbaar zijn en financiering en terugverdientijd worden hierbij als aandachtspunten benoemd.

2.3 Vraag 3 - Duurzaamheid

A: Zijn er voor uw organisatie aanvullende investeringen in materieel nodig om volledig emissieloos onderhoud van openbare verlichting te realiseren?
B: Zo ja, binnen welke termijn acht u dit haalbaar?
C: Op welke termijn verwacht u deze investering terug te verdienen?

Reacties

De meeste partijen geven aan dat aanvullende investeringen nodig zijn, met name in materieel en laadinfrastructuur. Enkele marktpartijen beschikken al deels over emissieloos materieel, maar volledige emissieloosheid vraagt nog om verdere investeringen.

De meeste respondenten achten een volledige transitie haalbaar, mits technische en financiële randvoorwaarden op orde zijn, bijvoorbeeld door mee te tellen in de beoordeling.

De marktpartijen geven aan dat de schaalgrootte van het contract en het belang van duurzaamheid in de gunning bepalend zijn voor de terugverdientijd.

2.4 Vraag 4 - Duurzaamheid

Welke specifieke uitdagingen verwacht u bij de uitvoering van volledig emissieloos onderhoud van openbare verlichting? (Bijvoorbeeld technische, logistieke, financiële of operationele obstakels.)

Reacties

De meeste partijen noemen met name de beperkte actieradius van elektrische voertuigen en het ontbreken van voldoende laadinfrastructuur (met voorkeur voor strategische locaties in of in de buurt van Utrecht). Dit speelt vooral bij storingsdiensten buiten kantoor tijden en bij zwaar materieel zoals hoogwerkers.

Een nabijgelegen uitvalsbasis met laadvoorzieningen wordt als wenselijk genoemd. Sommige partijen zien financiële beperkingen door de omvang van de werkzaamheden.

2.5 Vraag 5 - Circulariteit

Welke mogelijkheden ziet u om onderdelen zoals drivers, armaturen of kabels te hergebruiken of refurbishen?

Reacties

Vrijwel alle partijen zien duidelijke kansen voor hergebruik en refurbishment van componenten zoals drivers, armaturen en kabels, mits deze in redelijke technische staat verkeren. Enkele partijen geven aan te beschikken over faciliteiten om dit proces in huis te beheren.

Sommige partijen geven aan dat de mate van hergebruik mede afhangt van de uniformiteit van het areaal en de acceptatie van visuele afwijkingen in het straatbeeld.

2.6 Vraag 6 - Circulariteit

A: Past uw organisatie circulaire principes toe bij de vervanging van onderdelen in de openbare verlichting? Zo ja, op welke wijze?
B: Op welke manier kunt u rapporteren over hergebruik, afvalscheiding en recycling van gebruikte materialen?

Reacties

Alle respondenten geven aan circulaire principes toe te passen bij onderhoud en vervanging van onderdelen in de openbare verlichting.

Wat betreft rapportage wordt breed aangegeven dat hergebruik en afvalverwerking gemeten en gerapporteerd kunnen worden. De rapportages zijn afhankelijk van de wensen van de opdrachtgever. Sommige partijen geven aan standaard te rapporteren, anderen alleen op verzoek.

2.7 Vraag 7 - Circulariteit

Welke innovatieve oplossingen past uw organisatie toe om verspilling van materialen en/of onnodige vervoersbewegingen tijdens het onderhoud van openbare verlichting te minimaliseren?

Reacties

Meerdere partijen zetten in op slimme planning en datagedreven onderhoud om vervoersbewegingen voor het onderhoud te beperken. Genoemd worden onder meer routeoptimalisatie op basis van duurzaamheid en clustering van werkzaamheden.

2.8 Vraag 8 - Contractduur

De verLEDding van de openbare verlichting is naar verwachting eind 2026 afgerond. Rekening houdend met de langere levensduur van ledverlichting (circa 20 jaar) en drivers (circa 12,5 jaar) en met het gegeven dat opdrachtnemers mogelijk moeten investeren in het kader van circulariteit en emissieloos onderhoud:
A: Welke contractduur acht u passend voor een raamovereenkomst voor het onderhoud van openbare verlichting en waarom?
B: Welke risico's zijn er verbonden aan deze contractduur?
C: Welke voordelen ziet u bij deze contractduur voor de opdrachtnemer/opdrachtgever?

Reacties

De meeste partijen achten een contractduur variërend van 4 tot 10 jaar passend, om investeringen in emissieloos en circulair werken te kunnen terugverdienen.

Een langere looptijd biedt volgens de partijen voordelen, zoals het kunnen opbouwen van een stabiele samenwerking en het benutten van opgebouwde kennis over het areaal. Daarnaast ontstaat er ruimte om te investeren in duurzame en circulaire oplossingen. Tegelijkertijd noemen de partijen enkele risico's. Bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving.

2.9 Vraag 9 - Contractduur

Hoe beïnvloedt de contractduur uw interesse om deel te nemen aan de aanbesteding?

Reacties

De contractduur speelt een belangrijke rol in de bereidheid van marktpartijen om deel te nemen aan de aanbesteding voor het onderhoud van openbare verlichting. De partijen waarderen een langere looptijd. De meeste partijen geven aan dat een contractduur van ongeveer 8 jaar gewenst is om rendabele uitvoering mogelijk te maken. Korte contracten worden als oninteressant ervaren.

Bij contracten met een beperkt werkpakket, bijvoorbeeld alleen storingen, kan de marktinteresse afnemen doordat het verdienmodel minder aantrekkelijk is.

2.10 Vraag 10 - Overig

Heeft u naar aanleiding van deze marktconsultatie aanvullende opmerkingen c.q. aandachtspunten?

Reacties

Marktpartijen benadrukken het belang van duurzaamheid als een belangrijk onderdeel van de gunningscriteria, in plaats van slechts een randvoorwaarde.

Emissieloos materieel brengt hogere kosten met zich mee, waardoor marktpartijen aangeven dat EMVI-criteria deze meerkosten moeten weerspiegelen om duurzame inzet financieel haalbaar te maken.