

Nota van inlichtingen maatschappelijke opvang regio Amersfoort TN499277**24 januari 2025**

Op eventuele individuele vragen is gereageerd middels de vragenmodule in TenderNed. Gezien de grote hoeveelheid aan vragen is gekozen om de overige voor alle inschrijvers relevante vragen in dit afzonderlijke PDF-document te verwerken en op TenderNed te publiceren.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Kerncompetentieformulier	Leidaad pag. 28 - Mag de referentieopdracht binnen de gemeente Amersfoort zelf zijn uitgevoerd?	Uiteraard mag dit binnen de gemeente Amersfoort zelf zijn uitgevoerd.
2	Plan van aanpak 3	Leidraad pag. 44 - U vraagt in plan van aanpak 3 (nachtopvang) onder punt 4 te beschrijven binnen welke termijn de inzet in deze opvanglocatie kan worden afgeschaald. Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt? Doelt u bijvoorbeeld op het volledig overbodig maken van deze locatie, inclusief of exclusief de winteropvang, of bedoelt u hier met 'afschalen' iets anders?	Met afschalen wordt bedoeld aantallen verminderen met het uiteindelijke doel het overbodig maken van deze locatie, inclusief de winteropvang.
3	Toegang	Er zijn straks twee opvangvoorzieningen: 24-uurs opvang en nachtopvang. Wie bepaalt voor welke vorm van opvang iemand in aanmerking komt, en op grond waarvan wordt dit bepaald?	Zoals is aangegeven biedt de locatie bij onderdeel A van de opdracht een inloop waar mensen zich kunnen melden met een verzoek tot maatschappelijke opvang. Hier wordt door opdrachtnemer bepaald of iemand tot de doelgroep maatschappelijke opvang behoort en welke opvang op welke locatie geboden kan worden. De 25 tot 30 kamers voor 24-uurs verblijf in de gecombineerde opvangvoorziening (onderdeel A van de opdracht) wordt vanaf de start van dit deel van de opdracht ingezet voor personen uit de doelgroep die wachten op triage en onderzoek en voor hen die in afwachting zijn van vervolghuisvesting. De locatie bij onderdeel B van de opdracht wordt vanaf de start van dit deel van de opdracht ingezet voor nachtopvang als er geen plekken meer beschikbaar zijn in de gecombineerde voorziening (onderdeel A van de opdracht), voor extra plekken tijdens de winterperiode en daarnaast kan er nachtopvang geboden worden aan personen die in het kader van de landelijke toegang tijdelijk in Amersfoort verblijven maar teruggaan naar de gemeente van herkomst.

4	Doorstroom	Cliënten uit de opvang kunnen doorstromen naar een 'doorstroomwoning' of naar 'wonen eerst', wat in feite een permanente eigen woning betekent. Wie bepaalt voor welke manier van doorstroom iemand in aanmerking komt, en op grond waarvan wordt dit bepaald?	Opdrachtnemer bepaalt per persoon welke opvang op welke locatie geboden wordt, op basis van de informatie uit de triage en het onderzoek van het lokaal team. Indien zelfstandig wonen aan de orde is dan is zo snel mogelijk doorstromen naar een eigen woning het uitgangspunt. Indien dat niet op korte termijn mogelijk is, bijvoorbeeld omdat de wachttijd voor een sociale huurwoning met urgentie lang is, dan kan iemand tijdelijk verblijven in een doorstroomwoning. Het woonzorgconcept (onderdeel D van de opdracht) is gericht op een specifieke doelgroep, namelijk personen met langdurige complexe problematiek. Specifiek voor deze doelgroep wordt ingezet op het zo snel mogelijk huisvesten in een eigen sociale huurwoning (volgens het uitgangspunt 'wonen eerst'). De personen die onder deze doelgroep vallen komen gezien hun problematiek niet in aanmerking voor doorstroomwoningen. De personen die in aanmerking komen voor een doorstroomwoning betreft dus een andere doelgroep dan de personen die in aanmerking komen voor een woning binnen het woonzorgconcept onder onderdeel D van de opdracht.
5	Onderdeel D van de opdracht	Bijlage 1 pag. 11 - U omschrijft de doelgroep voor onderdeel D (Wonen eerst) als 'personen met langdurige en complexe problematiek', met behoefte aan 'intensieve ambulante ondersteuning'. Kan deze doelgroep worden vergeleken met de doelgroep van Beschermd Thuis? Wordt voor deze doelgroep bijvoorbeeld 24-uurs bereikbaarheid verwacht?	De doelgroep kan vergeleken worden met de doelgroep die nu in aanmerking komt voor het woonconcept Housing First. De te bieden dienstverlening hangt af van de individuele ondersteuningsvraag. Opdrachtgever verwacht dat de te bieden begeleiding vergeleken kan worden met de begeleiding zoals geboden bij Beschermd Thuis. Voor deze doelgroep wordt 24-uurs bereikbaarheid wordt verwacht.
6	Onderdeel D van de opdracht	Bijlage 1 pag. 11 - Er wordt voor het 'woonzorgconcept' uitgegaan van twintig lopende trajecten per jaar. Welke afspraken zijn er gemaakt met de woningcorporaties om te garanderen dat deze woningen ook beschikbaar komen?	Er zijn afspraken gemaakt met woningcorporaties over het beschikbaar stellen van woningen voor deze doelgroep (op dit moment onder de noemer van Housing First). Na gunning van deze opdracht worden er, samen met de corporaties, nieuwe afspraken opgesteld over de aantallen en de wijze waarop corporatiewoningen beschikbaar worden gesteld aan deze doelgroep.
7	Onderdeel D van de opdracht	Bijlage 1 pag. 11 - Er wordt voor het 'woonzorgconcept' uitgegaan van twintig lopende trajecten per jaar. Welke rol ziet de opdrachtgever voor zichzelf als blijkt dat het aantal beschikbaar gestelde woningen achterblijft bij het doel?	Opdrachtgever maakt zich richting woningcorporaties hard voor het beschikbaar stellen van de benodigde woningen.
8	Soort overeenkomst	Leidraad pag. 11 - De looptijd van de overeenkomst is 10 jaar plus optioneel 2x 5 jaar. U geeft aan 'opdrachtnemer kan deze verlenging niet weigeren'. Gedurende de totale looptijd van max 20 jaar is het realistisch dat omstandigheden veranderen, óók aan de zijde van opdrachtnemer. Het is daarom niet realistisch te vragen dat een opdrachtnemer zich voor 20 jaar aan deze opdracht bindt. Bent u bereid dit aan te passen, dusdanig dat opdrachtnemer bij de verlengingsmomenten ook de optie heeft van beëindiging van de overeenkomst? Zo nee, waarom niet?	De gemeente is niet bereid de looptijd van de overeenkomst aan te passen. Wel hebben we het volgende bullitpoint aan artikel 5.3 van de overeenkomst toegevoegd: • <i>Indien opdrachtnemer 18 maanden voor het einde van de overeenkomst/geldende contracttermijn afdoende heeft aangetoond dat de uitvoering van de opdracht voor opdrachtnemer verlieslatend is. Daarbij dient opdrachtnemer aan te tonen dat de opdrachtnemer daaraan voorafgaand alle maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs van de opdrachtnemer verwacht mogen worden om de opdracht rendabel uit te voeren.</i>

9	Wijziging overeenkomst	In artikel 6 van de overeenkomst wordt aangegeven dat bij wijziging van de overeenkomst 'voor zover mogelijk' rekening wordt gehouden met belangen van opdrachtnemer. Het artikel biedt geen mogelijkheid tot ontbinding van de overeenkomst als de wijzigingen voor opdrachtnemer niet acceptabel/niet te dragen is. Wilt u deze mogelijkheid toevoegen? Zo nee, waarom niet?	Nee, wel hebben we het volgend bullitpoint aan artikel 5.3 toegevoegd: • <i>Indien opdrachtnemer 18 maanden voor het einde van de overeenkomst/geldende contracttermijn afdoende heeft aangetoond dat de uitvoering van de opdracht voor opdrachtnemer verlieslatend is. Daarbij dient opdrachtnemer aan te tonen dat de opdrachtnemer daaraan voorafgaand alle maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs van de opdrachtnemer verwacht mogen worden om de opdracht rendabel uit te voeren.</i>
10	Beoordelingskader	Leidraad pag. 40 - Bij de beoordeling van het gunningscriterium 'kwaliteit' wordt het plan van aanpak op zichzelfstaand beoordeeld op een schaal van 'goed – voldoende – matig' etc. Dit kunnen wij volgen. Echter, om 10 punten te behalen geldt het criterium 'beste'. Dit is een waardering, gerelateerd aan de plannen van andere inschrijvers. Omdat inschrijvers geen inzicht hebben in elkaars inschrijving, kan achteraf niet worden beoordeeld of de score 'beste' terecht is toegekend. Wij verzoeken u dan ook dit criterium uit de beoordelingsschaal weg te laten.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Een (gedeeltelijke) relatieve beoordeling is juridisch een toegestane beoordelingsmethodiek. Nadat er tot de score 'goed' wordt gekomen en meerdere inschrijvers bij het betreffende subgunningscriterium deze score hebben ontvangen, worden deze plannen met elkaar vergeleken. Zie ook paragraaf 7.4.1 van de aanbestedingsleidraad. Op basis daarvan kan de beoordelingscommissie tot het oordeel komen dat één van de plannen de score 'beste' ontvangt. Uit het beoordelingskader blijkt helder en concreet op welke grondslag dat gestoeld zal zijn. Bij de mededeling met de gunningsbeslissing zal deze beoordeling uiteraard worden onderbouwd.
11	Overeenkomst	Het bepaalde in art. 3.2 van de overeenkomst kan leiden tot meerkosten voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u aan dit artikelen toe te voegen dat indien het besluit van opdrachtgever leidt tot meerkosten voor opdrachtnemer, deze meerkosten worden vergoed.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Op het moment dat er wijzigingen optreden zal gekeken worden of deze wijzigingen opgevangen kunnen worden in het jaarbudget bijvoorbeeld door inhoudelijke keuzes te maken. Indien dit niet opgevangen kan worden zullen opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar het gesprek voeren over de feitelijke kosten van de wijziging. Artikel 3.2 van de overeenkomst is als volgt aangepast: 3.2 Indien opdrachtnemer en/of opdrachtgever meent dat de openingstijden van de locatie voor maatschappelijke opvang te ruim of juist te beperkt zijn voor het bieden van de benodigde dienstverlening, zal opdrachtnemer en/of opdrachtgever dit steekhoudend onderbouwen en bespreken met de andere partij. Opdrachtgever besluit of de openingstijden en/of dienstverlening wordt beperkt of uitgebreid <u>verruimd</u> en bepaalt daarbij de mate van beperking of uitbreiding <u>verruiming</u> .

12	Overeenkomst	Het bepaalde in art. 4.3 van de overeenkomst kan leiden tot meerkosten voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u aan dit artikelen toe te voegen dat indien het besluit van opdrachtgever leidt tot meerkosten voor opdrachtnemer, deze meerkosten worden vergoed.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Op het moment dat er wijzigingen optreden zal gekeken worden of deze wijzigingen opgevangen kunnen worden in het jaarbudget bijvoorbeeld door inhoudelijke keuzes te maken. Indien dit niet opgevangen kan worden zullen opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar het gesprek voeren over de feitelijke kosten van de wijziging. Artikel 4.3 van de overeenkomst is als volgt aangepast: <i>4.3 Indien opdrachtnemer en/of opdrachtgever meent dat de openingstijden van de locatie en/of de capaciteit voor maatschappelijke nachtopvang te ruim of juist te beperkt zijn voor het bieden van de benodigde dienstverlening, zal opdrachtnemer en/of opdrachtgever dit steekhoudend onderbouwen en bespreken met de andere partij. Opdrachtgever besluit of de openingstijden, capaciteit en/of dienstverlening wordt beperkt of uitgebreid <u>verruimd</u> en bepaalt daarbij de mate van beperking of uitbreiding <u>verruiming</u>.</i>
13	Huurovereenkomst	Als bijlage bij de overeenkomst wordt een huurovereenkomst genoemd (bijlage 5). Deze huurovereenkomst ontbreekt bij de stukken en kunnen wij dus niet beoordelen. Wilt u de huurovereenkomst alsnog ter beschikking stellen en in de tweede nota van inlichtingen de mogelijkheid bieden om (nieuwe) vragen over de huurovereenkomst te stellen.	De concept huurovereenkomst voor locatie Smallepad, onderdeel B van de opdracht, is toegevoegd aan de stukken als bijlage 5 van de overeenkomst bijgevoegd. U kunt hier tot uiterlijk woensdag 12 februari 2025, 17.00 uur vragen over stellen.
14	Overeenkomst	In artikel 5.1 van de overeenkomst staat dat de overeenkomst in werking treedt m.i.v. 1 juli 2025. Start van dienstverlening is beoogd vanaf 1 juli 2026. Graag een toelichting waarom de overeenkomst een jaar eerder in werking treedt.	De overeenkomst treedt in werking op de dag van ondertekening. In verband met de noodzaak van implementatietijd, heeft opdrachtgever er voor gekozen om de opdrachtnemer daarvoor 12 maanden de tijd te bieden. Op deze wijze kan de opdrachtnemer met de opdrachtgever/stakeholders de uitvoering van de opdracht zorgvuldig voorbereiden.
15	Startdatum opdracht	In artikel 5.1 van de overeenkomst staat dat de dienstverlening start 'uiterlijk' op 1 juli 2026. In de leidraad op pag. 8 staat 'startdatum 01-07-2026'. Hier ontbreekt dus het woord 'uiterlijk'. Wat is juist?	De tekst in de aanbestedingsleidraad is juist. De start van de dienstverlening is 1 juli 2026. De overeenkomst artikel 5.1 is aangepast.

16	Overeenkomst	In artikel 5.3 van de overeenkomst geeft u een aantal redenen waarom geen gebruik zou worden gemaakt van de verlengingsopties. U leidt dit in met de woorden 'onder meer'. Wij verzoeken u in dit artikel een limitatieve opsomming te geven van redenen, zodat over en weer duidelijkheid en rechtszekerheid ontstaat.	De gemeente kan niet in de toekomst kijken en kan enkel benoemen wat we nu kunnen voorzien wat redenen zouden kunnen zijn om niet te verlengen. Hierdoor is het redelijkerwijs niet mogelijk om de lijst limitatief te maken. Inschrijver weet op voorhand wat de initiële looptijd van de overeenkomst is en weet eveneens 12 maanden van te voren of de verlengingsoptie wordt gelicht. Hiermee is op voorhand voldoende zekerheid voor opdrachtnemer om hier in haar bedrijfsvoering op in te spelen voor het einde van de opdracht.
17	Overeenkomst	Wijzigingen van de overeenkomst zoals beschreven in artikel 6 van de overeenkomst kunnen leiden tot meerkosten voor opdrachtnemer. Wilt u aan artikel 6 toevoegen dat indien deze wijzigingen leiden tot meerkosten voor opdrachtnemer, deze door opdrachtgever zullen worden vergoed?	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Op het moment dat er wijzigingen optreden zal gekeken worden of deze wijzigingen opgevangen kunnen worden in het jaarbudget bijvoorbeeld door inhoudelijke keuzes te maken. Indien dit niet opgevangen kan worden zullen opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar het gesprek voeren over de feitelijke kosten van de wijziging.
18	Overeenkomst	Wij verzoeken u aan artikel 8 van de overeenkomst toevoegen dat onderaannemers niet door opdrachtgever zullen worden geweigerd indien deze voldoen aan de eisen die zijn gesteld in artikel 8. Zo nee, waarom niet?	Het is mogelijk dat opdrachtgever de inzet van bepaalde onderaannemers weigert. In artikel 8 van de overeenkomst staat beschreven hoe tot inzet van onderaannemers en deelnemers kan worden gekomen. Opdrachtgever volgt dit artikel op het moment dat inzet hiervan aan de orde is.
19	Overeenkomst	Wij verzoeken u aan artikel 10.3 van de overeenkomst aan het einde van de laatste zin toe te voegen: 'mits opdrachtnemer daarmee niet handelt in strijd met een wettelijke of contractuele verplichting'.	Aan de laatste zin van artikel 10.3 van de overeenkomst is de volgende zin toegevoegd: <i>...is opdrachtnemer verplicht de gevraagde informatie alsnog aan te leveren, <u>mits opdrachtnemer daarmee niet in strijd handelt met een wettelijke verplichting.</u></i>
20	Overeenkomst	In de prijsopgave dienen wij rekening te houden met de kosten van gemeentelijke eisen zoals rapportageverplichtingen. In art. 11.9 van de overeenkomst geeft u aan dat het verantwoordingsprotocol wordt opgesteld na ondertekening van de overeenkomst. Om een goede inschrijving te kunnen doen is het noodzakelijk dat het verantwoordingsprotocol voor inschrijving duidelijk is. Bent u bereid het verantwoordingsprotocol te verstrekken bij de aanbestedingsdocumenten? Indien nee, waarom niet?	Het verantwoordingsprotocol wordt gebaseerd op de bepalingen uit de overeenkomst en kunnen en mogen daarin inderdaad geen verrassingen komen te staan. De prestatielevering is de kern van het verantwoordingsprotocol. Deze staat beschreven in bijlage 1 paragraaf 2.7. Verder staat beschreven in artikel 11.10 van de overeenkomst dat het verantwoordingsprotocol zo administratief licht mogelijk zal worden vormgegeven. Juist om dit laatste goed vorm te kunnen geven zal de opdrachtgever dit protocol vaststellen in afstemming met de opdrachtnemer.
21	Overeenkomst	In artikel 13.1 van de overeenkomst noemt u onder a t/m p een aantal situaties, waarbij sprake zou zijn van verzuim zonder ingebrekestelling (art. 12.3). Voor het gestelde onder de punten M, N en O geldt dat dit situaties zijn waarin niet is te rechtvaardigen dat opdrachtnemer verzuim wordt verweten zonder ingebrekestelling en mogelijkheid tot herstel. Wij verzoeken u de overeenkomst dusdanig aan te passen, dat in de situaties beschreven onder M, N en O van artikel 13.1 aan opdrachtgever eerst een ingebrekestelling wordt gestuurd en een mogelijkheid tot herstel wordt geboden.	Uw suggestie wordt niet overgenomen.

22	Korte beschrijving van de opdracht	Leidraad pag. 7 - In de stukken ontbreekt informatie over een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid van het contract voor opdrachtnemer. Kunt u dit toevoegen? Indien u dit niet in overweging neemt, kunt u uw antwoord toelichten?	Nee, er is voor opdrachtnemer geen mogelijkheid om de overeenkomst tussentijds op te zeggen.
23	Scope opdracht	Leidraad pag. 8 - U schrijft: "A. Bieden van een locatie en dienstverlening voor maatschappelijke opvang" etc. Klopt dat dat hier mee niet één fysieke locatie wordt bedoeld maar dat de locatie uit meerdere gebouwen kan bestaan die op een aanvaardbare afstand van elkaar gelegen zijn?	Nee, wel is het zo dat de aangeboden locatie voor maatschappelijke opvang met een gecombineerde voorziening voor de doelgroep (onderdeel A) mag bestaan uit meerdere gebouwen op hetzelfde perceel voor zover deze voldoen aan de eisen die hieraan in het pve hoofdstuk 3 van bijlage 1 van de overeenkomst zijn gesteld. Gemeente wijst u er op dat de locatie zich in- of in de nabijheid van de binnenstad van Amersfoort of stationsomgeving (centraal station Amersfoort) moet bevinden binnen de rode omlijnning zoals is aangegeven in bijlage 1, paragraaf 3.2.2 lid 1.
24	Scope opdracht	Leidraad pag. 8 - De doelgroep wordt niet in begrippenlijst omschreven. Kunt u die alsnog toevoegen?	Het begrip doelgroep is beschreven in de overeenkomst artikel 1.
25	Scope opdracht	Leidraad pag. 8 - Onder B. geeft u aan dat: "Voor nachtopvang van personen waarvoor in locatie A geen ruimte is (doordat de transformatie van de maatschappelijke opvang nog niet of niet voldoende is gerealiseerd)" Kunt u aangeven hoe in dat geval voldoende capaciteit gegarandeerd wordt als de winter en landelijke toegang ook gerealiseerd moeten worden? Mag er bijv. dan extra capaciteit elders worden ingezet?	De winteropvang en opvang landelijke toegang maakt onderdeel uit van onderdeel B van de opdracht. Extra capaciteit is dus niet aan de orde tenzij door onvoorziene omstandigheden de opvang binnen deze opdracht ontoereikend is en gemeente expliciet opdracht heeft gegeven tot de inzet van extra capaciteit.
26	Opties	Leidraad pag. 9 - U schrijft: "inloop en/of opvangplekken worden uitgebreid wanneer de opvanglocaties hiertoe ruimte bieden." Mag deze uitbreiding ook op een andere fysieke locatie worden plaatsvinden?	Extra capaciteit/verruiming elders is niet aan de orde tenzij door onvoorziene omstandigheden de opvang binnen deze opdracht ontoereikend is en opdrachtgever expliciet opdracht heeft gegeven tot de inzet van extra capaciteit/verruiming al dan niet op een andere locatie.
27	Opties	Leidraad pag. 9 - Er kunnen tijdens de looptijd van de overeenkomst onderdelen worden toegevoegd. Geldt voor deze onderdelen dezelfde voorwaarden en einddata als van de originele overeenkomst. Zo nee, kunt u aangeven wat de verwachte termijnen zijn?	Omdat op dit moment (nog) niet is te overzien of en wanneer onderdelen moeten worden toegevoegd en voor hoe lang kunnen er geen verwachte termijnen worden aangegeven. Op het moment dat een onderdeel/optie blijvend wordt toegevoegd is de einddatum hiervan gelijk aan de einddatum van de overeenkomst en zijn de voorwaarden onverkort van toepassing.

28	3.6 Soort overeenkomst	Leidraad pag. 12 - U geeft aan dat er moverende redenen kunnen zijn om geen gebruik te maken van de optionele verlengingsmogelijkheid. De redenen zijn ons inziens niet voldoende bepaald en leidt daarmee tot rechtsonzekerheid? Kunt u daarom toevoegen dat alleen van de verlengingsmogelijkheid gebruikt wordt gemaakt wanneer de aanbieder daarmee instemt? Zo nee, waarom niet?	Nee. Omdat we te maken hebben met een zeer kwetsbare doelgroep willen we als opdrachtgever zekerheid bieden aan deze doelgroep het volledig wederkerig maken van de verlengingsmogelijkheid zou deze zekerheid ondermijnen. Dan zou het immers mogelijk zijn dat opdrachtnemer om iedere reden (waaronder ook commerciële redenen) kan besluiten om de overeenkomst niet te verlengen. Om dit te voorkomen willen we ons enkel beperken tot het toevoegen van het volgende bulletpoint aan artikel 5.3 van de overeenkomst: • <i>Indien opdrachtnemer 18 maanden voor het einde van de overeenkomst/geldende contracttermijn afdoende heeft aangetoond dat de uitvoering van de opdracht voor opdrachtnemer verlieslatend is. Daarbij dient opdrachtnemer aan te tonen dat de opdrachtnemer daaraan voorafgaand alle maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs van de opdrachtnemer verwacht mogen worden om de opdracht rendabel uit te voeren.</i>
29	3.6 Soort overeenkomst	Leidraad pag. 12 - U geeft aan dat er moverende redenen kunnen zijn om geen gebruik te maken van de optionele verlengingsmogelijkheid. De redenen zijn ons inziens niet voldoende bepaald en leidt daarmee tot rechtsonzekerheid? Kunt u daarom toevoegen dat alleen van de verlengingsmogelijkheid gebruikt wordt gemaakt wanneer de aanbieder daarmee instemt? Zo nee, waarom niet?	Nee. Zie het antwoord op vraag 28.
30	4.3 Voorwaarden bij de opdracht	Leidraad pag. 13 - U schrijft: "Bij de laatste nota van inlichtingen wordt/is de dan geldende definitieve overeenkomst gevoegd." Dit is onredelijk bezwarend. Dit zou betekenen dat er geen vragen gesteld kunnen worden over de definitieve versie van de overeenkomst, of in ieder geval dat de gemeente niet verplicht is deze vragen te beantwoorden. Kunt u de definitieve overeenkomst toevoegen aan de stukken na de eerste NVI zodat de gegadigden de mogelijkheid bieden hierover vragen te stellen d.m.v. de tweede NVI? Zo nee, waarom niet?	Met de term definitieve (concept)overeenkomst wordt hier bedoeld de overeenkomst waarin de laatste wijzigingen op basis van Nvi 2 zijn doorgevoerd. Als deze er niet zijn na Nvi 1 wordt de overeenkomst niet verder aangepast op basis van Nvi 2 en is deze bij Nvi 1 al definitief. Daarnaast is aangegeven dat te laat ingediende vragen en nieuwe vragen in principe niet worden beantwoord. Dit is alleen anders als de opdrachtgever van mening is dat de vraag dermate essentieel is dat beantwoording hiervan noodzakelijk is voor alle gegadigden. Met het bijvoegen van de definitieve overeenkomst is het voor inschrijvers duidelijk welke voorwaarden er gelden en waarop ingeschreven wordt.
31	4.4 Uitgangspunten bij de aanbesteding c.	Leidraad pag. 13 - U schrijft: "Alle aan te bieden prijzen moeten kunnen worden onderbouwd/verantwoord." Kunt u nader specificeren op welke wijze en op welk detailniveau dit moet gebeuren zodat dit transparant is en hier geen onduidelijkheid voor alle partijen over is? Zo nee, waarom niet?	Het is gemeente onduidelijk welke onderdelen van de nadere specificatie zoals in deze paragraaf beschreven onduidelijk is. Uitgangspunt zijn de kostprijsselementen zoals benoemd in het Uitvoeringsbesluit Wmo 2025, artikel 5.4. De gemeente heeft dit nader gespecificeerd in de aanbestedingsleidraad in paragraaf 7.3.2 onderbouwing inschrijfsprijs.
32	4.4 Uitgangspunten bij de aanbesteding e.	Leidraad pag. 13 - U schrijft: "Alle aan te bieden prijzen moeten kunnen worden onderbouwd/verantwoord." Kunt u nader specificeren op welke wijze en op welk detailniveau dit moet gebeuren zodat dit transparant is en hier geen onduidelijkheid voor alle partijen over is? Zo nee, waarom niet?	Het is gemeente niet duidelijk welke onderdelen van de nadere specificatie zoals in deze paragraaf beschreven onduidelijk is. Uitgangspunt zijn de kostprijsselementen zoals benoemd in het Uitvoeringsbesluit Wmo 2025, artikel 5.4. De gemeente heeft dit nader gespecificeerd in de aanbestedingsleidraad in paragraaf 7.3.2 onderbouwing inschrijfsprijs.

33	5.1 Geheimhouding	Leidraad pag. 20 - U schrijft: "Deze informatie zal uitsluitend worden getoond aan degenen die (in)direct bij het aanbestedingstraject zijn betrokken." Kunt u nader omschrijven wie u onder de (in)direct betrokken schaaft?	De zinsnede uit de aanbestedingsleidraad in paragraaf 5.1 waarop u doelt is bij deze als volgt aangepast: <i>"Deze informatie zal uitsluitend <u>actief</u> worden getoond aan degenen die (in)direct bij het aanbestedingstraject zijn betrokken. De gegevens worden voor het overige verwerkt en opgeslagen op een te doen gebruikelijke wijze binnen de gemeente en zijn dus toegankelijk voor degenen die toegang hebben tot het systeem van de gemeente. De gemeente zal de ontvangen informatie en documenten slechts openbaar maken als zij daartoe op grond van de wet- en regelgeving of in rechte verplicht is. Inschrijver mag de gegevens, die de gemeente in het kader van deze aanbesteding ter beschikking stelt, alleen gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt."</i>
34	7.2 Gunningscriterium	Leidraad pag. 33 - Wij ontvangen graag een toelichting waarom de inschrijfprijs relatief licht meeweegt (voor 1/5) ten opzichte van de totale weging. Kunt u die geven?	Een goede en reële marktconforme prijs is essentieel maar des te belangrijker in deze opdracht is het dat er kwalitatief goede dienstverlening wordt geboden. Goede dienstverlening draagt bovendien in sterke mate bij aan het voorkomen van kosten in andere domeinen. Vandaar dat is gekozen voor de verhouding zoals opgenomen in de leidraad. Dit lijkt ons gezien de kwetsbare doelgroep en de transformatiedoelstelling het meest passend. Naar mening van de gemeente is de gekozen weging van de gunningscriteria in overeenstemming met haar doelstellingen binnen deze opdracht.
35	7.2 Gunningscriterium	Leidraad pag. 33 - Wij ontvangen graag een toelichting waarom de onderbouwing van de inschrijfprijs relatief zwaar meeweegt in de beoordeling 1/10 t.o.v. de totale inschrijfprijs 2/10. Kunt u die geven?	Een goede onderbouwing van de aangeboden inschrijfprijs is essentieel en van zwaarwegend belang voor de gemeente. De opdracht heeft een lange looptijd waarbij gedurende de looptijd van de overeenkomst onduidelijkheid kan ontstaan over de opbouw van de prijs. De onderbouwing borgt dat discussie tussen partijen hierover wordt gereduceerd. Ook geeft de onderbouwing inzicht in de keuzes die worden gemaakt door de inschrijver.
36	7.3.1 In te dienen totaalprijs	Leidraad pag. 34 - Kunt u toelichten waarom is gekozen om de opstartkosten geen onderdeel te laten uitmaken van de financiële beoordeling op het criterium prijs? En op welke wijze worden deze kosten dan wel meegewogen in de beste prijs-kwaliteitverhouding?	Om misverstanden te voorkomen: opstartkosten maken geen deel uit van de "totale inschrijfprijs per jaar" die in het kader van het subgunningscriterium Prijs wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie en ook niet van de te beoordelen onderbouwing. Het tabblad Opstartkosten is daarom bij deze verwijderd uit het prijzenblad. Ook is in alinea 7.3.2 van de aanbestedingsleidraad Onderbouwing inschrijfprijs onder punt 4 de toelichting op de Opstartkosten verwijderd. Het is verder naar het oordeel van de gemeente niet onredelijk om de opstartkosten niet mee te rekenen in de totale inschrijfprijs per jaar. Dit omdat het hier specifieke incidentele gemaximaliseerde opstartkosten betreft in lijn met artikel 11.4 van de overeenkomst. Daarnaast heeft iedere inschrijver de mogelijkheid om voor de opstartkosten een bijdrage te vragen van de gemeente (opstartbudget zie artikel 11.4 van de overeenkomst). De opstartkosten komen pas voor vergoeding in aanmerking als deze voldoen aan dat wat is gesteld in artikel 11.4 van de overeenkomst. Het staat gemeente vrij om de opstartkosten ter verificatie op te vragen bij inschrijver na voorlopige gunning.

37	Artikel 1. Begripsbepalingen	Overeenkomst pag. 5 - Productieve uren. Kunt u definiëren wat u onder direct en indirect cliëntgebonden uren verstaat?	De overeenkomst is aangevuld met de volgende definities: <i>Cliëntgebonden uren: cliëntgebonden uren bestaan uit directe en indirecte cliëntgebonden uren. Dit is de tijd die opdrachtnemer aan een cliënt besteedt bij de uitvoering van zijn werkzaamheden binnen de opdracht direct ten behoeve van de cliënt. Dit kan zijn; face to face contacttijd, telefonische contacttijd (ear to ear) en elektronische contacttijd, alsmede het vullen van het dossier van de cliënt en het voorbereiden van gesprekken.</i>
38	Artikel 2. Onderwerp van de overeenkomst	Overeenkomst pag. 5 - In de in het artikel 2.4 genoemde documenten missen wij de twee Nota's van Inlichtingen. Kunt u die toevoegen? Zo nee, waarom niet?	De wijzigingen op basis van de Nota's van Inlichtingen worden direct verwerkt in de aanbestedingsdocumenten vandaar dat deze niet in de ranking zijn benoemd.
39	Artikel 2. Onderwerp van de overeenkomst	Overeenkomst - In artikel 2.4.e wordt gesproken over een huurovereenkomst. Deze ontbreekt aan de gepubliceerde stukken. Kunt u die toevoegen en de mogelijkheid bieden daar in de twee NVI vragen over te stellen? Zo nee, waarom niet?	De concept huurovereenkomst voor locatie Smallepad, onderdeel B van de opdracht, is toegevoegd aan de stukken als bijlage 5 van de overeenkomst. U kunt hier tot uiterlijk woensdag 12 februari 2025, 17.00 uur vragen over stellen.
40	Artikel 2. Onderwerp van de overeenkomst	Overeenkomst - In artikel 2.4.e wordt gesteld dat bijlage niet nogmaals worden toegevoegd aan de overeenkomst. Er kunnen zoals in de overeenkomst ook wordt aangegeven, meerdere versies van documenten bestaan. Hierdoor is het niet eenduidig vastgelegd welke versie geldig is. Kunt u in de uiteindelijke versie van deze overeenkomst, eenduidig vastleggen welke versie van de genoemde bijlagen geldig zijn en deze nogmaals bijsluiten om elk misverstand hierover uit te sluiten? Zo nee, waarom niet?	In de definitieve overeenkomst die wordt ondertekend wordt op dat moment eenduidig vastgelegd welke versie van de genoemde bijlagen geldig zijn.

41	Artikel 3. Locatie maatschappelijke opvang	Overeenkomst - In artikel 3.2 is beschreven dat de openingstijden voor de locatie 24u opvang kunnen worden aangepast. Kunt u aangeven hoe u het proces tot besluitvorming van aangepaste openingstijden voor u ziet? Kunt u daarnaast de financiële consequenties voor beide partijen aangeven?	Het proces tot wijzigingen is beschreven in artikel 6 van de overeenkomst. Op het moment dat er wijzigingen optreden zal gekeken worden of deze wijzigingen opgevangen kunnen worden in het jaarbudget bijvoorbeeld door inhoudelijke keuzes te maken. Indien dit niet opgevangen kan worden zullen opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar het gesprek voeren over de feitelijke kosten van de wijziging. Ter verduidelijking zijn artikel 3.2 en artikel 6.1 van de overeenkomst als volgt aangepast: <i>3.2 Indien opdrachtnemer en/of opdrachtgever meent dat de openingstijden van de locatie voor maatschappelijke opvang te ruim of juist te beperkt zijn voor het bieden van de benodigde dienstverlening, zal opdrachtnemer en/of opdrachtgever dit steekhoudend onderbouwen en bespreken met de andere partij. Opdrachtgever besluit of de openingstijden en/of dienstverlening wordt beperkt of <u>uitgebreid verruimd</u> en bepaalt daarbij de mate van beperking of <u>uitbreiding verruiming</u>.</i> <i>6.1 De overeenkomst kan tussentijds worden gewijzigd (<u>verkleind of uitgebreid</u>) indien:</i> <i>a) wijzigingen in de Wet Wmo 2015 en de daarop gebaseerde of met de Wmo 2015 samenhangende landelijke wet- en regelgeving dit vereisen. Dit geldt uiteraard ook als de Wmo 2015 wordt vervangen door een nieuwe wet. Van wijzigingen van de overeenkomst is (ook) sprake als: i. de overeenkomst moet worden aangepast door maatregelen van de rijksoverheid en daaruit voortvloeiende lokale verordeningen en besluiten; ii. het onderwerp van opdracht of een deel daarvan niet meer onder de Wmo 2015 valt of volgens jurisprudentie of regelgeving niet meer voor vergoeding in aanmerking komt;</i> <i>b) de huidige bepalingen ontoereikend zijn om eventueel gewenste verbeteringen en/of optimalisaties van opdrachtgever door te voeren. <u>Daaronder wordt ook begrepen wijzigingen indien blijkt dat de capaciteit of andere (uitvoerings)voorwaarden niet meer aansluiten bij de opdracht en gewijzigd moeten worden, onderdelen van de dienstverlening worden samengevoegd op één locatie of onderdelen van de dienstverlening van de overeenkomst komen te vervallen of worden verruimd of beperkt.</u></i>
42	Artikel 4. Locatie nachtopvang	Overeenkomst - Kunt u toelichten waarom voor een huurperiode van 3 jaar is gekozen? En niet voor een andere periode?	De periode van drie jaar is toegepast omdat dit volgens opdrachtgever een periode is waarop de effecten van de ingezette transformatie zichtbaar zouden kunnen zijn en in het meest optimale scenario zelfs zouden kunnen resulteren in het overbodig worden van de locatie voor onderdeel B.

43	Artikel 4. Locatie nachtopvang	Overeenkomst - In artikel 4.2 is beschreven dat de openingstijden van de nachtopvang kunnen worden aangepast. Kunt u aangeven hoe u het proces tot besluitvorming van aangepaste openingstijden voor u ziet? Kunt u daarnaast de financiële consequenties voor beide partijen aangeven?	We gaan er vanuit dat u hier doelt op artikel 4.3 van de overeenkomst. Het proces tot wijzigingen is beschreven in artikel 6 van de overeenkomst. Op het moment dat er wijzigingen optreden zal gekeken worden of deze wijzigingen opgevangen kunnen worden in het jaarbudget bijvoorbeeld door inhoudelijke keuzes te maken. Indien dit niet opgevangen kan worden zullen opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar het gesprek voeren over de feitelijke kosten van de wijziging. Ter verduidelijking zijn artikel 4.3 en artikel 6.1 van de overeenkomst als volgt aangepast: <i>4.3 Indien opdrachtnemer en/of opdrachtgever meent dat de openingstijden van de locatie en/of de capaciteit voor maatschappelijke nachtopvang te ruim of juist te beperkt zijn voor het bieden van de benodigde dienstverlening, zal opdrachtnemer en/of opdrachtgever dit steekhoudend onderbouwen en bespreken met de andere partij. Opdrachtgever besluit of de openingstijden, capaciteit en/of dienstverlening wordt beperkt of uitgebreid <u>verruimd</u> en bepaalt daarbij de mate van beperking of <u>uitbreiding</u> <u>verruiming</u>.</i> <i>6.1 De overeenkomst kan tussentijds worden gewijzigd (<u>verkleind of uitgebreid</u>) indien:</i> <i>a) wijzigingen in de Wet Wmo 2015 en de daarop gebaseerde of met de Wmo 2015 samenhangende landelijke wet- en regelgeving dit vereisen. Dit geldt uiteraard ook als de Wmo 2015 wordt vervangen door een nieuwe wet. Van wijzigingen van de overeenkomst is (ook) sprake als: i. de overeenkomst moet worden aangepast door maatregelen van de rijksoverheid en daaruit voortvloeiende lokale verordeningen en besluiten; ii. het onderwerp van opdracht of een deel daarvan niet meer onder de Wmo 2015 valt of volgens jurisprudentie of regelgeving niet meer voor vergoeding in aanmerking komt;</i> <i>b) de huidige bepalingen ontoereikend zijn om eventueel gewenste verbeteringen en/of optimalisaties van opdrachtgever door te voeren. <u>Daaronder wordt ook begrepen wijzigingen indien blijkt dat de capaciteit of andere (uitvoerings)voorwaarden niet meer aansluiten bij de opdracht en gewijzigd moeten worden, onderdelen van de dienstverlening worden samengevoegd op één locatie of onderdelen van de dienstverlening van de overeenkomst komen te vervallen of worden verruimd of beperkt.</u></i>
44	Artikel 4. Locatie nachtopvang	Overeenkomst - In artikel 4.4 wordt aangegeven dat de locatie kan wijzigen. Een dergelijk besluit kan ingrijpende gevolgen hebben. Kan de opdrachtnemer de voorgestelde locatie na de samenspraak weigeren? Zo ja, onder welke voorwaarden?	Als er in samenspraak een besluit is genomen kan dit hierna niet meer worden geweigerd. Artikel 4.4 in de overeenkomst ziet overigens alleen op de periode na de initiële duur van de huurovereenkomst zoals opgenomen onder 4.1 van de overeenkomst. Artikel 4.4 in de overeenkomst is bij deze als volgt aangepast: <i>"Opdrachtgever kan, in samenspraak met opdrachtnemer, voor wat betreft de periode na de initiële duur van de huurovereenkomst, besluiten dat de dienstverlening zoals bedoeld in artikel 2.2. onder b van de overeenkomst na drie jaar stopt of op dezelfde of een andere locatie, al dan niet van opdrachtgever, in dezelfde of gewijzigde vorm door opdrachtnemer wordt uitgevoerd.</i>

45	Artikel 5. Duur van de overeenkomst	Overeenkomst - Wij begrijpen dat de redenen om geen gebruik te maken van optionele verlengingsmogelijkheden niet uitputtend beschreven kunnen worden. Echter wil aanbieder graag zo veel mogelijk zekerheid. Kan opdrachtgever toezeggen dat de opzegging in nauwe samenspraak met de opdrachtnemer zal geschieden en ruim voor de genoemde termijn van 12 maanden?	De uiterste termijn van in kennis stelling van opdrachtnemer door opdrachtgever van minimaal 12 maanden voor afloop van de dan geldende termijn, in het geval dat opdrachtgever besluit niet te verlengen wordt niet aangepast (zie artikel 5.2 van de overeenkomst). In de praktijk wordt uiteraard gedurende de accountgesprekken gesproken over de uitvoering van de overeenkomst en al dan niet verlenging van de opdracht.
46	Artikel 5. Duur van de overeenkomst	Overeenkomst Artikel 5.3, tweede bullit. Kunt u "niet realiseren van de transformatieopgave" veranderen in "niet aan de opdrachtnemer verwijtbaar niet realiseren van de transformatieopgave"? Zo nee. waarom niet?	Nee, omdat het realiseren van de transformatieopgave een belangrijk uitgangspunt van de opdracht is. Als de transformatie niet kan/wordt gerealiseerd kan dit leiden tot een heroverweging van de invulling van de opdracht maatschappelijke opvang, ongeacht of dit te wijten is aan opdrachtnemer.
47	Artikel 5. Duur van de overeenkomst	Overeenkomst Artikel 5.7 Kunt u aangeven wanneer de dataleveringsovereenkomst wel eindigt, als dat niet automatisch gebeurt met het eindigen van de overeenkomst? En onder welke voorwaarden deze dataleveringsovereenkomst dan wordt beëindigd?	De dataleveringsovereenkomst eindigt op het moment dat alle dienstverlening en alle in de dataleveringsovereenkomst vastgelegde data onder deze overeenkomst is overgedragen naar gemeente en de onder de overeenkomst vallende dienstverlening naar een andere opdrachtnemer.
48	Artikel 6. Wijzigen overeenkomst	Overeenkomst Artikel 6.1.b Dit lid in onvoldoende bepaald en daarmee onredelijk bezwarend. Bent u bereid deze te schrappen? Zo nee, waarom niet?	Nee, we willen in het belang van opdrachtgever en opdrachtnemer de mogelijkheid open houden om de overeenkomst indien nodig aan te kunnen passen op het moment verbeteringen en/of optimalisaties in de weg worden gestaan door bepalingen uit de overeenkomst. Wel is artikel 6.1 van de overeenkomst als volgt aangepast: <i>6.1 De overeenkomst kan tussentijds worden gewijzigd (verkleind of uitgebreid) indien:</i> <i>a) wijzigingen in de Wet Wmo 2015 en de daarop gebaseerde of met de Wmo 2015 samenhangende landelijke wet- en regelgeving dit vereisen. Dit geldt uiteraard ook als de Wmo 2015 wordt vervangen door een nieuwe wet. Van wijzigingen van de overeenkomst is (ook) sprake als: i. de overeenkomst moet worden aangepast door maatregelen van de rijksoverheid en daaruit voortvloeiende lokale verordeningen en besluiten; ii. het onderwerp van opdracht of een deel daarvan niet meer onder de Wmo 2015 valt of volgens jurisprudentie of regelgeving niet meer voor vergoeding in aanmerking komt;</i> <i>b) de huidige bepalingen ontoereikend zijn om eventueel gewenste verbeteringen en/of optimalisaties van opdrachtgever door te voeren. <u>Daaronder wordt ook begrepen wijzigingen indien blijkt dat de capaciteit of andere (uitvoerings)voorwaarden niet meer aansluiten bij de opdracht en gewijzigd moeten worden. onderdelen van de dienstverlening worden samengevoegd op één locatie of onderdelen van de dienstverlening van de overeenkomst komen te vervallen of worden verruimd of beperkt.</u></i>
49	Artikel 7. Uitbreiding overeenkomst	Overeenkomst Artikel 7.2 iii. Begrijpen wij goed dat er ook geen overeenkomst kan worden bereikt tussen partijen en dat daarmee opdrachtnemer de uitbreiding (op onderdelen of geheel) niet hoeft uit te voeren? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?	Ja die mogelijkheid is er. In een dergelijke situatie staat het opdrachtgever dan ook volledig vrij om hiervoor andere partijen te contracteren.

50	Artikel 11. Financiën, jaarbudget en indexering	Overeenkomst pag. 10 Bent u bereid de passage "De opdrachtgever zal in afstemming met de opdrachtgever" te wijzigen in: "De opdrachtgever zal in afstemming en met goedkeuring van de opdrachtgever"? Zo nee, waarom niet?	Nee, het verantwoordingsprotocol wordt gebaseerd op de bepalingen uit de overeenkomst. De prestatielevring is de kern van het verantwoordingsprotocol. Deze staat beschreven in bijlage 1 paragraaf 2.7. Verder staat beschreven in artikel 11.10 van de overeenkomst dat het verantwoordingsprotocol zo administratief licht mogelijk zal worden vormgegeven. Juist om dit laatste goed vorm te kunnen geven zal de opdrachtgever dit protocol vaststellen in afstemming met de opdrachtnemer.
51	Artikel 11. Financiën, jaarbudget en indexering	Overeenkomst Bij artikel 11.10. Is het niet mogelijk dat de opdrachtgever bevoorschot en dat jaarlijks achteraf een verrekening plaatsvindt? Ieder maand een voorschotfactuur sturen is voor de opdrachtgever administratief bezwarend.	De gemeente zal maandelijks 1/12 van het jaarbudget bevoorschotten. Hier is geen voorschotfactuur van de opdrachtnemer voor benodigd. Artikel 11.11 van de overeenkomst is aangepast in: <i>Artikel 11.11 Opdrachtgever verstrekt maandelijks 1/12 van het jaarbudget als voorschot. Voor de betaling van deze voorschotten dient opdrachtnemer een geldige voorschotfactuur in te dienen.</i>
52	Artikel 11. Financiën, jaarbudget en indexering	Overeenkomst Bij artikel 11.17. Er kunnen omstandigheden zich voordoen waarbij voor de uitvoering deze opdracht wel extra kosten moeten worden gemaakt te denken valt aan een crisis. Zoals het artikel nu opgesteld is zouden deze kosten niet in rekening kunnen worden gebracht, ook niet na toestemming van de opdrachtgever en/of de opdrachtgever hiervoor gecompenseerd wordt door bijv. het Rijk. Kunt u dit artikel zodanig aanpassen dat na overleg en toestemming van de opdrachtgever, de opdrachtnemer kosten voor de uitvoering van de opdracht inrekening kan brengen? Zo nee, waarom niet?	Artikel 11.18 van de overeenkomst is bij deze als volgt aangepast: <i>11.18 Opdrachtnemer brengt onder geen beding, direct of indirect, andere of extra kosten in rekening bij opdrachtgever, voor de uitvoering van deze opdracht <u>zonder dat opdrachtgever daartoe expliciet toestemming heeft gegeven</u>.</i>
53	Artikel 14. Continuïteit dienstverlening	Overeenkomst Het artikel 14.2 is onredelijk bezwarend. Het is immers aan de opdrachtgever om een opvolgende opdrachtnemer te contracteren die per beëindigingsdatum van de overeenkomst direct de dienstverlening kan overnemen. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, waarom niet?	Nee, artikel 14.2 van de overeenkomst ziet op het gegeven dat al een nieuwe opdrachtnemer is gecontracteerd maar de dienstverlening nog niet volledig is overgedragen.
54	Artikel 17. Communicatie en publicatie	Overeenkomst Dit artikel 17.1 is onredelijk bezwarend en niet voldoende bepaald. Van de opdrachtnemer kan niet worden verwacht dat zij alle data die door de opdrachtnemer wordt gevraagd ter beschikking stelt. Artikel 17.2 zou zowel voor opdrachtgever als opdrachtnemer voldoende moeten zijn. Bent u bereid artikel 17.1 te schrappen? Zo nee waarom niet?	Nee, artikel 17.1 van de overeenkomst is bij deze wel als volgt aangepast: <i>17.1 Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat alle informatie en gegevens die opdrachtgever nodig achten die op de uitvoering van de opdracht zien <u>en op basis van de opdracht moeten worden vastgelegd</u> aan opdrachtgever worden verstrekt. Alle data dienen minimaal in bewerkbare format te worden verstrekt, tenzij opdrachtgever zelf de oorspronkelijke data in niet-bewerkbare format heeft aangeleverd.</i>

55	Artikel 17. Communicatie en publicatie	Overeenkomst Wij zouden graag zien, mede uit het oogpunt van partnerschap, dat het artikel 17.8 wederkerig wordt. En wel dat de opdrachtgever ook niet publiceert zonder toestemming van de opdrachtnemer. Bent u hiertoe bereidt, zo nee waarom niet?	Nee, artikel 17.8 in de overeenkomst is bij deze wel als volgt aangepast: <i>17.8 Opdrachtnemer publiceert niet zonder toestemming van de opdrachtgever <u>informatie over deze opdracht</u>, waarbij opdrachtgever haar toestemming niet zonder gegronde reden onthoudt. Daarbij informeert opdrachtnemer opdrachtgever over voorgenomen pers/communicatie-uitingen die indirect of direct zien op de uitvoering van deze overeenkomst.</i>
56	Beoordeling	Leidraad - Paragraaf par. 7.4.2. U beschrijft hierin op welke onderwerpen de inschrijver dient in te gaan. Het is echter niet duidelijk hoe de beschrijving van de onderwerpen wordt beoordeeld als ook niet welke weging t.o.v. elkaar zal worden gehanteerd. Kunt u uit oogpunt van transparantie dit nader beschrijven? Zo nee, waarom niet?	Het beoordelingskader staat beschreven onder 7.4.1 van de aanbestedingsleidraad. De inschrijvingen worden beoordeeld aan de hand van het objectieve kader zoals daar beschreven. Er is geen sprake van een afwijkende weging van onderwerpen ten opzichte van andere onderwerpen binnen een plan van aanpak anders dan in het beoordelingskader onder 7.4.1 is beschreven.
57	Overeenkomst	Overeenkomst - Kunt u voor de volledigheid aan artikel 3.1 in de eerste regel na “onderdeel 1” toevoegen: “(artikel 2.2. onder a)”?	Ja, 3.1 van de overeenkomst is bij deze als volgt aangepast: <i>"Opdrachtnemer zorgt ervoor dat per 01 juli 2026 voor de doelgroep dienstverlening van onderdeel A (zie artikel 2.2 onder a) een nieuwe locatie..."</i>
58	Overeenkomst	Overeenkomst - Bent u bereid aan de eerste volzin van artikel 10.2 toe te voegen dat de meld- en informatieverplichting geldt voor alles wat “in de visie van Opdrachtnemer” redelijkerwijs van invloed wordt geacht. Opdrachtnemer kan immers niet altijd weten wat de gemeente van invloed acht anders dan de voorbeelden die verder in artikel 10.2 worden opgesomd. Zo nee, waarom niet?	Er wordt verwacht dat opdrachtnemer op basis van lid 10.2 van de overeenkomst een goede afweging kan maken wat op basis van dit lid relevant is om te melden en wat juist niet. Laat onverlet dat alles wat redelijkerwijs van invloed is of kan zijn moet worden gemeld. Het lid wordt niet verder aangepast.
59	Overeenkomst	Overeenkomst - De laatste volzin van artikel 12.3 lijkt in te houden, dat alleen in de daar genoemde situatie sprake is van verzuim zonder ingebrekestelling. Maar ten behoeve van de rechtszekerheid willen wij u vragen om op te nemen, dat in alle andere gevallen dan genoemd in artikel 13.1 eerst een schriftelijke ingebrekestelling zal worden verstuurd met een redelijke termijn om het in gebreke zijn op te heffen. Dat ligt dan ook in lijn met het bepaalde in artikel 12.4. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen dit niet aan te passen.

60	Overeenkomst	Overeenkomst - Tijdens de Algemene Ledenvergadering (ALV) van de VNG op 29 november jl. zijn de Contractstandaarden Wmo 2015 vastgesteld. Deze zijn algemeen verbindend verklaard, dat betekent dat de leden van de VNG, zichzelf verplicht hebben om gebruik te maken van de contractstandaarden. De VNG voorwaarden zijn hier een onderdeel van, afwijkingen op de voorwaarden van de VNG zijn o.i. dan ook niet toegestaan. Bent u dan ook bereid om artikel 20.4 te schrappen?	Artikel 20.4 van de overeenkomst blijft gehandhaafd. Voor wat betreft de contractstandaarden is gekozen voor een geleidelijke overgang. Omdat deze aanbesteding al in voorbereiding was ruim voor het landelijk van toepassing verklaren van de contractstandaarden (een deel van de standaarddocumenten is pas na publicatie van deze aanbesteding beschikbaar gekomen), is een eigen overeenkomst opgesteld waarbij zoveel als mogelijk is aangesloten bij de VNG standaarden. Dit is toegestaan. Daarnaast zijn de contractstandaarden bedoeld voor maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning en is deze opdracht niet zondermeer als dusdanig te duiden omdat het hier maatschappelijke opvang betreft.
61	Ontwerp/huisvestingslasten	In bijlage 1 (OVK-omschrijving bekostiging en PVE def.) wordt in hoofdstuk 2.1 over de verwachte huisvestingslasten het volgende geschreven: Deze moeten gebaseerd zijn op een bij inschrijving te overleggen schets- of voorlopig ontwerp van de inrichting. Na gunning van de opdracht kan het definitieve ontwerp door opdrachtnemer in afstemming met gemeente uitgewerkt worden. Als we, voorafgaand aan gunning, al een pand hebben wat aan de gestelde PVE-eisen voldoet, hoe wordt hiermee omgegaan?	Indien het pand als geheel reeds voldoet aan de gestelde eisen dan kunnen de huisvestingslasten van onderdeel A van de opdracht gebaseerd worden op het huidige ontwerp met de huidige huisvestingslasten en kunt u dit huidige ontwerp bijvoegen. In de gevraagde toelichting op de huisvestingslasten kan de inschrijver dit meenemen in zijn onderbouwing en nader toelichten.
62	Prijsblad/huisvestingslasten	Kunnen we ervanuitgaan dat de daadwerkelijke afschrijvingslasten van een pand opgedragen mogen worden bij de huisvestingslasten?	Ja, voor onderdeel A van de opdracht mogen deze afschrijvingslasten van het in te zetten pand op het prijzenblad worden opgevoerd bij de huisvestingslasten. Voorwaarde is uiteraard wel dat de daadwerkelijke afschrijvingslasten van het betreffende pand voldoen aan de wettelijke regels voor afschrijvingen en dat de betreffende kosten niet al door een andere geldstroom binnen of buiten deze opdracht zijn of worden bekostigd en/of deze niet al in een andere kostenpost op het prijzenblad zijn opgenomen.
63	Ambulante begeleiding binnen woonzorgconcept	Bijlage 1 (OVK-omschrijving bekostiging en PVE def.) beschrijft dat :Het besluit om de woning om te klappen naar een huurcontract op naam door de bewoner wordt genomen door opdrachtnemer, in afstemming met de betrokken woningcorporatie en bewoner. Hiermee blijft voor de woningcorporatie de mogelijkheid om een omklap te weigeren, waarmee de opdrachtnemer het risico loopt achter te blijven met een huurder die geen zorgbeschikking (meer) heeft. Kan dit veranderd worden in: Het besluit om de woning om te klappen naar een huurcontract op naam door de bewoner wordt genomen door opdrachtnemer, in afstemming met de bewoner? Zo nee, waarom niet?	Dit kan niet worden aangepast. In een omklapcontract zijn er drie partijen betrokken: de aanbieder, de corporatie en de bewoner. De woningcorporatie is als verhuurder van de woning de partij die besluit om het huurcontract wel of niet op naam van de bewoner te zetten. Indien zij van mening is dat de risico's hiervan te groot zijn kunnen zij besluiten om de woning niet op eigen naam te zetten. Voor huisvesting binnen dit woonzorgconcept wordt geen beschikking afgegeven. De kosten voor begeleiding vanuit opdrachtnemer zijn onderdeel van de financiële afspraken. Als duidelijk wordt dat de betreffende bewoner met het omklapcontract op termijn niet zelfstandig kan wonen, dan vindt er overleg plaats met het wijkteam en wordt er gezocht naar een andere (woon)oplossing, zoals beschermd wonen.

64	Prijspeil 2025	Bijlage C Prijzenblad instructie - Voor 2025 zijn nog geen CAO afspraken gemaakt. Welk % indexatie stelt u voor op basis van OVA (voorlopig 2025 4,18%) en CPI (1,82%). En wordt de inhaal (verschil voorlopig en definitief 2024) meegenomen in deze index?	Er wordt uitgegaan van de indexatie afspraken die landelijk zijn gemaakt voor de Wmo. De voorlopige indexatie voor 2025 is daarbij vastgesteld op 3.94%. Indien u de CAO tabellen uit 2024 toepast is voor 2025 alleen de voorlopige index van 3.94% toepassing. In de index voor 2026 zal - indien van toepassing - de inhaalindex voor 2025 verwerkt worden. De VNG heeft de uitwerking hiervan voor 2025 op haar site geplaatst: https://vng.nl/nieuws/indexering-kosten-jeugdwet-en-wmo-2025 Artikel 11.13 van de overeenkomst is daarop als volgt aangepast: Het jaarbudget zal jaarlijks worden geïndexeerd met de Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) en de Prijs particuliere consumptie (PPC) in de verhouding 90% OVA en 10% PPC. Als peildatum zal hiervoor de voorlopige index voor het betreffende jaar worden gebruikt zoals bekend in september van het voorgaande jaar. Zodra de OVA en PPC voor het betreffende jaar definitief zijn vastgesteld zal dit verwerkt worden in het geactualiseerde jaarbudget. In het opvolgende jaar (t+1) zal een correctie plaatsvinden op het verschil tussen het voorlopige en definitieve indexpercentage van het voorgaande jaar (t-1). Deze correctie zal verwerkt worden in het indexpercentage van het opvolgende jaar (t+1)
65	Aantal plekken zomeropvang	Bijlage C Prijzenblad B2 - In de OVK tekst wordt gesproken over 10 plaatsen zomeropvang; tabblad B2 is gevuld met 20 plekken, Wat is juist?	Het aantal van 10 personen voor de resterende zeven maanden op locatie B buiten de winteropvang om is juist. Het prijzenblad is overeenkomstig aangepast.
66	Ambulante begeleiding	Bijlage C Prijzenblad C Doorstroomwoningen - Betreft dit alleen de (Individuele) Begeleiding? Of moeten exploitatiekosten zoals huur, nutsvoorzieningen, voedingsgeld enzovoorts worden meegenomen?	Naast de kosten voor de begeleiding moeten ook huur, locatiekosten zoals nutsvoorzieningen, net als bewoner/cliëntgebonden kosten worden meegenomen. De aanbestedingsleidraad en het prijzenblad zijn aangepast zodat inschrijver deze kosten kan toevoegen, wij wijzen u hiervoor ook naar de toelichting op het prijzenblad.
67	Ambulante begeleiding	Bijlage C Prijzenblad D Woonzorgconcept - Betreft dit alleen de (Individuele) Begeleiding? Of moeten exploitatiekosten zoals huur, nutsvoorzieningen, voedingsgeld enzovoorts worden meegenomen?	Naast de kosten voor de begeleiding moeten ook huur, locatiekosten zoals nutsvoorzieningen, net als bewoner/cliëntgebonden kosten worden meegenomen. De aanbestedingsleidraad en het prijzenblad zijn aangepast zodat inschrijver deze kosten kan toevoegen, wij wijzen u hiervoor ook naar de toelichting op het prijzenblad.

68	Scope van de opdracht	Bijlage 1 OVK P7 1.4 C en D - Betreft dit alleen begeleiding? Wie neemt exploitatiekosten voor zijn rekening?	Dit betreft niet alleen de kosten voor de begeleiding, maar ook de exploitatiekosten. Op het prijzenblad is voor de onderdelen C en D van de opdracht een regel toegevoegd voor de exploitatiekosten van de woningen. Zoals ook is aangegeven in de toelichting in de aanbestedingsleidraad onder 7.3.1 geldt dat indien de inschrijver alsnog (algemene) kosten (niet zijnde directe personeelskosten van medewerkers van het primaire proces) signaleert die niet als aparte regel terugkomen in het prijsblad, dan kan de inschrijver per onderdeel van de opdracht deze kosten opnemen in het prijsblad onder de regel 'Opslag overige kosten niet primair proces (overheadfuncties, algemene kosten etc)'.
69	Budgetbeheer	Bijlage 1 OVK P9 1.5 - Onder welke regel kunnen de kosten voor Budgetbeheer of -coaching worden opgenomen in het prijzenblad?	De kosten voor Budgetbeheer of -coaching betreft ureninzet van de hiervoor benodigde functionarissen, deze kunnen worden meegenomen in de benodigde FTE's voor de verschillende onderdelen. Indien u het budgetbeheer in onderaanneming laat uitvoeren kunt u de kosten voor budgetbeheer vermelden onder de regel 'overige clientgebonden kosten'. Hiervoor is een regel toegevoegd op het prijzenblad.
70	Eigen Bijdrage	Bijlage 1 OVK P9 1.5 - Wie incasseert de Eigen Bijdragen en waar zijn deze op te nemen in het prijzenblad?	De medewerkers van de uitkeringsadministratie berekenen voor de bewoners met een bijstandsuitkering de eigen bijdrage en houden die in op de uitkering. Opdrachtnemer voert voor personen met een ander inkomen de regeling eigen bijdrage MOVO zelf uit. De tijdsinvestering vanuit opdrachtnemer voor het innen van de eigen bijdrage moet worden meegenomen in de benodigde FTE's voor de betreffende onderdelen.
71	Activering	Bijlage 1 OVK P9 1.5 - Waar kunnen de kosten voor Activering worden opgenomen in het prijzenblad?	De kosten voor activering betreft ureninzet van de hiervoor benodigde functionarissen, deze kunnen worden meegenomen in de benodigde FTE's voor de verschillende onderdelen.
72	Exploitatiekosten	Bijlage C Prijzenblad algemeen - Onder welke regel de exploitatiekosten (o.a. bewonergebonden en locatiekosten(o.a. nutsvoorzieningen)) opnemen?	Het prijzenblad is aangepast en aparte regels zijn toegevoegd waarop de exploitatiekosten en bewoner/cliëntgebonden kosten kunnen worden toegevoegd.
73	Incasso huren	Bijlage 1 OVK P11 1.5 - Wie is aansprakelijk voor debiteurenrisico bij achterblijven huurincasso van cliënten?	De opdrachtnemer is hiervoor verantwoordelijk. Inschrijver kan deze opvoeren op het prijzenblad bij exploitatiekosten.
74	Woonconcept trajecten	Bijlage 1 OVK P12 1.5 - Wat is de verwachte duur van een traject binnen het woonconcept D? Of betreft dit capaciteit van 20 plaatsen?	De verwachte duur van een traject binnen onderdeel D van de opdracht is 2 jaar, maar dit blijft maatwerk. Het genoemde aantal van 20 trajecten betreft het aantal trajecten dat tegelijkertijd per jaar loopt.
75	Onderdelen toevoegen	Bijlage 1 OVK P15 2.0 - Is de toevoeging van onderdelen gedurende de looptijd een vrije keuze voor beide contractpartijen?	We nemen aan dat u doelt op de uitbreiding van de opdracht zoals bedoeld in artikel 7 van de overeenkomst. De toevoeging van onderdelen vindt in overleg plaats op de wijze zoals beschreven in artikel 7 van de overeenkomst.

76	Bekostiging opdracht	Bijlage 1 OVK P16 2.2. tm 2.4 - Taakgerichte opdracht lijkt in strijd met afrekenen op basis van werkelijk gebruik. Hoe ziet u dit?	Hier lijkt sprake van een misverstand. Het lijkt erop dat u een taakgerichte bekostiging verward met een lumpsum bekostiging zonder prestatieafspraken. Binnen een taakgerichte bekostiging dient de gevraagde prestatie (taak) geleverd te worden. Indien de prestatie niet is geleverd kan dit leiden tot een lagere bekostiging. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn indien de afgesproken plekken in het jaarbudget niet (geheel) beschikbaar zijn geweest.
77	Verantwoording	Bijlage 1 OVK P17 2.7 - Betekent dit dat alleen beschikbaarheid en gebruik zal worden gerapporteerd? dit in verband met het opnemen van kosten voor gemeentelijke eisen zoals rapportage- en administratieve verplichtingen in het prijzenblad.	Het verantwoordingsprotocol wordt gebaseerd op de bepalingen uit de overeenkomst en kunnen en mogen daarin inderdaad geen verrassingen komen te staan. De prestatielevering is de kern van het verantwoordingsprotocol. Deze staat beschreven in bijlage 1 paragraaf 2.7. Verder staat beschreven in artikel 11.10 van de overeenkomst dat het verantwoordingsprotocol zo administratief licht mogelijk zal worden vormgegeven. Juist om dit laatste goed vorm te kunnen geven zal de opdrachtgever dit protocol vaststellen in afstemming met de opdrachtnemer.
78	Tolken	Bijlage 1 OVK P23 3.4 - Onder welke regel kan de stelpost 25K voor Tolken worden opgenomen in het prijzenblad?	Bij de onderdelen A2, A3, B1, B2, C en D is op het prijzenblad een regel toegevoegd voor 'Overige clientgebonden kosten'. Hierin kan inschrijver deze kosten verwerken.
79	Projectkosten	Bijlage C 0. Opstartkosten - Wat wordt verstaan onder projectkosten? is dit de in de overeenkomst onder 11.4 genoemde eenmalige bijdrage van max. 1,2 mio?	Onder projectkosten in het kader van opstartbudget worden de coördinatiekosten verstaan voor het geschikt maken van het pand onder onderdeel A van de opdracht. Zie hiervoor ook artikel 11.4 van de overeenkomst.
80	Exploitatiekosten	Bijlage C Prijzenblad algemeen - Regel 'Materiële kosten' cliënten ontbreekt in het prijzenblad op diverse tabbladen.	Het prijzenblad is aangepast en aparte regels zijn toegevoegd waarop de exploitatiekosten en bewoner/cliëntgebonden kosten door inschrijver kunnen worden toegevoegd.
81	Meerwerk	VNG Model alg. inkoopww. P21 - Wat is de definitie, drempel en omvang van 'extra prestaties.' Met andere woorden; wanneer treedt dit in werking?	Gedurende een kalenderjaar zal geen sprake zijn van extra prestaties, behoudens de situaties zoals beschreven in de overeenkomst.
82	Minderwerk	VNG Model alg. inkoopww. P21 - Wat is de definitie, drempel en omvang van 'minderwerk.' Met andere woorden; wanneer treedt dit in werking?	In de overeenkomst is helder en concreet beschreven op welke wijze de vergoeding gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt berekend en is opgebouwd. Gedurende een kalenderjaar zal geen sprake zijn van meer/minderwerk, behoudens de situaties zoals beschreven in de overeenkomst.
83	Opbouw huisvestingskosten	Aanbestedingsdocument P38 - Moeten de exploitatiekosten (o.a. nutsvoorzieningen) niet ook in de onderdelen B, C en D worden meegenomen? Idem voor het prijzenblad.	Ja, de exploitatiekosten (waaronder o.a. nutsvoorzieningen) moeten ook worden meegenomen. Bij de onderdelen B1 en B2 is daarom op het prijzenblad een regel toegevoegd voor de exploitatiekosten van het pand. Bij de onderdelen C en D is op het prijzenblad een regel toegevoegd voor de exploitatiekosten van de woningen. In de aanbestedingsleidraad zijn in paragraaf 7.3.1 aan ieder betreffend onderdeel de exploitatiekosten toegevoegd in de uitvraag.

84	Aantal plekken zomeropvang	Aanbestedingsdocument P8 - In aanbestedingsdocument wordt gesproken over 10 plaatsen, in prijzenblad 20 plaatsen. Wat is juist?	Het aantal van 10 personen voor de resterende zeven maanden op onderdeel B van de opdracht buiten de winteropvang om is juist. Het prijzenblad is overeenkomstig aangepast.
85	Frictiekosten	Bijlage C Prijzenblad algemeen - Waar kunnen frictiekosten bij verhuizing/sluiting/uitbreiding worden opgenomen?	In het kader van deze opdracht worden geen frictiekosten vergoed. Wel kan de gemeente zich voorstellen dat een sluiting of wijziging van de locatie zoals bedoeld in onderdeel B van de opdracht eenmalige kosten met zich mee kan brengen. Daarom is artikel 6.5 toegevoegd aan de overeenkomst: Artikel 6.5 <i>Indien de locatie zoals bedoeld in artikel 2.2. sub b sluit of wijzigt en dit leidt tot een verhuizing zullen opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar in gesprek gaan over de feitelijke kosten die hiermee gemoeid zijn.</i>
86	Passant	Aanbestedingsleidraad P11 - Wat is de definitie van een Passant?	Passanten zijn personen die zich hebben gemeld bij de maatschappelijke opvang, maar voor wie geen traject is gestart. Vaak zijn dit mensen die zich melden voor verblijf van een nacht en vervolgens weer (voor een bepaalde periode) uit beeld zijn.
87	Inschrijfprijs exclusief BTW	Aanbestedingsleidraad P13 4.4 - Als er sprake is van niet verrekenbare btw (=kostprijsverhogend), moet deze buiten de aanbesteding worden gehouden en wie gaat deze lasten dan dragen? (denk aan BTW op bijvoorbeeld inventaris).	Tarieven in aanbestedingen zijn altijd exclusief BTW. Ten aanzien van de uitvoering van de opdracht wordt van de opdrachtnemer gevraagd om de organisatie van de opdracht zo in te richten dat vrijstelling van BTW wordt verkregen voor zoveel mogelijk delen van de dienstverlening zoals omschreven in de opdracht. In het geval dat BTW onontkoombaar is en er wettelijk geen vrijstelling in enigerlei vorm mogelijk is voor de betreffende dienst is de opdrachtnemer gerechtigd deze BTW in rekening te brengen. Het is aan opdrachtnemer om concreet en helder te onderbouwen waarom de BTW - in de betreffende omvang - onontkoombaar is.
88	Varianten	Aanbestedingsleidraad P14 4.4 - Wat betekent 'varianten worden niet geaccepteerd'.	Varianten zijn oplossingen die worden aangeboden voor een probleem en/of een innovatie terwijl deze niet expliciet door de gemeente worden gevraagd. Daar is hier geen sprake van. Varianten worden daarom niet door de gemeente geaccepteerd, enkel besteksconforme inschrijvingen worden geaccepteerd.

89	Opstartkosten	Aanbestedingsleidraad P34 7.3.1 - Wat is definitie van 'Opstartkosten' zijn hier voorbeelden van te benoemen. (bijvoorbeeld: Projectmanager?).	Zie voor de uitwerking van opstartkosten artikel 11.4 van de overeenkomst. Ter verduidelijking is 11.4 van de overeenkomst als volgt aangepast: <i>11.4 De opdrachtgever stelt aan de opdrachtnemer een eenmalige bijdrage (opstartbudget) ter beschikking van maximaal €1.200.000 (prijspeil: 2025) voor de kosten die gemaakt dienen te worden in de opstartfase implementatiefase (na ondertekening van de overeenkomst en voor de start van de dienstverlening). om het aangeboden pand zoals bedoeld in artikel 2.2 lid a geschikt te maken voor de eisen zoals gesteld in de opdracht (zie bijlage 1 van de overeenkomst, paragraaf 3.2.2 lid 3 tot en met 6). Ats voorbeelden kunnen hier genoemd worden: de kosten voor het maken van een definitief ontwerp van de inrichting van het aangeboden pand zoals bedoeld in artikel 2.2 lid a, de bijbehorende inrichtingskosten van de 1 persoonskamers (meubilair, sanitair, pantry) en de inloop (meubilair, douches, keuken), alsmede de mogelijke kosten van een projectmanager voor de coördinatie van het geheel. Ook de eventueel benodigde inrichtingskosten van het pand (de inrichting dient sober en doelmatig te zijn) zoals bedoeld in artikel 2.2 lid b mogen uit dit opstartbudget worden bekostigd. De inrichting dient sober en doelmatig te zijn. <u>Deze kosten vallen binnen de reikwijdte van het begrip 'opstartkosten'.</u> De opdrachtgever zal voor ondertekening van de overeenkomst een verantwoordingsprotocol voor deze opstartkosten opstellen. Alleen de in dit lid genoemde opstart kosten die specifiek voor deze opdracht in de opstartfase implementatiefase (tussen ondertekening overeenkomst en start onderdelen) worden gemaakt en niet ook al door een andere geldstroom zijn bekostigd komen in aanmerking voor de genoemde eenmalige bijdrage (opstartbudget) van opdrachtgever de gemeente. De opdrachtnemer dient aan te tonen dat de betreffende kosten <u>ingediende opstartkosten voldoen aan al het hiervoor benoemen en daarnaast</u> sober en doelmatig, reëel en marktconform zijn. Mocht de opdrachtgever oordelen dat de kosten niet voldoen aan bovenstaande voorwaarden, dan komen deze kosten niet voor vergoeding in aanmerking.</i>
90	Goedkeurend oordeel	Overeenkomst P11 11.13 - Wordt hiermee een accountantsverklaring op instellingniveau bedoeld?	Nee. Hiermee wordt een controleverklaring van een accountant op opdrachtniveau bedoeld.
91	Scope van de opdracht onderdeel A	Bijlage 1 OVK omschrijving PVE, 1.4: de startdatum voor onderdeel A is op 01-07-2026. Voor zover ons bekend gaat het pand waar deze opvang nu plaatsvindt, te weten IJsselberch (Utrechtseweg 236), gesloopt worden vanaf 1 mei 2026. Heeft de gemeente hierover andere afspraken gemaakt met onze verhuurder of GGZ centraal (eigenaar van het pand?)	Nee, de gemeente heeft hierover geen andere afspraken gemaakt.

92	Contractduur	De voorgestelde contract van 20 jaar is dusdanig lang dat lastig te overzien is. Er kan hier veel in die tijd veel veranderen. Is de gemeente bereid onder eventuele voorwaarden een kortere contractduur te overwegen? Zo ja onder welke? Zo nee, waarom niet.	Nee. De gemeente ziet geen zwaarwegende argumenten om een kortere contractduur te overwegen en/of de contracttermijn aan te passen. De overeenkomst kent in eerste instantie een contractuur van maximaal 11 jaar waarna deze overeenkomst twee keer verlengd kan worden. Er is gekozen voor deze opzet en deze termijn omdat: • Er sprake is van inzet van “eigen” maatschappelijke opvanglocatie(s) door opdrachtnemer voor de uitvoering van de opdracht. • Gemeente tijd wenst in te bouwen om de samenwerking te kunnen bestendigen, de transformatieopgave te behalen en opdrachtnemer de mogelijk te bieden duurzame investeringen te doen om optimaal invulling te geven aan de opdracht. • Voor het doelmatig uitvoeren van de opdracht, de locatie voor opvang van de doelgroep essentieel is. • Vastgoed schaars is, helemaal in de binnenstad van Amersfoort, en continuïteit van de locatie essentieel is voor het bereiken van deze doelgroep. • De langere looptijd opdrachtnemer de mogelijkheid geeft om investeringen in vastgoed over een redelijke termijn af te schrijven. Daarnaast bevat de overeenkomst voldoende bepalingen tot wijzigingen die veranderingen in de tijd "dekken".
93	Opzegging	Is de gemeente bereid om in het contract de mogelijkheid op te nemen dat beide partijen de mogelijkheid hebben op te zeggen. Zo nee, waarom niet?	Nee, wel hebben we het volgend bullitpoint aan artikel 5.3 toegevoegd: • <i>Indien opdrachtnemer 18 maanden voor het einde van de overeenkomst/geldende contracttermijn afdoende heeft aangetoond dat de uitvoering van de opdracht voor opdrachtnemer verlieslatend is. Daarbij dient opdrachtnemer aan te tonen dat de opdrachtnemer daaraan voorafgaand alle maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs van de opdrachtnemer verwacht mogen worden om de opdracht rendabel uit te voeren.</i>
94	Opstartkosten	De gemeente is bereid om opstartkosten te vergoeden. Echter kan het zijn dat de opdrachtnemer voorafgaande aan de opdracht al kosten heeft gemaakt die noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de opdracht. Mogen deze dan worden meegenomen in de opstartkosten? Zo nee, mag dan de afschrijving van de bovengenoemde kosten worden meegenomen als huisvestingslasten.	Zoals is aangegeven in artikel 11.4 van de overeenkomst komen alleen opstartkosten in aanmerking die specifiek voor deze opdracht in de implementatiefase (tussen ondertekening overeenkomst en start onderdelen) worden gemaakt én niet ook al door een andere geldstroom zijn bekostigd in aanmerking voor een bijdrage van de gemeente. Zie hierbij ook het antwoord op vraag 89.
95	Clïëntpanel	Kunt u aangeven hoe het cliëntenpanel wordt samengesteld en geborgd wordt dat deze geheel onafhankelijk is?	Het cliëntenpanel bestaat uit (voormalig) cliënten uit andere regio's die door een onafhankelijk voorzitter voor dit panel zijn geselecteerd. Opdrachtgever heeft op de selectie van de deelnemers uit het cliëntenpanel geen invloed gehad. Opdrachtgever vergoedt de tijdsbesteding van de voorzitter en de leden van het cliëntenpanel krijgen een vergoeding.

96	Tijdsplanning	Op TenderNed is de aanbesteding 5 december gepubliceerd maar pas op 9 december voor geïnteresseerden beschikbaar. Gezien de importantie van de opdracht en de gepubliceerde documentatie is de termijn voor het stellen van vragen onredelijk kort. Hierdoor kan het zijn dat de geïnteresseerde niet alles heeft kunnen doorgronden en daarmee niet alle noodzakelijk vragen heeft kunnen stellen. Bent u bereid ook tijdens de tweede NVI nieuwe vragen toe te staan? Zo nee, waarom niet?	Uw opmerking dat de documenten pas op 9 december beschikbaar waren op TenderNed is onjuist, deze zijn op 5 december gepubliceerd en waren vanaf 7 december voor geïnteresseerden beschikbaar. Zoals is aangegeven onder 4.11 van de aanbestedingsleidraad worden te laat ingediende vragen en nieuwe vragen in principe niet beantwoord. Dit is alleen anders als de gemeente van mening is dat de vraag dermate essentieel is dat beantwoording hiervan noodzakelijk is voor alle gegadigden.
97	Tijdsplanning	Tussen het beschikbaar komen van de antwoorden op de vragen van de tweede NVI zit twee weken tot het moeten indienen van de aanbidding. Deze termijn is onredelijk kort, mede gezien de voorjaarsvakantie kunt u dit verlengen tot drie weken? Zo nee, waarom niet?	Hoewel deze termijn niet onredelijk kort is, is deze termijn verruimd. De termijn tussen de "uiterste datum publicatie nota van inlichtingen 2" en de "sluitingsdatum en- tijdstip indienen inschrijving" zitten nu 23 kalenderdagen. De sluitingsdatum en - tijdstip indienen inschrijving is bij deze aangepast naar maandag 31 maart 2025 uiterlijk 12:00 uur.
98	Toetsingscriteria	Kan de gemeente inzicht geven welke objectieve criteria zij hanteert voor de kwalitatieve toetsing, zodat het voor inschrijvers inzichtelijk is hoe de beoordeling heeft plaatsgevonden?	In paragraaf 7.4.2 van de aanbestedingsleidraad staat achtereenvolgens aangegeven welke plannen van aanpak inschrijver in moet dienen voor het "gunningscriterium" 'kwaliteit' en op welke wijze dat moet gebeuren. De ingediende plannen van aanpak worden beoordeeld op basis van het objectieve beoordelingskader zoals opgenomen in paragraaf 7.4.1 van de aanbestedingsleidraad.
99	Panden onderdeel A	Wij denken dat het voor de gemeente grote meerwaarde heeft als de bij inschrijving aangeboden panden kan bezoeken. Hierdoor kan zij een goed beeld vormen van het aangeboden waardoor een beter besluitvorming kan plaatsvinden. Is de gemeente daartoe bereid en de bevindingen mee te nemen in de beoordeling van de inschrijvingen. Zo ja op welke wijze zo dit kunnen plaatsvinden. Zo nee, waarom niet?	Nee, hiertoe is de gemeente niet bereid. De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats op de wijze zoals is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Hier is het bezoeken van het door inschrijver bij inschrijving aangeboden pand (onderdeel A van de opdracht) door gemeente geen onderdeel van, juist om de beoordeling objectief te houden. Wel is het mogelijk dat ter verificatie van de inschrijving na voorlopige gunning de aangeboden panden van de winnende inschrijver door gemeente worden bezocht.
100	Vastgoed onderdeel C	In onderdeel C. van de opdracht wordt uitgegaan van cooperatiewoningen. Mag onderdeel C. ook uitgevoerd worden in eigen panden van opdrachtnemer waarbij client een huurovereenkomst aangaat met de opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?	Op het moment dat de door u aangeboden woningen aan de van toepassing zijnde eisen uit het PvE voldoen, tezamen met een door opdrachtgever geaccordeerde huurovereenkomst en huurprijs, mag u deze ook aanbieden.

101	Toe te voegen opties	In bijlage 1 paragraaf 2.5 geeft u aan dat de kosten van een medewerker voor de toe te voegen onderdelen in lijn moeten liggen met de kosten van de medewerkers in onderdeel C en D. De toe te voegen onderdelen betreffen een andere doelgroep met een andere begeleidingsvraag dan de cliënten van onderdeel C en D (overigens is ook tussen C en D al een behoorlijk onderscheid te maken). Het is onredelijk te veronderstellen dat hetzelfde type medewerker (met eenzelfde kostprijs) hier wordt ingezet. Kunt u duidelijk maken wat u bedoelt met uw stelling dat het 'in lijn moet liggen'?	Met "in lijn liggen" wordt bedoeld dat de tarieven een soortgelijke opbouw kennen in de kostprijselementen (bijvoorbeeld: dezelfde CAO en overhead). De gemeente begrijpt dat de productiviteit en functiemix (mix van deskundigheden) kan verschillen per gevraagd onderdeel en kan leiden tot een ander tarief. Inschrijver kan per gevraagd onderdeel indien van toepassing ook een andere functiemix invullen.
102	Aantal plekken	Bijlage 1 pagina 17: "Jaarlijks wordt het aantal benodigde plekken geactualiseerd." Dit betekent dus een jaarlijkse onzekerheid over het aantal in te zetten medewerkers en het benodigde vastgoed. Opdrachtnemer heeft te maken met vaste arbeidsovereenkomsten en langdurige huurcontracten. Hoe wordt de opdrachtnemer voor deze onzekerheid en de samenhangende financiële risico's gecompenseerd?	Er vindt geen compensatie plaats. Wij gaan ervan uit dat u doelt op de mogelijkheid dat in de actualisatie van het jaarbudget aantallen worden bijgesteld. De opdrachtgever geeft jaarlijks vooraf inzicht in de benodigde plekken in het jaarbudget. Ter verduidelijking is in bijlage 1 de paragraaf 2.6 actualisatie jaarbudget als volgt gewijzigd: Zoals is aangegeven in de aangepaste overeenkomst en bijlage 1 bij de overeenkomst worden de jaarbudgetten tijdig bekend gemaakt. Ter verduidelijking is in bijlage 1 de paragraaf 2.6 actualisatie jaarbudget als volgt gewijzigd: <u>De opdrachtgever heeft de mogelijkheid om bij het vaststellen van het jaarbudget de aantallen per onderdeel waar nodig te actualiseren. Voor onderdeel A van de opdracht betreft dit een bandbreedte van tussen de 25-20 plekken voor zowel de inloof functie als de 24-uursplekken. Voor onderdeel B van de opdracht betreft dit voor de eerste 3 jaren van de opdracht een bandbreedte van tussen de 10-20 plekken. Voor onderdeel C en D worden de aantallen vastgesteld op 20 plekken per jaar. Voor overige wijzigingen is artikel 6 van de overeenkomst van toepassing.</u> Indien de actualisatie valt binnen de bandbreedte van de aantallen zoals gegeven in de opdracht, zal de actualisatie bij gewijzigde aantallen leiden tot de bekostiging van meer of minder plekken voor het betreffende onderdeel van de opdracht Voor wijzigingen van de opdracht buiten de actualisatie van de aantallen binnen de gegeven bandbreedte is artikel 6 van de overeenkomst van toepassing.

103	Opstartkosten	De opstartkosten (max. 1,2 miljoen) tellen niet mee in de beoordeling van de inschrijving. Dit is onredelijk, omdat er ook een significant verschil in deze kosten kan zijn. Bent u bereid de opstartkosten alsnog mee te laten wegen in de beoordeling?	Om misverstanden te voorkomen: opstartkosten maken geen deel uit van de "totale inschrijfprijs per jaar" die in het kader van het subgunningscriterium Prijs wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie en ook niet van de te beoordelen onderbouwing. Het tabblad "Opstartkosten" is daarom bij deze verwijderd uit het prijzenblad. Ook is in alinea 7.3.2 van de aanbestedingsleidraad Onderbouwing inschrijfprijs onder punt 4 de toelichting op de "Opstartkosten" verwijderd. Het is verder naar het oordeel van de gemeente niet onredelijk om de opstartkosten niet mee te rekenen in de totale inschrijfprijs per jaar. Dit omdat het hier eenmalige implementatie/opstartkosten betreft. Daarnaast heeft iedere inschrijver de mogelijkheid om voor de opstartkosten een eenmalige bijdrage te vragen van de gemeente (opstartbudget zie artikel 11.4 van de overeenkomst). De opstartkosten (tot een maximum van €1.200.000) komen pas voor vergoeding in aanmerking als deze voldoen aan dat wat is gesteld in artikel 11.4 van de overeenkomst. Het staat gemeente vrij om de opstartkosten die ze wil ter verificatie op te vragen bij inschrijver na voorlopige gunning.
104	Overeenkomst	In de overeenkomst artikel 20.4 duidt u een pandemie niet aan als overmacht. Wij verzoeken u een pandemie wel te duiden als overmacht. Bent u hiertoe bereid?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen.
105	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.1 / 11.5 t/m 11.9 / pagina 10 Bijlage 1 OVK - Paragraaf 3.9 - pagina 27 Om misverstanden bij de afrekening te voorkomen willen we graag weten hoe de gemeente de overeenstemming ziet tussen de in de opdracht beschreven prestatiemeting, de registratie, de verantwoording en de daarbij gewenste accountantsverklaring. Kunt u dit toelichten?	De opdrachtnemer ontvangt een vooraf vastgesteld jaarbudget. Indien de gekoppelde prestatie ook is geleverd (zie bijlage 1 van de overeenkomst, paragraaf 2.7) dan is de vaststelling gelijk aan het jaarbudget. Alleen als (een deel) van de prestatie niet is geleverd wordt de bekostiging overeenkomstig naar beneden bijgesteld. Als voorbeeld kan hierbij genoemd worden als niet alle gevraagde plekken in het betreffende jaar ook daadwerkelijk beschikbaar zijn geweest. Enige uitzondering hierop is onderdeel B van de opdracht (zie artikel 11.6 van de overeenkomst). Op de verantwoording van het geheel wordt een controleverklaring van een accountant gevraagd.
106	Exploitatiekosten	Bijlage 1 OVK - Paragraaf 2.6 - pagina 15- Hoe wordt het financiële risico voor opdrachtnemer gemitigeerd bij onvoorziene stijgingen of dalingen in aantallen cliënten?	Wij herkennen niet uw beeld dat er grote (onverwachte) fluctuaties in gevraagde aantallen bij een actualisatie van een jaarbudget kunnen optreden. Ter verduidelijking is bijlage 1 van de overeenkomst, paragraaf 2.6 actualisatie jaarbudget als volgt gewijzigd: <u>De opdrachtgever heeft de mogelijkheid om bij het vaststellen van het jaarbudget de aantallen per onderdeel waar nodig te actualiseren. Voor onderdeel A van de opdracht betreft dit een bandbreedte van tussen de 25-20 plekken voor zowel de inlooppunt als de 24-uursplekken. Voor onderdeel B van de opdracht betreft dit voor de eerste 3 jaren van de opdracht een bandbreedte van tussen de 10-20 plekken. Voor onderdeel C en D worden de aantallen vastgesteld op 20 plekken per jaar. Voor overige wijzigingen is artikel 6 van de overeenkomst van toepassing.</u>

107	Investerings	Bijlage 1 OVK - Paragraaf 3.2.2 - pagina 20 Worden extra investeringen die nodig zijn om aan duurzaamheidseisen te voldoen gecompenseerd binnen het budget?	Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer dat de door haar in te zetten locatie voldoet aan de wettelijke duurzaamheidseisen. De eventuele kosten kan de inschrijver meenemen op het prijzenblad onder de huisvestingslasten voor onderdeel A van de opdracht. De opdrachtnemer ontvangt geen extra budget om te voldoen aan de wettelijke duurzaamheidseisen. De inschrijver dient in zijn prijsstelling alle zaken mee te nemen die benodigd zijn binnen de opdracht.
108	Exploitatiekosten	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.6 - pagina 11 - Hoe wordt gecompenseerd als het aantal werkelijke opvangplekken aanzienlijk hoger uitvalt dan de jaarlijkse inschatting?	Er is geen sprake van een noodzaak tot compensatie. De opdrachtgever maakt een zo goed mogelijke inschatting van het aantal benodigde plekken voor dit onderdeel van de opdracht voor het volgende contractjaar. Opdrachtgever doet dit op basis van onder andere realisatiecijfers van voorgaande jaren (jaargemiddelde), input van opdrachtnemer en ontwikkelingen. Het jaarbudget zal uiterlijk 2 maanden voor de start van het betreffende jaar door opdrachtgever worden vastgesteld. De nachtopvang B1 wordt in jaar 1 op minimaal 10 plekken bekostigd, de winteropvang (B2) wordt in jaar 1 op het minimum (= tevens maximum) aantal plekken bekostigd (20 plekken). In de opvolgende jaren wordt het minimum aantal te bekostigen plekken voor B1 en B2 gebaseerd op de realisatiecijfers van voorgaande jaren (jaargemiddelde), input van opdrachtnemer en ontwikkelingen. Door daarnaast zowel een garantie te bieden in het minimum aantal plekken dat bekostigd zal worden, als de mogelijkheid te bieden om daadwerkelijke hogere gemiddelde aantallen (tot een maximum van 20) in rekening te mogen brengen (indien opdrachtgever hiervoor toestemming heeft gegeven), zijn de risico's voor opdrachtnemer zeer beperkt.
109	Frictiekosten	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 5.3 - pagina 6 Hoe wordt de opdrachtnemer gecompenseerd als voortijdige beëindiging financiële verliezen veroorzaakt? Denk aan frictiekosten	Artikel 5.3 van de overeenkomst ziet op de verlengingsopties die de opdrachtgever heeft en opdrachtnemer wordt voor het al of niet verlengen niet gecompenseerd. Daarnaast weet opdrachtnemer op voorhand wat de initiële looptijd van de overeenkomst is en weet eveneens 12 maanden voor het einde van de dan geldende looptijd of de verlengingsoptie wordt gelicht. Hiermee is op voorhand voldoende zekerheid voor opdrachtnemer om hier in haar bedrijfsvoering op in te spelen voor het einde van de opdracht.
110	Verantwoording	Aanbestedingsleidraad Maatschappelijke Opvang - DPIA - pagina 15 Welke specificatie moet worden aangeleverd voor het uitvoeren van een DPIA om voor vergoeding in aanmerking komen?	Het gaat hier enkel om werkzaamheden die de opdrachtnemer op verzoek van opdrachtgever in verband met door opdrachtgever uitgevoerde DPIA moet maken. Hierbij gaat het om uren die medewerkers van opdrachtnemer bij een overleg aanwezig moeten zijn, waarbij het aantal uren dat de betreffende medewerker zijn ingezet. Indien er gezamenlijk een DPIA wordt uitgevoerd dan komen de uren niet in aanmerking voor vergoeding.
111	Verantwoording	Bijlage 1 OVK - Paragraaf 3.9 - pagina 27 Welke specifieke KPI's en meetmethoden worden gehanteerd voor het monitoren van prestaties?	In bijlage 1 van de overeenkomst paragraaf 3.9 staat een opsomming met onderwerpen waar over gerapporteerd moet worden. De mate van detaillering van de rapportages wordt besproken in de implementatieperiode.

112	Verantwoording	Bijlage 1 OVK - Paragraaf 3.9 - pagina 27 Wat is de vereiste inhoud en diepgang van de rapportages?	In bijlage 1 van de overeenkomst paragraaf 3.9 staat een opsomming met onderwerpen waar over gerapporteerd moet worden. De mate van detaillering van de rapportages wordt besproken in de implementatieperiode.
113	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.1 - pagina 9 Het is opdrachtnemer niet toegestaan om zonder toestemming van opdrachtgever meer geld uit te geven dan het jaarbudget. Hoe ziet het proces eruit waarbinnen dit besproken kan worden?	Zolang de scope van de opdracht in een jaar hetzelfde is als ten tijde van het vaststellen van het jaarbudget, is het aan de opdrachtnemer om binnen het jaarbudget de opdracht uit te voeren. Voor het proces rondom een mogelijke wijziging binnen de opdracht verwijzen u graag naar artikel 6 van de overeenkomst.
114	Exploitatiekosten	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.5 / 11.6 / 11.8 / 11.9 - pagina 10 Opdrachtgever stelt jaarlijks het aantal te bekostigen inlooplekken en opvangplekken. Waarom vindt hier geen afstemming plaats met opdrachtnemer, terwijl dit wel in artikel 11.8 en 11.9 is omschreven?	Artikel 11.5 van de overeenkomst is als volgt gewijzigd: <i>Opdrachtgever stelt jaarlijks <u>in afstemming met de opdrachtnemer</u> het aantal te bekostigen inlooplekken en opvangplekken op de locatie zoals bedoeld in artikel 2.2. sub a die zij bekostigd vast.</i>
115	Nummering aanpassen	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.9 - pagina 10 De nummering van dit artikel lijkt niet te kloppen, artikel 11.9 wordt twee keer gebruikt. Wilt u de nummering aanpassen?	De nummering is bij deze aangepast.
116	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.9 - pagina 10 Hoe wordt geborgd dat er in het verantwoordingsprotocol alleen die informatie-elementen worden opgenomen die in de aanbestedingsdocumenten en de overeenkomst zijn genoemd, zodat er geen extra, onvoorziene verantwoordingsverplichtingen ontstaan voor de opdrachtnemer?	Voor wat betreft de verantwoording verwijzen wij u graag naar het antwoord op vraag 77.
117	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.4 - pagina 9 Welke criteria en methodologie worden gebruikt om te beoordelen of kosten marktconform zijn?	Met marktconformiteit van kosten bedoelen we dat de gemaakte kosten niet uitstijgen boven de prijzen die gangbaar zijn in de markt. Dit kan aangetoond worden bij materiele zaken door bijvoorbeeld offertevergelijkingen en bij diensten/functionaliteiten door het spiegelen van tarieven aan vergelijkbare diensten en/of functionaliteiten.
118	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.1 - pagina 9 Kunt u bevestigen dat de taakgerichte bekostiging (jaarbudget) niet wordt gecorrigeerd op basis van werkelijke aantallen (P*Q)? Indien dit wel gebeurt, hoe rechtvaardigt u dit binnen taakgerichte afspraken?	Hier lijkt sprake van een misverstand. Het lijkt erop dat u een taakgerichte bekostiging verward met een lumpsum bekostiging zonder prestatieafspraken. Binnen een taakgerichte bekostiging dient de gevraagde prestatie (taak) geleverd te worden. Indien de prestatie niet is geleverd kan dit leiden tot een lagere bekostiging. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn indien de afgesproken plekken in het jaarbudget niet (geheel) beschikbaar zijn geweest.

119	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.6 - pagina 10 Hoe verhoudt afrekening op basis van aantallen zich tot taakgerichte bekostiging? Welke garanties worden geboden om financiële risico's bij fluctuaties te voorkomen?	De opdrachtgever maakt een zo goed mogelijke inschatting van het aantal benodigde plekken voor dit onderdeel van de opdracht voor het volgende contractjaar. Opdrachtgever doet dit op basis van onder andere realisatiecijfers van voorgaande jaren (jaargemiddelde), input van opdrachtnemer en ontwikkelingen. Het jaarbudget zal uiterlijk 2 maanden voor de start van het betreffende jaar door opdrachtgever worden vastgesteld. De nachtopvang B1 wordt in jaar 1 op minimaal 10 plekken bekostigd, de winteropvang (B2) wordt in jaar 1 op het minimum (= tevens maximum) aantal plekken bekostigd (20 plekken). In de opvolgende jaren wordt het minimum aantal te bekostigen plekken voor B1 en B2 gebaseerd op de realisatiecijfers van voorgaande jaren (jaargemiddelde), input van opdrachtnemer en ontwikkelingen. Door daarnaast zowel een garantie te bieden in het minimum aantal plekken dat bekostigd zal worden, als de mogelijkheid te bieden om daadwerkelijke hogere gemiddelde aantallen (tot een maximum van 20) in rekening te mogen brengen (indien opdrachtgever hiervoor toestemming heeft gegeven), zijn de risico's voor opdrachtnemer zeer beperkt.
120	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.8 - pagina 10 Waarom wordt bij taakgerichte bekostiging toch een P*Q-verantwoording vereist? Hoe wordt voorkomen dat deze systematiek tot terugvorderingen leidt?	Hier lijkt sprake van een misverstand. Het lijkt erop dat u een taakgerichte bekostiging verward met een lumpsum bekostiging zonder prestatieafspraken. Binnen een taakgerichte bekostiging dient de gevraagde prestatie (taak) geleverd te worden. Indien de prestatie niet is geleverd kan dit leiden tot een lagere bekostiging. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn indien de afgesproken plekken in het jaarbudget niet (geheel) beschikbaar zijn geweest.
121	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.5 / 11.6 / 11.8 / 11.9 - pagina 10 Hoe wordt het risico bij fluctuaties in aantallen eerlijk verdeeld tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, indien de instroom significant anders is dan ingeschat, vanwege oorzaken die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen?	Wij herkennen uw beeld niet dat er grote (onverwachte) fluctuaties in gevraagde aantallen bij een actualisatie van het jaarbudget kunnen gaan optreden. We herkennen uw beeld dat er sprake kan zijn van onevenredige risico's niet. Ter verduidelijking is bijlage 1, paragraaf 2.6 actualisatie jaarbudget als volgt gewijzigd: <u>De opdrachtgever heeft de mogelijkheid om bij het vaststellen van het jaarbudget de aantallen per onderdeel waar nodig te actualiseren. Voor onderdeel A van de opdracht betreft dit een bandbreedte van tussen de 25-20 plekken voor zowel de inloofunctie als de 24-uursplekken. Voor onderdeel B van de opdracht betreft dit voor de eerste 3 jaren van de opdracht een bandbreedte van tussen de 10-20 plekken. Voor onderdeel C en D worden de aantallen vastgesteld op 20 plekken per jaar. Voor overige wijzigingen is artikel 6 van de overeenkomst van toepassing.</u>

122	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.5 / 11.6 / 11.8 / 11.9 - pagina 10 Hoe wordt geborgd dat wijzigingen in het aantal te bekostigen plekken geen negatieve financiële impact hebben voor de opdrachtnemer?	Dit is geborgd omdat de mogelijke bandbreedte van de gevraagde aantallen voor de verschillende onderdelen van de opdracht vooraf benoemd is en deze bandbreedte geen (grote) onverwachte fluctuaties toestaat en/of een onevenredige negatieve financiële impact hebben voor de opdrachtnemer. Ter verduidelijking is bijlage 1, paragraaf 2.6 actualisatie jaarbudget als volgt gewijzigd: <u>De opdrachtgever heeft de mogelijkheid om bij het vaststellen van het jaarbudget de aantallen per onderdeel waar nodig te actualiseren. Voor onderdeel A van de opdracht betreft dit een bandbreedte van tussen de 25-20 plekken voor zowel de inloopfunctie als de 24-uursplekken. Voor onderdeel B van de opdracht betreft dit voor de eerste 3 jaren van de opdracht een bandbreedte van tussen de 10-20 plekken. Voor onderdeel C en D worden de aantallen vastgesteld op 20 plekken per jaar. Voor overige wijzigingen is artikel 6 van de overeenkomst van toepassing.</u>
123	Verantwoording	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 5.3 - pagina 6 Hoe wordt de opdrachtnemer betrokken bij de besluitvorming over verlenging, en hoe wordt voorkomen dat dit eenzijdig ten nadele van de opdrachtnemer gebeurt?	In de praktijk wordt gedurende de accountgesprekken de uitvoering van de overeenkomst besproken en al dan niet verlengd. De termijn van 12 maanden waar de opdrachtgever meedeelt dat de overeenkomst wel of niet verlengd wordt, is een redelijke termijn en het besluit zal voor opdrachtnemer gezien de accountgesprekken geen verrassing zijn. Hiermee is op voorhand voldoende zekerheid voor opdrachtnemer om in haar bedrijfsvoering in te spelen op het einde van de opdracht.
124	Planning & Termijnen	Aanbestedingsleidraad Maatschappelijke Opvang - Paragraaf 4.9 - pagina 17 Hoe rechtvaardigt de opdrachtgever de beperkte inschrijftermijn, gezien de complexiteit en omvang van de gevraagde opdracht?	De inschrijftermijn is niet beperkt. De aanbesteding was donderdag 5 december 2024 gepubliceerd en de sluitingsdatum was maandag 3 maart 2025, deze termijn achtte de gemeente proportioneel gelet op de aard en inhoud van de uitvraag. Deze termijn is ruimer dan de Aanbestedingswet 2012 aan een dergelijke aanbestedingsprocedure voor sociale en andere specifieke diensten stelt. Zoals ook is aangegeven in het bericht via TenderNed van dinsdag 14 januari 2025 is zorgvuldigheid belangrijker dan snelheid en in lijn hiermee is de planning aangepast waarmee ook een ruimere inschrijftermijn is gecreeerd.
125	Contracten	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 6.2 - pagina 7 Welke rechten heeft de opdrachtnemer om bezwaar te maken tegen eenzijdige wijzigingen die grote financiële of operationele impact hebben?	Zoals is aangegeven zal tussen partijen overleg plaatsvinden over noodzakelijke wijzigingen van deze overeenkomst alvorens tot een wijziging wordt overgegaan. In of voorafgaand aan dit overleg kan opdrachtnemer haar bezwaren gemotiveerde en onderbouwd kenbaar maken. Zie verder ook artikel 5.3, 6.1 en 13.1 van de overeenkomst en verder.

126	Indexatie	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 11.12 - pagina 11 Waarom wordt voor de indexatie niet rekening gehouden met cao-verhogingen en loonkostenontwikkeling die specifiek zijn voor de zorgsector, en die sneller kunnen stijgen dan de algemene index?	De gemeente sluit aan voor de indexering aan bij landelijke afspraken tussen de gemeenten en zorgaanbieders voor wat betreft de indexering. Artikel 11.13 van de overeenkomst is daarop aangepast: <i>Het jaarbudget zal jaarlijks worden geïndexeerd met de Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) en de Prijs particuliere consumptie (PPC) in de verhouding 90% OVA en 10% PPC. Als peildatum zal hiervoor de voorlopige index voor het betreffende jaar worden gebruikt zoals bekend in september van het voorgaande jaar. Zodra de OVA en PPC voor het betreffende jaar definitief zijn vastgesteld zal dit verwerkt worden in het geactualiseerde jaarbudget. In het opvolgende jaar (t+1) zal een correctie plaatsvinden op het verschil tussen het voorlopige en definitieve indexpercentage van het voorgaande jaar (t-1). Deze correctie zal verwerkt worden in het indexpercentage van het opvolgende jaar (t+1)</i>
127	Beleidswijzigingen	Bijlage E - OVK maatschappelijke opvang - Artikel 6.2 - pagina 7 Kan de opdrachtgever garanderen dat bij beleidswijzigingen die leiden tot lagere bezetting, de opdrachtnemer volledig wordt gecompenseerd voor vaste kosten?	Nee, het uiteindelijke doel is transformatie te realiseren waaronder een versnelling van de uitstroom.
128	Overeenkomst artikel 13.1	In artikel 13.1 van de overeenkomst heeft u afwijkend van de VNG-voorwaarden een aantal aanvulling opgenomen. Hier kan de gemeente gebruik van maken zonder gerechtelijke tussenkomst of ingebreke stelling. Dit is onredelijk bezwarend. Kunt u toevoegen dat er wel gerechtelijke tussenkomst mogelijk is en dat er altijd een ingebrekestelling zal worden verstrekt door de gemeente? Zo nee, waarom niet.	Nee, overigens is uw veronderstelling ook onjuist. In artikel 13 lid 1 van de overeenkomst staat beschreven in welke situaties de opdrachtgever de overeenkomst kan beëindigen zonder voorafgaande verplichting tot gerechtelijke tussenkomst. Dit laat onverlet dat opdrachtnemer altijd na een beëindiging deze beëindiging kan laten toetsen door een rechter. Er hoeft overigens zoals aangegeven niet altijd in alle situaties een ingebrekestelling te worden verstrekt, de situaties waarin dat niet nodig is staan beschreven.
129	Overeenkomst	Bent u het met ons een dat bij het opstellen van de Overeenkomst is geen gebruik is gemaakt van de Contractstandaarden WMO 2015, terwijl dat wel verplicht is. De Contractstandaarden Wmo 2015 zijn immers vastgesteld door de ALV van de VNG op 19 november jl. Bent u van plan deze alsnog te gaan gebruiken, zo nee, waarom niet?	Voor wat betreft de contractstandaarden is gekozen voor een geleidelijke overgang. Omdat deze aanbesteding al in voorbereiding was ruim voor het van toepassing verklaren van de VNG standaarden (een deel van de standaarddocumenten is pas na publicatie van deze aanbesteding beschikbaar gekomen) is een eigen overeenkomst opgesteld waarbij zoveel als mogelijk is aangesloten bij de VNG standaarden. Dit is toegestaan. Daarnaast zijn de contractstandaarden bedoeld voor maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning en is deze opdracht niet zondermeer als dusdanig te duiden omdat het hier maatschappelijke opvang betreft.

130	Bijlage 1 onderdeel 2.2	De gemeente geeft aan dat opdrachtnemer bekostiging van de huisvestingslasten hetzelfde bedrag als de daadwerkelijke huurprijs ontvangt. Huisvestingslasten betreft echter meer dan enkel huur, bv onderhoud, electra, servicekosten. Wij kunnen ons daarom niet vinden in de stelling die de gemeente in dit artikel doet. * Wij verzoeken de gemeente dit daarom ook aan te passen. * Tevens verzoeken we de gemeente om duidelijk te maken waar deze kosten in het prijzenblad opgenomen kunnen worden als ons verzoek bij huisvesting onderdeel B niet ingewilligd wordt.	U heeft gelijk dat deze meegenomen dienen te worden in de bekostiging en daarom opgenomen dienen te worden op het prijzenblad. Op het prijzenblad is voor de onderdelen B1 en B2 van de opdracht daarom is een regel toegevoegd voor de exploitatiekosten van het pand. De betreffende tekst bij onderdeel 2.2 van bijlage 1 is aangepast in: <i>"De opdrachtnemer ontvangt een vergoeding voor de huurprijs die gelijk is aan de daadwerkelijke huurprijs."</i>
131	Huisvesting onderdeel B.	De gemeente heeft de inrichting en eventuele aanpassing mbt huisvesting van onderdeel B, nu onderdeel gemaakt van de aanbesteding. Op basis van de geleverde plattegronden is dit niet goed in te schatten voor de inschrijver (zo weten we bv de staat van het pand niet). Wij verzoeken de gemeente daarom dan ook om het huisvestingsgedeelte hiervan uit deze aanbesteding te halen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Wel bieden we gegadigden, zoals ook aangegeven via TenderNed op dinsdag 14 januari 2025, de mogelijkheid om op vrijdag 24 januari de locatie het Smallepad (onderdeel B) te bezoeken om zo de staat van het pand te kunnen beoordelen en tot een goede inschrijving te kunnen komen. Het pand wordt marktconform verhuurd.
132	Bijlage 1 pagina 9 1.5.1.	Inzake activering wordt beschreven dat bij inwoners met een uitkering altijd samengewerkt wordt met medewerkers van de afdeling Werk, Inkomen en Zorg. * Zijn cliënten van de maatschappelijke Opvang die geen uitkering hebben of vanuit een andere bron hiervan uitgesloten? Wat is daarvoor de reden?	Nee, ook voor iemand die geen uitkering heeft kan als dat nodig is worden samengewerkt met de afdeling Werk, Inkomen en Zorg van de gemeente Amersfoort maar voor inwoners met een uitkering wordt <u>altijd</u> samengewerkt.
133	Bijlage 1 pagina 9 1.5.1.	Het lijkt niet logisch om als aanbieder van Maatschappelijke Opvang ook het budgetbeheer zelf te moeten bieden. Omdat (als het goed is) de cliënt zo snel mogelijk doorstroomt naar een eigen woning. Een budgetbeheerder die de client kan begeleiden, waar deze ook is, is nodig. Verder is het onwenselijk om financieel beheer te koppelen aan zorg omdat dit in de praktijk vaak leidt tot onvrede, dat werkt tegengesteld aan de begeleidingsrelatie. Wij verzoeken de gemeente om dit aan te passen.	We vragen opdrachtnemer eerst gebruik te maken van bestaande (voorliggende) voorzieningen met betrekking tot financiële ondersteuning van de doelgroep (bijvoorbeeld Huishoudboekje of de voorzieningen vanuit Stadsring). Indien deze voorzieningen ontoereikend zijn is het aan opdrachtnemer om de afweging te maken om het budgetbeheer zelf te bieden of dit te beleggen bij een onderaannemer. Indien opdrachtnemer dit zelf besluit te bieden dan is de betrokken begeleider niet per definitie de persoon die als budgetbeheerder optreedt. Het voordeel van budgetbeheer uit te laten voeren door opdrachtnemer is dat er vanuit een integrale benadering gekeken kan worden naar de ondersteuningsvragen van een persoon en de financiële situatie in kaart te brengen om vervolgstappen te kunnen bepalen. Vanuit begeleiding kan ondersteuning geboden bij het leren omgaan met geld en het betalen van rekeningen. Het leercomponent is hierbij een belangrijk aspect.

134	Bijlage 1 pagina 25 PVE 3.7 lid 2	* Welke volwassenen behoren na screening niet tot de doelgroep? * Is het niet hebben van een geldige verblijfstatus een uitsluitingsgrond voor toegang tot de maatschappelijke opvang? * Welke onderdelen van de MO wel of niet? Zo ja, bij welke partij in het zogenoemde 'brede ondersteunings-continuüm' kunnen zij dan terecht?	Ad *: Voor het bepalen van de toegang tot de maatschappelijke opvang vragen we opdrachtnemer om de afspraken over landelijke toegankelijkheid zoals vastgelegd in de Wmo te volgen. Iemand behoort tot de doelgroep en is rechthebbend: "Hij de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld en niet in staat is zich op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met behulp van andere personen in zijn sociale netwerk te handhaven in de samenleving" (Artikel 1.2.1 c Wmo 2015). Ad **: Hierbij vragen we opdrachtnemer de landelijke afspraken die voor deze doelgroep gelden te volgen. Uitgangspunt is dat het hebben van een geldige verblijfstatus nodig is voor de voorzieningen die vallen onder maatschappelijke opvang. In uitzonderingssituaties kan hier van afgeweken worden, zoals in situaties bij zware weersomstandigheden in de winterperiode waarbij personen zonder geldige verblijfsstatus tijdelijk een bed aangeboden kan worden in de nachtopvang. Opdrachtgever en opdrachtnemer gaan in de implementatiefase en gedurende de uitvoering van de opdracht met elkaar in gesprek voor het bepalen van de uitzonderingssituaties. Ad ***: Indien personen niet behoren tot de wettelijke doelgroep van de maatschappelijke opvang dan is het afhankelijk van de persoonlijke situatie en doelgroep naar welke partijen verwezen kan worden. Er zijn landelijke organisaties die opkomen voor specifieke doelgroepen, zoals Stichting Barka voor EU-migranten en stichting Stil voor personen zonder verblijfsvergunning.
135	Bijlage 1 pagina 9 1.5.2.	Het aanbesteden van een nachtopvang met meerpersoonkamers is niet in lijn met het (door de regio Amersfoort onderschreven) Nationaal Actieplan Dakloosheid (meer specifiek is het contrair aan Actielijn 3 van het NAD: "Wonen Eerst: iedereen een stabiele woonplek met ondersteuning op maat"). In de toelichting wordt verwezen naar een nog op gang te brengen transformatie die deze voorziening mogelijk na drie jaar onnodig maakt maar dit wordt niet concreet gemaakt, anders dan dat de aanbieder hierin de regie / sturing krijgt. In het NAD wordt de verantwoordelijkheid primair bij het Rijk (BZK, SZW, VWS) en de Gemeenten (VNG) belegd. * Kan de aanbestedende dienst dit onderschrijven en duidelijk maken hoe de Regio Amersfoort haar regie en sturing zal gaan vormgeven in lijn met het NAD? * Kan een onderbouwing worden gegeven voor de gestelde termijn van drie jaar na aanvang contract?	De sturing en regie vanuit de regio Amersfoort op de uitgangspunten vanuit het Nationaal Actieplan Dakloosheid wordt vormgegeven door de realisatie van de opdracht maatschappelijke opvang, binnen de onderdelen A., C., en D. van de opdracht. Het tijdelijk bieden van extra opvangplekken in de vorm van nachtopvang in meerpersoonkamers, onderdeel B van de opdracht, biedt de mogelijkheid om de transformatie van de maatschappelijke opvang te realiseren. De periode van 3 jaar is toegepast omdat dit volgens opdrachtgever een periode is waarop de effecten van de ingezette transformatie zichtbaar moeten zijn. In bijlage 1 van de overeenkomst is de volgende zin toegevoegd in paragraaf 1.5.2 <i>12 maanden voor afloop van de periode van drie jaar vindt er overleg plaats tussen gemeente en opdrachtnemer over het (in aangepaste vorm) continueren of beëindigen van deze nachtopvang en wordt hierover door gemeente een definitieve keuze gemaakt (zie verder artikel 4 van de overeenkomst). <u>Indien besloten wordt om de inzet van de locatie van onderdeel B van de opdracht te beëindigen dan dient de winteropvang en opvang van personen in het kader van de landelijke toegankelijkheid opgevangen te worden op de locatie van onderdeel A van de opdracht of een andere door opdrachtgever geaccordeerde locatie.</u></i>

136	Leidraad 3.3	De voorgeschreven openingstijden van de inloop (09:00-17:00 u) en de nachtopvang (18:00-08:00 u) sluiten niet op elkaar aan. Wat is hiervan de achterliggende gedachte? Op elkaar aansluitende of overlappende tijden levert minder noodgedwongen buitenblijven op en daarom ook minder hinder voor de doelgroep en omwonenden.	Deze suggestie wordt overgenomen. De openingstijden van de nachtopvang (onderdeel B van de opdracht) worden verruimd van 17:00 tot 09:00 uur (in plaats van 18:00 - 08:00 uur) zodat deze aansluiten op de inloop zoals opgenomen in onderdeel A van de opdracht. De openingstijden van de inloop blijven ongewijzigd; van 09:00 tot 17:00 uur. Onderdeel B van de scope is bij deze als volgt in de aanbestedingsleidraad aangepast: <i>B. Bieden van dienstverlening maatschappelijk nachtopvang (bed, douche, brood tussen 17 8 :00 uur tot 09 8 :00 uur de volgende dag) op meerpersoonsskamers:</i>
137	Bijlage 1 SROI bouwblokken	De gemeente geeft als bouwblokken het in dienst nemen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst nemen, maar lijkt daarmee voorbij te gaan aan jurisprudentie waarin is overwogen dat opdrachten als jeugdhulp en maatschappelijke omvang zich daar niet goed voor lenen (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:GHDHA:2022:613). Wij verzoeken de gemeente deze vereiste te laten vervallen.	De gemeente neemt uw suggestie niet over. De (algemene) stelling die in de vraag wordt ingenomen dat uit de jurisprudentie volgt dat opdrachten als jeugdhulp en maatschappelijke opvang zich niet goed lenen voor het stellen van een SROI eis is te kort door de bocht. In de uitspraak waar in de vraag een beroep op wordt gedaan komt de rechtbank in die zaak tot het oordeel dat het zeer onaannemelijk is dat de SROI eis vervuld kan worden vanwege het opleidingsniveau dat uitgevraagd werd. Aldus werd door de rechtbank een sterke link gelegd tussen het uitgevraagde opleidingsniveau en de SROI eis zelf. Dit geldt niet c.q. in mindere mate voor de uitvoering van de onderhavige opdracht. Daarnaast kent de door Amersfoort gehanteerde bouwblokkenmethode veel meer dimensies dan uitsluitend het in dienst nemen van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt. Zoals aangegeven bij de bouwblokken is het Werkgevers Service Punt bereid om in nauw overleg met een contractpartner die een SROI verplichting heeft naar een passende invulling te kijken. Daarnaast wil de gemeente verduidelijken dat het prijzenblad de ruimte biedt om de kosten voor de SROI-verplichting op te nemen. Voor zover een medewerker met een afstand tot de arbeidsmarkt bijvoorbeeld wordt ingezet in het primair proces, dan kunnen de kosten daar worden opgegeven. En voor zover het voldoen aan de SROI verplichting administratieve lasten met zich meebrengt, dan kan dit bijvoorbeeld worden meegenomen in het Opslag % als gevolg van gemeentelijke eisen, zoals rapportage verplichtingen en administratieve verplichtingen.

138	Bijlage 1 pagina 20 onder 3.2.1 onder 1 en 2	Op wie rust deze verantwoordelijkheid met betrekking tot het pand dat door de gemeente ter huur wordt aangeboden?	De verantwoordelijkheid voor de bij 3.2.1 onderdeel 1 genoemde onderdelen ligt bij de opdrachtnemer. Het opleveren van een pand dat voldoet aan de eisen rondom brandveiligheid die wet- en regelgeving daar aan stelt (bij 3.2.1 onderdeel 2) is de verantwoordelijkheid van opdrachtgever. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een brandveilig gebruik van het pand. Daarnaast is opdrachtnemer er voor verantwoordelijk dat gebreken proactief gemeld worden, dat er meegewerkt wordt aan inspecties en dat er geen aanpassingen in het pand worden doorgevoerd zonder melding bij opdrachtgever, die van invloed zijn op bijvoorbeeld de brandveiligheid van het pand.
139	Bijlage 1 onder 3, 1e alinea	Vooraf de kosten voor het alsnog uitvoeren van de opdracht is wel erg vergaand. Verder is niet geheel duidelijk of deze aansprakelijkheidsbepaling ziet op de omstandigheden dat een opdracht überhaupt niet blijkt te voldoen (en nooit heeft voldaan) aan het PvE terwijl die dat wel heeft verklaard, of dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd niet langer voldoet. Het niet langer voldoen aan het PvE hoeft bovendien geen kwaad opzet te zijn van opdrachtnemer, aansprakelijkheid voor alle uitgaven nadien is in dat verband niet proportioneel. Bovendien onduidelijk wat door de gemeente wordt bedoeld met "kosten voor heraanbesteding en alsnog correct uitvoeren"; zou de voormalig opdrachtnemer dan het prijsverschil o.i.d. met de nieuwe opdrachtnemer moeten betalen? Wij verzoeken de gemeente deze aansprakelijkheid in te perken.	In de overeenkomst alsmede in bijlage 1 wordt gesproken over "kan". De aanbestedende dienst zal altijd handelen met in achtname van de voor de haar geldende normen alsmede de algemene beginselen van behoorlijk bestuur om te bepalen welke maatregel noodzakelijk is. De omvang van een schade zal door de gemeente inzichtelijk gemaakt worden en kan onderwerp zijn van een schadestaatprocedure.
140	Bijlage 1 pagina 14	Is deze tijdlijn verplicht of een streven?	Binnen 3 maanden door- of uitstroom betreft een streven. De overige termijnen betreffen een verplichting.

141	Publicatie aanbesteding	Deze verwijzingen kunnen wij niet volgen. Enerzijds noemt de gemeente dat sprake is van een openbare procedure, maar anderzijds van een SAS-procedure en verwijst vervolgens naar 2 artikelen die weer op iets anders zien. Artikel 2.74 Aw ziet op verkorte termijnen in geval van een urgente omstandigheden en artikel 2.91 Aw ziet op geschiktheidseisen inzake financieel en economische draagkracht. Mogelijk dat de gemeente artikel 74 Richtlijn 2014/24/EU bedoelde, die ziet op sociale en andere specifieke diensten. Artikel 91 Richtlijn gaat echter over intrekking van de vorige richtlijn dus die verwijzing kunnen wij sowieso niet plaatsen. Voor ons is dit geen probleem, maar we willen voorkomen dat hier later alsnog problemen over ontstaan wat wellicht weer invloed heeft op de uitkomst en tijdspanne van deze procedure. Wij verzoeken de gemeente daarom dit recht te trekken.	De publicatie is gecorrigeerd op 19 december 2024. Zoals is aangegeven in de publicatie en in de aanbestedingsleidraad is er sprake van de procedure voor sociale en andere specifieke diensten, zoals bedoeld in artikelen 2.38 en 2.39 van de Aanbestedingswet 2012. Zie verder paragraaf 4.1 van de aanbestedingsleidraad. Mochten gegadigden/geïnteresseerden onjuistheden of onduidelijkheden constateren in de publicatie en/of de aanbestedingsdocumenten dan moeten deze uiterlijk bij het indienen van de vragen voor NvI 2 worden gemeld.
142	Leidraad pagina 47 1e alinea	* Wij verzoeken u te bevestigen dat deze gunningsbeslissing zal voldoen aan de vereisten van artikel 2.130 Aw. * Daarnaast verzoeken wij de gemeente toe te zeggen geen offerten/bedragen te noemen, aangezien dit bedrijfsinformatie betreft.	De gunningsbeslissing zal voldoen aan de eisen die gelden voor een gunningsbeslissing voor een procedure voor sociale en andere specifieke diensten, zoals bedoeld in de artikelen 2.38 en 2.39 van de Aanbestedingswet 2012. De gemeente zal zich inspannen om geen bedrijfsvertrouwelijke informatie openbaar te maken. Aspecten van de ingediende plannen van aanpak kunnen hierin als onderbouwing dienen aangezien de gemeente verplicht is de gunningsbeslissing transparant te motiveren met daarbij de relevante redenen van de gunningsbeslissing. Relevante redenen zijn in deze procedure; 1) de eindscores van zowel de winnende inschrijver als de afgewezen inschrijvers en 2) de scores van de afgewezen inschrijvers op specifieke kenmerken en de reden(en) waarom op dat specifieke kenmerk eventueel niet een hogere score is toegekend. Voor het prijs criterium geldt dat de gemeente wel de puntenscore in de mededeling met de gunningsbeslissing zal opnemen maar niet de concrete inschrijfprijs.
143	Leidraad PvA's	Het maximale aantal pagina's voor PvA's vinden wij kort. Wij verzoeken de gemeente meer pagina's mogelijk te maken.	Uw suggestie wordt niet overgenomen.

144	Leidraad pagina 35 zin boven ad. Subonderdeel A.3	Kan de gemeente bevestigen dat zij doelt op artikelen 2.6.6 Wmo 2015 en artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit Wmo?	Hier wordt inderdaad bedoeld op de artikelen 2.6.6 Wmo 2015 en artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit Wmo (zoals ook aangegeven op het prijzenblad). De aanbestedingsleidraad is als volgt aangepast: 7.3.1 In te dienen totaalprijs: Onderdeel A; Ad. subonderdeel A.2, ad. subonderdeel A.3., Laatste zinnen: <i>Bovenstaande uitvraag is in lijn met artikel 2.5 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015- Bovenstaande uitvraag is in lijn met de artikelen 2.6.6 Wmo 2015 en artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit Wmo.</i> Onderdeel B en onderdeel C en onderdeel D, laatste zinnen: <i>Bovenstaande uitvraag is in lijn met artikel 2.5 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015- Bovenstaande uitvraag is in lijn met de artikelen 2.6.6 Wmo 2015 en artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit Wmo.</i>
145	Leidraad pagina 31 onder 6.8 zin 'Mocht gegadigde Nota van inlichtingen'	Het is onzes inziens disproportioneel om dit te verlangen. Het kan zijn dat wij eerst een verduidelijkingsvraag willen stellen om te kunnen beoordelen of wij wel/niet met een eis kunnen verenigen. Deze bepaling dwingt ons nu om niet alleen verduidelijking te vragen in de 1e NVL maar ook direct aan te geven dat wij ons niet kunnen vinden in eisen.	De bepaling sluit aan bij de praktijk van het aanbestedingsrecht waarin het gebruikelijk is dat zorgvuldig en goed geïnformeerde inschrijvers in de eerste vragenronde concreet en helder aangeven welke onderdelen van de aanbestedingsdocumenten, waaronder het programma van eisen, volgens hen onduidelijk of niet acceptabel zijn, zodat de aanbestedende dienst waar nodig direct hierop kan handelen en waar nodig de aanbestedingsdocumenten hierop kan aanpassen. Mocht u zich naar aanleiding van het antwoord op de betreffende verduidelijkingsvraag hierin niet kunnen vinden kunt u dit uiteraard aangeven in de tweede vragenronde voorzien van onderbouwing en/of motivatie en bij voorkeur met een suggestie tot aanpassing.
146	Leidraad pagina 22 onder 6 zin 'Voor een combinatie en/of een inschrijving in hoofd- en onderaanneming geldt dat de combinanten/hoofd- onderaannemers gezamenlijk moeten voldoen aan de gestelde eisen'	Ons is niet duidelijk wat de gemeente hiermee bedoelt. Ten aanzien van hoofd/onderaannemers geldt doorgaans dat de hoofdaannemer zelfstandig aan alle eisen moet voldoen. Als die een beroep wilt doen op een andere partij om aan een of meer gestelde eisen te kunnen voldoen, dan geldt deze partij als "derde" op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan. Een onderaannemer hoeft vaak niet aan een of meer eisen te voldoen en het kan ook disproportioneel zijn om dit wel vooraf uit te vragen, nu hoofdaannemers geheel verantwoordelijk zijn voor de inzet van hun onderaannemers en de nakoming van de opdracht en hoofdaannemers voordat zij inschrijven niet altijd al weten wie zij gaan inzetten gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit geldt hier nog eens te meer nu de looptijd heel erg lang is. Hoe ziet de gemeente dit voor zich?	Met onderaannemers in paragraaf 6 van de aanbestedingsleidraad: "Voor een combinatie en/of een inschrijving in hoofd- en onderaanneming geldt dat de combinanten/hoofd- onderaannemers gezamenlijk moeten voldoen aan de gestelde eisen, tenzij nadrukkelijk anders vermeld in de betreffende paragraaf." , wordt hier bedoeld; onderaannemers op wie een beroep als derden wordt gedaan. Het gaat hier niet om onderaannemers die (mogelijk) worden ingezet bij de uitvoering van de opdracht maar om onderaannemers die worden ingezet om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Let wel, artikel 8 van de overeenkomst is onverkort van toepassing op alle onderaannemers.

147	Leidraad pagina 21 onder 5.6 (leidt dit alsnog)	Dit is wel erg streng. Het kan immers gaan om niet-essentiële eisen of gewijzigde omstandigheden (niet zijnde een wezenlijke wijziging) en dan is deze sanctie mijns inziens niet proportioneel. Wij verzoeken de gemeente de bewoordingen aan te passen naar "kan leiden tot".	De aanbestedingsleidraad paragraaf 5.6 is bij deze aangevuld met de zinsnede: <i>"Inzake wijzigingen en aanvullingen past de gemeente de lijn zoals opgenomen in de jurisprudentie van het Hof van Justitie toe."</i>
148	Leidraad pagina 18 onder 4.13	De 2e nota van inlichtingen wordt op maandag 17 februari 2025 gepubliceerd. Een gegadigde zou vervolgens uiterlijk op (zaterdag) 22 februari een schriftelijke en gemotiveerde klacht moeten indienen en uiterlijk op zondag 2 maart 12.00 uur (dus in de praktijk zal dit in redelijkheid vrijdag 28 februari worden) een kort geding aanhangig maken. Het lijkt me voor de gemeente niet haalbaar om tussen 22 februari en 28 februari de klacht te hebben beoordeeld en bovendien niet proportioneel om van een inschrijver te verlangen om na bestudering van die beoordeling tijdig een kort geding aanhangig te maken. Dit dwingt in feite een inschrijver om een kort geding te starten om diens positie te waarborgen, terwijl een meer laagdrempelige klachtenprocedure voor alle partijen de voorkeur zou verdienen. Ons verzoek is om deze bepaling te versoepelen door bijvoorbeeld op te nemen dat een klacht een opschortende werking heeft voor de aanbestedingsprocedure.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Wel is de sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen verschoven naar maandag 31 maart 2025 uiterlijk 12:00 uur.
149	Leidraad pagina 17 2e alinea	Dit lijkt ons niet reëel. Nu kunnen wij eerst verduidelijkingsvragen stellen over bepalingen uit Bijlage E Overeenkomst en afhankelijk van het antwoord daarop, tekstsuggesties doen voor de bepalingen in de overeenkomst. Wij verzoeken de gemeente dit aan te passen.	Wij begrijpen uw vraagstelling niet. U heeft/had de mogelijkheid om bij het indienen van vragen in de eerste vragenronde ook tekstsuggesties te doen voor bepalingen in de overeenkomst. De conceptovereenkomst is ook bij publicatie bij de aanbestedingsdocumenten in TenderNed opgenomen. In de tweede vragenronde kunt u vragen stellen over de beantwoording van de in de eerste ronde gestelde vragen en de aanpassingen die zijn doorgevoerd in de aanbestedingsdocumenten. Uiteraard mag u in de tweede vragenronde opnieuw tekstsuggesties doen ten aanzien van beantwoording zoals gegeven in de eerste Nvi of tekstuele aanpassingen op basis van Nvi 1 die in uw ogen niet of niet volledig op de juiste wijze juist zijn doorgevoerd. Te laat ingediende vragen en nieuwe vragen worden in principe niet beantwoord. Dit is alleen anders als de gemeente van mening is dat de vraag (hieronder wordt ook verstaan tekstsuggestie) dermate essentieel is dat beantwoording (of overname van de tekstsuggestie) hiervan noodzakelijk is voor alle gegadigden.
150	Leidraad pagina 14 onder g	Wij vermoeden dat de gemeente hier op een kort geding doelt, maar de term 'bezwaarprocedure' zou ook kunnen verwijzen naar andere klachten/bezwaren zoals een klacht bij het klachtenmeldpunt aanbesteden of een bestuursrechtelijk bezwaar (hoewel een bestuursrechtelijk bezwaar niet voor de hand ligt in het kader van een aanbestedingsprocedure). Wij verzoeken de gemeente te verduidelijken of hiermee alleen een kort geding of zowel klachten als een kort geding wordt bedoeld.	Zoals volgt uit paragraaf 7.5 van de aanbestedingsleidraad kan bezwaar tegen de uitkomst van de aanbesteding worden aangetekend middels aanhangig maken van een kort gedingprocedure. Het woord 'bezwaar' verwijst hiernaar. Een klacht wordt hier niet onder verstaan en bestuursrechtelijk is geen bezwaar mogelijk tegen de uitkomst van deze aanbesteding. De gemeente kent een klachtenregeling voor aanbestedingen, een klacht schort de aanbestedingsprocedure in beginsel niet op. Zie paragraaf 4.7 van de aanbestedingsleidraad.

151	Leidraad pagina 9 onder D	Waarom zijn voor dit deel en onderdeel D nog geen concrete startdata te noemen? Op basis hiervan is niet geheel duidelijk vanaf wanneer de opdrachtnemer verantwoordelijkheid draagt en de juiste capaciteit beschikbaar moet hebben. Wij verzoeken de gemeente een concrete startdatum te benoemen.	De startdatum is afhankelijk van de beschikbaarheid van woningen, maar woningen die beschikbaar zijn starten dus gelijk met de start van de overige onderdelen. In de scope is de volgende startdatum toegevoegd aan onderdeel D in de aanbestedingsleidraad onder voorbehoud van bovenstaande: <i>Startdatum van dit deel van de opdracht: zo snel mogelijk na 01-07-2026</i>
152	Leidraad	In de aankondiging wordt aangegeven dat de openbare procedure wordt toegepast. Wordt de SAS-procedure in de zin van artikel 2.39 Aw toegepast of de openbare procedure in de zin van artikel 2.26 Aw?	De publicatie is gecorrigeerd op 19 december 2024. Zoals is aangegeven in de publicatie en in de aanbestedingsleidraad is er sprake van de procedure voor sociale en andere specifieke diensten, zoals bedoeld in artikelen 2.38 en 2.39 van de Aanbestedingswet 2012. Zie verder paragraaf 4.1 van de aanbestedingsleidraad. Mochten gegadigden/geïnteresseerden onjuistheden of onduidelijkheden constateren in de publicatie en/of de aanbestedingsdocumenten dan moeten deze uiterlijk bij het indienen van de vragen voor NvI 2 worden gemeld.
153	Overeenkomst artikel 16.2	Ons inziens is deze boete disproportioneel hoog in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij verzoeken de gemeente de boete aan te passen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Naar mening van opdrachtgever is de boete proportioneel gezien de aard (doelgroep van kwetsbare inwoners) en omvang van de opdracht (jaarlijkse opdrachtwaarde hoger dan 5.000.000 euro).
154	Overeenkomst artikel 13.1 onder 8	Deze grond is niet duidelijk, waarbij de verwijzing naar artikel 11.22 niet lijkt te kloppen. Wij verzoeken de gemeente dit te definiëren en de verwijzing aan te passen omdat deze niet duidelijk is.	We nemen aan dat u hier bedoelt artikel 13.1 lid o. Dit lid komt bij deze te vervallen.
155	Overeenkomst artikel 13.1 onder n	Incidenten in grond n is niet gedefinieerd. Wij verzoeken de gemeente dit te definiëren.	Onder incidenten wordt het volgende verstaan: <i>Iets dat (onbedoeld) niet goed is gegaan of gedaan als gevolg van een tekortkoming in de dienstverlening van opdrachtnemer met (enige) schade als gevolg.</i>
156	Overeenkomst 13.1 onder k	Grond k is in beginsel niet het probleem van opdrachtnemer. In dat geval moet opdrachtnemer in elk geval aanspraak kunnen maken op een schadevergoeding. Wij verzoeken de gemeente dit op te nemen.	Er is geen aanspraak op schadevergoeding in deze. Beeindigingsgrond is helder en duidelijk.
157	Overeenkomst 13.1 onder c	Wat wordt hieronder verstaan? Een ernstige beroepsfout in de zin van artikel 2.87 Aw?	Hetgeen is beschreven in artikel 2.87 1 lid c Aanbestedingswet 2012: <i>de inschrijver of gegadigde (in dit geval opdrachtnemer) in de uitoefening van zijn beroep een ernstige fout heeft begaan die door de aanbestedende dienst (in dit geval opdrachtgever) aannemelijk kan worden gemaakt;</i>

158	Overeenkomst 13.1 onder c	Consequenties, zijn b, c en d te vaag en dient dit verder te worden geconcretiseerd. Deze bepalingen ongewijzigd in stand laten kan worden gezien als disproportioneel. * Wij verzoeken de gemeente dit concreter te maken. * Tevens verzoeken wij d. te verwijderen.	Onderstaand een nadere duiding, zie ook de aangepaste overeenkomst: <i>"b: Opdrachtnemer op 1 juli 2026 voor de doelgroep van onderdeel 1 een (nieuwe) locatie beschikbaar heeft die minimaal voldoet aan de eisen als gesteld in paragraaf 3.2.1. en 3.2.2 van bijlage 1 aangevuld met de vastgestelde plannen van aanpak en prijzenblad (bijlage 4) van opdrachtnemer.</i> <i>c: Opdrachtnemer in de uitoefening van zijn beroep een ernstige fout heeft begaan die door de opdrachtgever aannemelijk kan worden gemaakt;"</i> d: Wordt niet verwijderd en is helder.
159	Overeenkomst 6.2	Kan opdrachtnemer ook opzeggen als die zich niet in de wijziging kan vinden/deze wijziging niet kan uitvoeren? Op basis van deze bewoordingen is het scenario denkbaar dat de gemeente besluit tot een wijziging die tot gevolg heeft dat opdrachtnemer niet meer kan nakomen, zonder dat opdrachtnemer inspraak heeft of een mogelijkheid om te weigeren.	Als overleg heeft plaatsgevonden over noodzakelijke wijzigingen en op basis van dit overleg een besluit is genomen over de wijziging kan dit niet worden geweigerd.

160	Overeenkomst artikel 6.1 b + 6.2	Wij vinden dit vaag en eenzijdig geformuleerd. Wat verstaat de gemeente onder dergelijke situaties zoals benoemd in 6.1.b.?	Hieronder valt bijvoorbeeld de situatie dat partijen een innovatief idee hebben ter versnelling van bijvoorbeeld de transformatie, maar uitvoering daarvan niet mogelijk is door bepalingen uit de overeenkomst. Of wijzigingen die nodig zijn op het moment dat blijkt dat de capaciteit of andere (uitvoerings)voorwaarden niet meer aansluiten bij de opdracht en gewijzigd moeten worden. Artikel 6.1 van de overeenkomst is als volgt aangepast: <i>6.1 De overeenkomst kan tussentijds worden gewijzigd (verkleind of uitgebreid) indien:</i> <i>a) wijzigingen in de Wet Wmo 2015 en de daarop gebaseerde of met de Wmo 2015 samenhangende landelijke wet- en regelgeving dit vereisen. Dit geldt uiteraard ook als de Wmo 2015 wordt vervangen door een nieuwe wet. Van wijzigingen van de overeenkomst is (ook) sprake als: i. de overeenkomst moet worden aangepast door maatregelen van de rijksoverheid en daaruit voortvloeiende lokale verordeningen en besluiten; ii. het onderwerp van opdracht of een deel daarvan niet meer onder de Wmo 2015 valt of volgens jurisprudentie of regelgeving niet meer voor vergoeding in aanmerking komt;</i> <i>b) de huidige bepalingen ontoereikend zijn om eventueel gewenste verbeteringen en/of optimalisaties van opdrachtgever door te voeren. <u>Daaronder wordt ook begrepen wijzigingen indien blijkt dat de capaciteit of andere (uitvoerings)voorwaarden niet meer aansluiten bij de opdracht en gewijzigd moeten worden. onderdelen van de dienstverlening worden samengevoegd op één locatie of onderdelen van de dienstverlening van de overeenkomst komen te vervallen of worden verruimd of beperkt.</u></i>
161	artikel 5.5	Wij kunnen ons niet vinden dat bij onvoorziene omstandigheden de opdrachtnemer de dienstverlening moet continueren, zonder voorwaarden te kunnen stellen. Wij verzoeken de gemeente op te nemen dat, in het geval van doorzetting door deze omstandigheden, dit in partnerschap met opdrachtnemer te doen.	Op dit moment is een situatie waarin een extra verlenging nodig zou zijn moeilijk te benoemen anders dan bijvoorbeeld een mislukte aanbesteding. Vandaar dat hier het woord onvoorzien tussen haakjes staat en blijft staan. Artikel 5.5 van de overeenkomst wordt dus ingeroepen als er zich een (onvoorziene) situatie voordoet waarbij beëindiging of opzegging van de overeenkomst tot discontinuering van de dienstverlening aan de doelgroep leidt. Dat kan dus een aanbesteding zijn waar een rechterlijke procedure aanhangig is gemaakt en daardoor niet gegund kan worden, maar ook een situatie die op dit moment nog niet is te voorzien. Het is aan de gemeente om een noodzakelijk beroep op deze bepaling concreet en feitelijk te onderbouwen. Een dergelijke verlenging is tegen gelijke voorwaarden van de overeenkomst.

162	Overeenkomst Artikel 5.5	Wij verzoeken de gemeente een beschrijving te geven mbt het onvoorziene. De omstandigheid dat dit tussen haakjes staat, maakt dit onduidelijk. Moet altijd sprake zijn van een onvoorziene situatie of is dat niet per se noodzakelijk?	Op dit moment is een situatie waarin een extra verlenging nodig zou zijn moeilijk te benoemen anders dan bijvoorbeeld een mislukte aanbesteding. Vandaar dat hier het woord onvoorzien tussen haakjes staat en blijft staan. Artikel 5.5 van de overeenkomst wordt dus ingeroepen als er zich een (onvoorziene) situatie voordoet waarbij beëindiging of opzegging van de overeenkomst tot discontinuering van de dienstverlening aan de doelgroep leidt. Dat kan dus een aanbesteding zijn waar een rechterlijke procedure aanhangig is gemaakt en daardoor niet gegund kan worden, maar ook een situatie die op dit moment nog niet is te voorzien. Het is aan de gemeente om een noodzakelijk beroep op deze bepaling concreet en feitelijk te onderbouwen. Een dergelijke verlenging is tegen gelijke voorwaarden van de overeenkomst.
163	Overeenkomst Artikel 5.3 3e bullet	Het is onvoldoende duidelijk wanneer de Gemeente kan concluderen dat de transformatieopgave niet is gerealiseerd. Het moet immers ook voldoende duidelijk zijn in dat geval wat precies moet worden gedaan om de transformatieopgave te realiseren. Wij verzoeken de gemeente dit alsnog te omschrijven of toe te zeggen dat er na gunning in goed partnerschap wordt gekomen tot duidelijke afspraken om deze transformatieopgave meetbaar te maken.	Opdrachtnemer transformeert zoals is aangegeven in bijlage 1 van de overeenkomst gedurende de looptijd van de overeenkomst in ieder geval de huidige werkwijze maatschappelijke opvang door het realiseren van: 1.laagdrempelige inloop; 2.versnelling van de doorstroom tussen- en van de uitstroom uit de opvang locaties; 3.werken aan stabilisatie en activering van de doelgroep, ter bevordering van het herstel en het hierdoor beperken van de duur van verblijf in de opvang; 4.het doorontwikkelen van woon(zorg)concepten voor passende ondersteuning en huisvesting van de doelgroep. Zoals is aangegeven in bijlage 1 van de overeenkomst paragraaf 3.9 punt 5 en 6 wordt monitoring ingezet om de voortgang in de realisatie van de transformatie te bewaken, om de in- door en uitstroom te bewaken, maar ook om knelpunten en ontwikkelingen ten aanzien van deze transformatie te signaleren en hier proactief op in te kunnen spelen. Afspraken over de precieze invulling van monitoring inclusief de data die hierbij worden vastgelegd, worden in de implementatie van de opdracht tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gemaakt en vastgesteld.

164	Overeenkomst artikel 5.2	De verlenging is erg eenzijdig. Wij verzoeken de gemeente de optie op te nemen dat Opdrachtnemer aan kan geven niet te willen verlengen.	Nee, er is voor opdrachtnemer geen mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen. Wel hebben we het volgend bullitpoint aan artikel 5.3 van de overeenkomst toegevoegd: • <i>Indien opdrachtnemer 18 maanden voor het einde van de overeenkomst/geldende contracttermijn afdoende heeft aangetoond dat de uitvoering van de opdracht voor opdrachtnemer verlieslatend is. Daarbij dient opdrachtnemer aan te tonen dat de opdrachtnemer daaraan voorafgaand alle maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs van de opdrachtnemer verwacht mogen worden om de opdracht rendabel uit te voeren.</i> In de praktijk wordt uiteraard gedurende de accountgesprekken gesproken over de uitvoering van de overeenkomst en al dan niet verlenging. De termijn van 12 maanden waar de opdrachtgever meedeelt dat de overeenkomst wel of niet verlengd wordt, is een redelijke termijn en het besluit zal voor opdrachtnemer gezien de accountgesprekken geen verrassing zijn.
165	Overeenkomst artikel 2.3	Onder welke voorwaarden kan dit worden toegevoegd? Hoe lang van tevoren zou dat worden aangegeven? En heeft een opdrachtnemer hier inspraak in?	Dit is vastgelegd in artikel 7 van de overeenkomst. Voor de duidelijkheid is aan artikel 2.3 van de overeenkomst de volgende verwijzing toegevoegd: <i>Zie verder ook artikel 7 van deze overeenkomst</i>
166	Overeenkomst, eerste deel benoeming partijen	Wordt alleen met gemeente Amersfoort een overeenkomst aangegaan voor de gehele regio, of wordt met iedere gemeente afzonderlijk een overeenkomst aangegaan?	Alleen met de gemeente Amersfoort.
167	Overeenkomst artikel 2.42, a	In de opsomming zijn de Nvl niet opgenomen. Wij verzoekende gemeente om dit alsnog te doen.	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Zie verder ook het antwoord op vraag 38.
168	Artikel 3.5 leidraad (pagina 10)	In de laatste alinea staat te lezen dat er 144 personen uitgestroomd zijn uit de MO. Dit cijfer is exclusief de personen die naar een doorstroomwoning zijn gegaan (want deze zijn doorgestroomd en niet uitgestroomd). Begrijpen we het goed dat deze personen pas in het cijfer van aantal uitstromers uit de MO komen als ze de doorstroomwoning verlaten?	De personen die in een doorstroomwoning verblijven worden pas meegerekend onder de aantallen van uitstroom als ze vanuit een doorstroomwoning verhuizen naar een eigen woning.
169	Atikel 11.13 pagina 11 bijlage E	Opdrachtnemer informeert opdrachtgever over de management letter van de accountant en de voortgang op de eventuele verbeterpunten. Een management Letter is voor Intern gebruik en mogen wij niet verstrekken buiten de organisatie. * Kan de gemeente toelichten wat word hier precies mee bedoelt? * Kan de gemeente toelichten waarom zij de letter wensen te ontvangen en wat de consequenties zijn wanneer dit niet naar buiten kan worden gebracht.	* Dat opdrachtnemer de managementletter deelt. Deze zal uiteraard vertrouwelijk worden behandeld en maakt voor opdrachtgever onderdeel uit van de rechtmatigheidscontrole in het kader van de opdracht. * Zie hiervoor. Consequentie is dat op het moment dat het niet wordt aangeleverd dat opdrachtnemer niet voldoet aan de overeenkomst.

170	Leidraad, onderdeel C.	Wij verzoeken de gemeente aan te geven voor welke partij de huurgerelateerde kosten (molest/ Oninbaarheid/ Juridische kosten etc?) zijn? En dient de inschrijver dit mee te nemen in het prijzenblad?	Indien er sprake is van molest zullen opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar in overleg treden over de vergoeding van deze kosten. Molest hoeft daarom niet meegenomen te worden in het prijzenblad. Huurgerelateerde kosten in het algemeen kunnen worden opgenomen onder de exploitatiekosten in het prijzenblad. Hiervoor is een regel toegevoegd in het prijzenblad voor onderdeel C van de opdracht.
171	Leidraad, onderdeel C.	Doorstroomwoningen - Betaald de deelnemer straks ook huur of alleen een eigen bijdrage? Aan wie betalen ze die?	De bewoner betaalt huur, dit wordt geïnd door opdrachtnemer en waar van toepassing verrekend met de woningbouwcorporatie. Daarnaast betaalt de bewoner een eigen bijdrage. De medewerkers van de uitkeringsadministratie berekenen voor de bewoners met een bijstandsuitkering de eigen bijdrage en houden die in op de uitkering. Opdrachtnemer voert voor personen met een ander inkomen de regeling eigen bijdrage MOVO zelf uit .
172	Leidraad, onderdeel C.	Kan de gemeente toelichten hoe zij om wensen te gaan met leegstand op doorstroomwoningen en de derving van huur.	De ervaring van de opdrachtgever is dat de bezetting van de doorstroomwoningen hoog is. Het risico op leegstand kan meegenomen worden in het prijzenblad in de exploitatiekosten van de doorstroomwoningen. Hiervoor is een regel toegevoegd op het prijzenblad.
173	Prijzenblad	Prijzenblad geeft 30 plekken aan en de leidraad geeft 25-30 plekken aan. Moeten wij het reëel aantal plekken welke wij kunnen realiseren omrekenen naar 30 plekken of gaat de Gemeente het aantal plekken delen door 30 van het offerte bedrag bekostigen?	Het prijzenblad gaat uit van 30 plekken. De gemeente zal voor onderdeel A: - een prijs per individuele inlooplek vaststellen door het aangeboden offertebedrag voor 30 inlooplekken te delen door 30; - een prijs per 24-uursverblijfsplek vaststellen door het aangeboden offertebedrag voor 30 24-uursverblijfsplekken te delen door 30.
174	Leidraad, pagina 34, opstartkosten	In het geval dat de verhuurder van het pand *** de verbouwing uitvoert, mag de gegunde partij dan deze kosten betalen aan de verhuurder en kunnen deze uitbetaalde kosten meegenomen worden in de gestelde verantwoording?	Indien sprake is van een inschrijving waarin inschrijver een beroep op de verhuurder doet als onderaannemer of inschrijver in combinatie inschrijft en verhuurder een combinant is, komen de opstartkosten, mits deze binnen de reikwijdte van artikel 11.4 van de overeenkomst vallen, in aanmerking voor vergoeding (opstartbudget).
175	Leidraad, pagina 34, opstartkosten	Kan de gemeente aangeven waar de tekstuele toelichting voor de opstartkosten moet worden opgenomen?	De gemeente zal bij inschrijving geen opgave of toelichting meer vragen op de opstartkosten. Zie ook het antwoord op vraag 103.
176	Leidraad pagina 16 en 17 onder 2.3 en 2.4	Kan de gemeente toelichten waar de verhuur gerelateerde kosten i.r.t. intermediaire verhuur in het prijzenblad gezet moet worden?	Op het prijzenblad is voor de onderdelen C en D van de opdracht een regel toegevoegd waar door inschrijver de exploitatiekosten van de woningen kunnen worden opgevoerd/worden neergezet.

177	Bijlage overeenkomst 3.2.3	Kan de gemeente aangeven of de beschikbare gestelde locatie van de gemeente gebruiksklaar, fris en fruitig (air wick oceanbreeze) technisch in orde (brandveilig en basisniveau en schoon opgeleverd) is?	De locatie is op dit moment nog in gebruik. Aan potentiële inschrijvers is de mogelijkheid geboden om op 24 januari 2025 de locatie te bezichtigen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het opleveren van een brandveilig en basis schoon pand. Het is aan de opdrachtnemer om de locatie gebruiksklaar te maken en verder in te richten.
178	Pagina 11 van leidraad 1.5.4 alinea 4	Kan de gemeente toelichten hoe het intermediaire omklapcontract zich verhoudt aan de werkafspraken die gemaakt zijn in thuis in de wijk? We vinden dat huurcontract op eigen naam met een woonbegeleidingsovereenkomst ook een optie moet zijn.	De variant van een huurcontract op eigen naam met een gekoppelde verklaring voor begeleiding wordt binnen de werkafspraken Thuis in de Wijk ingezet bij personen met een lichte ondersteuningsvraag. Personen die in aanmerking komen voor deze variant beschikken over voldoende zelfredzaamheid bij het wonen. Bij de doelgroep die opdrachtgever voor ogen heeft voor onderdeel D van de opdracht is er sprake van complexe problematiek en een intensieve ondersteuningsvraag. Om deze reden heeft opdrachtgever gekozen voor het inzetten van het omklapcontract zodat er bindende afspraken gemaakt kunnen worden over het accepteren van ondersteuning en begeleiding.
179	Pagina 11 van leidraad 1.5.4 alinea 4	In de vierde alinea wordt geen termijn aan gegeven aan omklapcontract. Kan de gemeente toelichten hoe zicht dat verhoudt tot wet regie volkshuisvesting?	Bij de huurconstructie die wordt aangegaan is de wet versterking regie Volkshuisvesting het wettelijk kader. Daarnaast is opdrachtgever momenteel met betrokken partijen zoals woningcorporaties en aanbieders in gesprek hoe afspraken rondom de termijn van de huisvesting van de doelgroep zoals bedoeld bij onderdeel D van de opdracht vormgegeven kunnen worden, met inachtneming van het wettelijk kader, maar ook de behoeften van de betreffende doelgroep.
180	Leidraad 7.4.2.1 onder 4	Hoe specifiek moet deze chronologische beschrijving zijn?	Zo specifiek als mogelijk.
181	Leidraad 3.3. onder opties	Meer ruimte kan in de toekomst wenselijk zijn. Hoe verwacht de gemeente dat de aanbieder daar op in de inschrijving duidelijkheid over verschaft of dit mogelijk is?	De uitwerking van meer ruimte door inschrijver bij inschrijving wordt niet expliciet gevraagd. We zetten op termijn in op afname van het aantal plekken in plaats van een toename. Op het moment dat gedurende de looptijd van de overeenkomst het lichten van opties aan de orde is door nieuwe ontwikkelingen die een aanpassing noodzakelijk maken zal daar op dat moment overleg over plaatsvinden met opdrachtnemer.
182	Leidraad 3.3. onder A	25 – 30 personen voor inloop, staat niet bij dat dit maximaal is, terwijl bij de kosten het wel degelijk uitmaakt of er meer mensen in de inloop komen. Kan de gemeente aangeven op welk aantal het prijzenblad ingevuld moet worden?	Zoals is aangegeven onder paragraaf 7.3.1 van de aanbestedingsleidraad moet bij de inschrijving worden uitgegaan van 30 inlooplekken per jaar.

183	Bijlage 1 overeenkomst Artikel 11.1	Wat is de hoogte van de eigenbijdrage en in hoeverre mogen we rekening houden met oninbaarheid en leegstand? Hier moeten wij nu al wel rekening mee houden in het prijzenblad namelijk.	De hoogte van de Eigen Bijdrage is nog niet vastgesteld voor het jaar 2026. De kosten voor eventuele oninbaarheid van de Eigen Bijdrage kunt u opnemen in het prijzenblad onder de regel 'overige clientgebonden kosten'. Hiervoor is een regel toegevoegd op het prijzenblad.
184	Inschrijvingsleidraad	In de vorige aanbesteding werd er een aparte risico paragraaf gevraagd. Bij deze aanbesteding nu enkel belangrijkste opnoemen. Gezien de omvang van deze opdracht vinden wij het niet wenselijk dat dit beperkt wordt. Kan de gemeente toelichten waar we de overige zaken die we eerder beschreven hebben (en van belang achten) hierover kunnen beschrijven?	Deze aanbestedingsprocedure betreft een geheel nieuwe aanbestedingsprocedure. In deze procedure is niet gekozen voor een aparte risicoparagraaf, risicoverdeling is beschreven in de overeenkomst.
185	Bijlage c Prijzenblad	Op het invulblad staat buiten winterperiode het aantal op 20. In de leidraad staat dit op 10. Wij verzoeken de gemeente het prijzenblad conform de leidraad.	Het aantal van 10 personen voor de resterende zeven maanden op locatie B buiten de winteropvang om is juist. Het prijzenblad is overeenkomstig aangepast.
186	Bijlage 1 ovk 3.4	Stelpost 25k in algemene kosten opnemen: er staat niet bij welk onderdeel dat moet staan. Kan de gemeente dat verduidelijken?	Bij de onderdelen A2, A3, B1, B2, C en D is op het prijzenblad een regel toegevoegd voor 'Overige clientgebonden kosten'. Hierin kan inschrijver deze kosten verwerken.
187	Bijlage 1 overeenkomst, pagina 16 onder 2.3 verrekening gemiddeld aantal bezette plekken	Het risico van achteraf bereken in combinatie met de berekening zoals de gemeente voorstelt te gaan hanteren vinden wij niet passend en realistisch. Het afgesproken aantal plekken met de gemeente aan het begin van het jaar, leiden automatisch tot vaste kosten (huur, personeel) die niet van dag tot dag aangepast kan worden op de bezetting wat maakt dat daadwerkelijk gebruik geen goede van afrekenen is. Op deze wijze loopt de opdrachtnemer veel risico op het maken van kosten die niet vergoed worden, al dan niet met terugwerkende kracht. Wij verzoeken de gemeente om dit budget per kwartaal in accountgesprekken met elkaar vast te stellen in partnerschap en dit dus te wijzigen in de aanbestedingstukken en overeenkomsten.	Opdrachtgever neemt uw suggestie niet over. Opdrachtgever maakt een zo goed mogelijke inschatting van het aantal benodigde plekken voor dit onderdeel van de opdracht voor het volgende contractjaar. Opdrachtgever doet dit op basis van onder andere realisatiecijfers van voorgaande jaren (jaargemiddelde), input van opdrachtnemer en ontwikkelingen. Het jaarbudget zal uiterlijk 2 maanden voor de start van het betreffende jaar door opdrachtgever worden vastgesteld. De nachtopvang B1 wordt in jaar 1 op minimaal 10 plekken bekostigd, de winteropvang (B2) wordt in jaar 1 op het minimum (= tevens maximum) aantal plekken bekostigd (20 plekken). In de opvolgende jaren wordt het minimum aantal te bekostigen plekken voor B1 en B2 gebaseerd op de realisatiecijfers van voorgaande jaren (jaargemiddelde), input van opdrachtnemer en ontwikkelingen. Door daarnaast zowel een garantie te bieden in het minimum aantal plekken dat bekostigd zal worden, als de mogelijkheid te bieden om daadwerkelijke hogere gemiddelde aantallen (tot een maximum van 20) in rekening te mogen brengen (indien opdrachtgever hiervoor toestemming heeft gegeven), zijn de risico's voor opdrachtnemer zeer beperkt.

188	bijlage 1 ovk, pag 16 2.2. verrekening gemid aantal bezette plekken	"Het risico van achteraf bereken in combinatie met de berekening zoals de gemeente voorstelt te gaan hanteren vinden wij niet passend en realistisch. De kosten die gemoeid gaan met het aantal plekken zijn niet altijd gerelateerd aan het aantal bezette plekken, bv zullen de kosten voor 16 personen niet veel hoger liggen dan 15 personen omdat de personele inzet vergelijkbaar is. Wij vinden deze wijze van verrekening niet passend en en ook niet reëel om bij de inschrijver neer te leggen. * Is de gemeente bereid om naar een vorm van een staffel te gaan die beter aansluit bij de realiteit en die na gunning vastgelegd wordt? * Kunnen we voor wat betreft de inschrijving volstaan met een inschrijving gebaseerd op de bij 7.3.1. van de leidraad beschreven 2 subonderdelen van onderdeel B beschreven aantallen in relatie tot het aantal maanden.	1. Nee, de gemeente zal geen staffel toepassen voor dit onderdeel van de opdracht. Opdrachtgever maakt een zo goed mogelijke inschatting van het aantal benodigde plekken voor dit onderdeel van de opdracht voor het volgende contractjaar. Opdrachtgever doet dit op basis van onder andere realisatiecijfers van voorgaande jaren (jaargemiddelde), input van opdrachtnemer en ontwikkelingen. Het jaarbudget zal uiterlijk 2 maanden voor de start van het betreffende jaar door opdrachtgever worden vastgesteld. De nachtopvang B1 wordt in jaar 1 op minimaal 10 plekken bekostigd, de winteropvang (B2) wordt in jaar 1 op het minimum (= tevens maximum) aantal plekken bekostigd (20 plekken). In de opvolgende jaren wordt het minimum aantal te bekostigen plekken voor B1 en B2 gebaseerd op de realisatiecijfers van voorgaande jaren (jaargemiddelde), input van opdrachtnemer en ontwikkelingen. Door daarnaast zowel een garantie te bieden in het minimum aantal plekken dat bekostigd zal worden, als de mogelijkheid te bieden om daadwerkelijke hogere gemiddelde aantallen (tot een maximum van 20) in rekening te mogen brengen (indien opdrachtgever hiervoor toestemming heeft gegeven), zijn de risico's voor opdrachtnemer zeer beperkt. 2. Ja.
189	Bijlage 1 ovk	Heeft de gemeente dit al niet ingekocht bij een externe partij. En is het niet wenselijk dat zij dit gaan verzorgen vanuit die inkoop ivp dat wij dit nog moeten inkopen om zo dubbele administratieve lasten en daarmee kosten te voorkomen?	Het is de gemeente onduidelijk op welke reeds ingekochte dienst geduidt wordt.
190	Alle stukken waar over woonzorgconcept wordt gesproken.	Er staat alleen via omklapconstructie. Volgens ons zijn er meerdere mogelijkheden met maatwerk. * Kan de gemeente aangeven waarom alleen voor omklap is gekozen? * En kan de gemeente akkoord gaan met het noteren van vaste kosten als omklap van toepassing is?	Ad*: Op dit moment wordt er binnen het huisvestingsconcept voor de doelgroep bedoeld onder onderdeel D van de opdracht ook gewerkt met omklapcontracten. Dit is een werkwijze die afgesproken is met de woningcorporaties. Bij de doelgroep die opdrachtgever voor ogen heeft voor onderdeel D van de opdracht is er sprake van complexe problematiek en een intensieve ondersteuningsvraag. Om deze reden heeft opdrachtgever gekozen voor het inzetten van het omklapcontract zodat er bindende afspraken gemaakt kunnen worden over het accepteren van ondersteuning en begeleiding. Ad **: Dit is afhankelijk van de activiteiten waarvoor de vaste kosten gerekend worden.
191	Alle stukken waar over woonzorgconcept wordt gesproken.	De gemeente spreekt in de stukken van woonzorgconcept (onderdeel D). Kan de gemeente bevestigen dat wanneer woonzorgconcept wordt gebruikt, wij hier Housing First kunnen lezen?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Een nadere toelichting: Housing First is de wijze waarop er op dit moment invulling wordt gegeven aan de huisvesting van de doelgroep onder onderdeel D van de opdracht. Echter is het mogelijk dat opdrachtnemer op een andere wijze invulling wil geven aan de huisvesting van de doelgroep zoals beschreven bij onderdeel D van de opdracht. Alleen Housing First hier noemen zou te beperkend zijn.

192	Leidraad 7.3.1 + 7.4.2.2.	Het schetsontwerp wordt in beide gedeeltes genoemd. De vernoeming onder 7.3.1 lijkt te duiden op een aparte bijlage met enkel het ontwerp. De vernoeming onder 7.4.2.2 lijkt er op te duiden dat dit onderdeel moet uitmaken van het PvA. In het laatste geval heeft het flink impact ivm de maximering van het aantal pagina's. Kunnen we het zo lezen dat het schetsontwerp separaat is van de maximale 7 pagina's van het PvA onder 42.2.2. en dus als bijlage kan worden ingediend.	Het schetsontwerp zelf (tekening(en)) moet als bijlage bij de inschrijving worden toegevoegd. Dit schetsontwerp telt niet mee met het aantal pagina's zoals benoemd onder 7.4.2.2 in de aanbestedingsleidraad. De gevraagde toelichting op de gemaakte keuzen in ruimtes en indeling en inrichting in het schetsontwerp in het licht van deze opdracht en de gevraagde transformatie maken wel onderdeel uit van de maximaal 7 pagina's zoals gevraagd onder 7.4.2.2.
193	Leidraad 3.5.	Huidige capaciteit Housing first iis 28 trajecten (max 40). De uitvraag (bij een vergelijkbaar woonconcept) is 20. Kan de gemeente uitleggen waarom niet de huidige aantallen zijn aangehouden?	De inschatting van de gemeente is dat 20 plekken voldoende zou moeten zijn in de nieuwe opzet.
194	Leidraad 3.5.	Huidige capaciteit is 25 plekken op een doorstroomwoning. De uitvraag is 20. Kan de gemeente uitleggen waarom dit er geen 25 zijn?	Omdat er met deze nieuwe opdracht een transformatie moet worden gerealiseerd inclusief een snellere door- en uitstroom en er daarom minder plekken nodig zouden moeten zijn.
195	Leidraad 3.3.	Er staan geen aantallen bij (bij a en b wel), bij prijzenblad staat 20 doorstroom en 20 woonzorgconcept. Kan de gemeente de aantallen toevoegen?	Voor de inschrijving en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen is gekozen voor het aantal van 20, de aantallen worden echter niet onder paragraaf 3.3 van de aanbestedingsleidraad toegevoegd omdat deze jaarlijks kunnen afwijken.
196	TN inschrijven	Onder 2 Kwaliteit moet er een toelichting worden gegeven en documenten worden geupload. Wat voor toelichting en documenten verwacht de gemeente hier? De PvA's volgen daarna namelijk nog.	De in TenderNed onder "kwaliteit" vermelde onderdelen (1 tot en met 5) houden verband met de gevraagde invulling van de diensten als beschreven in paragraaf 7.4.2 van de aanbestedingsleidraad. Per onderdeel kunt u uw plan uploaden. Gedurende de implementatieperiode zal opdrachtnemer conform paragraaf 4.2 van bijlage 1 van de overeenkomst plannen van aanpak voor duurzaamheid en diversiteit en inclusie indienen.
197	TN inschrijven	Bij tunningscriterium 1.2 onderbouwing inschrijfprijs dient ook een bedrag ingevoerd te worden. De prijs is echter al bij 1.1 ingevoerd. Wat wil de gemeente hier ingevoerd zien?	Hier kan hetzelfde bedrag worden ingevuld dat u bij gunningscriterium 1.1 in vult tezamen met de toelichting zoals gevraagd bij gunningscriterium 1.2. Daarna kunt inschrijver de onderbouwing inschrijfprijs op TenderNed hier uploaden.
198	Bijlage 1 pagina 29	De gemeente stelt hier de eis van het indienen van een PvA Diversiteit en inclusie. In de leidraad zelf wordt hier niet over gesproken. Kan de gemeente aangeven wanneer en wat voor termijn de inschrijver dit bij de gemeente moet indienen?	In paragraaf 2.2 van de aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar paragraaf 4 van bijlage 1 van de overeenkomst. Het Plan van Aanpak duurzaamheid en diversiteit en inclusie wordt van opdrachtnemer gevraagd in de implementatieperiode van de opdracht.
199	Bijlage 1 pagina 29	De gemeente stelt hier de eis van het indienen van een PvA Green Deal Zorg. In de leidraad zelf wordt hier niet over gesproken. Kan de gemeente aangeven wanneer en wat voor termijn de inschrijver dit bij de gemeente moet indienen?	Er wordt niet gevraagd naar een PvA Green deal zorg; de Green deal zorg is uitsluitend vermeld voor mogelijke doelstellingen en inspiratie. In bijlage 1 van de overeenkomst: paragraaf 4.2 is concreet aangegeven wat de gemeente terug wil zien. Dit plan wordt gevraagd tijdens de implementatieperiode van de opdracht.

200	AV artikel 27	Op de manier waarop het nu is beschreven is dit een vrijbrief om te allen tijde zondermeer de overeenkomst op te zeggen. Weliswaar met een opzegtermijn van 6 maanden, maar dat is gezien de kosten die opdrachtnemer maakt, niet reëel. In de overeenkomst zijn duidelijke voorwaarden opgenomen t.a.v. een eerdere beëindiging. Wij verzoeken daarom de gemeente artikel 27 van de AV niet van toepassing te verklaren.	Akkoord, de toepasselijkheid van dit artikel van de algemene voorwaarden zal in de overeenkomst worden uitgesloten.
201	Algemene voorwaarden artikel 25.2 + 25.3 + 25.4	"Deze artikelen behelzen verregaande bemoeienis met de (dagelijkse) bedrijfsvoering en HR van de zorgaanbieders. Zowel het moeten voorleggen van verlof aan Opdrachtgever en de mogelijkheid van het eisen van vervangen van personeel, is niet redelijk en billijk. Met meerdere gemeenten hebben wij overeenkomsten waarbij deze artikelen zijn uitgesloten. a) Is de gemeente bereid om de artikelen uit de Overeenkomst te laten vervallen? b) Is de gemeente bereid om in de overeenkomst een artikel op te nemen dat betreffende artikelen uit de AV niet van toepassing zijn?"	Artikel 25.2, 25.3 en 25.4 zijn naar aard niet van toepassing op de onderhavige opdracht van de aanbesteding. De toepasselijkheid van de leden zullen in de overeenkomst worden uitgesloten.
202	Overeenkomst artikel 17.8	Wij achten dit niet werkbaar en verzoeken de gemeente om na gunning gezamenlijk tot werkbare afspraken te komen en de overeenkomst hierop aan te passen.	Nee, artikel 17.8 van de overeenkomst is bij deze wel als volgt aangepast: <i>17.8 Opdrachtnemer publiceert niet zonder toestemming van de opdrachtgever <u>informatie over deze opdracht</u>, waarbij opdrachtgever haar toestemming niet zonder gegronde reden onthoudt. Daarbij informeert opdrachtnemer opdrachtgever over voorgenomen pers/communicatie-uitingen die indirect of direct zien op de uitvoering van deze overeenkomst.</i>
203	Overeenkomst artikel 14	In dit artikel is geen maximale duur voor de continuïteit van de dienstverlening opgenomen. Ons inziens is het niet beperken van de duur niet reëel. Wij verzoeken de gemeente een maximale duur in dit artikel op te nemen.	Artikel 14 lid 4 van de overeenkomst is bij deze toegevoegd: <i>14.4 De verplichting tot continuering als bedoeld in 14.1 en 14.2 is gemaximeerd tot maximaal 12 maanden.</i>

204	Overeenkomst (Bijlage E) artikel 11.5 + 11.6 + 11.8 + 11.9	* Betekent dit dat de gemeente minder kan gaan bekostigen dan wat de opdracht is? * Als de gemeente de opdracht kleiner maakt, hoe gaat de gemeente dan om met de bekostigingsmethodiek daarvan? * Wij verzoeken de gemeente toe te voegen dat de financiering hiervan in onderling overleg zal worden vastgesteld. "	* Wij gaan ervan uit dat u doelt op de mogelijkheid dat in de actualisatie van het jaarbudget aantallen naar beneden worden bijgesteld. De opdrachtgever geeft jaarlijks vooraf inzicht in de benodigde plekken in het jaarbudget. Ter verduidelijking is in bijlage 1 de paragraaf 2.6 actualisatie jaarbudget als volgt gewijzigd: <u>De opdrachtgever heeft de mogelijkheid om bij het vaststellen van het jaarbudget de aantallen per onderdeel waar nodig te actualiseren. Voor onderdeel A van de opdracht betreft dit een bandbreedte van tussen de 25-20 plekken voor zowel de inloofunctie als de 24-uursplekken. Voor onderdeel B van de opdracht betreft dit voor de eerste 3 jaren van de opdracht een bandbreedte van tussen de 10-20 plekken. Voor onderdeel C en D worden de aantallen vastgesteld op 20 plekken per jaar. Voor overige wijzigingen is artikel 6 van de overeenkomst van toepassing.</u> ** Indien de actualisatie valt binnen de bandbreedte van de aantallen zoals gegeven in de opdracht, zal de actualisatie bij lagere aantallen leiden tot de bekostiging van minder plekken voor het betreffende onderdeel van de opdracht *** Voor wijzigingen van de opdracht buiten de actualisatie van de aantallen binnen de gegeven bandbreedte is artikel 6 van de overeenkomst van toepassing
205	Overeenkomst Artikel 5.7	"De einddatum in artikel 5.7 van de overeenkomst is tegenstrijdig met artikel 7.1 en 7.2 van de Dataleveringsovereenkomst. Het is ook niet logisch om een dataleveringsovereenkomst verder te laten lopen dan de hoofdovereenkomst. En er is nu ook nergens een einddatum voor de dataleveringsovereenkomst opgenomen in artikel 5.7 (dus onbeperkt). Wij verzoeken de gemeente daarom dit artikel aan te passen zoals beschreven staat in artikel 7.1 en 7.2 van de Dataleveringsovereenkomst. "	Uw suggestie wordt niet overgenomen. De dataleveringsovereenkomst is een vast format van gemeente en is als concept bijgevoegd. Zoals is aangegeven in het antwoord op vraag 47 eindigt de dataleveringsovereenkomst op het moment dat alle dienstverlening en alle in de dataleveringsovereenkomst vastgelegde data onder deze overeenkomst is overgedragen naar gemeente en de onder de overeenkomst vallende dienstverlening naar een andere opdrachtnemer.
206	Overeenkomst Artikel 5.5	"Zoals het nu verwoord staat, kan deze verlengingsoptie worden gebruikt ipv de verlengingen onder 5.2. * Kan de gemeente bevestigen dat de verlenging in artikel 5.5 is bedoeld om in te zetten na de verlengingen in artikel 5.2. * De genoemde uiterste termijn van 6 maanden achten wij niet redelijk. Wij verzoeken de gemeente hier tevens de termijn van 12 maanden aan te houden. "	* De verlenging als bedoeld in artikel 5.5 van de overeenkomst kan worden ingezet na de initiële looptijd van de overeenkomst, maar ook na de eerste of tweede verlenging. * Omdat het hier veelal een onvoorziene omstandigheid betreft kun je hier niet altijd 12 maanden vooraf op anticiperen vandaar de termijn van 6 maanden. Opdrachtgever zal dit uiteraard zodra ze dit weet zo spoedig mogelijk kenbaar maken.

207	Overeenkomst Artikel 5	In deze overeenkomst is er voor de gehele duur (inclusief verlengingen) helemaal geen mogelijkheid voor Opdrachtnemer om (onder omstandigheden) op te zeggen. Uiteraard is dit niet het uitgangspunt, maar geen opzegmogelijkheid tot halverwege 2026 is lang. Is de gemeente bereid om - al dan niet onder voorwaarden - een mogelijkheid in de overeenkomst op te nemen voor Opdrachtnemer om de overeenkomst op te kunnen zeggen?	Nee, er is voor opdrachtnemer geen mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen. Wel hebben we het volgend bullitpoint aan artikel 5.3 van de overeenkomst toegevoegd: • <i>Indien opdrachtnemer 18 maanden voor het einde van de overeenkomst/geldende contracttermijn afdoende heeft aangetoond dat de uitvoering van de opdracht voor opdrachtnemer verlieslatend is. Daarbij dient opdrachtnemer aan te tonen dat de opdrachtnemer daaraan voorafgaand alle maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs van de opdrachtnemer verwacht mogen worden om de opdracht rendabel uit te voeren.</i> In de praktijk wordt uiteraard gedurende de accountgesprekken gesproken over de uitvoering van de overeenkomst en al dan niet verlenging. De termijn van 12 maanden waar de opdrachtgever meedeelt dat de overeenkomst wel of niet verlengd wordt, is een redelijke termijn en het besluit zal voor opdrachtnemer gezien de accountgesprekken geen verrassing zijn.
208	Aanbestedingsleidraad onder 3.6 + Overeenkomst artikel 5.2	De ervaring leert dat stilzwijgende verlengingen veel onduidelijkheid met zich meebrengen (omdat niet gecommuniceerd is of het wel of niet is verlengd). Wij verzoeken de gemeente het stilzwijgende deel te vervangen door verlenging middels een brief of Addendum.	De gemeente volgt uw stelling dat stilzwijgende verlengingen onduidelijkheid met zich meebrengt niet. Immers als opdrachtnemer minimaal twaalf (12) maanden voor afloop van de dan geldende termijn niet schriftelijk in kennis is gesteld van een formele opzegging wordt de overeenkomst verlengd. In de praktijk wordt uiteraard gedurende de accountgesprekken ook gesproken over de uitvoering van de overeenkomst en al dan niet verlengen van de overeenkomst.
209	Overeenkomst onder 3.1	De gemeente verwijst hier naar onderdeel 1. Bedoelt de gemeente hiermee onderdeel a van 2.2 en zo ja, kan de gemeente de verwijzing aanpassen zoals ook is gedaan in artikel 4.1 van de overeenkomst?	Ja, 3.1 van de overeenkomst is bij deze als volgt aangepast: <i>"Opdrachtnemer zorgt ervoor dat per 01 juli 2026 voor de doelgroep dienstverlening van onderdeel A (zie artikel 2.2 onder a) een nieuwe locatie..."</i>
210	Overeenkomst onder 2.4.d	"Het is onduidelijk welke huurovereenkomst hier wordt bedoeld. Deze is ook niet gepubliceerd. * Kan de gemeente toelichten welke huurovereenkomst hier wordt bedoeld? * En in het geval de gemeente de huurovereenkomst met een mogelijke pandeigenaar bedoelt, kan de gemeente toelichten waarom zij (zijnde geen partij van deze huurovereenkomst) deze overeenkomst onderdeel willen laten uitmaken van de overeenkomst die de inschrijver heeft met de gemeente?"	Ervan uitgaande dat u hier 2.4 onder e in de overeenkomst heeft bedoeld onderstaand de beantwoording op uw vragen: * Hiermee wordt de concept huurovereenkomst voor locatie Smallepad, onderdeel B van de opdracht bedoeld, deze is toegevoegd aan de stukken als bijlage 5 van de overeenkomst; * Het betreft hier een huurovereenkomst voor de locatie die door opdrachtnemer gebruikt moet gaan worden voor de uitvoering van onderdeel B van de opdracht en die namens gemeente wordt verhuurd.

211	Publicatie Nvl 1 en 2	Zowel voor de 1e Nvl als de 2e Nvl zit er aardig wat tijd tussen sluiting voor de vragen en de publicatie van de Nvl. Tegelijk is de tijd na de Nvl tot de volgende actie voor de inschrijver kort. Wij willen de gemeente daarom verzoeken de publicatiedata voor beide Nvl met een week naar voren te halen.	We begrijpen de wens echter zoals ook is aangegeven in het bericht via TenderNed van dinsdag 14 januari 2025 is zorgvuldigheid belangrijker dan snelheid en in lijn hiermee is de planning aangepast.
212	Overeenkomst onder 2.4.c.	Wat voor prijzenblad bedoelt de gemeente hier? Is dat het prijzenblad bij inschrijving? Want die is immers onderdeel van de inschrijving en valt namelijk onder onder d en zou daarom dubbelop/tegenstrijdig zijn. Kan de gemeente bevestigen of dit hetzelfde document betreft en zoniet, kan de gemeente toelichten welk prijzenblad onder c wordt bedoeld?	Ja hiermee wordt bedoeld het prijzenblad dat door opdrachtnemer is ingediend bij inschrijving inclusief de daarbij behorende toelichting. Bij D wordt verwezen naar de plannen van aanpak en het verificatieverslag. Dit zijn andere documenten dan het prijzenblad.
213	Aanbestedingsleidraad, overzicht in te dienen stukken	De overzicht van in te dienen stukken in de leidraad is niet volledig. Zo moet er b.v. ook een schets (pag 34) als bijlage bij + PvA Green deal + PvA diversiteit en inclusie worden ingediend. Wij verzoeken de gemeente een aangepaste en volledige lijst te geven.	Aan paragraaf 6.1 van de aanbestedingsleidraad "bij inschrijving in te dienen documenten" van de aanbestedingsleidraad is het schetsontwerp toegevoegd. Zoals is aangegeven in bijlage 1 van de overeenkomst paragraaf 4 (bijzondere) Uitvoeringsvoorwaarden zijn het PvA duurzaamheid en diversiteit en inclusie (paragraaf 4.2) en PvA Social Return on Investment (paragraaf 4.3) een uitvoeringsvoorwaarde en worden deze pas gevraagd in de implementatieperiode en niet voor definitieve gunning. Bijlage 1 van de overeenkomst paragraaf 4 is overeenkomstig aangepast.
214	Aanbestedingsleidraad 6.4.1 indienen KvK, gewaarmerkt	Een gewaarmerkte versie is duurder en eerder ook nooit door de gemeente gevraagd en ons inziens overbodig. Kan de gemeente toelichten waarom zij een gewaarmerkte versie willen. En kan de gemeente akkoord gaan met een regulier uittreksel?	Nee. Een digitaal gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Daarnaast geeft het zekerheid over de tekenbevoegdheid van de inschrijvende partij. Enkel gewaarmerkte versies zijn, blijkens de KvK, te gebruiken voor officieel gebruik. De versie die gebruikt wordt mag niet ouder zijn dan zes maanden gerekend vanaf inschrijvingsdatum.
215	Aanbestedingsleidraad onder 4.3	Kan de gemeente toelichten wat de reden is dat de gunning pas definitief is na ondertekening van de overeenkomst en niet bij definitieve gunning?	Het moment van ondertekenen van de overeenkomst is het moment waarop de gunning daadwerkelijk wordt bekrachtigd en daarmee definitief wordt. Een tussenstap waarin een brief wordt verstuurd met definitieve gunning is niet zinvol.
216	Aanbestedingsleidraad onder 3,6 + ovk artikel 5	"De gemeente kan besluiten om niet te verlengen, dan is de ovk maar voor 10 of 15 jaar. De redenen daarvoor zijn niet limitatief. Dat brengt veel risico (met name op investeringen) met zich mee voor de inschrijver. * Wij verzoeken de gemeente deze lijst limitatief te maken. * Kan de gemeente toelichten wat zij met doelmatigheid bedoelen anders dan de al genoemde punten in de bullets 1 tm 4?"	* De gemeente kan niet in de toekomst kijken en kan enkel benoemen wat nu voorziene redenen zouden kunnen zijn om niet te verlengen. Hierdoor is het redelijkerwijs niet mogelijk om de lijst limitatief te maken; * Doelmatigheidsoverwegingen is bij deze verwijderd uit de aanbestedingsleidraad en stond al niet in de overeenkomst.

217	Aanbestedingsleidraad onder 3,6 + ovk onder 5.1	De beschrijving van de startdatum van de overeenkomst in de leidraad (vangt aan op dag van ondertekening) is tegenstrijdig met die in de overeenkomst zelf (De overeenkomst treedt in werking met ingang van 01 juli 2025). Wanneer treedt de overeenkomst in werking? Wij verzoeken de gemeente de stukken hierop aan te passen zodat ze eenduidig zijn.	Artikel 5.1 van de overeenkomst is als volgt aangepast: <i>De overeenkomst treedt in werking op de dag van ondertekening van deze overeenkomst.</i>
218	Housing First plekken	Vallen de huidige 40 Housing First plekken zoals genoemd op blz. 11 van de Aanbestedingsleidraad binnen deze aanbesteding? Zo ja, hoe verhoudt zich deze aanbesteding tot de subsidierelatie die er nu ook is voor de Housing First-plekken?	Vanaf het moment dat de dienstverlening binnen de nieuwe overeenkomst maatschappelijke opvang start, maken nieuwe trajecten Housing First geen onderdeel meer uit van subsidieafspraken maar is het onderdeel van de overeenkomst maatschappelijke opvang. Dit betekent dat er vanaf dat moment geen nieuwe trajecten Housing First meer worden gesubsidieerd.
219	Eigen pand	Is het voor onderdeel A op blz. 8 van de Aanbestedingsleidraad de bedoeling dat de zorgaanbieder zelf een pand inbrengt?	Ja, het is aan de inschrijver om een pand voor onderdeel A van de opdracht aan te bieden. Het is geen plicht dat dit een pand in eigendom van de inschrijver is. Het is uiteraard ook mogelijk dat inschrijver hiervoor inschrijft met een partner of dat inschrijver hiervoor een pand huurt.
220	Smallepad	Hoe wil de gemeente deze locatie gaan gebruiken en wat is de verandering t.o.v. de huidige situatie?	De locatie Smallepad is de casco locatie die in ieder geval de eerste drie jaar ingezet wordt voor onderdeel B van de opdracht. Het verschil ten opzichte van de huidige inzet is dat het Smallepad in de nieuwe opdracht bij de start wordt ingezet als nachtopvanglocatie.
221	Locatie de Es	Komt locatie de Es nog terug na deze aanbesteding? Wat gebeurt er met deze locatie?	Locatie de Es als locatie is geen onderdeel van deze aanbesteding. Deze locatie was in de winter '23/'24 en wordt in de winter '24/'25 ingezet om extra opvangplekken in de winterperiode te kunnen bieden. Locatie de Es maakt onderdeel uit van het Zon & Schildterrein en dit terrein wordt vanaf 2026 opnieuw ontwikkeld. Vanaf de start van de nieuwe opdracht vindt de winteropvang plaats op locatie Smallepad (onderdeel B van de opdracht).
222	Doelgroep onderdeel C.	Blz. 8 / 9 van de Aanbestedingsleidraad, onderdeel C. Onder dit onderdeel staat geen doelgroep beschrijving. Geldt dit onderdeel voor het tijdelijk huisvesten van economisch daklozen?	De doelgroep voor onderdeel C van de opdracht staat beschreven in paragraaf 1.5.3 in bijlage 1 van de overeenkomst. Het betreft personen uit de doelgroep die wachten op vervolghuisvesting met geen of een lichte ondersteuningsvraag, die geschikt zijn voor groepswonen en waarbij geen sprake is van verslaving, psychiatrie of multi problematiek op verschillende leefgebieden. Dit kunnen dus ook economisch daklozen zijn voor zover ze voldoen aan hiervoor gaande en dat wat verder is opgenomen in het PvE ten aanzien van dit onderdeel.

223	Prestatieafspraken wooncorporaties	Blz. 8 / 9 van de Aanbestedingsleidraad, onderdeel C en D. Een randvoorwaarde voor snelle door—en uitstroom van cliënten zijn er woningen nodig. Welke prestatieafspraken worden daarover gemaakt door de gemeente met de woningbouwcorporaties?	In de nu geldende prestatieafspraken, die onder voorbehoud van eventuele optimalisaties tussen nu en de ingangdatum van de overeenkomst, blijven gelden, zijn hierover afspraken gemaakt met de woningbouwcorporaties. In de prestatieafspraken is vastgelegd dat maximaal 50% van de vrijkomende sociale huurwoningen kan worden toegewezen aan urgente doelgroepen. Uitstroom uit de maatschappelijke opvang is één van de categorieën binnen deze urgente doelgroepen. Afspraken over voorrang met urgentie zijn ook vastgelegd in de Huisvestingsverordening van de gemeente Amersfoort.
224	Ambulante begeleiding	Blz. 8 / 9 van de Aanbestedingsleidraad. Er wordt bij onderdeel C en D gesproken over ambulante begeleiding. Wat is het verschil met de begeleiding die onder beschermd wonen wordt verstaan?	Bij beschermd wonen is er sprake van 24/7 bereikbaarheid. Bij onderdeel C van de opdracht is dit, gezien de te huisvesten doelgroep, niet aan de orde. De begeleiding die geboden moet worden bij onderdeel C van de opdracht is passend bij een lichte ondersteuningsvraag. Bij onderdeel D van de opdracht moet er, gezien de doelgroep, intensievere ondersteuning geboden worden. De te bieden dienstverlening hangt af van de individuele ondersteuningsvraag. Opdrachtgever verwacht dat de te bieden begeleiding vergeleken kan worden met de ondersteuning zoals geboden bij Beschermd Thuis.
225	Woonzorgconcept	Op blz. 9 van de Aanbestedingsleidraad wordt bij onderdeel D gesproken over een woonzorgconcept. Wat wordt hier precies mee bedoeld en wat is dan het verschil met onderdeel C?	Het woonzorgconcept is onder andere uitgewerkt in bijlage 1 van de overeenkomst, paragraaf 1.5.4. Onderdeel C betreft doorstroomwoningen. Onderdeel C is verder onder andere uitgewerkt in bijlage 1 van de overeenkomst, paragraaf 1.5.3.
226	Stroomschema in-door en uitstroom	Op bladzijde 14 van bijlage 1 overeenkomst maatschappelijke opvang staat een stroomschema van de in- door en uitstroomroute. Komt deze overeen met de huidige praktijk of op welke onderdelen is deze anders?	Het stroomschema komt overeen met de huidige praktijk. Nieuw is dat de termijnen waarop de verschillende stappen moeten plaatsvinden zijn geconcretiseerd.
227	Aantal plekken	Kun je je ook inschrijven met een opvang locatie met 9 plekken?	Nee, een opvanglocatie met 9 plekken voldoet niet aan de eisen. Er moet een locatie (en dienstverlening) worden geboden voor maatschappelijke opvang met een gecombineerde voorziening voor de doelgroep met: Een inloop die overdag in ieder geval tussen 09:00 en 17.00 uur open is en dagopvang biedt voor tussen 25 en 30 personen tegelijk, naast; 24 -uurs verblijf in minimaal 25 tot maximaal 30 eenpersoonkamers voor volwassenen uit de doelgroep.