

Algemene informatie

Aanbesteding: Vervanging financieel systeem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Apeldoorn, team Inkoop
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 339
Onderwerp: NvI1 Vraag 62

Vraag:

Kunt u een nadere toelichting geven van de functionaliteit die een besteller gaat gebruiken in het bedrijfsvoering systeem? Betreft dit alleen het plaatsen van een inkoop aanvraag of betreft het ook het aanmaken en verwerken van inkooporders?

Antwoord:

De functionaliteit “Aanvragen tot bestelling” is optioneel uitgevraagd en maakt daarom geen onderdeel uit van de initiële implementatie (zie Beschrijvend Document – hoofdstuk 6 Implementatie en opleiding). Dit komt doordat nog niet vaststaat hoe het nieuwe financieel systeem precies ingezet zal worden voor de procurementprocessen. We willen hierbij zoveel mogelijk gebruikmaken van best practices voor de te ondersteunen processen, zonder maatwerk in de oplossing van de leverancier (zie Beschrijvend Document – hoofdstuk 2 Administratieve processen). Om die reden is gevraagd om flexibiliteit in zowel op- als afschalen, en om het daadwerkelijk aantal gebruikers pas vast te stellen tijdens implementatiefase 1. Op dit moment worden inkooporders door een vast team vastgelegd. Het is echter een wens om de bestellers zoveel mogelijk zelfstandig te laten werken, dus ook inkooporders aanmaken en verwerken (zie Beschrijvend Document - 2.3 Het bestellen tot betalen proces). De toekomstige inrichting – centraal of decentraal bestellen – is op dit moment nog niet vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
340

Onderwerp:
Nv11 Vraag 62

Vraag:

Kunt u een nadere toelichting geven van de functionaliteit die een prestatieverklaarder gaat gebruiken in het bedrijfsvoering systeem? Betreft dit enkel bevestigen bij inkoop verklaren dat bestelling compleet is of betreft dit meer? Zo ja, kunt u dan beschrijven wat?

Antwoord:

Het gaat om het bevestigen van de levering door te controleren of de geleverde goederen of diensten overeenkomen met de inkooporder en voldoen aan de gestelde eisen. De prestatieverklaarder kan via het systeem eventueel een informatieverzoek sturen naar collega's. Daarnaast kan de prestatieverklaarder een deelprestatie registreren op een verplichting en later een tweede prestatie toevoegen, waarmee de verplichting volledig wordt afgedekt. Tijdens afwezigheid kan de prestatieverklaarder zijn of haar werkvoorraad overdragen aan een collega. In de toekomstige situatie kan de prestatieverklaring plaatsvinden vóór de verwerking van de factuur, zodat automatische matching en betaling mogelijk worden. Het systeem legt dan de overeenkomst vast tussen de bestelling (op basis van de inkooporder), de geleverde prestatie (eventueel als deellevering) en de ontvangen factuur. Zie ook Beschrijvend Document – 2.3 Het bestellen tot betalen proces en 7.7.3/7.7.4 Use cases Inkopen tot betalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
341

Onderwerp:
NvI1 Vraag 62

Vraag:

Kunt u een nadere toelichting geven van de functionaliteit die een budgethouder gaat gebruiken in het bedrijfsvoering systeem? Betreft dit enkel goedkeuring geven en of afkeuren en rapportages bekijken of betreft dit meer? Zo ja, kunt u dan beschrijven wat?

Antwoord:

Het betreft het goedkeuren of afkeuren van diverse financiële transacties, zoals verplichtingen, facturen en correcties. De budgethouder kan via het systeem communiceren met andere betrokkenen, zoals prestatieverklaarders of bestellers, bijvoorbeeld om aanvullende informatie op te vragen of onduidelijkheden te bespreken.

Het systeem moet een workflow ondersteunen, inclusief de mogelijkheid om deze over te dragen aan een andere budgethouder.

De budgethouder heeft toegang tot actuele informatie over het beschikbare budget, reeds aangegane verplichtingen en gedane uitgaven.

De beschikbare rapportages bieden inzicht in de budgetbesteding en ondersteunen het nemen van onderbouwde beslissingen. Zie ook Beschrijvend Document – hoofdstuk 2 Administratieve processen en 7.7 Processen en rapportages (Use cases).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.
342

Onderwerp:
NvI1 Vraag 50

Vraag:

"Wij kopen licenties in bij SAP. De prijzen die wij nu bij SAP opvragen kunnen anders zijn dan over 2 of 5 jaar. Hiermee legt de gemeente Apeldoorn het risico bij ons als leverancier neer door nu al prijzen vast te laten leggen zonder duidelijkheid over wanneer deze daadwerkelijk afgenomen wordt. Dit is onredelijk. Bij de bouw van een woning zal een

aannemer ook geen prijs vastzetten voor een eventuele uitbouw die wellicht jaren later pas afgeroepen wordt, doordat deze geen zicht heeft op de fluctuatie in prijs van de materiaalkosten.
Wij verzoeken u deze eis aan te passen."

Antwoord:

U stelt dat dit onredelijk is maar de reactie had moeten zijn dat u dit onredelijk vindt. Andersom geredeneerd kan het ook niet zo zijn dat wanneer een optie wel wordt afgenomen dat we dan maar moeten afwachten wat de dan geldende prijs is en we misschien wel direct over aanbestedingsgrenzen gaan. Verder is onze inschatting dat u al SAP licenties nodig heeft voor het basissysteem en deze niet pas gaat inkopen bij het lichten van een optie. Als laatste tip, lees artikel 11.9 van de GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

343

Onderwerp:

Nv11 Vraag 27

Vraag:

"Wij zijn voornemens in te schrijven met de software van SAP. Het licentiemodel van SAP kent vele smaken, met verschillende metrics. De spend op vastgelegde verplichtingen is hier één van.

Kunt u aangeven wat het bedrag aan vastgelegde verplichtingen is geweest in de afgelopen jaren zodat wij hier een goede inschatting voor kunnen maken?"

Antwoord:

Ons verplichtingenadministratie is medio 2023 ingevoerd. Ter beeldvorming:

- In 2024 is €128 mln aan verplichtingen geregistreerd.

- In 2025 t/m maand september € 223 mln aan verplichtingen geregistreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

349

Onderwerp:

NvI1 Vraag 51

Vraag:

Wij zijn voornemens in te schrijven met de software van SAP. Binnen SAP zijn de best practices voor zowel grote als kleine gemeenten gelijk. Kunt u nogmaals beargumenteren waarom u niet wilt afwijken van de inwonersaantallen binnen de referentie eisen?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de stelling van leverancier dat uw best practice gelijk is voor zowel grote als kleine gemeenten. Het doel van de referenties is om de kerncompetenties van de leverancier te toetsen. Hierbij is het van belang dat het gaat om een gemeente van vergelijkbare omvang, omdat de omvang van de gemeente ook van invloed is op de omvang van de beheerorganisatie en op het aantal medewerkers dat ingezet kan worden voor implementatiewerkzaamheden. De enige manier voor opdrachtgever om te toetsen of de stelling van de leverancier, dat haar oplossing ook leidt tot een werkbare oplossing voor opdrachtgever, is dan ook om te vragen naar een referentie van een gemeente van vergelijkbare omvang, waar deze oplossing is geïmplementeerd door de leverancier en nog in gebruik is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
358

Onderwerp:
Beschrijvend document Gemeente Apeldoorn v1.0 Paragraaf 7.3

Vraag:
Waar en hoe moet het in R-2 gevraagde SROI-percentage worden ingevuld /onderbouwd, gezien het prijsinvulformulier daar geen veld voor bevat?
Wordt hiervoor een apart format verstrekt?

Antwoord:
Het percentage mag duidelijk worden opgenomen in het SROI plan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
360

Onderwerp:
concept overeenkomst v1.0

Vraag:
Wordt de SROI-bijlage ESR 2024 expliciet toegevoegd aan art. 1.1 van de overeenkomst (incl. rangorde bij tegenstrijdigheid)?

Antwoord:
SROI is een onderdeel van de aanbestedingsstukken en wordt daarin meegenomen als onderdeel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

362

Onderwerp:

Leidraad vervanging financieel systeem v1.0 Paragraaf 5.3

Vraag:

Over welke periode wordt de SROI-inspanning gemeten (contractduur, implementatiefasen, SaaS-fase) en hoe werkt dit bij meerjarenopties /verlengingen?

Antwoord:

Over de totale looptijd van het contract, per ingangsdatum contract. Bij aanvang tellen de meerjarenopties/verlengingen daarin mee. Indien er geen gebruik gemaakt wordt door opdrachtgever van een eventuele verlengingsopties, dan wordt dit bijgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

366

Onderwerp:

Leidraad vervanging financieel systeem v1.0 Paragraaf 5.3

Vraag:

"U geeft aan: "Social Return On Investment (vragen par. 7.3)" "Voor de beoordeling van het SROI component wordt een afwijkende methode gebruikt" en "De SROI beoordeling is als volgt. De Inschrijver met het hoogste percentage SROI krijgt het volle bedrag 100.000,- dat van de Inschrijfprijs kan worden afgetrokken."

Vraag: Op welke aspecten, volgens welk beoordelingskader en op welke wijze wordt de uitwerking van 1 A4 (R-1) beoordeeld (wat is de weging- en scoremethodiek)?"

Antwoord:

De bijlage is geen onderdeel van de beoordeling. Dit is ter ondersteuning voor de afstemming met de SROI coördinator bij de uitvoering van de SROI invulling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

369

Onderwerp:

293 Bijlage 3 - GIBIT 2023, Art. 11.5, Vergoeding , facturatie en betaling

Vraag:

Leverancier leest dit artikel zo, dat het geen vervaltermijn betreft indiende factuur onverhoopt niet tijdig is verstuurd. De wet voorziet in een verjaring van 5 jaar. het kan niet zo zijn dat een recht op betaling vervalt indien de factuur niet wordt verstuurd als genoemd in dit artikel. Bent u het eens met deze zienswijze?

Antwoord:

Het woord vervaltermijn wordt nergens genoemd. Alle jaarlijks terugkerende facturen, lees onderhoudsfacturen, dienen voor 6 januari van het nieuwe jaar te zijn verstuurd. De consequentie van het niet versturen van de jaarlijks terugkerende facturen voor 6 januari is dan dat deze niet zullen worden betaald, anders zou het stellen van de genoemde datum een lege huls zijn. Daarnaast staat er nog bij "tenzij anders overeengekomen" Mocht u dus helemaal niet in staat zijn tot het gevraagde of, zoals u stelt na jaren nog een factuur wil sturen, dan dient u in overleg te treden om samen te bepalen wat te doen. Uw zienswijze zoals gesteld delen wij dus niet. Wel moedigen we juist aan dat een jaarfactuur vooraf wordt betaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
370

Onderwerp:
57 concept overeenkomst v1.0 - Pag 6. - 11.11

Vraag:

De leverancier heeft het facturatieschema voor de implementatie begrepen. Voor de SaaS-fee geldt echter dat deze uitsluitend vooraf gefactureerd kan worden, aangezien de dienst geactiveerd moet worden vóór aanvang van de implementatie. De leverancier maakt vanaf het moment van activatie kosten, wat dit noodzakelijk maakt. Deze werkwijze is tevens conform artikel 11.2 van het GIBIT. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De kosten voor de SaaS-fee tot aan de in productienamen van fase 1, zullen in het prijsinvulformulier opgenomen moeten zijn in de specificatie van de implementatiekosten fase 1. Tevens zijn ze hiermee onderdeel van de totale inschrijfsom. Het onderdeel SaaS-fee mag ook tijdens de implementatiefase 1 vooruit worden gefactureerd, maar niet eerder dan noodzakelijk voor het tijdig opleveren van fase 1, welk moment vastgesteld zal worden bij het vaststellen van gedetailleerde projectplanning door leverancier en opdrachtgever gezamenlijk. Het facturatieschema voor de implementatiefase zoals beschreven in de eerste nota van inlichtingen blijft staan, voor het bedrag dat op het prijsinvulformulier is vermeld voor de implementatiefase 1 verminderd met de in dit bedrag opgenomen SaaS fee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
371

Onderwerp:
Bijlage concept overeenkomst v1.0 artikel 11.11

Vraag:

De leverancier heeft het facturatieschema voor de implementatie begrepen. Voor de SaaS-fee geldt echter dat deze uitsluitend vooraf gefactureerd kan worden, aangezien de dienst geactiveerd moet worden vóór aanvang van de implementatie. De leverancier maakt vanaf het moment van activatie kosten, wat dit noodzakelijk maakt. Deze werkwijze is tevens conform artikel 11.2 van het GIBIT. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 370.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

372

Onderwerp:

Bijlage concept overeenkomst v1.0 artikel 11.4

Vraag:

U geeft aan dat opschalen en afschalen van licenties mogelijk moet zijn, en wij begrijpen dat de exacte afname vooraf lastig te voorspellen is. Als inschrijver willen wij hier graag een nadere toelichting op geven om specifieke belemmeringen duidelijk te maken, specifiek ten aanzien van het afschalen. Wij baseren onze prijs per gebruiker op een bepaald volume. Indien dit volume substantieel daalt, kan dit leiden tot een situatie waarin wij onder kostprijs moeten leveren. Om dit risico te beperken, stellen wij voor om afschaling te beperken tot maximaal 10% van het door u geschetste volume per kalenderjaar, met een maximum van een keer per jaar en twee keer gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst. Deze wijziging zou dan ingaan aan het begin van een nieuw kalenderjaar, mits wij uiterlijk 60 dagen vooraf schriftelijk geïnformeerd worden over het nieuwe aantal gebruikers. Kunt u aangeven of u met dit voorstel kunt instemmen?

Antwoord:

In aanvulling op vraag 254 kunnen wij akkoord gaan met uw voorstel, voor zover het het afschalen van licenties onder het minimum van 500 gebruikers

gaat. Voor op- en afschalen van licenties boven de 500 gebruikers geldt geen maximum percentage per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

373

Onderwerp:

Bijlage concept overeenkomst v1.0 artikel 6.3

Vraag:

Leverancier verzoekt heroverweging. Zij zal niet inschrijven zonder aanpassing/goedkeuring zoals verzocht bij NvI 1, een voudigweg omdat het de kern van de leveringen (beschikbaarheid en support) betreft, en die levert Leverancier voor alle Klanten hetzelfde, ook voor de korting. Daarnaast is de korting niet van toepassing op de support, en gelden voor support reactietijden, geen oplostijden. Ben u daarmee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de aanpassing zoals gevraagd in vraag 122 van leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

374

Bijlage concept overeenkomst v1.0 artikel 3.9

Vraag:

Leverancier zal niet kunnen inschrijven zonder schrapping van dit artikel, en vraagt om heroverweging.

Antwoord:

Artikel komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

375

Onderwerp:

Bijlage concept overeenkomst v1.0 artikel 3.3

Vraag:

Leverancier heeft onder de Gibit geen opzeggingsmogelijkheid (wel ontbinding bij wanprestatie). Waar leest u dat? Leverancier zal niet akkoord kunnen gaan met de verlengingsopties voor Opdrachtgever zonder dat zij daar zelf ook akkoord mee is, hetgeen volstrekt gebruikelijk is bij contracteren. Gaarne heroverweging.

Antwoord:

De opzegtermijn voor opdrachtgever is 3 maanden. Voor de leverancier zal een opzegtermijn van 2 jaar gelden, omdat dit de termijn is die opdrachtgever minimaal nodig heeft om een andere oplossing te selecteren en te implementeren. Deze opzegtermijn zal niet van toepassing zijn op de initiële looptijd van de overeenkomst, waar voor leverancier geen opzegging mogelijk is.

In verband met de gewijzigde opzegtermijn zullen ook de volgende artikelen van de conceptovereenkomst worden gewijzigd in:

artikel 3.4: "De Overeenkomst mag 7 maal worden verlengd."

artikel 3.5: "Bij verlenging wordt de Overeenkomst verlengd met een periode van twee (2) jaar."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
376

Onderwerp:

Bijlage GIBIT Artikel 26.8

Vraag:

Leverancier herhaalt dat zij geen beperkte voortzetting zal kunnen aanbieden, in die zin dat de financiële omvang van het contract niet naar beneden kan worden bijgesteld, ook niet na opzegingsdatum. Indien Opdrachtgever opzegt, maar toch nog gebruik wil blijven maken van de oplossing na de opzegdatum zal de lopende Overeenkomst kunnen worden verlengd voor een beperkte periode. Is dat akkoord?

Antwoord:

In lid I en ii van GIBIT artikel 26.8 zal het woord "beperkte" worden vervangen door "in tijd beperkte".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
377

Onderwerp:

Bijlage GIBIT Artikel 24.9

Vraag:

Leverancier begrijpt het antwoord niet. Het gaat niet om opzegging, maar om een fatale datum voor levering. Kunt u heroverwegen?

Antwoord:

Er is sprake van slechts één fatale datum in de overeenkomst en die staat op 31-12-2026 en betreft de oplevering van de implementatie fase 1. De latende leverancier heeft aangekondigd de huidige oplossing na die datum niet meer te ondersteunen. Om die reden moeten wij over zijn naar een nieuwe oplossing en dus kunnen we niet nog werken met een ingebrekestelling die tot na deze datum reikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

378

Onderwerp:

Bijlage GIBIT Artikel 23.1

Vraag:

Dit artikel regelt de vervanging van personeel van Leverancier OP VERZOEK van Opdrachtgever. Leverancier ziet niet in waarom zij daarvoor de nadelige gevolgen zou moeten dragen. Kunt u heroverwegen, dan wel uitleggen waarom u een vervanging van personeel kan verlangen, maar dat de nadelige gevolgen (zoals wellicht een latere oplevering) voor risico van Leverancier zijn?

Antwoord:

Wanneer het door opdrachtnemer geleverde personeel, om een valide reden, moet worden vervangen ziet opdrachtgever niet in dat de eventuele nadelige gevolgen dan voor rekening van opdrachtgever zouden moeten komen. In het extreme geval stuurt opdrachtgever dan eerst een niet bekwaam /gekwalificeerd persoon die wordt afgewezen maar heeft daarmee wel aan de vraag voldaan. Aangenomen mag worden dat er gekwalificeerd personeel wordt geleverd en deze niet zondemeer worden afgewezen OP VERZOEK van de opdrachtgever maar dat dit alleen gebeurt in extreme gevallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

379

Onderwerp:

Bijlage GIBIT Artikel 18.6

Vraag:

Leverancier verzoekt heroverweging. De hoogte van dit bedrag is niet gebruikelijk in de markt. Zeker indien naast de boete ook nog schadevergoeding kan worden gevorderd, is deze bepaling buiten proportioneel.

Antwoord:

Afgewezen. Het betreffende artikel stelt onder andere "Het bepaalde in dit artikel is onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 16), waarbij betaalde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding." Stapeling van boete en schadevergoeding is derhalve niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

380

Onderwerp:

Bijlage GIBIT Artikel 16.4

Vraag:

Leverancier verzoekt heroverweging. het is volstrekt gebruikelijk in de markt om een jaarvergoeding aan te houden als limiet. Twee maal de jaarvergoeding acht Leverancier onredelijk hoog, en zal mogelijk leiden tot niet-inschrijving.

Antwoord:

Afgewezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

381

Onderwerp:

Bijlage GIBIT Artikel 1.15

Vraag:

De gebruiksrechten en de beperkingen daarvan zijn voor Leverancier van essentieel belang. Immers, haar bedrijfsvoering is gebaseerd op de eigendom van ie-rechten op de software en op welke wijze deze wel of niet mogen worden gebruikt door klanten. De gevraagde toevoeging schaadt klanten niet, maar is oor Leverancier wel essentieel. Daarbij wordt opgemerkt dat klanten normaliter geen bezwaar hebben tegen deze toevoeging. Gaarne heroverweging

Antwoord:

De definitie Gebruiksrecht in artikel 1.15 van de GIBIT zal als volgt worden gehanteerd: "Gebruiksrecht: het niet-exclusieve, niet-overdraagbare en niet sub-licentieerbare recht op grond waarvan Opdrachtnemer bevoegd is tot het gebruik van de ICT Prestatie binnen de kaders als gesteld in de Overeenkomst."

Hierbij tekent opdrachtgever aan, dat het voeren van de administratie voor de gastheerschappen, zoals bedoeld in het beschrijvend document, niet wordt beperkt door deze aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem**Beantwoord op:** 9 okt 2025**Ref.nr.**

382

Onderwerp:

Beschrijvend_Document_Gemeente Apeldoorn v1.0 - Hoofdstuk 8 PVE - ALG001

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat naast het gestelde maximumtarief er op basis van marktconformiteit er wel additioneel bezoekkosten in rekening gebracht zouden moeten kunnen worden. Deze bezoekkosten worden alleen in rekening gebracht voor werkzaamheden in locatie en vooraf wordt in overleg bepaald of de werkzaamheden remote of op locatie dienen plaats te vinden. Gebruikelijk is om per bezoek een uur in rekening tarief tegen het afgesproken tarief. Gaat opdrachtgever daar mee akkoord?

Antwoord:

Voor additionele consultancy buiten de gevraagde implementatiewerkzaamheden van fase 1 en 2 is dit akkoord. De implementatie wordt als vaste prijs aangeboden en de verdeling van werkzaamheden op lokatie dan wel op afstand wordt pas op een later moment bepaald. Deze werkzaamheden gaan over een langere periode, waarbij de leverancier vanwege de vaste prijs al een garantie voor afname heeft, waardoor het tarief van 200 euro per uur boven het tarief voor langlopende inzet, zoals in de beantwoording van vraag 147 benoemd, valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem**Beantwoord op:** 9 okt 2025

Ref.nr.

383

Onderwerp:

SROI bijlage ESR versie 2024 incl. bouwblokkenmodel

Vraag:

Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. In bijlage "SROI bijlage ESR versie 2024 incl. bouwblokkenmodel" geeft Opdrachtgever aan dat via de bouwblokkenmethode aan de verplichting kan worden voldaan. Deze bouwblokken methode kan voor een specialistisch IT bedrijf een grote uitdaging zijn. Zo zijn vaak specifieke expertise en vaardigheden van belang in een specialistisch IT bedrijf, vraagt het projectgebonden karakter van Inschrijver strakke deadlines en hoge kwaliteitseisen, en zijn langdurige begeleiding en complexe trainingen een aanslag op de beschikbare tijd van onze implementatie specialisten. Gaat Opdrachtgever er daarom mee akkoord dat er invulling kan worden gegeven aan de Social Return verplichting door samen te werken met een partner die geregistreerd staat in het register met van code Sociale ondernemingen die de sociale verplichting van Inschrijver voor haar rekening nemen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het is toegestaan dat opdrachtnemer (een deel van het) werk uitbesteed aan ondernemingen met o.a. de Code Sociale Ondernemingen. Dit valt in de categorie 'Sociale Inkoop', zoals genoemd in het bouwblokken-model. Andere vormen van samenwerking die niet direct zijn toe te schrijven aan de opdracht, gelden alleen als invulling van SROI ná goedkeuring van de SROI coördinator.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

385

Onderwerp:

Beschrijvend_Document_Gemeente Apeldoorn v1.0 - vragen en PvE

Vraag:

Ref.nr 166 Eis UT-6: inschrijver heeft een realistisch (geschat) aantal facturen nodig voor het indienen van een inschrijfprijs tbv het jaarlijks aantal te versturen uitgaande e-facturen via peppol netwerk. Kunt u deze realistische inschatting van jaarlijkse aantal efacturen uitgaand via Peppol aanleveren?

Antwoord:

Van januari tot en met september 2025 zijn er 1.728 reguliere uitgaande nota's en 645 nota's via het huursysteem gegenereerd. Van de reguliere facturen zijn er dit jaar slechts 2 verstuurd via het Peppol-netwerk.

Op dit moment versturen we alleen e-facturen wanneer de debiteur – meestal een overheidsinstelling – geen andere vorm van facturatie accepteert. Het is een wens om het versturen van e-facturen te vereenvoudigen, zodat we dit standaard kunnen toepassen wanneer het beschikbaar is bij de betreffende debiteur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

386

Onderwerp:

Beschrijvend_Document_Gemeente Apeldoorn v1.0 - vragen en PvE

Vraag:

Ref.nr. Eis UA-14. Inschrijver kan niet de abonnementskosten voor een derde partij voor naam en nummer controle in haar inschrijvingsprijs nemen. Wel nemen wij de kosten voor het realiseren van de koppeling met een derde partij onderdeel van de inschrijving. Reden hiervoor is dat de derde partij diverse (optionele) diensten aan kan bieden met verschillende prijzen met variabelen die met gemeente en inschrijver afgestemd moeten worden omdat deze toegepast kunnen worden in verschillende stappen in de processen. Ook is er afhankelijkheid met de koppelvlakken en master databeheer icm ISPNext, KvK en BRP die hier onvloed op hebben. Gaat u akkoord met voorstel van inschrijver om het advies rondom toepassen van NaamNummer controle in bedrijfsprocessen én het realiseren van de koppeling met derde partij onderdeel te laten zijn van inschrijvingsprijs, maar de abonnementskosten van de service van de derde partijbuiten de

inschrijfprijs te houden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

387

Onderwerp:

Beschrijvend_Document_Gemeente Apeldoorn v1.0 - vragen en PvE

Vraag:

Ref.nr.229 Eis BEH014 Inschrijver vind transparantie over, maar vooral inspraak op product en service verbeteringen zeer belangrijk. Inschrijver werkt met een customer succes platform (klant portaal) waarop support tickets kunnen worden gelogd, maar ook product info, roadmap, webinars, documentatie en e-learning beschikbaar is voor gebruikers. Wensen voor product verbeteringen zijn ook via dit platform in te dienen en de roadmap informatie is raadpleegbaar. Wensen worden beoordeeld, eventueel verduidelijkt met de indiener door onze product experts en waar mogelijk gecombineerd en op de roadmap en backlog ingedeeld conform prioriteit. Is aanname van inschrijver correct dat hiermee de gewenste inspraak en transparantie voor uw organisatie voldoende afgedekt is?

Antwoord:

Ja, die aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
388

Onderwerp:
Beschrijvend_Document_Gemeente Apeldoorn v1.0 - Hoofdstuk 8 PVE -
ALG001

Vraag:

Voor specifieke roller zoals een solution architect liggen de marktconforme prijzen hoger dan het tarief van 200 euro per uur. Is opdrachtgever akkoord om voor deze specifieke rollen een hoger tarief toe te staan?

Antwoord:

Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel. Zoals u het voorstelt, kunnen alle rollen in het project als " specifieke rol met een hoger tarief" kunnen worden gekwalificeerd. Dat ondergraaft de doelstelling van de gemeente met het maximum tarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.
389

Onderwerp:
Leidraad vervanging financieel systeem v1.0 5.3 Gunningswensen

Vraag:

"U schrijft: ""Omdat het antwoord op de ene wens belangrijker wordt ervaren dan het antwoord op de andere wens binnen het sub-gunningscriterium, krijgt elk onderdeel een waarderingspercentage."" Kunt u per wens aangeven welk waarderingspercentage hieraan gekoppeld is?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 159

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vervanging financieel systeem

Beantwoord op:

9 okt 2025