

NOTA VAN INLICHTINGEN II

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Levering kantoormeubilair
Dossiernummer:	INCS70282
Registratienummer:	1609576
Datum:	11 april 2025

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen II zijn onderstaande documenten vervangen en/of toegevoegd: ▪ Bijlage 1 Programma van eisen v1.1 is komen te vervallen en vervangen door Bijlage 1 Programma van eisen v1.2. Wijzigingen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen zijn in het bovenstaande document groen gearceerd. Gegadigden zijn in de gelegenheid om tot uiterlijk vrijdag 25 april 2025 vóór 10:00 uur een inschrijving in te dienen.
---------------------	--

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
53	Nvl v/a 37 i.c.m. kwaliteit I	U vraagt om een duo werkplek op proef te zetten zoals beschreven in de leidraad op pagina 26. Kunt u bevestigen dat het een duo wangenbureau moet zijn met een akoestische tussenwand (langsijde) en links + rechts een akoestisch zijpaneel (conform Nvl v/a 41)? Graag uw instemming.	Niet akkoord. Met gesloten wangen bedoelen wij een bureau die de zijwanden geheel of grotendeels afsluiten. Dit kan een dikke wang zijn of een zijpaneel. De proefopstelling moet voorzien zijn met akoestische wanden aan drie zijden.
54	Nvl v/a 20 - versus kwaliteit 1	Kunt u bevestigen dat u uitsluitend een duo werkplek tijdens de proefplaatsing wilt zien zoals vermeld bij 5.6, onderdeel kwaliteit 1 op pagina 26? In de Nvl wordt namelijk ook een bureau vermeld bij v/a 20. Graag uw bevestiging.	Correct. Wij willen bij de proefplaatsing alleen een duo werkplek zien.
55	Standaard werkblad	Het standaard werkblad dient minimaal 18mm te zijn. De gevraagde verdikking dient altijd een verdubbeling te zijn van deze standaard dikte. Om de hoogteverstelling van 65-130cm te hanteren dienen wij standaard uit te gaan van 18mm bladen, zodra deze bladen dubbel zo dik worden zal de werkplek verstelbaar worden van 67-132cm en voldoet dit niet meer aan de normeringen. Kunt u akkoord gaan met het laten vervallen van de 35-36mm dikke bladen aangezien anders geen enkele aanbieder aan de normeringen kan voldoen?	Niet akkoord. Het betreft hier een optische verdikking aan de onderzijde van het werkblad, hierdoor blijven de verstelbare hoogtes gelijk.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
56	Werkblad	U vraagt minimaal een 18mm blad aan te bieden met een gevraagde verdikking die altijd minimaal een verdubbeling dient te zijn. Om aan de normen te voldoen op basis van dubbel dikke bladen dienen wij uit te gaan van opgedikte randafwerkingen, deze randafwerkingen komen dan weer in conflict met de poten waardoor de poten meer naar binnen komen te staan dan in de oorspronkelijke situatie met 18mm bladen. De dubbeldikke bladen met teruggeplaatste poten geven dus een ander beeld dan de uitvoering met 18mm bladen. Vanuit duurzaamheid is meer bladmateriaal wat niet ten goede komt aan kwaliteit of stabiliteit naar onze mening onnodig. Kunt u de eis van dubbeldikke bladen laten vervallen en kunnen wij uitgaan van standaard 18mm bladen?	Niet akkoord. Het betreft hier een optische verdikking aan de onderzijde van het werkblad. Naar onze mening zou dit geen problemen moeten opleveren met de poten. In de proefopstelling wordt niet standaard om een verdikt werkblad gevraagd.
57	Bestaande Vepa werkplekken	U heeft de aantallen in het invulblad op basis van de Vepa werkplekken aangepast, ongeacht deze aantallen omlaag zijn gebracht zullen wij deze prijs tegen inkoop moeten doorzetten om hier niet achter te lopen t.o.v. een partij die wel rechtstreeks kan inkopen. Op basis van naleveringen kost dit ons dus geld, wij vinden dat er hierdoor een ongelijke concurrentie ontstaat en willen u nogmaals vragen om het specifieke Vepa product uit de aanbesteding halen en de naleveringen op basis van dit specifieke product bij uw huidige leverancier onder te brengen.	Niet akkoord.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
58	Proefplaatsing	Kunt u nog eens duidelijk specificeren wat u exact in de proefplaatsingsronde wil zien van de aanbiedende partijen? Is er een mogelijkheid tot toelichting aan het beoordelingsteam?	Inschrijver dient onderstaande meubelstukken te plaatsten ten behoeve van de proefplaatsing: - 1x duo-bureau (sta-zit elektrisch verstelbaar), met akoestische wandjes (met dezelfde prijsklasse stoffering) en gesloten wangen (140x180cm). - 1x bureaustoel - 1x vergaderstoel Er is geen mogelijkheid om de proefplaatsing toe te lichten aan het beoordelingsteam.
59	Bijlage 1 PVE Eisen bureaustoelen Eis 108	Vrijwel alle stoelen die aan het door u opgestelde PvE voldoen, zijn uitgevoerd met een rondom gestoffeerde rugleuning. Dit voorkomt productverarming als gevolg van beschadigingen aan het kunststof. Met deze eis wordt dus een groot gedeelte van de markt uitgesloten en beperkt u zich aanzienlijk in het aantal kwalitatieve inschrijvingen. Wij verzoeken u daarom ook een rondom gestoffeerde rugleuning te accepteren. Gaat u met ons verzoek akkoord?	Akkoord. De eis is hierop aangepast. Zie bijlage 1 Programma van eisen v1.2.
60	Nvl 1 vraag 42 en Bijlage 1 PVE Eisen bureaustoelen Eis 102	Met de eis voor een beige frame wordt het grootste gedeelte van de markt uitgesloten van deelname en beperkt u zich aanzienlijk in het aantal kwalitatieve inschrijvingen. Wij verzoeken u daarom de eis van het beige frame te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Het gaat hierbij niet om het frame, maar om de stoffering.
61	Nvl vraag 8	Uit de gewijzigde eis 111 maken wij op dat het kantelmechanisme is gewijzigd in een dynamische zithoudingsmogelijkheid, waarbij de hoek tussen zitting en rugleuning, anders dan door middel van het bewegingsmechanisme, individueel traploos instelbaar is. Is onze aanname correct?	Uw aanname is correct.