

Aanbesteding: Wabo en Milieu: Ondersteuning op afstand - Toetsen aanvragen omgevingsvergunningen en meldingen & specialistische ondersteuning

Aanbestedende Dienst: Gemeente Leudal

Referentie: -

Toelichting:

Bij deze nota van inlichtingen publiceren wij ook een aangepast inschrijfbiljet voor perceel 1 Casemanagement.

Ref.nr. 90
Onderwerp: antwoord vraag 11

Vraag:

Wij vragen u om aan te sluiten bij het transparantiebeginsel van de aanbestedingswet en daarom te duiden uit hoeveel personen de commissie bestaat en welke functies de leden van het beoordelingsteam bekleden.

Antwoord:

De leden van de beoordelingscommissie hebben de navolgende expertises: milieu, bouw, kwaliteit, management en inkoop en aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 91
Onderwerp: Raaovereenkomst

Vraag:

In de raamovereenkomst is in de prevalering van documenten 'Het verslag van het afstemmings- en verificatiegesprek datum ' als tweede opgenomen. Bedoelt u met dit afstemmingsgesprek de presentatie die opdrachtnemer geeft? Of betreft dit een los overleg.

Antwoord:

Dit is niet de presentatie. Een afstemmings- en verificatiegesprek wordt gevoerd met de beoogde opdrachtnemer. Het gesprek heeft tot doel de laatste zaken i.r.t. de gunning te verifiëren en nader af te stemmen over de wijze van start en uitvoering van de overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
92

Onderwerp:
antwoord 31

Vraag:

U gaat akkoord met de voorgestelde kerncompetenties. Wij vragen u daarom om een aangepast referentieformulier toe te voegen aan de hand van deze kerncompetenties zodat er geen verwarring kan ontstaan bij inschrijvers.

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet niet hoe verwarring zou kunnen ontstaan. Inschrijvers dienen in het UEA reeds te verklaren dat zij voldoen aan de geschiktheidseisen. Daarnaast dient in de referentie bij beschrijving van de werkzaamheden aangegeven te worden op welke wijze wordt voldaan aan de vereiste competenties zoals deze zijn opgenomen in de nota van inlichtingen 2022-02-17-1. Wij passen het model derhalve niet aan.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
antwoord 25 en antwoord 26 NVI 1

Vraag:

in antwoord 25 geeft u aan; Nee, casemanagementsystematiek geldt alleen voor perceel 1.

in antwoord 26 geeft u aan; "Aanvullend hierop hebben we een casemanagement systematiek voor perceel 2 toegevoegd (zie bijlage Casemanagement systematiek milieumeldingen)"

Het is opdrachtnemer niet duidelijk van welk antwoord wij uit kunnen gaan. Kunt u een éénduidig antwoord formuleren om onduidelijkheid te voorkomen? Maakt casemanagement onderdeel uit van perceel 2?

Antwoord:

Voor de profielschets medewerker milieu geldt dat deze werkt volgens de beschreven casemanagementsystematiek. Dit tegen het overeengekomen uurtarief.

Percelen: P2 Perceel 2 Specialistisch advies

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Prijbsblad

Vraag:

Vraag 76: waarom een aparte prijs voor de toets welstand, aangezien dit onder het totale casemanagement valt?

Antwoord:

Gelet deze en andere vragen over het prijsformulier voegen wij een aangepast inschrijfbiljet perceel 1 toe ter vervanging van de eerder gepubliceerde versie 20220216. De aparte prijs voor welstand vervalt. De toets welstand maakt deel uit van het casemanagement en de daarvoor op te geven prijs.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Prijbsblad

Vraag:

Vraag 76: als de welstandsvrije toets onder het casemanagement valt, waarom moet er dan nog een losse prijs voor opgegeven worden?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 94.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Uit het antwoord op vraag 76 maken wij op dat u alle deoltoetsen bij elkaar optelt om de prijs te bepalen. Dit lijkt ons onjuist, aangezien bijv. een dakkapel niet constructief getoetst hoeft te worden, maar de doorbraak van een dragende muur (beiden bouwkosten lager dan € 50.000) niet. Bent u het met ons eens dat het aan de inschrijver is om te bepalen hoe hij de kosten verdeeld binnen de opgegeven prijs en dat alleen de totaalprijs bepalend kan zijn voor de aanbesteding?

Antwoord:

Het inschrijfbiljet is aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het antwoord op vraag 46 geeft u aan dat de juridische toets door de gemeente gedaan wordt. Kunt u aangeven hoe lang deze juridische toets doet. Opdrachtnemer moet hier rekening mee houden aangezien de definitieve beschikking uiterlijk 5 werkdagen voor het einde van de termijn ter ondertekening aangeboden moet worden.

Antwoord:

De juridische duurt 1 of 2 werkdagen. Dit geldt ook voor de ondertekening.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In uw antwoord op vraag 42 geeft u aan dat u voor werkzaamheden in het kader van bezwaar en beroep een uurtarief hanteert. Echter op het prijzenblad is geen mogelijkheid opgenomen om hier een uurtarief voor op te nemen. Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat deze mogelijkheid opgenomen wordt?

Antwoord:

Deze mogelijkheid is opgenomen in het aangepast prijzenblad.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In de NvI geeft u aan dat het prijzenblad met geraamde hoeveelheden bijgevoegd wordt. In het huidige prijzenblad komen echter geen geraamde hoeveelheden voor. Kunt u de geraamde hoeveelheden aan het prijzenblad toevoegen?

Antwoord:

Dit passen wij aan: In perceel 1 worden geen ramingen toegepast.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Scope aanbesteding

Vraag:

In de scope van de aanbesteding worden ook concept aanvragen omgevingsvergunning genoemd. Deze komen niet voor op het prijzenblad. Betekent dit dat deze niet meer in de scope vallen?

Antwoord:

Dit is aangepast in het nieuwe inschrijfbiljet. Bij een concept aanvraag toetst de casemanager:

1. Aan de vergunningvrije mogelijkheden.
2. Aan het bestemmingsplan en geeft een advies met welke afwijkingsbevoegdheid medewerking mogelijk is.
3. Aan de bouwverordening (die opgaat in de Algemene plaatselijke Verordening Leudal).
4. Aan de welstandsnota (in de kernen is een groot deel welstandsvrij) en legt daar waar nodig voor aan de commissie Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Zet de overige adviezen uit in de organisatie.
6. Neemt locale risico's mee in het casemanagement.
7. Maakt een eindbrief.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

De scope bestaat o.a. uit losse beoordelingen bouwbesluit en constructieve toetsen. Op het prijzenblad zijn deze niet opgenomen als categorie, enkel als onderdeel van de dossierprijs. Een losse toets kost nu eenmaal iets meer tijd dan een toets die onderdeel uitmaakt van een dossierbehandeling omdat hier geen combinatievoordeel uit te halen is, bij de ontvankelijkheidstoets, doe je altijd al een gedeelte van de Bouwbesluittoets immers. Bent u bereid om het prijzenblad zodanig aan te passen dat de losse Bouwbesluit toets en losse constructieve toets toegevoegd worden?

Antwoord:

Dit is aangepast in het nieuwe inschrijfbiljet. Deze beoordelingen maken geen deel uit van het casemanagement zoals beschreven in het PvE onder Perceel 1 punt 1 Casemanagement (bouw/kleine afwijking), maar dienen additioneel geoffreerd te worden.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

U geeft in de NvI aan dat u wil toetsen of met de inwerkingtreding van de Omgevingswet de inschrijver een aantal zaken onder het casemanagement laat vallen en er derhalve geen verschil in prijs zal optreden. Het doel van uw uitvraag is het geheel uitbesteden van dossiers voor een vaste prijs. Hoe inschrijver de opbouw van de prijzen maakt, is voor de beoordeling niet van belang, aangezien de score wordt bepaald door P/K. Bent u het met ons eens dat de onderverdeling van de diverse toetsen irrelevant is en uit het prijzenblad geschrapt moet worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het inschrijfbiljet is aangepast. Zie eerdere vragen en antwoorden in deze nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement
Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

103

Prijzenblad

Vraag:

De verschillende dossiers wegen allen even zwaar. Bent u het met ons eens dat dit een onjuist beeld kan opleveren van de fictieve prijs aangezien het waarschijnlijk is dat een bouwplan van € 50.000 veel vaker voorkomt dan bouwplan van €500.000? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Op basis van historische cijfers zien wij geen grote spreiding. De aanbestedende dienst kiest er derhalve voor geen onderscheidende weging toe te passen bij de diverse te offrenen prijzen (m.u.v. een kleine factor voor het te offrenen uurtarief in vraag 98).

Percelen: P1 Perceel 1 Casemanagement

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud