

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gouda
Referentie: 1506422

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 69
Onderwerp: AIV art. 11 (ref: nr. 35)

Vraag:

Zowel de contractant als de gemeente gaan over en weer verplichtingen aan. Voor contractant is het, om de opdracht zoals afgesproken te kunnen uitvoeren, van belang dat de ook gemeente haar contractuele verplichtingen conform de afspraken uitvoert. En dat de contractant (op gelijke wijze als de gemeente dat kan als de contractant in gebreke blijft) mogelijkheden krijgt om de gemeente aan te spreken op niet contractconform handelen.

Wij vragen daarom nogmaals om artikel 11 te formuleren als volgt:

11.1 Een partij is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.

11.2 Een partij stelt de andere partij schriftelijk tijdig en met opgaaf van redenen in kennis van een eventuele vertraging en de maatregelen die de partij die de kennisgeving doet zal treffen om de vertraging zoveel mogelijk te beperken.

Antwoord:

Uw tekstvoorstel wordt niet overgenomen. In de eerste Nota van Inlichtingen hebben wij al aangegeven waarom niet. Wij begrijpen dat ook de gemeente moet zorgen voor tijdige aanlevering van documenten zodat de Opdrachtnemer zijn opdracht kan uitvoeren. Dat wordt in de werkafspraken meegenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
AIV art. 24 (ref: nr. 29)

Vraag:

Hoewel het klopt dat de accountant in juridische zin niet de opdrachtnemer /contractant is, zal de uitvoering van de opdracht alleen door een accountant kunnen plaatsvinden. Omdat de accountantsregelgeving voor iedere accountant geldt, kan als het gaat om situaties die de accountant nopen om “maatregelen” te treffen zoals bij voorbeeld het beëindigen van een opdracht geen onderscheid worden gemaakt tussen de persoon van de accountant en de organisatie die de opdracht is aangegaan. Dat betekent dat als de accountant de werkzaamheden vanwege diens beroepsregels dient te staken, de opdrachtnemer/contractant de opdracht dient te kunnen beëindigen /opzeggen.

Wij vragen daarom om op te nemen in artikel 24:

“Contractant kan de overeenkomst opzeggen, als en zodra de accountantsregelgeving de accountant die opdracht feitelijk uitvoert ertoe noopt om diens werkzaamheden te beëindigen.”

Antwoord:

Zoals in de eerste Nota van Inlichtingen al is opgenomen, zal Opdrachtgever de Opdrachtnemer niet vragen in strijd met de gedrags- en beroepsregels van de accountant te werken. Artikel 1 van de Overeenkomst is daarop al aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Graag verduidelijking op het prijzenblad. U vraagt in cel B4 t/m B7 naar de all-in prijzen. Klopt het dat deze prijs inclusief de controle van de SiSa-bijlage is? En klopt het dat door het nogmaals opnemen van de prijs van de SiSa-regelingen de prijs van de controle van SiSa dubbel in de fictieve inschrijfprijs zit?

Antwoord:

Het all-in tarief is exclusief de controle op de SISA-regelingen. Om die reden dient u voor de SISA-regelingen een apart tarief per regeling op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

19 sep 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

IT

Vraag:

Graag ontvangen wij een overzicht van de (IT)applicaties die jullie gebruiken voor de grootste geldstromen (jeugd, wmo, participatie, financiële administratie, salarissen etc).

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 24 NVI 1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Opzeggingsmogelijkheid

Vraag:

Op basis van uw reactie in NVI I hebben wij de volgende verduidelijkingsvraag. Wij erkennen de hypothetische situatie van opzegging en uw voorstel om, indien dit zich voordoet, met elkaar in overleg te gaan. Voor ons is het van belang dat in deze situatie de voor accountants geldende wet-en-regelgeving hier onderdeel van zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Start en doorlooptijd van de interim en jaareinde controle (2)

Vraag:

Ziet u mogelijkheden om onderdelen van de jaareinde controle naar voren te halen, waardoor we de start van de controle van dat onderdeel kunnen vervroegen? Zo ja welke?

Wij denk bijvoorbeeld aan het eerder starten met de controle van WNT, SiSa, Grondexploitaties, maar wellicht ziet u op andere onderdelen mogelijkheden om de controle eerder te starten en daarmee het drukste seizoen iets te ontlasten.

Antwoord:

We zien zeker mogelijkheden om zaken eerder aan te leveren. Voor de

jaarrekening controle is er overleg met de accountant over de planning en wat er eventueel eerder aangeleverd kan worden. De WNT wordt meestal eerder aangeleverd en ook de GREX-en worden de laatste jaren eerder aangeleverd. Hier vond steeds startoverleg over plaats met de betrokken planeconomen. Voor de SiSa's zien we dat de makkelijkere of degene die afgesloten worden in dat jaar wel eerder kunnen worden aangeleverd. Overige zaken gaan altijd in overleg met de accountant, omdat deze vaak niet wenselijk zijn als er nog mutaties op komen.

Hoe dit er uit kan komen te zien in een planning waarmee het drukste seizoen kan worden ontlast, is aan inschrijver. In Subgunningscriterium 1 wordt inschrijver gevraagd een planning/fasering per kalenderjaar te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

19 sep 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Start en doorlooptijd van de interim en jaareinde controle

Vraag:

Voor onze planning willen we graag weten wanneer wij de controle kunnen starten (week of datum) en hoeveel doorlooptijd (weken) u gewend bent tot afronding. Dat willen we weten voor zowel de interim controle als de jaareinde controle. Welke periode gold bijvoorbeeld voor de controle 2024 en streeft u een zelfde periode / doorlooptijd na voor de controle van 2025 (e. v.)?

Antwoord:

Voor de interim mbt 2024 konden de werkzaamheden in week 41/42 starten, met de oplevering van de (concept) managementletter in week 46.

De jaareindecontrole mbt 2024 kon starten in week 14. De doorlooptijd van de controle was circa 6 weken.

In subgunningscriterium 1 wordt gevraagd een planning aan te geven door inschrijver. Hierin kunt u ook doorlooptijden meenemen. Omdat de planning beoordeeld wordt, wordt geen antwoord gegeven op de vraag welke doorlooptijden wij nastreven. Het is aan inschrijver om met een goede

planning te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

VIC werkprogramma

Vraag:

U heeft inzage gegeven in uw auditplan 2024 (intern controle). Om beter te kunnen inschatten wat uw interne controlewerkzaamheden inhouden zouden wij graag (als voorbeeld) uw interne controle werkprogramma ontvangen voor het proces inkopen & betalingen en EU-aanbestedingen.

Antwoord:

Beide werkprogramma's worden verstrekt bij deze NVI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u voor de controle van de 36 SiSa regelingen één gemiddelde prijs (per regeling), die vermenigvuldigd wordt met 36. Voor de benodigde controletijd / prijs van een SiSa regeling maakt de omvang van de regeling uit. Wij maken intern verschil tussen regelingen onder €125.000 en daarboven omdat de voorgeschreven controles voor regelingen boven €125.000 meer controle(tijd) vergt. Wij geven u in overweging om op het prijzenblad de 36 regelingen te splitsen in regelingen met een grote en kleine omvang.

Antwoord:

Wij nemen uw voorstel niet over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

19 sep 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Doorontwikkeling

Vraag:

Wat zijn volgens u de drie belangrijkste ontwikkelingen die u de komende jaren wil realiseren en waarvan u verwacht dat de accountant u daarbij ondersteunt?

Antwoord:

De inschrijver wordt in subgunningscriterium 2 gevraagd hier antwoord op te geven. Om die reden wordt geen antwoord op uw vraag gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Vraag 15 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 15 NvI beperkt u de aansprakelijkheid van opdrachtnemer aan de hand van vier keer het bedrag aan jaarlijkse honorarium. Wij willen graag aansluiten bij hetgeen in de branche gebruikelijk is. De branchevoorwaarden sluiten aan op ons voorstel. Wij verzoeken u derhalve uw antwoord op vraag 15 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het volgende voorstel ter aanpassing van artikel 9.2 Conceptovereenkomst en artikel 14.6 Algemene Inkoopvoorwaarden:

“ Tenzij anders overeengekomen, is de in het eerste respectievelijk vijfde lid bedoelde aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer voor schade beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Samenhangende gebeurtenissen worden als één gebeurtenis beschouwd.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. De limitering van de aansprakelijkheid is in NVI 1 reeds opgenomen. Aanbestedende dienst acht deze beperking tot 4x het jaarlijkse honorarium proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Vraag 5 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 5 NvI geeft u aan dat in artikel 2.2 van de Conceptovereenkomst een aangepaste en aangevulde regeling met betrekking tot 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen. Wij kunnen dit volgen, echter is het gebruikelijk en van belang van opdrachtnemer dat de vrijwaring wordt beperkt aan de hand van de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.

Wij verzoeken u derhalve het volgende toe te voegen aan artikel 2.2 Conceptovereenkomst (bij de bepaling inzake 14.1 AIV):

“ De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot aan de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hier kunnen wij niet mee instemmen. De vrijwaring is bedoeld dat de gemeente niet aangesproken kan worden (door een claimant) voor zaken waarop zij zelf geen invloed heeft (gehad).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

19 sep 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Vraag 2 en 17 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoorden op vragen 2 en 17 NvI geeft u aan niet akkoord te gaan met het wederkerig maken van de opzegbevoegdheid alsmede het opnemen van de mogelijkheid voor opdrachtnemer om de verlenging van de overeenkomst te weigeren. U verwijst in uw antwoorden o.a. naar artikel 6: 248 lid 2 BW. De derogerende werking van de redelijkheid en billijkheid

wordt echter in de jurisprudentie zeer terughoudend gehonoreerd. Wij vinden het redelijk dat opdrachtnemer op enige wijze zeggenschap heeft in de voortzetting van de overeenkomst, bijvoorbeeld door de opzegbepaling wederkerig te maken of door de mogelijkheid de verlenging te weigeren.

De overeenkomst heeft een initiële looptijd van vier jaar. Wanneer u eenzijdig nogmaals twee keer twee jaar kunt verlengen, kan de totale looptijd oplopen tot acht jaar. Het kan voorkomen dat de omstandigheden waarin wij over vier jaar verkeren dusdanig zijn gewijzigd dat wij de overeenkomst niet langer kunnen nakomen zoals bij het aangaan voorzien. Daarbij gaat het dan niet enkel over honorarium – welke geïndexeerd kan worden –, maar bijvoorbeeld ook over consistentie van het team of capaciteitswijzigingen. Dit kan ervoor zorgen dat wij de overeenkomst niet langer onder dezelfde voorwaarden en/of standaarden kunnen uitvoeren, waardoor wij de verlenging van de overeenkomst wensen te kunnen weigeren of de mogelijkheid te hebben om de overeenkomst op te zeggen. Wij zullen dit uiteraard tijdig aan u kenbaar maken. Het is voor ons echter niet in te schatten hoe de situatie over vier jaar eruit ziet, waardoor er voor ons grote risico's verbonden zijn aan het voorafgaand aanvaarden van een niet opzegbare overeenkomst voor deze duur.

Wij verzoeken u uw antwoorden op vraag 2 en 17 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met de mogelijkheid voor opdrachtnemer om de verlenging van de overeenkomst te weigeren, of wel het wederkerig maken van de opzegbevoegdheid. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij hebben de antwoorden heroverwogen en gaan akkoord met een wederzijdse mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen. De tekst van artikel 3.5 van de overeenkomst wordt als volgt:

"Opdrachtgever zal het voornemen om al dan niet te willen verlengen uiterlijk in november voorafgaande aan het laatste loopjaar van de (verlengde) overeenkomst, dus ruim 1 jaar van tevoren, schriftelijk bekendmaken aan opdrachtnemer. Opdrachtnemer zal uiterlijk binnen 4 weken na dit schriftelijke voornemen van opdrachtgever, schriftelijk aangeven of hij met de verlenging instemt. Indien opdrachtnemer niet binnen deze periode van 4 weken reageert, wordt hij geacht met de verlenging in te stemmen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 accountantsdiensten

Beantwoord op: 19 sep 2025