

Format voor het geven van Antwoorden Nota van Inlichtingen

Antwoorden Nota van Inlichtingen I	
Aanbestedende dienst:	IUC Belastingdienst
Aanbesteding:	SAP Managed Platform
Referentienummer:	IUC25-003
E-mail:	TenderNed

Gegevens Inschrijver	
Bedrijfsnaam:	
Contactpersoon:	
E-mail:	
Telefoon:	
Datum:	

Nr.	Document / Bijlage	Pagina	Paragraaf / Eis	Vragen / Opmerkingen	Antwoorden
			<i>Nummer waaronder de eis of wens in het beschrijvend staat opgenomen.</i>	<i>Hier kunt u uw vraag stellen.</i>	
1	Beschrijvend Document		3.2 Planning	Voor een dergelijk grote en complexe aanbesteding als deze de door u opgestelde tijdslijnen (naar onze ervaring) zeer kort. Ook gezien de zomerperiode en het daaraan gekoppelde zomerverlof. Om tot een goede, duidelijke en constructieve beantwoording te komen willen wij u vragen uw tijdslijnen te verruimen. Daarnaast willen wij u vragen een tweede vragenronde op te nemen, waarin ook nieuwe vragen gesteld mogen worden. Zowel u en wij zijn er bij gebaat om onze beste aanbieding aan u te kunnen doen en daarom vragen wij u wat extra tijd.	De planning is met zeer grote zorgvuldigheid samengesteld. Er is rekening gehouden met de complexiteit én met de vakantieperiode voor de Inschrijvers getuige de ruime deadlines. We zijn dus voornemens niets te wijzigen aan de planning met betrekking tot de eerste vragenronde deadline (van 4 juli 2025 t/m uiterlijk 16 juli 2025 10.00 uur) en de inleverdeadline van uw Inschrijving (deze periode loopt van 4 juli tot en met uiterlijk 22 september 2025 10.00). Gezien het aantal en soort vragen willen wij wel een tweede ronde vragen instellen. Binnen deze ronde kunt u alleen vragen stellen over de antwoorden gegeven in de eerste Nota van Inlichtingen (NVI). Nieuwe vragen worden niet beantwoord, tenzij het een zwaarwegend belang is voor de Inschrijving. Dit is ter bepaling aan de Aanbestedende Dienst. De mogelijkheid tot stellen van vragen over de antwoorden uit NVI ronde 1 loopt tot en met uiterlijk maandag 1 september 2025 9.00 uur. U krijgt uiterlijk maandag 8 september 2025 antwoord. Wellicht ten overvloede, u heeft ten alle tijden de mogelijkheid al vragen voor de deadline voor het stellen van de vragen, in te dienen. Daar waar mogelijk zullen we deze dan ook eerder beantwoorden.
2	Bijlage XVI Beantwoording Wensen	6	W5 Minimalisatie geplande downtime	Onder W5 staat een ondertekening, is dit juist?	Dat is correct en moet ook rechtsgedig ondertekend worden.
3	Bijlage 7 & 8 Aansluitvoorwaarden	1/10	Gehele bijlage	Mogen wij ervan uitgaan dat de technische aansluitvoorwaarden voor DC Groningen gelijk zijn aan die van ODC Belastingdienst?	Dat is correct.
4	Beschrijvend document Openbare-Aanbesteding IUC25-003 SAP Managed Platform	8/9	Paragraaf 2.4.2	Is de genoemde capaciteit de netto bruikbare of is dit de bruto capaciteit	Dit is netto. (Zie ook Beschrijvend document paragraaf 2.4.2).

5	Bijlage -A Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003	6	UE2	De gevraagde verdeling productie en secundaire systemen over de datacenters. Dit lijkt qua benodigde capaciteit niet in lijn met de gevraagde verdeling van de storage op 50/50 basis. Hoe ziet BLD dit?	Is doorgerekend en correct op basis van huidig gebruik.
6	Beschrijvend document	7	2.6	Is de Aanbestedende dienst bereid om de reikwijdte van de aanbesteding uit te breiden en de SAP- en HANA-licenties onderdeel te laten zijn van het aanbod?	Nee dit zijn we niet bereid. Hier is een weloverwogen keuze in gemaakt om dit niet te doen.
7	Beschrijvend document	6		De aan te bieden managed service wordt aangevuld met het technisch beheer van de database en de software. In het plaatje op blz. 6 van het beschrijvend document staat nu dat het volledige beheer van Applicatie en Middleware door Aanbestedende dienst wordt gemanaged en zitten niet in scope. Bent u bereid deze in scope te verklaren?	Nee, dit zijn we niet bereid. Hierin heeft Aanbestedende dienst een weloverwogen keus gemaakt.
8	Beschrijvend document	11	Planning	Gegadigde verzoekt de planning van de Aanbesteding met een maand te verruimen.	Zie antwoord NVI vraag 1
9	Beschrijvend document	11	Planning	In de planning van Aanbestedende Dienst is slechts één ronde opgenomen voor het stellen van vragen. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst om in ieder geval één additionele mogelijkheid om vragen te stellen aan de planning toe te voegen.	Zie antwoord NVI vraag 1
10	Bijlage A	6	GUE14	Kunt u bevestigen dat er geen voorkeur is voor een specifiek hypervisorplatform, zolang de gekozen oplossing SAP-gecertificeerd is en de benodigde integraties (zoals monitoring vanuit SAP) ondersteunt? Of zijn er aanvullende eisen of restricties waar wij rekening mee moeten houden?	Ja die is er. Aanbestedende dienst haalt de VM's over en die draaien onder Vmware, Zie bijlage 6 migratie, paragraaf 1.3 pagina 4. De voorkeur is Vmware, omdat we zo min mogelijk wijzigingen willen ten tijde van de migratie.
11	Bijlage A	6	GUE14	Kunt u bevestigen dat de benodigde platform software licenties kosten, zoals voor de hypervisor als de vereiste besturingssystemen, binnen de scope van deze aanbesteding vallen?	Dit bevestigen wij. Uw aanbieding dient inclusief alles te zijn.
12	Beschrijvend document	31	Bijlage 1	Ons inziens ontbreekt Bijlage 1 ICT Begrippenlijst/. Klopt dat?	Dank voor uw oplettendheid. Deze is inmiddels toegevoegd.
13	Beschrijvend document	11	Planning	Wij willen u alleen een heel goed doordachte oplossing bieden. Op dit moment zien wij nog potentieel verschillende mogelijkheden voor de invulling van uw vraag, waardoor wij ook in tweede aanleg waarschijnlijk nog vragen hebben om zo een optimale, langdurige oplossing te bieden. We verzoeken u dan ook om in het proces een tweede vragenronde in te lassen, om zo de mogelijkheid te creëren om meer informatie uit te wisselen en zo zeker te zijn van de juiste, passende oplossing. Bent u hiertoe bereid?	Zie hiervoor antwoord NVI vraag 1

14	Bijlage A		GUE 6	U stelt dat Tricentris op Windows VM's moet kunnen draaien. Is deze Windows omgeving ook onderdeel van de workload waarvoor geldt dat alle servers identiek moeten zijn? Zie GUE 11.	Dat is correct. De Tricentris VM's zijn onderdeel van de workload en dienen op dezelfde infrastructuur / hypervisor gehost te worden als de andere VM's
15	Bijlage A		GUE 11	U eist dat bij aanvang alle servers identiek zijn (voor de workload van de opdrachtgever). Kunt U toelichten voor welke onderdelen van de servers dit moet gelden? Is het <u>bijvoorbeeld</u> noodzakelijk dat alle servers evenveel geheugen hebben?	De servers/hardware voor de SAP workload moeten identiek zijn aan elkaar. Dus inderdaad evenveel geheugen en hetzelfde soort geheugen, zelfde CPU etc.
16	Bijlage A		UE 1	U eist dat hardware bij verlenging van de Overeenkomst binnen de Oplossing (fabrieks)nieuw en identiek moet zijn. Is onze conclusie juist, dat u per verlenging een vervanging van de hardware eist?	Dat is correct, zie hiervoor ook GUE 11 in combinatie met UE 1.
17	Bijlage A		UE 1	U eist dat hardware bij verlenging van de Overeenkomst binnen de Oplossing (fabrieks)nieuw en identiek moet zijn. In hardware zit altijd een technische ontwikkeling die de hardware verder verbetert. Volledig identieke hardware is na een periode van 5 jaar daarom meestal niet meer beschikbaar. Bent u akkoord met het bieden van een logische opvolger van de eerder geleverde hardware in plaats van identieke hardware- bij verlenging?	Akkoord, zolang maar alle hardware identiek blijft aan elkaar (alles vervangen en uitwisselbaar). Zie ook NVI antwoord 15 en 16.
18	Bijlage VI		Migratie	Uw migratie-approach is gebaseerd op het bestaande image oppakken, ip van de leverancier verwijderen en doorzetten. Dit betekent dat u nu niet de mogelijkheid neemt om de bestaande oplossing op te schonen en aan te passen aan de huidige stand van de technologie, maar voortzet wat u nu gebruikt. (1) Klopt deze analyse en zo ja, kunt u de rationale aangeven waarom u deze aanpak kiest? (2) Zijn andere migratie methoden ook bespreekbaar?	(1) Deze analyse klopt. De rationale is dat de migratie zo veel als mogelijk zonder SAP tooling (herinstallatie) uitgevoerd kan worden. Dit verkort doorlooptijd en voorkomt integratie problemen achteraf. De huidige staat van de applicaties op de VM's vereist geen opschoning of vernieuwing. (2) Wanneer een alternatieve migratie methode kortere doorlooptijd heeft, geen risico op integratie problemen en voldoet aan de gestelde Eisen dan is deze bespreekbaar, graag ziet Aanbestedende dienst hiervan ook bewijs (oa Wens 3 en in de Gunningstest).

19	Bijlage A, Bijlage VI		GUE 6	Wij zien mogelijkheden u een oplossing te bieden die beter past bij de richtlijnen van de Belastingdienst, namelijk een oplossing: 1-Met een significant lagere energieconsumptie. 2-Met een betere performance en continuïteit. 3-Met een betere TCO. 4-Zonder afhankelijkheid van de huidige Virtual Machine leverancier. 5-En, uiteraard, gecertificeerd door SAP. U begint dan, ons inziens, met een veel betere uitgangspositie voor de komende 15 jaar, ipv voort te borduren op een omgeving die al een aantal paar jaar oud is en dus gestoeld op inzichten van toen. Dit vergt wel een andere migratieaanpak dan u nu voor ogen heeft. Wilt u een dergelijke oplossing overwegen? <u>Zo nee</u>, waarom niet? <u>Zo ja</u>, bent u dan bereid GUE 6. te laten vervallen en uw Bijlage VI. Migratie aan te passen?	Nee, wij overwegen geen alternatieve infrastructuur oplossingen. In het vooronderzoek hebben wij verschillende oplossingen onderzocht en de gevraagde Oplossing voldoet aan onze eisen.
20	Bijlage A		Hoofdstuk 7 Prijsstelling	U vraagt om een 10 jaar contract commitment. Die is moeilijk te geven met het oog op de situatie rondom de licensering van de huidige softwareleverancier voor de Virtual Machines. Bent u bereid om te kijken naar een model, waarin we de kosten voor deze component transparant maken en met u kijken naar een ontwikkeling van deze kostencomponent bij eerste verlenging (die eenzijdig is) en deze gevolgen van de ontwikkelingen op een faire manier te verdelen als input voor de eerste contractverlenging?	Hoewel Aanbestedende dienst uw punt begrijpt, kan zij hier niet in meegaan. Dit zou namelijk leiden tot onvergeloofbare en onvolledige inschrijvingen. Naar haar mening is het risico evenwel beperkt. Zie in dit kader ook de indexeringsmogelijkheden die al vroeg in de overeenkomst mogelijk zijn (zie UE40).

21	Bijlage XII		Klantreferenties	Wij zijn terughoudend met het verstrekken van contactgegevens van bestaande klanten als referent in een commercieel proces. Zo ook met het delen van contactinformatie van de Opdrachtgever Belastingdienst. Daarnaast zou Opdrachtgever Belastingdienst zelf nooit en te nimmer toestaan dat wij naam en contactdetails zouden doorgeven van medewerkers van de Opdrachtgever Belastingdienst aan potentieel nieuwe klanten, die deze dan zouden gebruiken om rechtstreeks in contact te treden. Als oplossing stellen wij voor om het contact tussen u en de referent voor de Kerncompetentie tot stand brengen via de contactpersonen van ons met die referent in plaats van rechtstreeks. -Bent u hiermee akkoord? -Als u hier niet mee akkoord bent en dit dus daarmee beschouwt als goede business etiquette, mogen we dan aannemen dat wij de Belastingdienst bij vergelijkbare verzoeken van derden op exact dezelfde wijze mogen gebruiken?	Nee, daar gaat de Opdrachtgever niet mee akkoord. Er is sprake van geoorloofde gegevensverwerking in relatie tot het kunnen uitvoeren van een aanbestedingsproces. U dient de contactgegevens van een referent te organiseren, die een telefoongesprek kan voeren in relatie tot de door u verrichte werkzaamheden cq aangeboden Oplossing. De contactgegevens van de referent zullen alleen bij de aanbestedingsproces begeleiders (maximaal 2 personen) bekend zijn en heeft als doel dat uw referentie gecheckt wordt op waarheid. Het antwoord op de tweede vraag luidt: nee, daarmee zijn wij niet akkoord. Dit wordt per geval beoordeeld door het management van de Aanbestedende dienst.
22	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst	12	8.5 Duur van de Overeenkomst	Mag Inschrijver er van uit gaan dat vroegtijdige beëindiging van de Overeenkomst uitsluitend om redenen genoemd in 8.5 Duur van de Overeenkomst kan plaatsvinden?	Ja, bij de reguliere uitvoering van de overeenkomst. In gevallen van bijvoorbeeld wanprestatie is een tussentijds einde natuurlijk ook mogelijk. Zie hiervoor de artikelen 34 en 35 van de conceptovereenkomst.
23	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst	12	8.5 Duur van de Overeenkomst	Kunt u aangeven wanneer u verwacht dat het nieuwe ERP systeem zal worden aanbesteed?	Dat is nu nog niet expliciet aan te geven. Naar verwachting wordt de initiële periode volgemaakt (5 jaar), maar zoals het er nu uit ziet kunt u in ieder geval uitgaan van minimaal een 4 jaar contract. Echter, indien de voorgenomen aanbesteding van het ERP systeem als gevolg van veranderd beleid of benodigde vereisten eerder/ niet plaatsvindt, dan behoudt Aanbestedende dienst zich het recht voor de overeenkomst eerder te ontbinden of te verlengen middels de verlengingsopties binnen het contract.
24	Beschrijvend document – SAP Managed Platform– IUC25-005	19	4.2.5. Beoordelingswijze	Inschrijver verzoekt u de functies van de afzonderlijke leden van de beoordelingscommissie op te geven. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst heeft met zorg een beoordelingscommissie samengesteld die de benodigde expertises afdekt. De functies van de afzonderlijke leden van de commissie zijn daarmee niet relevant.

25	Beschrijvend document	6	2.2	in 2.2 geeft u aan dat de Overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van 5 jaar, ingaande op 1 november 2025, met de mogelijkheid voor de Aanbestedende dienst om de Overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden tweemaal (2) maal voor de duur van vijf (5) jaar te verlengen. De totale duur van de Overeenkomst komt daarmee op 15 jaar. Waarbij de laatste verlengingsoptie van vijf jaar wederkerig is. In de artikelen 8.1, 8.2 en 8.3 van bijlage 2 de concept overeenkomst lezen we echter een maximale contractperiode van 20 jaar in plaats van 15. Namelijk initiële periode van 5 jaar, dan 2 x 5 jaar eenzijdige verlengingsoptie en daarna (8.3) nog eenmaal een wederkerige verlengsoptie van 5 jaar. Kunt u aangeven wat de maximale totale looptijd is?	Het artikel kan inderdaad tot onduidelijkheid leiden. Dit dient inderdaad 15 jaar te zijn (dus 5 jaar initieel en 2x 5 jaar optioneel). Aanbestedende dienst zal artikel 8.1 t/m 8.4 aanpassen naar het volgende: 8.1. Deze Overeenkomst treedt in werking op <streefdatum is 1 november 2025> en heeft een initiële looptijd van vijf (5) jaar, waarna zij van rechtswege eindigt op 31 oktober 2030. 8.2 Opdrachtgever is eenzijdig bevoegd deze Overeenkomst één (1) keer met een periode van maximaal vijf (5) jaar onder gelijkblijvende voorwaarden te verlengen, mits hij Opdrachtnemer hiervan uiterlijk 3 (drie) maanden voor het verstrijken van de betreffende (lopende) contractperiode schriftelijk in kennis stelt. 8.3 Partijen zijn vervolgens (dus na afloop van de termijn gesteld in artikel 8.2) gezamenlijk bevoegd deze Overeenkomst één (1) keer met een periode van maximaal vijf (5) jaar onder gelijkblijvende voorwaarden te verlengen. Partijen dienen hierover uiterlijk 24 (vierentwintig) maanden voor het verstrijken van de betreffende (lopende) contractperiode schriftelijk tot overeenstemming zijn gekomen. 8.4 De totale looptijd van deze Overeenkomst is derhalve maximaal $5 + (1 \times 5) + (1 \times 5) = 15$ jaar. (Aangezien de eerste drie leden van dit artikel worden vervangen door 4 leden, zal de de rest van de nummering hierop worden aangepast).
26	Beschrijvend document	7	2.2	U geeft aan dat de verwachting is dat over een aantal jaar het huidige ERP Systeem zal worden aanbesteed. Kunt u aangeven tot wanneer het huidige contract loopt en wat de verlengsopties voor u zijn?	Zie NVI antwoord 23
27	Beschrijvend document en concept overeenkomst	7	2.2 en artikel 8.5 concept overeenkomst	U geeft aan dat de verwachting is dat over een aantal jaar het huidige ERP Systeem zal worden aanbesteed en dat de mogelijkheid bestaat dat deze Overeenkomst vroegtijdig zal worden beëindigd. Ondanks dat u in artikel 8.5 van de concept overeenkomst aangeeft dat we dan in goed overleg met u treden is deze clausule voor inschrijvers een flink financieel risico. Om dit te beperken stellen we voor dat de lopende contractperioden gerespecteerd zullen worden, dus een minimale contractperiode van 5 jaar zodat inschrijvers de zekerheid hebben dat ze hun investeringen terug verdienen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Naar onze mening zijn er afdoende risicobeperkende maatregelen opgenomen in artikel 8.5. Zie NVI antwoord 22 en 23 Zoals in Bijlage 2 Concept overeenkomst artikel 8.5 al genoemd zullen de gemaakte kosten voor hardware, licenties e.d. 'af gekocht worden' indien vroegtijdig beëindigd wordt met reden de ERP aanbesteding. De kosten voor diensten (dus het 'managed' deel, support e.d.) kunnen dan niet in rekening worden gebracht. Op die manier verdeeld Aanbestedende dienst het risico op een eerlijke manier.

28	Planning	6	3.1 Planning	We lezen dat u slechts 1 vragenronde heeft ingelast. Het is gebruikelijk in onze branche dat er twee vragenrondes worden ingepland om nog aanvullende vragen te stellen over de gegeven antwoorden in de eerste Nota van inlichtingen. Bent u bereid om een tweede vargenronde in te plannen?	Zie NVI antwoord 1
29	Beschrijvend document	24	5.4.1	In Beschrijvend document GE 1 lezen wij dat Inschrijvers bij inschrijving de onderliggende bewijsstukken dienen in te leveren. Echter in Bijlage 11 GE 1 staat dat enkel de winnende Inschrijver na indiening de bewijsstukken dient aan te leveren. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de gevraagde bewijsstukken enkel door de winnende Inschrijver aangeleverd dienen te worden?	Aanbestedende dienst bgerijpt uw vraag niet goed. U dient conform GE1 beschrijvend document de bijlage XI Finaciele Economische Draagkracht in te dienen. Zie hiervoor ook Paragraaf 5.8 Beschrijvend Document en VE 11 Beschrijvend document.
30	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst	31	artikel 33.1	In het kader van de financiering van de hardware wordt de eigendom van de geleverde hardware overgedragen aan de financieringsmaatschappij. Inschrijver blijft hierbij verantwoordelijk voor de volledige Prestatie. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is onder voorwaarden toegestaan. Alle rechten en verplichtingen die op basis van de Overeenkomst en de onderliggende Aanbestedingsstukken (dus inclusief alle eisen en (antwoorden op) de wensen), op de Inschrijver / Opdrachtnemer rusten, blijven onverminderd van kracht. Let hierbij bijvoorbeeld op bepalingen zoals de artikel 37 in bijlage 2 Concept Overeenkomst (koopoptie), maar ook op de beveiligingseisen uit de Specificatie van de Opdracht. Daarnaast dient u goed te borgen dat in geval een eventuele wanprestatie tussen u en de betrokken financieringsmaatschappij de rechten en positie van de Aanbestedende dienst niet nadelig worden beïnvloed. Daarnaast zal de Aanbestedende dienst op geen enkele wijze deelnemen aan de overeenkomst met de betreffende financieringsmaatschappij. Deze verantwoordelijkheid ligt volledig bij de Inschrijver / Opdrachtnemer. De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om een dergelijke constructie tijdens de verificatieperiode nader te onderzoeken, teneinde haar rechten zeker te stellen.
31	Beschrijvend document – SAP Managed Platform– IUC25-003	8	2.4.1.	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de 'stack' tot en met het Infrastructuur Beheer, is de aanname dan correct dat het SAP (HANA) applicatebeheer GEEN onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding?	Ja dat is correct
32	Bijlage XII Klantreferenties	1	Kerncompetetntie 1	Inschrijver heeft een referentie die volledig voldoet aan de uitvraag maar met een aantal gebruikers van 4000. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord. Lager dan 4000 zullen wij niet accepteren daar Aanbestedende dienst een Opdrachtnemer wenst met ervaring bij een opdrachtgever van enige omvang.
33	Bijlage XII Klantreferenties	2	kerncompetentie 2	Mag het ook een private cloud oplossing zijn met 80 SAP instances in een ander datacenter dan de gevraagde on-premise variant?	Nee, dit is niet toegestaan, gezien de Oplossing die Aanbestedende dienst uitvraagt.
34	Bijlage XII Klantreferenties	3	kerncompetentie 3	Mag het ook een private cloud oplossing zijn met 80 SAP instances in een ander datacenter dan de gevraagde on-premise variant?	Nee, dit is niet toegestaan, gezien de Oplossing die Aanbestedende dienst uitvraagt.

35	Beschrijvend Document	11	3.1	In de planning heeft u slechts 1 vragenronde opgenomen en de tijd om vragen te stellen is veel te kort rekening houdend met de vakantieperiode en de uiterste datum van Inschrijving. Dit is niet proportioneel en niet in lijn met de gids proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve dringend om de datum voor het indienen van vragen met een week op te schuiven en tevens een tweede vragenronde in de planning op te nemen.	Er is over aantal rondes geen verplichting opgenomen in de gids proportionaliteit en is altijd een afweging die de Aanbesteden dienst maakt voor de rest verwijzen wij u naar het NVI antwoord 1
36	Beschrijvend Document	11	3.1	De uitvraag is precies aan het begin van de vakantieperiode uitgezet. Gegeven dit feit en de complexiteit van de uitvraag verzoekt Gegadigde om de uiterste datum van Inschrijving te verplaatsen naar medio oktober 2025 zodat Gegadigde voldoende tijd heeft om een passende Inschrijving op te stellen.	Nee, hierin gaan wij niet mee. Er is rekening gehouden met de vakantietijd en complexiteit van de Aanbesteding. Er is zodoende meer dan voldoende tijd gegeven (tot en met 22 september 2025 10.00 uur) om een inschrijving te doen. Tevens hebben wij ook een interne planning die gehaald dient te worden. Zie ook antwoord NVI vraag 1
37	Beschrijvend document	11	Planning	Wij hebben de uitvraag zorgvuldig bestudeerd en constateren dat deze een aanzienlijke mate van complexiteit kent. Voor een zorgvuldige en kwalitatieve aanbidding is afstemming met meerdere inhoudelijke experts noodzakelijk. Aangezien een deel van deze experts momenteel niet direct beschikbaar is, en om tot een goed doordachte en inhoudelijk sterke inschrijving te komen, verzoeken wij u vriendelijk om een verlenging van de planning, in het bijzonder van de indieningstermijn, met 4 weken. Ook verzoeken wij u om een extra vragenronde en de mogelijkheid daarin nieuwe vragen te stellen.	Zie NVI antwoord 1, 35 en 36
38	Conceptovereenkomst		Conceptovereenkomst artikel 4.5	Artikel 4.5 De tweede zin loopt niet lekker. Wat betreft de inhoud: De huidige formulering van deze bepaling lijkt erop te duiden dat de opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gehouden voor het constateren én wegnemen van eventuele lacunes die voortvloeien uit de door de opdrachtgever gestelde eisen. Hiermee ontstaat de indruk dat de opdrachtnemer (achteraf) verantwoordelijk wordt gemaakt voor de volledigheid en juistheid van de eisen die juist door de aanbestedende dienst worden geformuleerd. Wij wijzen erop dat het primair de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst is om heldere, volledige en eenduidige eisen te stellen. Hoewel van een professionele opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij tijdens de aanbestedingsprocedure en uitvoering signalen afgeeft wanneer eisen niet haalbaar, tegenstrijdig of incompleet zijn, betreft dit nadrukkelijk een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Wij verzoeken dan ook deze clausule aan te passen of te verduidelijken, zodat (i) de signaleringsfunctie expliciet als inspanningsverplichting wordt gekwalificeerd en (ii) duidelijk blijft dat de verantwoordelijkheid voor het opstellen van juiste en volledige eisen bij de aanbestedende dienst ligt.	De tweede zin heeft een woord teveel. Excuses hiervoor. "(...)lacunes in als gevolg (...)" moet zijn "(...)lacunes als gevolg (...)". Wat de Aanbestedende dienst hier vooral mee beoogd is dat Opdrachtnemer haar verantwoordelijkheid neemt als expert. Mochten er lacunes worden gesignaleerd, dan dient de Opdrachtnemer deze te constateren en in te brengen op een wijze zoals is beschreven in artikel 10. Daarbij wordt opgemerkt dat dit een manier is om (blijvend) te voldoen aan het overeengekomen gebruik / Prestatie.

39	Conceptovereenkomst		Conceptovereenkomst artikel 17.1.8	De huidige formulering van clause 17.1.8 bevat een resultaatsverplichting, waarbij de inschrijver moet garanderen dat ongeautoriseerde toegang tot (persoons)gegevens volledig wordt voorkomen. In de praktijk is dit echter niet realistisch of proportioneel. Geen enkele organisatie kan absolute zekerheid bieden dat ongeautoriseerde toegang of datalekken onder alle omstandigheden worden uitgesloten, hoe zorgvuldig de beveiliging ook is ingericht. Wij verzoeken daarom de clause zodanig aan te passen dat sprake is van een inspanningsverplichting tot het treffen van adequate beveiligingsmaatregelen, in plaats van een resultaatsverplichting tot het absoluut voorkomen van ongeautoriseerde toegang.	De resultaatsverplichting ziet niet op het nooit kunnen laten voorkomen van inbreuken, dat is inderdaad (en helaas) niet mogelijk. De verplichting ziet op het treffen van de maatregelen. Zie "17.1.8 hij zodanige maatregelen heeft geïmplementeerd (...)".
40	Conceptovereenkomst		Conceptovereenkomst artikel 18.5.3	Artikel 18.5.3 bepaalt dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt bij schending van intellectuele eigendomsrechten. Wij zijn van mening dat de uitzondering niet zou moeten gelden in het geval waarin Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een licentie van een derde partij softwareleverancier ter beschikking stelt. In dat geval is Opdrachtnemer niet zelf de rechthebbende op de IE-rechten en kan hij ook niet verantwoordelijk worden gehouden voor een eventuele inbreuk van die software op IE-rechten van derden. Bovendien bevatten de licentievoorwaarden van dergelijke softwareleveranciers doorgaans al vrijwaringsbepalingen richting de eindgebruiker (Opdrachtgever). Wij verzoeken daarom te bevestigen dat in dit soort gevallen de beperking van aansprakelijkheid wel van toepassing blijft.	Wij delen uw mening hierin niet. Er wordt slechts één overeenkomst aangegaan en dat is met de Opdrachtnemer. Indien deze software wenst te gebruiken van een derde partij, dan is dat binnen de grenzen van de Aanbestedingsstukken (waaronder de overeenkomst), toegestaan. Het is aan de Opdrachtnemer om dit met deze derde partij "back-to-back" te regelen. Het artikel zal niet worden aangepast.
41	Conceptovereenkomst		Conceptovereenkomst artikel 18.5.4	Artikel 18.5.4 sluit de aansprakelijkheidsbeperking uit voor aanspraken op schadevergoeding, waaronder boetes opgelegd door toezichthoudende autoriteiten, in verband met tekortschieten in de nakoming van de AVG en/of verwerkersovereenkomst zoals genoemd in artikel 22. Wij zien niet in waarom de regeling van beperking van aansprakelijkheid niet ook voor tekortkoming in het kader van de AVG/verwerkersovereenkomst zou gelden. Het is ook gangbaar om in een verwerkersovereenkomst voor wat betreft de (beperking van) aansprakelijkheid aan te sluiten bij de regeling van de hoofdovereenkomst (m.a.w., geen afwijkende regeling). Graag zien wij dan ook dat artikel 18.5.4. wordt geschrapt. Indien niet akkoord, ontvangen we graag een toelichting waarom niet.	Wij maken u erop attent dat deze bepaling alleen geldt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst zoals is bedoeld in artikel 22 (een eventueel af te sluiten verwerkersovereenkomst). Zolang er wordt voldaan aan de overeengekomen overeenkomst, geldt artikel 18.5.4 niet en valt deze onder normale beperkingen zoals opgenomen in artikel 18. Het artikel blijft ongewijzigd.

42	Conceptovereenkomst		Conceptovereenkomst artikel 21.2	Wij verzoeken om deze vrijwaringsverplichting te schrappen voor het geval waarin Oprachtnemer aan Oprachtgever een licentie van een derde partij softwareleverancier ter beschikking stelt. In dat geval is Oprachtnemer niet zelf de IE-rechthebbende en is het daarom niet redelijk om verantwoordelijk te worden gehouden voor een eventuele inbreuk van die software op IE-rechten van derden. Bovendien bevatten de licentievoorwaarden van dergelijke softwareleveranciers doorgaans al vrijwaringsbepalingen richting de eindgebruiker (Oprachtgever).	Zie antwoord op NVI vraag 40.
43	Conceptovereenkomst		Conceptovereenkomst artikel 25.3 c	De huidige formulering bevat een resultaatsverplichting, waarbij de Oprachtgever bevestigt dat de Prestatie geen actuele top 10 risico's bevat. In de praktijk is het niet mogelijk om absolute afwezigheid van risico's te garanderen, aangezien risico's per definitie latent aanwezig kunnen zijn. Daarnaast geldt, in lijn met onze opmerking bij artikel 17.1.8, dat een opdrachtnemer geen absolute zekerheid kan bieden dat risico's worden uitgesloten. Wij verzoeken daarom de clause zodanig aan te passen dat sprake is van een inspanningsverplichting tot het treffen van adequate beveiligingsmaatregelen tegen de genoemde risico's, in plaats van een resultaatsverplichting tot het absoluut voorkomen van deze risico's.	Oprachtgever leest in dit artikel, ook niet in combinatie met 17.1.8, geen resultaatsverplichting tot het absoluut voorkomen van de bedoelde risico's. 25.3 c gaat er om dat de Prestatie geen <i>bekende</i> OWASP top 10 risico's mag bevatten. Indien desondanks op enig moment blijkt dat dit wél het geval is, wordt van Oprachtnemer verwacht dat dit dusdanig spoedig wordt opgepakt (binnen 24 uur) dat het risico voor Oprachtgever minimaal is. Zie ook het antwoord op NVI vraag 39.
44	Conceptovereenkomst		Conceptovereenkomst artikel 42.11	Het artikel stelt dat bepaalde clauses in licentievoorwaarden van derden bij voorbaat onredelijk zijn en de licentievoorwaarden van derden diensgevolge niet van toepassing kunnen worden verklaard. Wij willen hierbij benadrukken dat enkele van deze clauses, zoals bijvoorbeeld de clause waarin de licentiegever aangeeft geen enkele garantie te geven over de kwaliteit en/of werking van de programmatuur, in de praktijk standaardbepalingen zijn in licentievoorwaarden. Het gevolg van dit artikel 42.11 is dan ook dat de licentievoorwaarden van derden vrijwel nooit van toepassing kunnen worden verklaard. Dit is problematisch voor de inschrijver, want die is richting de softwareleverancier verplicht om diens licentievoorwaarden ongewijzigd door te leggen aan eindklanten. Bent u bereid om dit artikel te schrappen?	Wat hiermee wordt bedoeld is dat er van een inschrijver en diens toeleveranciers wel mag worden verwacht dat zij in zullen staan voor hetgeen zij leveren. Het artikel zal dan ook niet worden aangepast.

45	Conceptovereenkomst		Conceptovereenkomst artikel 45.5	In artikel 45.5 is bepaald dat het risico van beschadiging of verlies van de Apparatuur gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst bij Opdrachtnemer blijft, omdat deze eigenaar blijft van de Apparatuur. De apparatuur staat echter in het datacenter van Opdrachtgever. Het is gebruikelijk en ook logisch dat het risico van schade en verlies vanaf het moment van aflevering overgaat op de ontvanger, in dit geval Opdrachtgever. Opdrachtgever heeft immers vanaf dat moment de feitelijke controle en het beste vermogen om de fysieke beveiliging, toegang en omgevingsfactoren te beheersen die van invloed zijn op beschadiging aan en verlies van de Apparatuur. Het handhaven van het risico bij Opdrachtnemer terwijl de Apparatuur zich in het beheer- en risicodomein van Opdrachtgever bevindt, is onredelijk. Daarom graag aanpassen dat het risico op beschadiging en verlies vanaf het moment van aflevering overgaat op Opdrachtgever.	Opdrachtgever wenst een Managed Service af te nemen, niet om apparatuur aan te schaffen. De risicoverdeling past hierbij. In artikel 45.6 committeert Opdrachtgever zich als een goed huisvader te gedragen voor het behoud en de bewaring van de Apparatuur. Indien beschadiging en/of verlies door Opdrachtgever ontstaan is, dan valt dit onder de normale aansprakelijkheidsbepaling.
46	Beschrijvend document	7	2.2. Doelstelling	Opdrachtgever geeft het volgende aan: 'Door de uitkomst van deze aanbesteding met betrekking tot het huidige ERP systeem bestaat de mogelijkheid dat deze Overeenkomst vroegtijdig zal worden beëindigd.' Kan de Opdrachtgever "vroegtijdig" vollediger specificeren, behoort die mogelijkheid al direct na de initiele 5 jaar of pas bij de verlenging die wederkerig is?	Zie NVI Antwoord 23 en 26
47	Beschrijvend document	24	5.4.4.2 Referenties	Opdrachtgever geeft aan dat de Inschrijver bij Kerncompetentie 3 kennis en ervaring met het leveren van een on premise Managed Service voor een SAP Applicatie/HANA platform binnen de kaders van overeengekomen SLA dient te bezitten. Voldoet een on premise Managed Service voor SAP / HANA op locatie van Inschrijver aan deze kerncompetentie? Indien het antwoord ontkennend is ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord
48	Beschrijvend document	24	5.4.4.2 Referenties	Opdrachtgever geeft aan dat de inschrijver bij Kerncompetentie 2 kennis en ervaring met het leveren en implementeren van een on premise Managed Service voor een SAP Applicatie/HANA platform met minimaal 40 (virtuele) Hosts dient te bezitten. Voldoet een dergelijke implementatie on premise SAP Applicatie / HANA hosting op locatie van inschrijver aan deze kerncompetentie? Indien het antwoord ontkennend is ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord
49	Bijlage 1			Inschrijver mist Bijlage 1 - ICT Begrippenlijst. Kan Opdrachtgever deze beschikbaar stellen?	Zie hiervoor antwoord NVI vraag 12

50	Beschrijvend document en Concept Overeenkomst	9	2.4.3 Herzieningsclausule /Art 8.3 en 8.6	In deze alinea wordt aangegeven dat de Opdrachtgever gerechtigd is deze Overeenkomst nog éénmaal met 1 jaar te verlengen na afloop van de eerder genoemde 15 jaar. Kunt u bevestigen dat ook deze verlenging wederkerig is, net als de daaraan voorgaande dat was? In artikel 8.3 wordt gesproken over "Partijen" en in artikel 8.6 alleen over Opdrachtgever".	Zie NVI antwoord 25.
51	Beschrijvend document	9	2.4.4. Retransitie	Inschrijver zou graag inzicht willen hebben in het huidige retransitieplan, inclusief de onderliggende documenten zoals die aangegeven zijn onder 2.4.4. Dit om een beter inzicht te krijgen in de werkzaamheden die tijdens de komende transitie plaats gaan vinden. Kan Opdrachtgever deze delen?	Hiervoor verwacht Aanbestedende dienst juist input van u als Inschrijver, dus dat is aan u (zie wens 3). Als richtlijn kunt u de Eisen die hierover zijn opgenomen in hoofdstuk 10 in bijlage A -Specificatie van de Opdracht wellicht gebruiken.
52	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003	5	GUE 7.	In GUE 7 geeft Opdrachtgever aan dat gebruik gemaakt dient te worden van SUSE Linux OS. Inschrijver stelt voor om hiervoor RedHat Linux OS in te zetten inclusief licenties, is dat akkoord voor Opdrachtgever? Indien het antwoord ontkennend is ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Nee, dit is niet mogelijk. De gevraagde migratie methode biedt geen mogelijkheid om van OS te veranderen.
53	BIJLAGE VI - Migratie	5	1.3	Inschrijver stelt een migratie voor obv inrichting nieuwe VM's obv RedHat Linux en voert dan de migratie uit obv HANA system replicatie of Database export import. Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Indien het antwoord ontkennend is ontvangt Inschrijver graag een toelichting	Nee, dit is niet mogelijk. De gevraagde migratie methode biedt geen mogelijkheid om van OS te veranderen. Zie ook NVI antwoord vraag 18
54	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003	5	GUE 6.	Opdrachtgever geeft aan dat de Oplossing ook geschikt dient te zijn voor deployment van Tricentis op Windows VM's. In hoeveel Windows VM's dient de oplossing te voorzien en wat zijn de specificaties van de VM's in vCPU, GB Memory en storage per omgeving? Dit is onder andere van belang voor het financieel overzicht. Kan opdrachtgever deze informatie verstrekken? Indien het antwoord ontkennend is ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	2 VM's 2vCPU, 16 GB RAM, 500 GB storage en 2 VM's 2vCPU, 32 GB RAM, 500 GB storage
55	Beschrijvend document	6	2.2 Doelstelling	Is opdrachtgever reeds in het bezit van S/4HANA on-premise licenties of is Opdrachtgever voornemens om deze aan te schaffen voor eind 2027?	SAP licenties zijn geen onderdeel van de uitvraag en zijn reeds in bezit van de Aanbestedende dienst.
56	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003	5	GUE 10	Wat wordt er bedoeld met de zin 'met 3 TB memory die minimaal beschikbaar dient te zijn voor een scale-up op 1 server'. Kan Opdrachtgever dit nader toelichten en kan Opdrachtgever aangeven of dit voor elke server in de oplossing van toepassing is?	Er dient per server 3Tb geheugen aan bijvoorbeeld een HANA system gegeven te kunnen worden. Alle servers identiek
57	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003	41	UE83	Wat wordt er bedoeld met het beschikbaar stellen van releases d.m.v. een download door opdrachtnemer?	Release, patches e.d. zoals Suse patches dienen aangebracht te worden op de Oplossing. De Aanbestedende dienst maakt deze patches zelf beschikbaar binnen de SAPPOD. Zie hiervoor ook GUE 65 en GUE 66.
58	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003	41	10.1.2.	Opdrachtgever biedt de Privileged Remote Access (PRA) aan. Is het mogelijk dat events naar inschrijver gestuurd worden, ter alarmering (oa voor remote beheer)? Indien het antwoord ontkennend is ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Dat is beperkt mogelijk, alleen een waarschuwing dat er iets speelt, maar bijvoorbeeld geen hostname en ip-adressen

59	Bijlage XI - Financieel Economische Draagkracht (FED)			De gestelde geschiktheidseis met betrekking tot de Financieel Economische Draagkracht (GE.1) sluit niet aan op de financiële realiteit binnen de branche en is daarmee disproportioneel en beperkt de markttoegang onnodig. Is Opdrachtgever bereid deze eis aan te passen zodat deze in redelijkheid aansluit bij wat binnen deze branche gangbaar is?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid zie paragraaf 5.4.1 Beschrijvend document.
60	Bijlage V - SAP Landschap		3 Hoofdstuk 1	Inschrijver wil graag inzicht in de sizing per SAP systeem vwb vCPU, GB Memory en de gekoppelde storage per omgeving (dit is onder andere van belang voor de juiste invulling van het prijzenblad). Kan Opdrachtgever deze ter beschikking stellen. Indien het antwoord ontkennend is ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Nee, met de al gegeven informatie kan Inschrijver de deployment zelf prima uitvoeren. Het prijzenblad kan zonder dit inzicht prima ingevuld worden.
61	BIJLAGE VI - Migratie		5 1.3 Nulmeting	Inschrijver wil graag inzicht in de technische specificaties van de fysieke servers die gebruikt worden in het huidige platform, dit om zeker te stellen dat het toekomstige platform een betere performance throughput zal hebben dan het huidige platform. Kan Opdrachtgever deze ter beschikking stellen?	Deze informatie is al zoveel als mogelijk gedeeld en hiermee kan de Inschrijver een meer dan prima voorstel doen.
62	Beschrijvend Document & Concept Overeenkomst	7 & 32	2.3 & artikel 35.1	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat de consequenties zijn als Opdrachtgever besluit om de overeenkomst vroegtijdig te beëindigen. Wordt hiermee bedoeld dat mogelijk de 1ste verlenging niet plaats gaat vinden of bedoelt Opdrachtgever dat bv mogelijk ten tijde van de 1ste verlenging de looptijd van die verlenging mogelijk niet 5 jaar duurt maar al na 3 jaar wordt beëindigd?	Dat is niet te zeggen. Het kan zijn dat de overeenkomst al in de initiële periode wordt beëindigd, maar het kan ook zijn dat dit gebeurt in een van de twee verlengingen. Zie hiervoor antwoord NVI vraag 23 en 26
63	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst	12	8.5 Duur van de Overeenkomst	Mag Inschrijver er van uit gaan dat vroegtijdige beëindiging van de Overeenkomst uitsluitend om redenen genoemd in 8.5 Duur van de Overeenkomst kan plaatsvinden?	Zie het antwoord op de vragen 22 en 23."
64	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst	12	8.5 Duur van de Overeenkomst	Kunt u aangeven wanneer u verwacht dat het nieuwe ERP systeem zal worden aanbesteed?	Zie NVI antwoord 23 en 26
65	Beschrijvend document – SAP Managed Platform– IUC25-005	19	4.2.5. Beoordelingswijze	Inschrijver verzoekt u de functies van de afzonderlijke leden van de beoordelingscommissie op te geven. Gaat u hiermee akkoord?	Zie NVI antwoord 24.
66	Beschrijvend document	6	2.2	in 2.2 geeft u aan dat de Overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van 5 jaar, ingaande op 1 november 2025, met de mogelijkheid voor de Aanbestedende dienst om de Overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden tweemaal (2) maal voor de duur van vijf (5) jaar te verlengen. De totale duur van de Overeenkomst komt daarmee op 15 jaar. Waarbij de laatste verlengingsoptie van vijf jaar wederkerig is. In de artikelen 8.1, 8.2 en 8.3 van bijlage 2 de concept overeenkomst lezen we echter een maximale contractperiode van 20 jaar in plaats van 15. Namelijk initiële periode van 5 jaar, dan 2 x 5 jaar eenzijdige verlengingsoptie en daarna (8.3) nog eenmaal een wederkerige verlengsoptie van 5 jaar. Kunt u aangeven wat de maximale totale looptijd is?	Zie antwoord NVI vraag 25

67	Beschrijvend document	7	2.2	U geeft aan dat de verwachting is dat over een aantal jaar het huidige ERP Systeem zal worden aanbesteed. Kunt u aangeven tot wanneer het huidige contract loopt en wat de verlengsopties voor u zijn?	Zie antwoord NVI vraag 23 en 26
68	Beschrijvend document en concept overeenkomst	7	2.2 en artikel 8.5 concept overeenkomst	U geeft aan dat de verwachting is dat over een aantal jaar het huidige ERP Systeem zal worden aanbesteed en dat de mogelijkheid bestaat dat deze Overeenkomst vroegtijdig zal worden beëindigt. Ondanks dat u in artikel 8.5 van de concept overeenkomst aangeeft dat we dan in goed overleg met u treden is deze clause voor inschrijvers een flink financieel risico. Om dit te beperken stellen we voor dat de lopende contractperioden gerespecteerd zullen worden, dus een minimale contractperiode van 5 jaar zodat inschrijvers de zekerheid hebben dat ze hun investeringen terug verdienen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord NVI vraag 23 en 26
69	Planning	6	3.1 Planning	We lezen dat u slechts 1 vragenronde heeft ingelast. Het is gebruikelijk in onze branche dat er twee vragenrondes worden ingepland om nog aanvullende vragen te stellen over de gegeven antwoorden in de eerste Nota van inlichtingen. Bent u bereid om een tweede vargenronde in te plannen?	Zie antwoord NVI vraag 1
70	Beschrijvend document	24	5.4.1	In Beschrijvend document GE 1 lezen wij dat Inschrijvers bij inschrijving de onderliggende bewijsstukken dienen in te leveren. Echter in Bijlage 11 GE 1 staat dat enkel de winnende Inschrijver na indiening de bewijsstukken dient aan te leveren. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de gevraagde bewijsstukken enkel door de winnende Inschrijver aangeleverd dienen te worden?	Zie antwoord NVI vraag 29
71	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst	31	artikel 33.1	In het kader van de financiering van de hardware wordt de eigendom van de geleverde hardware overgedragen aan de financieringsmaatschappij. Inschrijver blijft hierbij verantwoordelijk voor de volledige Prestatie. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 30.
72	Beschrijvend document – SAP Managed Platform– IUC25-003	8	2.4.1.	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de 'stack' tot en met het Infrastructuur Beheer, is de aannahme dan correct dat het SAP (HANA) applicatebeheer GEEN onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding?	Dat is correct
73	Bijlage XII Klantreferenties	1	Kerncompetetntie 1	Inschrijver heeft een referentie die volledig voldoet aan de uitvraag maar met een aantal gebruikers van 4000. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord NVI vraag 32
74	Bijlage XII Klantreferenties	2	kerncompetentie 2	Mag het ook een private cloud oplossing zijn met 80 SAP instances in een ander datacenter dan de gevraagde on-premise variant?	Zie NVI antwoord vraag 33
75	Bijlage XII Klantreferenties	3	kerncompetentie 3	Mag het ook een private cloud oplossing zijn met 80 SAP instances in een ander datacenter dan de gevraagde on-premise variant?	Zie NVI antwoord vraag 34
76	Leidraad		Planning	Gegadigde verzoekt u een extra Nvl in te plannen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie NVI Antwoord vraag 1
77	beschrijvend document openbare aanbesteding	8	2.4.2 Omvang van de opdracht.	Is de genoemde 120 TB diskcapaciteit exclusief of inclusief benodigde backup capaciteit?	Dit is exclusief

78	BIJLAGE V - SAP Landschap	6	1.6 Beheer	In de laatste tabel is de capaciteit gedefinieerd voor S/M/L systemen. Geldt dezelfde definitie voor zowel HANA systemen en Netweaver systemen? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Ja dit geldt voor HANA en NetWeaver systemen
79	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003		UE32	Complexe ICT-opdrachten zijn vooral kennis- en kapitaalintensieve opdrachten. Daardoor zijn dit soort opdrachten minder geschikt voor de inzet van Social Return. Bij andere, arbeidsintensieve opdrachten, zoals bijvoorbeeld een catering- of groenonderhoudopdracht, zijn er meer mogelijkheden om Social Return in te vullen. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst daarom om het Social Return voor deze opdracht te verlagen van 5% naar 2%. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, daar gaan wij niet in mee akkoord.
80	BIJLAGE XVI - Beantwoording Wensen			Gegadigde zou graag de antwoorden in een apart document aanleveren, buiten de gegeven tabel. De ervaring leert dat dat beter werkt met het gebruik van tekeningen, afbeeldingen en tabellen. Dit bevordert tevens de leesbaarheid van de documenten waardoor het beoordelen ook makkelijker is. Uiteraard handhaven we dan de VE's zoals aantal A4, lettergrootte en regelafstand en de ondertekening. Gaat u ermee akkoord dat Gegadigde de Wensen in een apart document beantwoord?	Daarmee gaan we akkoord, mist er inderdaad voldaan wordt aan alle Vorm Vereisten, wel dient er in Bijlage XVI- Beantwoording wensen per wens een verwijzing gemaakt te worden naar het document en dient Bijlage XVI ondertekend te zijn.
81	BIJLAGE XVI - Beantwoording Wensen			Gegadigde wil graag een voorblad en inhoudsopgave toevoegen, die niet meetellen in het aantal pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaan we niet akkoord. Als u ze wilt toevoegen tellen ze mee.
82	beschrijvend document openbare aanbesteding	26	VE10	De beantwoording van de Wensen moet anoniem. Toch kan het zijn dat door de aard van de geboden oplossing het direct duidelijk is van welke Gegadigde de beschrijving is. Bedrijfsnaam en logo's weglaten kan iedereen. Kleuren weglaten is al moeilijker omdat die in alle documentatie gebruikt worden. Kleuren en sommige relevante details in de oplossing verraden misschien welke Gegadigde het betreft. Vooral als er al een relatie is. Hoe dienen Gegadigden daarmee om te gaan? En hoe gaat Opdrachtgever daarmee om? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Relevante details met betrekking tot de aangeboden Oplossing mogen uiteraard meegezonden worden, echter moet een verwijzing naar de Inschrijver (of eventuele onderaannemers) vermeden worden. Aanbestedende dienst zal hier streng op toe zien. De Documentatie wordt anoniem aangeboden aan de beoordelaars om een zo eerlijk mogelijk speelveld te creëren die voldoet aan de relevantie wet- en regelgeving en om alle Inschrijvers een eerlijke kans te geven. Daarom ook het dringende verzoek om zoveel mogelijk alles te vermijden dat terug te herleiden is aan de Inschrijver en/of de door haar ingezette derden (inclusief kleurgebruik, logo's, specifieke merknamen etc.).
83	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003	5		De hoeveelheid memory die ter beschikking staat voor een Scale-up HANA Systeem op 1 server is minimaal 3 TB. Wat is de maximale memory capaciteit voor een HANA VM?	Dit is iets minder dan 3Tb.
84	Bijlage 1			Kunt u Bijlage 1 - ICT Begrippenlijst publiceren? Deze mist nu nog.	Zie antwoord NVI vraag 12
85	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003	5	GUE 5	Kan Opdrachtgever aangeven wat de rol van de Opdrachtnemer is t.a.v. de hier gecertificeerd Container Application Platform ?	De Opdrachtgever verwacht een platform waar zij niets meer aan hoeft te doen, stack vergelijkbaar met Linux, beheerd tot de Database

				Opdrachtgever lijkt aan te geven dat er ook licenties dienen te worden geleverd voor "het Kubernetes open source system". 1) Kan Opdrachtgever aangeven welk product hier wordt bedoeld? 2) Aangezien het Open Source software betreft en dus waarschijnlijk geen licentie behoeft, dient voor dit product een support contract afgesloten te worden?	Mogelijk zal er in de toekomst gebruik gemaakt worden van SAP Edge Integration Cell voor integratie doeleinden. Deze applicatie vereist een Kubernetes cluster als platform. Zolang aan de SAP eisen voldaan wordt en er een on-premise oplossing geleverd wordt maakt de leverancier niet uit. Suse Ranger ligt voor de hand gezien het gebruik van Suse als standaard Operating System.
86	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003		5 GUE 7		
87	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003		8 GUE 25	De Oplossing dient de mogelijkheid te bieden om database back-ups te maken naar disk, te weten back-up storage. Deze storage wordt aangeboden door de Opdrachtgever. Vraag: Dient deze storage uitsluitend op verzoek van Opdrachtgever gebruikt te worden of dient deze telkens voor elke backup gebruikt te worden?	Alleen de derde backup locatie wordt door Opdrachtgever aangeboden, deze staat los van de door de Opdrachtnemer aan te bieden backup oplossing, deze wordt dus niet door de Opdrachtnemer gebruikt.
88	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003		37 Helpdesk en Incidentmanagement	Opdrachtgever geeft aan gebruik te maken van ServiceNow en verwacht dat daarmee wordt gekoppeld voor de routing van incidenten en problems. Echter op de volgende pagina (#38) wordt aangegeven dat daarvoor gebruikt wordt gemaakt van IBM Control Desk (ICD) en daarmee gekoppeld dient te worden. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe deze twee Service Management applicaties zich tot elkaar verhouden en aangeven of er een keuze is waarmee kan of moet worden gekoppeld?	Alleen koppeling naar ServiceNow is benodigd. UE 72 komt hiermee te vervallen. Een nieuwe bijlage A-Specificatie van de Opdracht v1.1 is bijgesloten.
89	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003		41 Remote support	Kan Opdrachtgever aangeven op welke wijze toegang kan worden verkregen en welke vormen van communicatie cq protocollen ondersteund worden?	Nog niet beschikbaar, zie ook paragraaf 10, 1.2 bijlage A - Specificatie van de Opdracht v1.1
90	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003		7 Backup & Restore	Kan Opdrachtgever aangeven wat de change rate is van de data die onder het backup regime valt?	Nee, niet bekend
91	BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht IUC25-003		7 Backup & Restore	Heeft de Opdrachtgever een eis ten aanzien van het backupschema dan wel gebruikte techniek? Bijvoorbeeld wekelijks vol en dagelijkse incrementeel? Dit heeft impact op de hoeveelheid backup storage die nodig is.	Huidige regime HANA backup 1x per week complete (vol), en 6x per week differential /incremental. Met ook in achtneming GUE 24.
92	contract		18 lid 6	Gegadigde verzoekt u dit te wijzigen naar: "Opdrachtgever heeft na uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer de bevoegdheid om de schade ten gevolge van de tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer te verrekenen met de te betalen Prijs aan Opdrachtnemer conform het bepaalde in Artikel 22. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer schriftelijk berichten, indien Opdrachtgever gebruikmaakt van deze bevoegdheid." Gaaf u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
93	contract		art 26	Opdrachtgever wijst een derde partij als TPM partij. Wij verzoeken u in artikel 26 op te nemen dat Opdrachtnemer zwaarwegende belangen kan aanvoeren tegen de aangewezen TPM partij. Gaaf u hiermee akkoord?	Wij hebben begrip voor uw standpunt. Daarom zal aan dit artikel worden toegevoegd: "Waarbij zoveel mogelijk rekening zal worden gehouden met de gerechtvaardigde belangen van de Opdrachtnemer.
94					
95					
96					

97					
98					
99					
100					
101					
102					
103					
104					
105					
106					
107					
108					
109					
110					
111					
112					
113					
114					
115					
116					
117					
118					
119					
120					
121					
122					
123					
124					
125					
126					
127					
128					
129					
130					
131					
132					
133					
134					
135					
136					
137					
138					
139					
140					
141					
142					
143					
144					
145					
146					
147					
148					
149					
150					
151					

152
153
154
155
156