



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van Inlichtingen 1
behorende bij
Juridische capaciteit bestuursrecht Algemeen bestuursrechtelijke
juristen

Referentienummer TN 539095

25 september 2025

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Aanbestedingsdocumenten. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl



Uiterste inleverdatum Inschrijving: donderdag 27 november 2025, 12:00 uur

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen nr. 1:

- Beschrijvend document Inhuur Juridische Capaciteit Bestuursrecht Algemeen Bestuursrechtelijke Juristen v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen);
- Bijlage 3 - Programma van Eisen en Subgunningscriteria Algemeen Bestuursrechtelijke Juristen v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen);
- Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen).

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in de bovengenoemde documenten:

- Beschrijvend document v1.1: pagina 22 en 23 is een wijziging doorgevoerd met betrekking tot het aanleveren van wettelijke bewijsstukken. Inschrijver dient de bewijsstukken bij Inschrijving toe te voegen;
- Bijlage 3 - Programma van Eisen en Subgunningscriteria v1.1: n.a.v. vraag 60 is in de casus het aantal dagen om kandidaten aan te bieden gelijk getrokken naar binnen vijf (5) werkdagen;
- Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren v1.1:
 - o TenderNed nummer toegevoegd;
 - o Invulformulier referentieopdrachten (p. 23) aangevuld

Betreffende de gestelde vragen

Vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.5.	Tellen uitvragen waarop niet wordt ingeschreven vanwege gemelde belangenverstrengeling ook mee in de 70% aanbiedingsplicht?	Nee.



2	PvE GD-6 en GD-8	In de genoemde eisen geeft u aan dat opdrachtnemers bij minimaal 70% van de aanvragen een "passende aanbidding" moeten doen. Wordt met passend bedoeld: inhoudelijk afgestemd op de aanvraag of ook dat de kandidaat volledig aan alle eisen voldoet? En hoe wordt dit gemeten of beoordeeld?	Inhoudelijk afgestemd op de aanvraag = kandidaat voldoet in ieder geval aan alle eisen.
3	Pve PO-5 en PO-6	U vraagt dat bij uitval van personeel een "minimaal gelijkwaardige" kandidaat wordt ingezet. Wordt hiermee exact hetzelfde functieprofiel bedoeld (opleiding, ervaring)? Of mogen bijvoorbeeld soft skills en eerdere opdrachtkennis ook worden meegewogen? Graag verduidelijking hoe u 'gelijkwaardig' beoordeelt.	Minimaal gelijkwaardig = ten minste dezelfde geschiktheid voor de functie als de uitgevallen kandidaat. Deelnemer beoordeeld per geval of de gelijkwaardig aangeboden kandidaat voldoet.
4	Beschrijvend document	Het valt ons op dat het Beschrijvend document nog opmerkingen bevat en dat op pagina 4 het kenmerk niet is ingevuld (XXXXX). Kan Opdrachtgever bevestigen of dit een conceptversie betreft en zo ja, op korte termijn een definitieve versie beschikbaar stellen?	Er is op dezelfde dag al de juiste 1.0 versie van het Beschrijvend document geüpload.
5	Beschrijvend document - 2.1.5	Op welke wijze en met welke frequentie wordt de Opdrachtnemer geïnformeerd over de door Categoriemanagement gemonitorde verdeling van opdrachten met een waarde onder € 50.000 (excl. btw) tussen de Raamcontractanten?	Centraal contractmanagement monitort de evenredige verdeling van opdrachten. Tijdens de periodieke gesprekken met Categoriemanagement zal op diverse (kwantitatieve en kwalitatieve) aspecten van de dienstverlening en samenwerking worden ingegaan. De individuele Deelnemers hebben een eigen verantwoordelijkheid en richten hun eigen proces in. Naast de monitoring vanuit categoriemanagement vinden in het kader van de gebruikelijke bedrijfsvoeringsrapportages controles plaats door de Auditdienst Rijksoverheid (ADR).



6	Beschrijvend document - par 2.2.2	"Daar draagt de samenwerking op het gebied van Inhuur Juridische Capaciteit op het gebied van onder meer het afhandelen van primaire bezwaar- en beroepsprocedures, AVG en bestuursrechtelijke advisering/bestuursrechtelijk opleggen primaire besluiten anders dan de aan bij." Kunt u verduidelijken of de opsomming in paragraaf 2.2.2 Perceelindeling/pagina 16 volledig en correct is bedoeld? Met name de passage 'anders dan de aan bij' lijkt onvolledig of onjuist geformuleerd. Graag ontvangen wij de juiste formulering.	De juiste zin is als volgt: Daar draagt de samenwerking op het gebied van Inhuur Juridische Capaciteit op het gebied van onder meer het afhandelen van primaire bezwaar- en beroepsprocedures, AVG en bestuursrechtelijke advisering/bestuursrechtelijk opleggen primaire besluiten aan bij.
7	Beschrijvend document	In paragraaf 3.2.2 wordt gesteld dat voor 'overige onderaannemers' – op wie geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen – alsnog een Eigen Verklaring (UEA) moet worden aangeleverd op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst. 1. Kunt u toelichten waarom deze verplichting hier geldt, terwijl dit voor vergelijkbare situaties in andere aanbestedingen niet gebruikelijk is en de aanbestedingsrichtlijnen dit niet voorschrijven indien geen beroep wordt gedaan op draagkracht? Welke risico's of omstandigheden maken dat de Aanbestedende dienst hier wél om een UEA vraagt? 2. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat 'overige onderaannemers' niet met meerdere inschrijvers mogen meedoen en dat deze onderaannemers dus voorafgaand aan inschrijving een keuze moeten maken voor samenwerking met één inschrijver?	1. Iedere onderaannemer dient een ingevulde UEA in te leveren als die wordt ingezet door de hoofdaannemer. 2. Zie bijlage 6 par 2.2 Onderaanneming.



8	Beschrijvend document - 3.4	De inleidende tekst bij deze paragraaf beschrijft de documenten die moeten worden ingediend ter verificatie. Echter lezen we in de tabel in paragraaf 4.5 Aan te leveren stukken bij inschrijving, een ander overzicht. Kunt u bevestigen dat de documenten zoals GVA, Verklaring Belastingdienst en KvK, uitsluitend bij verificatie horen en dus niet bij Inschrijving toegevoegd dienen te worden?	De tabel in paragraaf 4.5 is leidend. In de tabel staat duidelijk welke documenten aan de Inschrijving dienen te worden toegevoegd en welke na verzoek ter verificatie.
9	Beschrijvend document - 4.2.1 Subgunningscriteria	In de beoordelingssystematiek wordt onderscheid gemaakt tussen een 'voldoende' antwoord (70%) en een 'goed' antwoord (100%), waarbij bij 'goed' wordt gesproken over 'duidelijke extra meerwaarde'. Betekent 'geen extra meerwaarde' dat het antwoord wél meerwaarde biedt, maar niet méér dan de basisverwachting of betekent het dat er helemaal geen meerwaarde aanwezig is?	Dat wil zeggen dat er bij "voldoende" geen extra meerwaarde wordt geleverd.
10	Beschrijvend document - 4.2.1 Subgunningscriteria	In de beoordelingssystematiek wordt onderscheid gemaakt tussen een 'voldoende' antwoord (70%) en een 'goed' antwoord (100%), waarbij bij 'goed' wordt gesproken over 'duidelijke extra meerwaarde'. Is het 'nulpunt' voor de beoordeling het voldoen aan alle eisen uit het Programma van Eisen en wordt alles daarboven als meerwaarde aangemerkt?	Nee. Het voldoen aan alle eisen is niet het nulpunt. Bij de beoordeling van de Subgunningscriteria wordt de meetschaal toegepast.
11	Beschrijvend document - 4.2.1 Subgunningscriteria	In de beoordelingssystematiek wordt onderscheid gemaakt tussen een 'voldoende' antwoord (70%) en een 'goed' antwoord (100%), waarbij bij 'goed' wordt gesproken over 'duidelijke extra meerwaarde'. Kunt u toelichten wat in deze aanbesteding concreet onder 'meerwaarde' wordt verstaan, met voorbeelden, zodat inschrijvers weten hoe zij zich van een voldoende naar een goede score kunnen onderscheiden?	Aanbestedende dienst laat de interpretatie hiervan over aan de Inschrijver. Aanbestedende dienst verwacht dat de Inschrijver zelf kan afwegen of en zo ja welke meerwaarde hij kan bieden.



12	Beschrijvend document - 4.2.1 Subgunningscriteria	De beoordelingsschaal kent stappen van 100%, 70%, 40%, 10% en 0%. Hiermee is de differentiatie in waardering beperkt, waardoor inschrijvingen met kleine maar relevante kwaliteitsverschillen mogelijk dezelfde score krijgen. Kan de Aanbestedende dienst toelichten waarom voor deze grove schaalverdeling is gekozen en overwegen om meer tussenstappen (bijv. 90%, 80%, etc.) op te nemen voor een genuanceerdere beoordeling?	Aanbestedende dienst heeft goede ervaringen met deze beoordelingsschaal.
13	Bijlage 6	Het valt ons op dat Bijlage 6 mogelijk nog een concept versie is, aangezien de inhoudsopgave nog niet is bijgewerkt en we op pagina 3 en 21 gele arcering aantreffen. Graag uw verduidelijking.	De 1.1 versie van Bijlage 6 is aan deze Nota van inlichtingen ¹ toegevoegd.
14	Bijlage 6 - 5.2.1 GE4 – Referenties	Kunt u verduidelijken hoe de relatie ligt tussen de twee kerncompetenties en de aanvullende elementen 1 t/m 5? a) Moet voor elke kerncompetentie afzonderlijk worden aangetoond dat ook aan elementen 1 t/m 5 is voldaan? b) Of gelden de elementen 1 t/m 5 gezamenlijk voor de twee kerncompetenties samen, zodat één referentie deze elementen kan dekken voor beide kerncompetenties? c) Indien meerdere referenties worden ingediend voor bijvoorbeeld element 3 (opschalen naar 20 juristen), geldt dan dat elke referentie ook (a) één van de kerncompetenties én (b) de overige relevante elementen 1, 2, 4 en 5 moet dekken? d) Kunt u ter verduidelijking voor elk van deze scenario's een concreet (geanonimiseerd) voorbeeld geven van een referentie die wél en één die níet aan de eisen voldoet?	Een kerncompetentie moet kunnen worden aangetoond door middel van één of meerdere referenties. Het is mogelijk dat één of meerdere referenties meerdere kerncompetenties kunnen aantonen. Alle referenties moeten voldoen aan de gestelde vereisten.



15	Bijlage 6 - 5.2.1 GE4 – Referenties	Element 3 ('snel opschalen naar minimaal 20 juristen bovenop de 10 uit element 1') lijkt een verzwarende van element 1. a) Is element 3 bedoeld als cumulatieve extra eis bovenop element 1 of als nadere concretisering van element 1? b) Indien cumulatief: kunt u de proportionaliteit en marktconformiteit onderbouwen (frequentie van zulke uitvragen binnen deze mantel en uitvoerbaarheid met meerdere raamcontractanten)? c) Kunt u 'snel' en 'gelijktijdig' objectief definiëren (termijn in dagen/werkdagen en wat onder gelijktijdige inzet wordt verstaan)? d) Overweegt u, ter voorkoming van dubbele bewijslast, om element 3 te herformuleren naar 'kan opschalen naar 20 juristen' (zonder verplicht gelijktijdig bewijs) of dit aspect als gunningscriterium op te nemen i.p.v. als geschiktheidseis?"	Bij eis 1 dient er te worden aangetoond dat er minimaal 10 kandidaten kunnen worden geleverd. Bij eis 3 dat als dat nodig is er binnen 5 dagen opgeschaald kan worden naar 20 kandidaten door nog eens 10 kandidaten aan te bieden.
16	Beschrijvend document	paragraaf 5.4 Beoordeling van u en uw Inschrijving -> in deze paragraaf lezen wij "Aanbiedingsbrief" - echter treffen wij die niet aan in de lijst van in te dienen stukken. Indien een aanbiedingsbrief vereist is, verzoeken wij u vriendelijk om toe te lichten welke verplichte elementen daarin opgenomen moeten worden.	Het is niet verplicht om een aanbiedingsbrief mee te sturen. Mocht u voor een aanbiedingsbrief kiezen, is deze vormvrij.
17	Beschrijvend document	Kunt u bevestigen dat een inschrijver op beide percelen mag inschrijven én beide percelen kan winnen, mits aan de per perceel gestelde eisen wordt voldaan? Indien dit het geval is: hoe verhoudt deze mogelijkheid zich tot de doelstellingen van de aanbesteding, zoals risicospreiding, markttoegang voor meerdere partijen en leveringszekerheid? Acht de Aanbestedende dienst het in dat licht wenselijk dat één opdrachtnemer beide percelen gegund kan krijgen?	Een Inschrijver kan op beide percelen inschrijven en ook beide gegund worden.



18	Bijlage 3	Uit Bijlage 3 blijkt dat op zowel Perceel 1 als Perceel 2 de subgunningscriteria 1, 2 en 4 van toepassing zijn, met dezelfde vragen voor beide percelen. a) Worden de inschrijvingen op Perceel 1 en Perceel 2 volledig onafhankelijk van elkaar beoordeeld, ook indien de uitwerking van de subgunningscriteria kwaliteit grotendeels overeenkomt (bijvoorbeeld 90–95% identiek)? b) Indien wij voor Perceel 1 en Perceel 2 nagenoeg dezelfde antwoorden op subgunningscriteria 1, 2 en 4 indienen, kunnen wij er dan op rekenen dat deze kwalitatief op dezelfde wijze worden beoordeeld, en indien inhoudelijk gelijk ook een gelijke score opleveren? c) Kan de Aanbestedende dienst bevestigen of voor Perceel 1 en Perceel 2 hetzelfde beoordelingsteam wordt ingezet, en zo ja, welke maatregelen worden genomen om te borgen dat iedere perceelbeoordeling volledig onafhankelijk plaatsvindt? d) Kan de Aanbestedende dienst toelichten hoe dit in het interne beoordelingsprotocol is geborgd, zodat inschrijvers vooraf weten hoe consistentie en onafhankelijkheid van de beoordeling tussen percelen wordt gegarandeerd?	a) SG1 en SG2 voor perceel 1 en 2 worden beoordeeld door dezelfde separate beoordelingscommissies, dus voor SG1 een beoordelingscommissie en voor SG2 een beoordelingscommissie. SG3 worden door onafhankelijke beoordelingscommissies beoordeeld. b) nee daar kunt u niet op rekenen. De gegeven antwoorden worden door het betreffende beoordelingsteam objectief beoordeeld aan de hand van het perceel specifieke karakter. c) zie het antwoord bij vraag a. d) het interne beoordelingsprotocol is bedoeld voor de leden van de beoordelingscommissies en wordt niet met Inschrijvers gedeeld. De criteria waarop wordt beoordeeld zijn te vinden in het Beschrijvend document en Bijlage 3.
19	Beschrijvend document	Een beoordelingsteam samengesteld met voornamelijk inhouds-/materiedeskundigen: uit hoeveel leden bestaat het team en welke deskundigheid is vertegenwoordigd?	Een beoordelingsteam bestaat uit 3 of meerdere leden van terzake deskundigen.



20	Bijlage 6 - 5.2.1 GE4 – Referenties	In het invulformulier staat in de rij Kerncompetenties: o uitvoering van Opdracht, op basis van inspanningsverplichting o uitvoering van Opdracht, op basis van resultaatverplichting. Echter gelden er andere kerncompetenties, te weten: Kerncompetentie 1: ervaring met het verrichten van juridische begeleiding en behandeling van bestuursrechtelijke procedures. Waaronder het opstellen en de afhandeling van primaire bezwaar- en beroepsprocedures. en Kerncompetentie 2: ervaring met het afhandelen van AVG-gerelateerde vraagstukken, de behandeling van bezwaarschriften en het voorbereiden en voeren van beroepsprocedures bij bestuursrechtelijke instanties. We verzoeken u vriendelijk om het formulier aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 13.
21	Bijlage 6 - 5.2.1 GE4 – Referenties	Op pagina 21 staat onder de twee kerncompetenties: 'Zowel op basis van een inspanningsverplichting (nacalculatie) als ook resultaatverplichting (vaste prijs)'. Kan de Aanbestedende dienst toelichten of elke kerncompetentie afzonderlijk zowel onder een inspanningsverplichting als onder een resultaatverplichting moet zijn uitgevoerd of dat dit verdeeld mag worden over de kerncompetenties (bijvoorbeeld kerncompetentie 1 op inspanningsbasis en kerncompetentie 2 op resultaatbasis)?	Zie het antwoord op vraag 13.
22	Bijlage 3	Uit Bijlage 3 blijkt dat op zowel Perceel 1 als Perceel 2 de subgunningscriteria 1, 2 en 4 van toepassing zijn, met dezelfde vragen voor beide percelen. Begrijpen wij goed dat wij de uitwerking van deze subgunningscriteria slechts één keer hoeven op te stellen en dat deze voor beide percelen geldt? Of verwacht de Aanbestedende dienst dat per perceel een afzonderlijke uitwerking wordt ingediend, ook indien de inhoud identiek is?	Aanbestedende dienst verwacht een uitwerking per Subgunningscriterium per perceel. Er kan binnen een Subgunningscriterium worden verwezen. Dus er mag niet verwezen worden van SG2 naar SG1. Het moeten zelfstandig leesbare documenten zijn, temeer omdat er verschillende groepen met beoordelaars zijn.



23	Bijlage 6	Bijlage 6. Verplichte invulformulieren heeft in de voettekst bijlage 7. We nemen aan dat dit een verschrijving is en dat bijlage 6 moet zijn.	Zie het antwoord op vraag 13.
24	Bijlage 6	Bijlage 6. Verplichte invulformulieren heeft als document naam versie 1.0 en op het voorblad staat versie 0.9, graag uw bevestiging dat we het juiste document hebben?	Zie het antwoord op vraag 13.
25	Bijlage 3	Voor subgunningscriterium 3 perceel 1 en perceel 2 zijn per deelvraag vaste pagina-aantallen (0,5 of 1 A4) opgenomen. Een halve A4 is in de praktijk lastig objectief te meten en beperkt de flexibiliteit in de beantwoording. Is de Aanbestedende dienst bereid om inschrijvers zelf te laten bepalen hoe de beschikbare ruimte wordt verdeeld over de vijf deelvragen, met een totaalmaximum van 4 A4 voor subgunningscriterium 3?	Nee, Aanbestedende dienst kiest bewust voor een maximaal aantal A4 per te beantwoorden vraag.
26	Bijlage 3	Kunt u bevestigen dat voor subgunningscriterium 3 Casus perceel 1 en 2 een inspanningverplichting geldt?	Ja.
27	Bijlage 3	In Bijlage 3, Subgunningscriterium 3 (Perceel 1: casuïstiek Inzet Juridische Capaciteit Bestuursrecht Algemeen Bestuursrechtelijke Juristen – Ministerie van Financiën), wordt aangegeven dat de opdracht qua omvang en karakter uniek is en niet vergelijkbaar met eerdere opdrachten. Kunt u motiveren waarom gekozen is voor een casus die qua omvang en karakter uniek is en niet representatief voor de meeste opdrachten binnen de raamovereenkomst?	Door de beantwoording van deze casus krijgt Inschrijver de gelegenheid zich te onderscheiden van andere Inschrijvers.



28	Bijlage 3	In Bijlage 3, Subgunningscriterium 3 (Perceel 1: casuïstiek Inzet Juridische Capaciteit Bestuursrecht Algemeen Bestuursrechtelijke Juristen – Ministerie van Financiën), wordt aangegeven dat de opdracht qua omvang en karakter uniek is en niet vergelijkbaar met eerdere opdrachten. Hoe borgt de Aanbestedende dienst dat dit gunningscriterium in lijn is met het proportionaliteitsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel, zoals opgenomen in de Aanbestedingswet 2012?	Zie het antwoord op vraag 27.
29	Beschrijvend document	In de vorige Rijksbrede aanbesteding Inhuur Juridische Capaciteit (2022) bedroeg de maximale opdrachtwaarde €30 miljoen over 4 jaar. In de huidige aanbesteding Bestuursrechtelijke Juristen bedraagt het maximum €850 miljoen over 4 jaar. 1. Kunt u toelichten hoe dit bedrag tot stand is gekomen en welke concrete ontwikkelingen of prognoses deze substantiële toename verklaren, mede gezien het feit dat de afhandeling van Woo-verzoeken nu buiten scope is gebracht? 2. Acht de Aanbestedende dienst dit bedrag een realistische raming van de verwachte afname of betreft dit uitsluitend een juridisch maximumplafond? 3. In de leidraad worden geraamde waarde en maximale waarde nu door elkaar gebruikt en beide termen verwijzen naar de bedragen in 2.2.1. Graag zien wij een uitsplitsing van de geraamde waarde en de maximale waarde, zoals dit hoort opgenomen te zijn in aanbestedingen Hof van Justie (C-23/20, ECLI:EU:C:2021:490, EU 17 juni 2021) -- > In zoverre is de vermelding door de aanbestedende dienst van de geraamde hoeveelheid en/of waarde alsmede van een maximumhoeveelheid en/of -waarde van de krachtens een raamovereenkomst te verrichten leveringen van groot belang voor een inschrijver, aangezien deze op basis van die raming moet kunnen beoordelen of hij in staat zal zijn de verplichtingen uit hoofde van deze raamovereenkomst na te komen (ro. 61–63).	1) Dit is gebaseerd op de ervaringen met de huidige raamovereenkomst en de prognose van de Deelnemers; 2) Ja; 3) De geraamde waarde is gelijk aan de maximale waarde.



30	Beschrijvend document	In paragraaf 2.2.2 wordt gesteld dat deze Rijksbrede aanbesteding bijdraagt aan meer transparantie. Kunt u toelichten wat er in de huidige situatie volgens u níet transparant is en op welke wijze deze aanbesteding daar concreet verbetering in brengt?	De Rijksoverheid staat voor méér transparantie. Alles kan worden verbeterd, ook zaken die op zich goed gaan.
31	Beschrijvend document	U stelt dat de aanbesteding bijdraagt aan doelmatiger inkoop. Kunt u aangeven welke elementen in de huidige situatie volgens u níet doelmatig zijn en hoe de nieuwe aanpak dit oplost?	De Rijksoverheid staat voor méér doelmatigheid. Alles kan worden verbeterd, ook zaken die op zich goed gaan.
32	Beschrijvend document	U noemt als voordeel dat de aanbesteding leidt tot een efficiënter proces. Kunt u verduidelijken wat er in de huidige situatie níet efficiënt is en welke specifieke maatregelen de Aanbestedende dienst neemt om efficiëntie te vergroten?	De Rijksoverheid staat voor méér efficiëntie. Alles kan worden verbeterd, ook zaken die op zich goed gaan.
33	Beschrijvend document	Volgens paragraaf 2.2.2 kan de Opdrachtnemer door deze aanpak gericht aanbieden. Hoe gaat de Aanbestedende dienst dit concreet organiseren, zodat Opdrachtnemers inderdaad gericht en met minder administratieve lasten kunnen offrenen?	De aanbesteding is opgedeeld in 2 percelen waardoor gericht kan worden uitgevraagd en partijen gericht kunnen aanbieden.
34	Programma van eisen Sub 3c, p 23.	De casus is een juridisch adviseur leveren, maar de vraag is 'Wat zou uw adviseur aanraden in dit dossier?'. Het lijkt dat hiermee een beleidsinhoudelijke juridische opvatting wordt uitgevraagd (met het doel een inhoudelijk advies te verkrijgen), om daarmee - op dit punt - de juridische kennis van inschrijvers te kunnen beoordelen. Klopt dit?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
35	Beschrijvend document Paragraaf 2.6	Inschrijver moet aan alle verplichtingen voldoen inzake 'belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden'. Waarom zijn premieheffing sociale verzekeringen en pensioenverplichtingen hier niet separaat genoemd? Is aanbestedende dienst bereid dit alsnog te doen?	Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid.



36	Beschrijvend document Paragraaf 2.6	Vindt aanbestedende dienst dat inschrijvers voor hun pensioenverplichting een voor detacheerders en uitzenders verplichte aansluiting bij de Stichting Pensioenfonds voor Personeelsdiensten (Stipp) moeten hebben dan wel een expliciete vrijstelling van Stipp (vanwege een eigen ruimhartigere pensioenregeling), of is het naar de opvatting van aanbestedende dienst bij de inhuur en ter beschikking stelling van personeel in Nederland ook mogelijk dat er voor pensioenen nog andere opties zijn?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Inschrijvers zich gedragen als goed werkgever en dus zaken goed heeft geregeld voor hun personeel.
37	Beschrijvend document Paragraaf 2.6	Welke maatregelen neemt aanbestedende dienst indien juristen worden ingehuurd die al dan niet met hun (gedwongen) instemming geen pensioen opbouwen? Deze vraag is relevant omdat per 2026 de – voor veel partijen verplichte - Stipp-pensioenpremie stijgt naar 23,4% van de pensioengrondslag is. Een inschrijver die zich hieraan onttrekt, creëert een ongelijk speelveld ten opzichte van andere inschrijvers.	Doelstelling van deze aanbesteding is het inhuren van kwalitatief hoogwaardige capaciteit. Elke partij die voldoet aan de geschiktheidseisen en kan voldoen aan het programma van eisen heeft het recht op deze aanbesteding in te schrijven. Op grond van het aanbestedingsrecht is het uitsluiten van partijen op grond van subjectieve kenmerken niet toegestaan. Aanbestedende dienst onthoudt zich verder van een standpunt ter zake.
38	Beschrijvend document, Par 2,8.	Acht aanbestedende dienst het – gezien de opdrachtwaarde van € 850 miljoen (4 jr en 2 percelen) en 7 inschrijvers per perceel - voorstelbaar dat er inschrijvers zijn die het ter beschikking stellen van personeel (i.c. juristen) en het doorlenen van personeel niet als hun kernactiviteit hebben (maar als bijzaak), waardoor zij zichzelf onder een afwijkende SBI-code registreren en dus onder een andere sociale premieplicht (sectorindeling) denken te vallen? Is aanbestedende dienst bereid een helder standpunt in te nemen dat het “gerommel met sectorcodes” en dus met premies/sectorindeling niet past binnen een van de doelstellingen van deze aanbesteding, zo valt te lezen in het beschrijvend document, te weten: ‘Het rechtmatig en doelmatig inhuren van juridische capaciteit.’?	Doelstelling van deze aanbesteding is het inhuren van kwalitatief hoogwaardige capaciteit. Elke partij die voldoet aan de geschiktheidseisen en kan voldoen aan het programma van eisen heeft het recht op deze aanbesteding in te schrijven. Op grond van het aanbestedingsrecht is het uitsluiten van partijen op grond van subjectieve kenmerken niet toegestaan. Aanbestedende dienst onthoudt zich verder van een standpunt ter zake.



39	Beschrijvend document, Par 2,8.	Acht aanbestedende dienst het – gezien de opdrachtwaarde van € 850 miljoen (4 jr en 2 percelen) en 7 inschrijvers per perceel - voorstelbaar dat er inschrijvers zijn die het ter beschikking stellen van personeel (i.c. juristen) en het doorlenen van personeel niet als hun kernactiviteit hebben (maar als bijzaak), waardoor zij zichzelf onder een afwijkende SBI-code registreren en dus onder een andere sociale premieplicht (sectorindeling) denken te vallen? Is aanbestedende dienst bereid een helder standpunt in te nemen dat het “geschuif met sectorcodes” en dus met premies/sectorindeling niet past binnen een van de doelstellingen van deze aanbesteding, zo valt te lezen in het beschrijvend document, te weten: ‘Het rechtmatig en doelmatig inhuren van juridische capaciteit.’?	Zie antwoord bij vraag 38. Dit is dezelfde vraag.
40	Beschrijvend document paragraaf 3.2	Als bij gunning van 7 inschrijvers per perceel er 2 (of meer) deel uitmaken van één concern, is aanbestedende dienst dan bereid het aantal inschrijvers te verhogen met het aantal toegelaten concernvennootschappen (min 1), zodat er bij gunning altijd 7 onmiskenbaar onafhankelijke partijen zijn? Deze vraag is relevant omdat aanbestedende dienst na gunning geen criterium of toetsing meer heeft - anders dan sec voor de inschrijving, waarbij er een navraag of onderzoek kan zijn - om de onafhankelijkheid van de inschrijvers gedurende de looptijd te borgen.	Nee, het aantal wordt niet verhoogd. Inschrijvers die behoren tot een concern dienen aan te kunnen tonen onafhankelijk van elkaar te hebben ingeschreven en gelden dan als onafhankelijke partij binnen de Raamovereenkomst.
41	Beschrijvend document paragraaf 3.2	Als concernverhoudingen niet bij voorbaat (juridisch) uit te sluiten zijn, kunnen wel maatregelen worden genomen om onafhankelijkheid van partijen veel meer te borgen (bijv, geen plaatsingen van meerdere concernonderdelen bij mini-competities, controle op onderlinge doorlezen, etc). Het is meer dan voorstelbaar dat onderling contact, afstemming en informatie-uitwisseling tussen concernonderdelen nadelig (kan) zijn voor andere inschrijvers (en aanbestedende dienst zelf). Ziet aanbestedende dienst dit ook en is aanbestedende dienst bereid hiervoor maatregelen te treffen?	De aanbestedende dienst is niet bereid om op voorhand extra maatregelen te treffen. Met betrekking tot concernverhoudingen geldt het bepaalde in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document.



42	AVG	Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren, Hst 5, Par 5.2.1, Pag 21. Kerncompetentie 2: ervaring met het afhandelen van AVG-gerelateerde vraagstukken, de behandeling van bezwaarschriften en het voorbereiden en voeren van beroepsprocedures bij bestuursrechtelijke instanties - gaat de behandeling van o.a. bezwaarschriften over AVG gerelateerde dossiers of is dat een voorbeeld? En mogen ook andere voorbeelden van bezwaarschriften worden gebruikt?	Uit het antwoord moet blijken dat er juridische kennis is op het gebied van AVG (privacy) en kennis op het gebied van de behandeling van bezwaar en beroepsprocedures. Het is aan de Inschrijver om te laten zien hoe ze die kennis in huis hebben. Ten aanzien van AVG gerelateerde vraagstukken kan dat bijvoorbeeld een advies zijn op het gebied van privacy dat als input heeft gediend voor een beslissing op bezwaar.
43	Juridische begeleiding en behandeling	Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren, Hst 5, Par 5.2.1, Pag 21. Wat is het verschil tussen het verrichten van juridische begeleiding en behandeling van bestuursrechtelijke procedures. Waaronder het opstellen en de afhandeling van primaire bezwaar- en beroepsprocedures én de behandeling van bezwaarschriften en het voorbereiden en voeren van beroepsprocedures bij bestuursrechtelijke instanties?	Juridisch begeleiden is de juridische risico's duiden en inschatten of bijvoorbeeld een procedure aan de orde is of niet en daarover adviseren en bij het behandelen van bestuursrechtelijke procedures moet je denken aan het voeren van bezwaar (hoger) beroepsprocedures, maar kun je ook denken aan klachten en mediation.
44	Kerncompetenties en Referentieopdrachten	Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren, Hst 5, Par 5.2.1, Pag 21. U geeft aan "Inschrijver dient minimaal één (1) referentie per kerncompetentie in, of zoveel meer indien nodig, om aan te tonen aan deze kerncompetentie te (kunnen) voldoen.". Vervolgens specificeert u kerncompetenties 1 en 2, waarna u aangeeft "De vereisten waar de in te dienen referentie(s) minimaal aan dient/dienen te voldoen, zijn:". Is de aanname juist dat zowel kerncompetentie 1 als 2 aan worden getoond wanneer referenties die voldoen aan vereisten 1 tot en met 5 (en dus dat niet bedoeld wordt dat voor kerncompetentie 1 als voor kerncompetentie 2 referenties die voldoen aan vereisten 1 tot en met 5 in moeten worden gediend)? Zo nee, wat bedoelt uw wel?	Per kerncompetentie dient/dienen de referentie(s) aan de gestelde vereisten 1 t/m 5 te voldoen. Zie ook het antwoord op vraag 14. Houdt hierbij rekening dat Aanbestedende dienst op zoek is naar referenties die op basis van een inspanningsverplichting (nacalculatie) als ook resultaatsverplichting (vaste prijs) zijn uitgevoerd.



45	Overname personeel	Programma van Eisen en Subgunningscriteria, PR-6. De bepaling "Mocht gedurende de inzet van Personeel van Opdrachtnemer er sprake zijn van een overstap naar indiensttreding bij de Opdrachtgever, dan geldt dat de in de Nadere Overeenkomst opgenomen initiële periode van inhuur wordt uitgediend, tenzij anders overeengekomen in de Nadere Overeenkomst"" achten wij te vaag en onvoldoende beschermend voor opdrachtnemers. Indien de initiële periode van inhuur slechts kort is (bijvoorbeeld 1 à 2 maanden), ontstaat het risico dat medewerkers vrijwel kosteloos kunnen worden overgenomen, zonder redelijke compensatie of bescherming van investeringen aan opdrachtnemerszijde. Wij verzoeken u daarom kaders te stellen, zoals: Een minimale initiële inzettermijn van 12 maanden, vóórdat indiensttreding kosteloos kan plaatsvinden; Een verplichting tot betaling van een overnamevergoeding indien deze termijn niet is bereikt, naar rato van de resterende periode; Het expliciet opnemen van deze bepalingen in de Nadere Overeenkomst. Neemt u derhalve deze of dergelijke uitgangspunten derhalve op om onevenwichtige situaties te voorkomen? Zo nee, wat is uw argumentatie hiervoor? En ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het maken van beperkende afspraken die zouden moeten gelden ná afloop van een Nadere overeenkomst is onwenselijk.
----	--------------------	--	--



46	Overname personeel	Programma van Eisen en Subgunningscriteria, PR-4. "De passage over de deta-vast-constructie ""Indien er sprake is van gewenst maatwerk in een zgn. deta-vast-constructie, maakt Opdrachtgever hierover heldere afspraken in de Nadere Overeenkomst"", is biedt onvoldoende houvast voor opdrachtnemers. Onze ervaring is dat bij het ontbreken van heldere kaders regelmatig onduidelijkheid ontstaat of medewerkers zelfs zonder redelijke afspraken worden overgenomen. Dit brengt aanzienlijke risico's met zich mee voor opdrachtnemers, zowel financieel als organisatorisch. Wij verzoeken u dan ook de heldere en duidelijk kaders op te nemen voor deta-vast-constructies, waaronder: - Een minimale inzettermijn van 12 maanden voordat overname überhaupt mogelijk is. - Een marktconforme overnamevergoeding, bijvoorbeeld: €25.000 bij overname na 12-18 maanden inzet, €15.000 bij overname na 18-24 maanden inzet, €10.000 bij overname na meer dan 24 maanden inzet. Neemt u deze of dergelijke uitgangspunten op in het bestek of standaard in de Nadere Overeenkomsten, zodat voor alle partijen duidelijkheid en redelijkheid gewaarborgd zijn? Zo nee, wat is uw uitvoerige en inhoudelijke argumentatie hiervoor? EN ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?"	Zie antwoord bij vraag 45.
----	--------------------	--	----------------------------



47	Gestanddoeningstermijn	Programma van Eisen en Subgunningscriteria, PA-5. Hoe verhoudt de termijn van 20 kalenderdagen zich tot de genoemde termijn van 10 werkdagen bij PA-3. De aanbidding van de kandidaat is immers onderdeel van een offerte.	De 20 dagen ziet op de Nadere Offerte De 10 dagen ziet concreet op de aangeboden persoon.
48	Exclusiviteitsperiode	Programma van Eisen en Subgunningscriteria, PA-3. De eis van een exclusiviteitsperiode van tien werkdagen voor het aangeboden personeel achten wij disproportioneel en bezwaarlijk. In de eerste plaats is deze termijn niet realistisch in de huidige krappe arbeidsmarkt. In de tweede plaats belemmert deze termijn ook de beschikbaarheid van kandidaten voor andere deelnemers binnen de raamovereenkomst. Bent u derhalve bereid deze termijn te herzien en terug te brengen naar maximaal vijf werkdagen? Zo nee, waarom niet? En ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft deze periode nodig voor het beoordelen van Nadere offertes en om een zorgvuldige afweging te maken bij het selecteren van de Kandidaat.
49	Tijdspanne	Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren, Hst 5, Par 5.2.1, Pag 21. U specificeert referentie eis 1 "Inschrijver toont aan dat hij in staat is om in een periode van 3 maanden tegelijkertijd meerdere (minimaal 10) kandidaten kan leveren op het gebied van Algemeen Bestuursrechtelijke Juristen.". Is de aanname juist dat "in een periode van 3 maanden tegelijkertijd" gelezen mag worden als dat in deze "periode van 3 maanden" een overlap van 1 of meer werkdagen moet zijn waarin de kandidaten gelijktijdig werkzaam zijn? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Ja.



50	Verwijzing binnen document	Programma van Eisen en Subgunningscriteria, Hst 1, Par 1.2, Pag 16. Ook gegeven het beperkt aantal toegestane maximum aantal pagina's A4. Is de aanname juist voor Subgunningscriterium 2 binnen het document mag worden verwezen naar tekstgedeelten? Met andere woorden: mag binnen het document voor SG2 bij 2a worden verwezen naar bijvoorbeeld 2b en/of 2c? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 22.
51	Verwijzing binnen document	Ook gegeven het beperkt aantal toegestane maximum aantal pagina's A4. Programma van Eisen en Subgunningscriteria, Hst 1, Par 1.2, Pag 14. Is de aanname juist voor Subgunningscriterium 1 binnen het document mag worden verwezen naar tekstgedeelten? Met andere woorden: mag binnen het document voor SG1 bij SG1a worden verwezen naar bijvoorbeeld 1b en/of 1c? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 50.
52	Proces-verbaal	Beschrijvend document, Hst 5. Stelt u na het openen van de kluis een proces-verbaal op en deelt u dit met de inschrijvers? Zo nee, waarom niet?	Nee, Tendered genereert automatisch een bericht van het openen van de kluis.
53	Scoreberekening	Beschrijvend document, Hst 4, Par 4.3, Pag 30. U geeft aan "Na de individuele beoordeling van alle Inschrijvingen vindt een plenaire sessie plaats met de beoordelaars. In deze plenaire sessie worden de scoreresultaten besproken en geëvalueerd. Er wordt consensus bereikt over de scores op de Subgunningscriteria. De eindscore per Subgunningscriterium vindt (derhalve) plaats op basis van consensus.". Is de aanname juist dat deze eindscore een score is per meetschaal in par 4.2 pag 29 en dat dus geen tussenscore (bijvoorbeeld 80%) mogelijk is? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Uw aanname is juist.



54	Overname personeel	Op het moment dat er vooraf geen deta vast afspraak is gemaakt en er toch een wens tot overname van personeel ontstaat gedurende de looptijd van de opdracht (zoals in het verleden meermaals is gebleken) of binnen 12 maanden na afloop van de opdracht, zal in alle gevallen een door opdrachtnemer vast te stellen redelijke overnamevergoeding worden vastgesteld. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet en bent u dan bereid tot een ander redelijk en concreet voorstel? Indien aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan ontstaat de situatie dat medewerkers voor korte tijd (bijvoorbeeld voor maar 2 maanden) op opdracht kunnen worden aangesteld en daarna direct (want de opdracht is dan uitgediend) kosteloos kunnen worden overgenomen.	Zie het antwoord op vraag 45.
55	Verwerkersovereenkomst	Bij de aanbestedingsstukken is een model verwerkersovereenkomst toegevoegd, met de opmerking dat indien van toepassing die op NOK niveau gesloten wordt waarbij verwezen wordt naar bijgevoegde model verwerkersovereenkomst. Omdat er bij inhuur van juridische capaciteit veelal sprake is van een opdracht waarbij er gewerkt wordt binnen de systemen van opdrachtgever en er daardoor geen persoonsgegevens op andere wijze worden verwerkt, vraagt inschrijver zich af in hoeverre er bij de inhuur onder deze aanbesteding sprake zal zijn van een verwerkingsverantwoordelijke-verwerker relatie? Klopt het dat daar in de meeste situaties geen sprake van zal zijn? Zo niet, in welke situaties waarin en waarvoor er wel een verwerkersovereenkomst noodzakelijk zou kunnen zijn?	Aanbestedende dienst doet 'in principe' geen uitspraken over zaken, die bij Nadere overeenkomst geregeld dienen te worden. Per Nadere overeenkomst zal worden bekeken of Opdrachtnemer zich kwalificeert als 'verwerker' als bedoeld in artikel 4 lid 8 AVG. Het is aan de Deelnemer bij de betreffende Nadere overeenkomst om de inhoud te bepalen. Gezien de grootschaligheid van deze aanbesteding en de hoeveelheid daaronder te sluiten Nadere overeenkomsten, kan Aanbestedende dienst niet aangeven onder welke voorwaarden en in welke gevallen Opdrachtnemer wordt opgedragen persoonsgegevens te verwerken.



56	Pagina 11, beschrijvend document	Aanbestedende dienst heeft de volgende passage opgenomen onder de tabel met bandbreedtes: Afwijken van de in het Beschrijvend document vastgestelde maximum uurtarief voor het functieprofiel senior+ is incidenteel mogelijk indien het op voorhand bekend is dat de expertise die nodig is zeer schaars is. Opdrachtgever vermeld dan in de Nadere offerteaanvraag dat mag worden afgeweken van de maximum uurtarieven uit de Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat er in Nadere offerteaanvragen niet wordt afgeweken van de bandbreedtes door een lager maximaal tarief vast te stellen dan op basis van deze bandbreedtes?	De bandbreedtes staan vast en worden niet gemaximeerd in een Nadere Offerteaanvraag.
57	Pagina 11, beschrijvend document	U geeft aan dat er geen indexatie mogelijk is bij opdrachten met een vaste prijs. Er zijn twee verschillende mogelijkheden bij resultaatopdrachten: een vaste prijs voor een gehele opdracht en een vaste prijs per dossier. In het laatste geval kan het zijn dat een overeenkomst ook meerdere jaren loopt, en wijzigingen zijn zoals hoger cao salaris waardoor een dossierprijs ook geïndexeerd moet kunnen worden. Bent u akkoord met indexatie van vaste (dossier)prijzen onder deze raamovereenkomst, of indexatie bij een verlenging van de NOK op resultaatbasis?	Nee.
58	Beschrijvend document 2.3.1 Wachterkamer overeenkomst	Inschrijver herkent de werkwijze van de Wachterkamerovereenkomst niet, in vergelijking met andere aanbestedingen. Kunt u uw beweegredenen voor deze opzet toelichten?	Aanbestedende dienst heeft voor deze - andere - constructie gekozen om snel te kunnen uitwijken naar partijen die voldoen aan de bij de aanbesteding gestelde eisen indien de partijen uit de raamovereenkomst niet kunnen voldoen aan de vraag zodat te allen tijde wordt voorkomen dat Nadere opdrachten niet vervuld worden.
59	Beschrijvend document 2.1.6	Begrijpt inschrijver het goed dat de lengte van de "korte periode" vooraf in overleg tussen Deelnemer en Inschrijver wordt bepaald?	Ja, dat klopt.



60	Bijlage 3 SG3, Perceel 2	Er wordt gesproken over "binnen 7 kalenderdagen cv's aan te leveren" en eronder bij 3)a wordt er gesproken over "binnen vijf werkdagen kandidaten aan te bieden". Het lijkt of er per abuis een alinea is blijven staan die hier niet van toepassing is. Kunt u aangeven wat juist is?	Binnen 5 werkdagen is juist. Zie herziene documentatie Bijlage 3 v1.1.
61	Algemeen	Wie zitten er in de beoordelingscommissie?	Aanvullende informatie over de beoordelingscommissie wordt niet verstrekt.
62	PVE pagina 19 en 22	Is de casus voor beide percelen op basis van inspanning en nacalculatie of een resultaatsopdracht?	Voor beide percelen geldt dat de casus op basis van inspanning en nacalculatie worden uitgevraagd.
63	Beschrijvend document par 5.1	Bij deze verzoeken wij u een Proces verbaal van de opening op te maken en te delen met de inschrijvers.	Zie antwoord bij vraag 52.
64	Bijlage 1 - Concept ROK	Art. 3.6 Kunt u aangeven in welke situaties opdrachtgever om c.v.'s zal vragen? In geval van resultaatsopdrachten is opdrachtnemer verantwoordelijk voor de kwaliteit van het werk en werken de kandidaten onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Opdrachtnemer is mening dat het hem vrij moet staan hulppersonen in te schakelen die door hem beoordeeld zijn, juist omdat de verantwoordelijkheid voor het eindresultaat bij opdrachtnemer ligt	Te denken valt aan opdrachten waar een specifieke deskundigheid van de betreffende kandidaat vereist is en van opdrachtnemer gevraagd kan worden dit aan te tonen middels het overleggen van een cv.
65	Bijlage 1 - Concept ROK	Art. 7.9 Heeft opdrachtnemer ook inspraak in de maatwerkafspraken?	Ja, dat klopt.



66	Bijlage 1 - Concept ROK	4.14 Bij terbeschikkingstelling van arbeidskrachten is de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs van toepassing (verder: "Waadi"). Inschrijver is gehouden het loonverhoudingsvoorschrift van artikel 8 toe te passen. Daarvoor is vereist dat Opdrachtgever Opdrachtnemer informeert over de essentiële arbeidsvoorwaarden die Opdrachtgever hanteert voor eigen personeel. Op grond van artikel 12 van de Waadi is Opdrachtgever gehouden deze informatie aan Opdrachtnemer te verstrekken. Zal Opdrachtgever de informatie tijdig aan Opdrachtnemer te verstrekken?	Opdrachtgever zal deze informatie tijdig verstrekken, tenzij er redenen zijn om de eigen arbeidsvoorwaarden niet te verstrekken omdat dit al uit de CAO blijkt. Zie ook antwoord 83.
67	Bijlage 1 - Concept ROK	4.14 De bij Opdrachtgever geldende essentiële arbeidsvoorwaarden zijn een belangrijk onderdeel in de berekening van de kostprijs. Kunt bevestigen dat de essentiële arbeidsvoorwaarden bij elke Nadere Offerteuitvraag direct bij de uitvraag bekend worden gemaakt?	Aanbestedende dienst kan nog geen uitspraken doen over de inhoud van de Nadere offerte uitvragen.
68	Bijlage 1 - Concept ROK	4.14 Opdrachtnemer gaat ervan uit dat de door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer in het kader van artikel 8 Waadi verstrekte informatie volledig en juist is. Toch kan het zijn dat er op enig moment een discrepantie bestaat of zal ontstaan tussen de verstrekte informatie en de feitelijke arbeidsvoorwaarden voor eigen personeel; een discrepantie kan gevolgen hebben voor de beloning van personeel van Opdrachtnemer. Mag Opdrachtnemer ervan uitgaan dat het tarief in die gevallen kan worden aangepast? Zo nee, kan Opdrachtgever dat toelichten?	Aanbestedende dienst doet hier op voorhand geen uitspraken over. Dit zal in voorkomende gevallen worden bepaald aan de hand van alle feiten en omstandigheden.



69	Bijlage 2 - ARVODI	art. 4.3 Er kan zich een uitzonderingssituatie voordoen waarin het voor Opdrachtnemer niet mogelijk is om een persoon ter beschikking te stellen die voldoet aan de criteria. Opdrachtnemer stelt voor om de passage: " stelt Opdrachtnemer een persoon beschikbaar " te vervangen door: "spant Opdrachtgever zich in personen beschikbaar te stellen." Kunt u hiermee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend zijn, kunt u dan een toelichting geven?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Opdrachtnemer moet in staat worden geacht om een vervangende kandidaat ter beschikking te stellen als de situatie daar om vraagt. Slechts in uitzonderlijke gevallen (overmacht) kan van deze verplichting worden afgezien. Die situatie wordt op dat moment op zijn eigen merites beoordeeld. Een generieke inspanningsverplichting is te vrijblijvend.
70	Bijlage 2 - ARVODI	art. 16.3 Opdrachtnemer gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt bij gerede twijfel over de juistheid van een factuur en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld opheldering te verschaffen. Is dit correct?	Aanbestedende dienst bevestigt dit.
71	Bijlage 2 - ARVODI	art. 16.5 Het kan niet zo zijn dat Opdrachtnemer gedwongen wordt de Diensten te blijven continueren als zij niet voor die werkzaamheden wordt betaald. Opdrachtnemer zou graag zien dat deze bepaling buiten toepassing blijft, zodat Partijen kunnen terugvallen op hetgeen over opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kan u dat toelichten?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het is voor de continuïteit van de opdracht van belang dat de werkzaamheden worden voorgezet.
72	Bijlage 2 - ARVODI	art. 19.1 Bent u bereid in de eerste zin voor het woord tekortschiet het woord "toerekenbaar" in te voegen? Zo nee, graag uw gemotiveerd antwoord.	Op de aansprakelijkheidstelling zijn de bepalingen van het BW van toepassing. De toerekenbaarheid volgt uit artikel 6:74 en 6:82 BW.
73	Bijlage 2 - ARVODI	art. 19.2 Deze aansprakelijkheid is verstrekkend en de schadevergoedingsverplicht zeer hoog in vergelijking met de vergoeding die hier voor Opdrachtnemer tegenover staat. Bent u bereid om de maximering van de aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst af te spreken, waarbij wordt gerekend met een aansprakelijkheid van maximaal de NOK-waarde per gebeurtenis, en max. 3x de NOK-waarde per jaar?	Hiermee kan niet worden ingestemd. De hoogte van de maximale aansprakelijkheid wordt gezien de omvang van de opdracht en daarmee samenhangende nadere overeenkomsten proportioneel geacht.



74	Bijlage 2 - ARVODI	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor schade die niet aan haar is toe te rekenen?	De aansprakelijkheid wordt aan de hand van de wettelijke bepalingen van het BW bepaald. Toerekenbaarheid op basis van schuld of risico maakt daarvan deel uit.
75	Bijlage 2 - ARVODI	art. 19.6 Deze vrijwaring is voor Opdrachtnemer onvoldoende geclausuleerd. Het kan immers zo zijn dat één en ander voor rekening van Opdrachtgever moet komen dan wel had moeten komen. Opdrachtnemer stelt dan ook de volgende tekst voor: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor vorderingen en/of belastingen met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer, tenzij deze vorderingen of naheffingen toe te rekenen zijn aan de Opdrachtgever."	Niet akkoord. Het BW is in dat geval van toepassing.
76	Bijlage 2 - ARVODI	art. 20.2 Bent u bereid dit atrikellid uit te breiden naar "Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan een tekortkoming die Opdrachtnemer niet kan worden toegerekend omdat deze niet is te wijten aan haar schuld, noch krachtens de wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt, alsmede indien sprake is van een omstandigheid waarmee Opdrachtnemer ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst geen rekening kon of hoefde houden en ten gevolge waarvan de normale uitvoering van de Overeenkomst redelijkerwijs niet door Opdrachtgever kan worden verlangd, zoals bijvoorbeeld doch niet uitsluitend oorlog of oorlogsgevaar, burgeroorlog en oproer, sabotage, energiestoring, ziekte, pandemie, quarantaine, overstroming, aardbeving, brand, bedrijfsbezetting, werkstakingen, werklidenuitsluiting, gewijzigde overheidsmaatregelen en andere storingen in het bedrijf van Opdrachtnemer. Voorts wordt onder overmacht verstaan de omstandigheid dat toeleveringsbedrijven waarvan Opdrachtnemer eventueel afhankelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst niet aan de contractuele verplichtingen jegens Opdrachtnemer voldoen tenzij dat te	Aanbestedende dienst doet geen generieke aanpassingen en aanvullingen op de ARVODI-2025. Wat onder overmacht wordt verstaan volgt voldoende duidelijk uit artikel 20 ARVODI-2025.



		wijten is aan Opdrachtnemer." ? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	
77	Bijlage 2 - ARVODI	art. 23.2 Opdrachtnemer kan niet met de inhoud van dit artikel instemmen. Op het moment dat de Diensten tot stand komen met intellectuele eigendomsrechten van derden zijn de licentievoorwaarden van deze derden van toepassing. Opdrachtnemer kan daar geen verantwoordelijkheid voor dragen noch garanties geven. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.
78	Bijlage 2 - ARVODI	art. 23.2 Voor zover het gaat om intellectueel eigendom dat aan Opdrachtnemer toebehoort kan Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een voorwaardelijk, herroepelijk, niet-overdraagbaar en exclusief gebruiksrecht verschaffen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.



79	Bijlage 2 - ARVODI	art. 23.4 Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Opdrachtnemer zou graag zien dat de bewijslast wordt omgekeerd en dat behoudens tegenbewijs de intellectuele eigendomsrechten bij Opdrachtnemer berusten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Nee, artikel 23.4 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.
80	Bijlage 2 - ARVODI	art. 23.7 Opdrachtnemer kan niet instemmen met deze ongelimiteerde vrijwaring. Onjuist gebruik (of een daarmee gelijk te stellen gedraging of een nalaten) door Opdrachtgever (voor zover daar sprake van kan zijn) dient te worden uitgezonderd. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	De vraag heeft geen betrekking op artikel 23.7.
81	Bijlage 2 - ARVODI	art. 23.8 Opdrachtnemer acht de enkele aansprakelijkstelling onvoldoende om een dergelijke vervolgstap te rechtvaardigen. Zij stelt voor om deze rechten pas toe te kennen aan Opdrachtgever als de aansprakelijkstelling voldoende gesubstantieerd is door degene die zich op een inbreuk beroept. Kunt u dit aan het artikel toevoegen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	De verwijzing klopt niet. Onduidelijk is over welk artikel een vraag wordt gesteld.
82	Bijlage 2 - ARVODI	art. 24.1 Uit dit artikel volgt een verbod op overdracht van rechten en plichten. Opdrachtnemer zou graag de mogelijkheid hebben om vorderingen over te kunnen dragen in het kader van herfinanciering/factoring. De Opdrachtgever ervaart hiervan geen hinder. Kunt u Opdrachtnemer op voorhand toestemming geven om vorderingen over te dragen in het kader van herfinanciering/factoring? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, artikel 23.2 of art 24.1 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.



83	Bijlage 2 - ARVODI	Artikel 26 bevat nog geen bepalingen die relevant zijn in het kader van de WAADI. Het loonverhoudingsvoorschrift ex artikel 8 van de WAADI is van toepassing bij uitgeleende werknemers. Met het oog daarop ontvangt Opdrachtnemer graag een overzicht van het loon en de overige vergoedingen (naast salarisschalen, ook informatie over oa pensioen en andere secundaire arbeidsvoorwaarden) die worden aangeboden aan werknemers die een vergelijkbare functie als de specialist vervullen. Dit om aan de verplichtingen te voldoen.	Deze informatie wordt niet verstrekt. De salarisschalen en CAO van ambtenaren zijn openbaar.
84	Bijlage 6 - Verplichte formulieren	Kunt u bevestigen dat de verklaring referenties genoemd onder 5.2.1 GE4 – Referenties als aparte bijlage mag worden ingediend bij inschrijving? Zoals genoemd in het Beschrijvend Document paragraaf 4.5 'Aan te leveren stukken bij inschrijving en tijdens de verificatiefase' in de tabel bij onderdeel Bijlage Model referentieopdrachten (GE 4)? Graag uw toelichting.	Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.
85	Beschrijvend document, 2.1.2 De opdracht	U schrijft hier over inspanningsgerichte en resultaatgerichte opdrachten. Kunt u aangeven wat de te verwachten verdeling is tussen beiden?	Nee, een verwachte verdeling kan Aanbestedende dienst niet geven.
86	Beschrijvend document, 2.1.6 Deta-vast constructie	U schrijft hier over een "deta-vast" constructie. Kunt u aangeven in hoeveel % van de aanvragen dit het geval zal zijn?	Nee, deze inschatting kan Aanbestedende dienst niet geven.



87	Beschrijvend document, 3.6 Geschiktheidseisen	U schrijft 'Indien de financiële draagkracht van Inschrijver is gebaseerd op de financiële en economische draagkracht van haar moedermaatschappij, dan dient de moedermaatschappij schriftelijk te verklaren dat zij volledige aansprakelijkheid accepteert voor de uitvoering van de Opdracht en de financiële draagkracht van Inschrijver.' Kunt u bevestigen dat u met de hiergenoemde schriftelijke verklaring de UEA verklaring bedoelt die zij als derde (waarop beroep wordt gedaan voor deze geschiktheidseis) invult en ondertekent? Zo niet, wat en wanneer verwacht u hier dan wel van inschrijver?	Aanbestedende dienst verwacht dat Inschrijver het UEA en KvK van haar moedermaatschappij indient bij Inschrijving. Ook verwacht Aanbestedende dienst dat Inschrijver Bijlage 6, hoofdstuk 1.1.1 invult en indient bij Inschrijving.
88	Beschrijvend document, 4.5 Aan te leveren stukken tijdens de verificatiefase	U schrijft hier over het aanleveren van bewijsstukken wanneer inschrijver in aanmerking komt voor gunning. Echter schrijft u in de tabel eronder over bewijsstukken die tevens bij inschrijving moeten worden ingediend. Kunt u verduidelijken welke documenten er bij Inschrijving moeten worden ingediend en welke documenten op verzoek na gunning?	De tabel in paragraaf 4.5 van het Beschrijvend document geeft aan wanneer welke documenten aangeleverd moeten worden.
89	Beschrijvend document, 4.5 Aan te leveren stukken tijdens de verificatiefase	Op welk document dat bij Inschrijving ingediend moet worden, doelt u in de tabel onder Continuïteit (GE 1)? 1. Doelt u hier op de getekende Eigen Verklaring (UEA) van Inschrijver/Samenwerkingsverband waaruit blijkt dat zij voldoet aan alle gestelde (geschiktheids)eisen? 2. Of doelt u hier op Bijlage 6 Verplichte invulformulieren? 3. Of dient Inschrijver bij Inschrijving reeds de onder 3.6 Geschiktheidseisen genoemde verificatiedocumenten bij GE1, GE2, GE3 en GE6 in te dienen?	Aanbestedende dienst vraagt ten behoeve van GE1 Continuïteit de volgende documenten na gunning op verzoek op: Verificatiedocument(en): • Eigen Verklaring (UEA) van Inschrijver, dat hij gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst over voldoende financiële middelen zal beschikken om de Nadere Opdrachten uit te voeren; • Jaarrekening met totale omzetgegevens van de laatste drie beschikbare boekjaren; òf • Een beoordeling- of samenstellingsverklaring.
90	Beschrijvend document, 5.4 Beoordeling van u en uw Inschrijving	U schrijft hier 'Rechtsgeldig ondertekenen van de Eigen verklaring/UEA houdt in dat de persoon (of personen!) die de Eigen Verklaring (UEA) ondertekent in het handelsregister moet zijn ingeschreven als vertegenwoordigingsbevoegde van de onderneming.' Inschrijver gaat ervanuit dat het aantonen van	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.



		rechtsgeldige ondertekening dmv een volmacht tevens toereikend is. Kunt u dit bevestigen?	
91	Beschrijvend document, 5.4 Beoordeling van u en uw Inschrijving	U schrijft hier over de eventuele ondertekening door twee of meer personen. Is Inschrijver in dit geval gerechtigd om het aantal handtekeningblokken zelf te vermeervoudigen in de betreffende aanbestedingsdocumenten?	Akkoord.
92	Bijlage 6	Kunt u bevestigen dat - in het geval van Inschrijving in combinatie - Bijlage 6 alleen wordt ingevuld en ondertekend door de penvoerder? Met uitzondering van de Verklaring combinatie (2.1) welke door alle combinatieleden moet worden ingevuld en ondertekend?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
93	Bijlage 6, 5.2.1 GE4 – Referenties	Kunt u bevestigen dat alle referentieverklaring(en) samengevoegd als apart document genoemd 'Bijlage Model referentieopdrachten' kunnen worden ingediend?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
94	Bijlage 6 - 2.2 Verklaring onderaanneming	Gaat u ermee akkoord om per onderaannemer een aparte Verklaring Onderaanneming (Bijlage 6 - pagina 13) in te dienen? In verband met de ondertekening door verschillende partijen is dat eenvoudiger en privacybestendiger.	Akkoord.
95	Bijlage 6 - 2.2 Verklaring onderaanneming	Kunt u bevestigen dat de Verklaring Onderaanneming moet worden ingevuld en ondertekend door onderaannemers waarop zowel wel als geen beroep wordt gedaan om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen (onder UEA ?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
96	Bijlage 6 - 5.1.1 GE1 – Continuïteit	Dienen de hier genoemde verificatiedocumenten (van de laatste drie beschikbare boekjaren de jaarrekening) in het geval van inschrijving als samenwerkingsverband, enkel door penvoerder of ook door de andere combinatieleden te worden aangeleverd?	Alle combinatieleden dienen de genoemde verificatiedocumenten in te dienen.



97	Bijlage 6, 5.2.1 GE4 – Referenties	In het geval van inschrijving als samenwerkingsverband, gaat Inschrijver ervan uit dat enkel penvoerder de verklaring Referenties ondertekend. 1. Kunt u dit bevestigen? 2. In het geval dat een combinatieid - niet zijnde penvoerder - de partij is die de referentie aanlevert: dient deze verklaring dan door penvoerder, door combinatieid of beiden ondertekend te worden?	1. Dit is niet correct. Het ondertekenen is afhankelijk van op welk combinatieid de referentie betrekking heeft; 2. In het geval dat een combinatieid - niet zijnde de penvoerder - de partij is die de referentie aanlevert, dient deze referentie door het betreffende combinatieid ondertekend te worden.
98	Bijlage 6 - 5.2.3 GE6 – Beroepsbevoegdheid	Dienen de hier genoemde verificatiedocumenten (uittreksel uit het handelsregister, verklaring of attest of volmacht) in het geval van inschrijving als samenwerkingsverband, enkel door penvoerder of ook door de andere combinatieleden te worden aangeleverd?	Ingeval de Inschrijver bestaat uit een samenwerkingsverband, dienen alle deelnemers aan het samenwerkingsverband de genoemde verificatiedocumenten te overleggen.



99	Raamovereenkomst, artikel 7.3	In artikel 7.3 en PO 10 van Programma van Eisen is bepaald dat de werknemers van Opdrachtnemer op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze medewerkers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Wij verzoeken u dan ook dringend om het vereiste voor het persoonlijk ondertekenen door onze medewerkers van de geheimhoudingsverklaring buiten toepassing te laten.	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord.
----	-------------------------------	--	--



100	Raamovereenkomst, artikel 7.5	Het door de opdrachtgever ingehuurde personeel zal onder leiding en toezicht komen te staan van opdrachtgever. Een vrijwaring ten nadele van de opdrachtnemer is in dat kader niet passend aangezien opdrachtgever zelf het ingehuurde personeel aanstuurt. Kunt u ermee akkoord gaan om artikel 7.5 te laten vervangen door volgende bepaling: <i>"Het door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde personeel zal de Diensten te allen tijde uitvoeren onder leiding en toezicht en instructie van Opdrachtgever, en niet van Opdrachtnemer. Opdrachtgever is in dat kader verantwoordelijk voor de Diensten die het ter beschikking gestelde personeel in het kader van de Diensten uitvoert. Opdrachtnemer verwerpt iedere aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever en/of derden ten aanzien van enig doen of nalaten van het ter beschikking gestelde personeel in het kader van de uitvoering van de Diensten."</i>	Niet akkoord.
101	Raamovereenkomst, artikel 7.7	Dit artikel lijkt uitsluitend van toepassing te zijn op resultaatgerichte opdrachten terwijl er ook inspanninggerichte opdrachten onder Raamovereenkomst worden kunnen worden overeengekomen. Daarbij past dit artikel niet. Kunt u akkoord gaan met het verplaatsen van dit artikel naar de Nadere overeenkomst voor resultaatgerichte opdrachten?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en verwijst naar de definitie 'Diensten': de door Opdrachtnemer op basis van de Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten werkzaamheden.



102	Raamovereenkomst, Ontbrekende bepaling	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de Opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. <u>Vrijwaring</u> <i>Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.</i> <u>Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden</u> <i>Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.</i> <u>Beroepsregels</u> <i>De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.</i>	Nee, de toevoeging wordt niet overgenomen.
-----	---	---	--



103	ARVODI, artikel 11 - Geheimhouding	Artikel 11 van de ARVODI 2025 regelt de geheimhoudingsplicht van Partijen. Voor de volledigheid merken wij op dat de geheimhoudingsplicht ook geldt met betrekking tot onze rapporten en adviezen (bijv. ingeval van resultaatgerichte opdrachten). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten (nadere) overeenkomst? <i>"In aanvulling op artikel 11 van de ARVODI 2025 geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht."</i>	Nee, aangezien een dergelijk bepaling in strijd is met artikel 23 waarin de resultaten toebehoren aan Opdrachtgever.
-----	------------------------------------	--	--



104	ARVODI, artikel 11 - Het delen van informatie met member firms van het netwerk.	Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? <i>"Het is Opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn</i>	Aanbestedende dienst acht de vraag niet relevant aangezien dit een aanbesteding is voor Bestuursrecht juristen en niet voor accountants.
-----	--	---	---



		<i>netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een "need to know" basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden."</i>	
--	--	--	--



105	ARVODI, artikel 12.1, tweede zin – verwerking gegevens	De tweede zin van artikel 12.1 ARVODI 2025 bepaalt dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de Overeenkomst (behoudens afwijkende wettelijke bepalingen). Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden. Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat Opdrachtnemer in staat is persoonsgegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn?	Nee, in artikel 12.1 is al toegevoegd 'tenzij er sprake is van andersluidende wettelijke voorschriften'.
-----	--	--	--



106	ARVODI, artikel 13.3 – veiligheidsonderzoek	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?	Nee, Aanbestedende dienst stemt niet in met de beschreven procedure.
-----	---	--	--



107	ARVODI, artikel 19.2 – beperking aansprakelijkheid	In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Driemaal de hoogte van de vergoeding op jaarbasis als maximale aansprakelijkheid wordt als redelijk beschouwd binnen onze branche. De beperking opgenomen in artikel 19 lid 2 komt vele malen hoger uit en achten wij derhalve onredelijk. Het risico dat op deze manier bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel. Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? <i>"Artikel 19.2 ARVODI 2025 wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten</i>	Niet akkoord met het voorstel. De ARVODI-2025 geldt voor alle overheidsopdrachten voor diensten. Er kan geen onderscheid worden gemaakt naar branche of marktgroep. Met artikel 19 wordt voldaan aan de voorwaarde uit de Gids Proportionaliteit. De hoogte van de aansprakelijkheid staat in redelijke verhouding met de aard en omvang van de opdracht.
-----	--	--	--



voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving"



108	ARVODI, artikel 19.3 sub d - Onbeperkte aansprakelijkheid	In artikel 19.3 sub d van de ARVODI 2025 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel 19.3 sub d, zodat dat ook schade als gevolg van schending van de privacy wet- en regelgeving valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?	Niet akkoord. Artikel 19.3 ziet op aanspraken op schadevergoeding vanwege schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Dergelijke afspraken worden afgehandeld volgens de bepalingen van boek 3 en boek 6 BW. Onbeperkte aansprakelijkheid wordt daarbij gereguleerd door redelijkheid en billijkheid en de mogelijkheid tot matiging ex artikel 6:109 BW.
109	ARVODI, artikel 23 – Intellectuele eigendom	Dit artikel brengt mee dat de Opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Als gevolg van de volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten als rustend op de resultaten van de opdracht of een zeer ruim gebruiksrecht van de resultaten zoals deze volgt uit artikel 23 ARVODI verliezen wij als opdrachtnemer en opsteller van deze resultaten, de grip op zowel de inhoud als de verspreidingskring van de door ons aan u op te leveren resultaten. Dit is voor ons in het bijzonder bezwaarlijk ingeval van resultaatgerichte opdrachten waarvan u van ons verwacht dat wij een rapport opleveren voorzien van onze bedrijfsnaam en/of ons bedrijfslogo. Derhalve vragen wij u de volgende bepaling op te nemen in de (nadere) overeenkomst, ter afwijking van artikel 23 ARVODI 2025: <i>"In afwijking van artikel 23 ARVODI 2025 geldt het volgende. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor</i>	Dit zal per Nadere overeenkomst worden vastgesteld.



		<i>de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."</i>	
110	Bijlage 6, 5.2.4.	De aanbestedende dienst vraagt bij kerncompetentie 2 'ervaring met het afhandelen van AVG gerelateerde vraagstukken, de behandeling van bezwaarschriften en voeren van beroepsprocedures bij bestuursrechtelijke instanties'. Lezen wij het goed dat de behandeling van bezwaarschriften en het voeren van beroepsprocedures bij bestuursrechtelijke niet hoeft te zien op de AVG gerelateerde vraagstukken?	Dat leest Gegadigde goed.
111	Bijlage 6, 5.2.4.	Vereiste nummer 2 waaraan een referentie moet voldoen ziet op het aantonen van de inzet van kandidaten op meerdere domeinen landelijk binnen de overheid in Nederland. In perceel 1 gaat het om het leveren van geschikte kandidaten voor het ministerie van Financien. Wij begrijpen de landelijke eis maar vragen ons af of het voor dit perceel ook noodzakelijk is om aan te tonen dat onze kandidaten op meerdere domeinen werkzaam zijn. Kunt u dit toelichten?	Aanbestedende dienst acht het voor dit specifieke perceel ook noodzakelijk.



112	Bijlage 3, Subgunningscriterium 3, perceel 1	Vraagt de aanbestedende dienst deze uitvraag uit als inspannings- of resultaatsverplichting aan de Leveranciers uit? En wie stuurt de in te zetten juristen aan? Doet de Deelnemer dit of ziet de Deelnemer graag dat de leverancier dit voor haar rekening neemt?	Aanbestedende dienst laat het aan de Inschrijver over hoe deze de vragen als "Op welke wijze anticipeert u op deze situatie" of "Hoe speelt u in op deze plots veranderende werkprocessen" te interpreteren hoe de in te zetten juristen worden aangestuurd.
113	Bijlage 3, Subgunningscriterium 3, perceel 2	Vraagt de aanbestedende dienst deze uitvraag uit als inspannings- of resultaatsverplichting aan de Leveranciers uit? En wie stuurt de in te zetten juristen aan? Doet de Deelnemer dit of ziet de Deelnemer graag dat de leverancier dit voor haar rekening neemt?	Aanbestedende dienst laat het aan de Inschrijver over hoe hij de vraag interpreteert.
114	Tenderned Gunningscriterium 6 Prijs	Er wordt in de module Prijs gevraagd om 'Bedrag in cijfers (exclusief btw)'. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hier 'nul' mag invoeren?	Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.
115	Bijlage C Deelnemers	Kunt u bevestigen of de opdrachtgevers genoemd in de rechterkolom 'Opmerkingen/uitzonderingen' wel of geen deelnemer zijn van deze raamovereenkomst?	Deze opdrachtgevers zijn wel Deelnemer van de Raamovereenkomst.
116	Bijlage 3 - Programma van Eisen en Subgunningscriteria Algemeen	Kunt u bevestigen dat voor ieder perceel een eigen versie van de subgunningscriteria mag worden uitgewerkt, waardoor het mogelijk is om perceelspecifieke voorbeelden en bewijsvoering te geven?	Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.



117	Beschrijvend Document 5.3.1 Vragen en bezwaren	Na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen, kunnen Inschrijvers uitsluitend vragen stellen over de informatie uit deze nota. Gelet op het zorgvuldigheidsbeginsel en het transparantiebeginsel, verzoeken wij u om Inschrijvers in Nota van Inlichtingen 2 ruimte te bieden voor aanvullende vragen over de aanbestedingsstukken, ook indien deze niet direct voortvloeien uit antwoorden in NvI 1. Bij een aanbesteding van deze aard, complexiteit en omvang kunnen relevante vragen zich immers ook pas later aandienen, zo kunnen vragen over andere onderwerpen ook indirect ontstaan vanuit de antwoorden in NvI 1. Bent u daarom bereid hiervan af te wijken en alsnog aanvullende verduidelijkingsvragen toe te staan in NvI 2? Zo niet, graag uw toelichting hierop.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Relevante vragen die ontstaan uit de antwoorden uit Nota van inlichtingen 1 kunnen immers gesteld worden.
118	Bijlage G - model verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat partijen in onderling overleg de rolverdeling onder de AVG vaststellen nu niet op voorhand duidelijk is of opdrachtnemer als verwerker optreedt voor de verwerking van persoonsgegevens bij de verschillende opdrachten?	Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.
119	Artikel 2.8 Beschrijvend document	Hoe borgt Opdrachtgever dat er geen sprake is van schijnzelfstandigheid indien Diensten door zzp'ers worden verricht?	Per nadere uitvraag zal worden bekeken of de aard van de opdracht zich leent voor inzet van ZZP'ers zonder dat sprake is van schijnzelfstandigheid. Of, en wanneer, ZZP'ers ingezet worden, is een gedeelde verantwoordelijkheid van Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
120	Definitie "Diensten" Raamovereenkomst.	Definitie "Diensten", staat Opdrachtgever ervoor open om te definiëren dat er ook Diensten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden verricht?	Nee.



121	Artikel 1.2 Raamovereenkomst	De model nadere overeenkomsten tbv een inspanningsgerichte en resultaatgerichte inhuur zijn niet bijgevoegd. Kunnen deze modellen worden gedeeld?	Nee, dit kan per Deelnemer, per Nadere Overeenkomst verschillen.
122	Artikel 6.2 Raamovereenkomst	Staat Opdrachtgever ervoor open om de volgende tekst toe te voegen na "gebruikelijke arbeidsomstandigheden": "en in overeenstemming met de geldende Arbonormen"?	Nee. Tot de gebruikelijke arbeidsomstandigheden worden ook de geldende arbonormen gerekend. De voorgestelde toevoeging is daardoor niet nodig.
123	Artikel 6.2 Raamovereenkomst	Staat Opdrachtgever ervoor open om de volgende tekst toe te voegen aan het artikel: "Opdrachtgever draagt er zorg voor dat het ter beschikking gesteld Personeel tijdig bekend is met bij Opdrachtgever geldende voorwaarden inzake arbeidsomstandigheden (waaronder, maar niet uitsluitend: de geldende huis-/gedragsregels en/of interne richtlijnen)".	Nee.
124	Artikel 6.2 Raamovereenkomst.	Staat Opdrachtgever ervoor open om "regulier geldende kantoortijden" te concretiseren door de specifieke tijden op te nemen dan wel de tekst te vervangen door "de regulier geldende werktijden"? Ervan uitgaande dat de Diensten wellicht ook op afstand kunnen worden verricht en kantoortijden mogelijk langer zijn dan de werktijden?	Voor reguliere kantoortijden dienen ook reguliere werktijden gelezen te worden, ingeval de werktijden korter zijn dan de reguliere kantoortijden.



125	Artikel 7.3 Raamovereenkomst.	In artikel 7.3 en PO 10 van Programma van Eisen is bepaald dat de werknemers van Opdrachtnemer op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze medewerkers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Wij verzoeken u dan ook dringend om het vereiste voor het persoonlijk ondertekenen door onze medewerkers van de geheimhoudingsverklaring buiten toepassing te laten.	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord.
-----	----------------------------------	--	--



126	Artikel 7.4 Raamovereenkomst.	Worden in het kader van de uitvoering van de Diensten bedrijfsmiddelen van Opdrachtgever aan inhuurkrachten ter beschikking gesteld? Ontvangen inhuurkrachten een e-mailadres van Opdrachtgever waarmee kan worden gecommuniceerd? Staat Opdrachtgever ervoor open om dat nader te beschrijven in de Raamovereenkomst, dan wel de Nadere Overeenkomsten?	Nee. Het door u genoemde artikel heeft betrekking op elektronische middelen om met elkaar te kunnen communiceren en/of gebruik kunnen maken van elektronische opslag (waaronder cloudtoepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners.
127	Artikel 7.5 Raamovereenkomst.	Het door de opdrachtgever ingehuurde personeel zal onder leiding en toezicht komen te staan van opdrachtgever. Een vrijwaring ten nadele van de opdrachtnemer is in dat kader niet passend aangezien opdrachtgever zelf het ingehuurde personeel aanstuurt. Kunt u ermee akkoord gaan om artikel 7.5 te laten vervangen door volgende bepaling: "Het door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde personeel zal de Diensten te allen tijde uitvoeren onder leiding en toezicht en instructie van Opdrachtgever, en niet van Opdrachtnemer. Opdrachtgever is in dat kader verantwoordelijk voor de Diensten die het ter beschikking gestelde personeel in het kader van de Diensten uitvoert. Opdrachtnemer verwerpt iedere aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever en/of derden ten aanzien van enig doen of nalaten van het ter beschikking gestelde personeel in het kader van de uitvoering van de Diensten."	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
128	Art 7.7 Raamovereenkomst.	Dit artikel lijkt uitsluitend van toepassing te zijn op resultaatgerichte opdrachten terwijl er ook inspanninggerichte opdrachten onder Raamovereenkomst worden kunnen worden overeengekomen. Daarbij past dit artikel niet. Kunt u akkoord gaan met het verplaatsen van dit artikel naar de Nadere overeenkomst voor resultaatgerichte opdrachten?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en verwijst naar de definitie 'Diensten': de door Opdrachtnemer op basis van de Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten werkzaamheden.



129	Ontbrekende bepalingen	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de Opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. <u>Vrijwaring</u> Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. <u>Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden</u> Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn. <u>Beroepsregels</u> De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.	Zie het antwoord op vraag 102.
-----	------------------------	---	--------------------------------



130	Artikel 11 ARVODI 2025 - geheimhouding.	Artikel 11 van de ARVODI 2025 regelt de geheimhoudingsplicht van Partijen. Voor de volledigheid merken wij op dat de geheimhoudingsplicht ook geldt met betrekking tot onze rapporten en adviezen (bijv. ingeval van resultaatgerichte opdrachten). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten (nadere) overeenkomst? "In aanvulling op artikel 11 van de ARVODI 2025 geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht."	Zie het antwoord op vraag 103.
131	Artikel 11 ARVODI 2025 Het delen van informatie met member firms van het netwerk.	Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en	Zie het antwoord op vraag 104.



		regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Het is Opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een "need to know" basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden. "	
132	Artikel 12.1, tweede zin, ARVODI 2025-verwerking gegevens.	De tweede zin van artikel 12.1 ARVODI 2025 bepaalt dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de Overeenkomst (behoudens afwijkende wettelijke bepalingen). Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden.	Zie het antwoord op vraag 105.



		Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat Opdrachtnemer in staat is persoonsgegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn?	
133	Artikel 13.3 ARVODI 2025 – veiligheidsonderzoek.	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?	Zie het antwoord op vraag 106.
134	Artikel 19 ARVODI - aansprakelijkheid.	In geval van detachering worden de Diensten onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever verricht. Hoe verhouden artikel 19 leden 1 t/m 5 zich tot de wettelijke aansprakelijkheid op grond van artikelen 7:658 en 6:170 BW?	De artikelen 7:658 BW en 6:170 BW staan een aansprakelijkheid uit hoofde van artikel 19 ARVODI-2025 niet in de weg. Artikel 19 ziet op schade die aan Opdrachtnemer is toe te rekenen.



135	Artikel 19.2 ARVODI 2025 – beperking aansprakelijkheid.	In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Driemaal de hoogte van de vergoeding op jaarbasis als maximale aansprakelijkheid wordt als redelijk beschouwd binnen onze branche. De beperking opgenomen in artikel 19 lid 2 komt vele malen hoger uit en achten wij derhalve onredelijk. Het risico dat op deze manier bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel. Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? “Artikel 19.2 ARVODI 2025 wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij	Niet akkoord met het voorstel. De ARVODI-2025 geldt voor alle overheidsopdrachten voor diensten. Er kan geen onderscheid worden gemaakt naar branche of marktgroep. Met artikel 19 wordt voldaan aan de voorwaarde uit de Gids Proportionaliteit. De hoogte van de aansprakelijkheid staat in redelijke verhouding met de aard en omvang van de opdracht.
-----	---	---	--



		aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving"	
--	--	--	--



136	Artikel 19.3 sub d ARVODI 2025 - Onbeperkte aansprakelijkheid.	In artikel 19.3 sub d van de ARVODI 2025 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel 19.3 sub d, zodat dat ook schade als gevolg van schending van de privacy wet- en regelgeving valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?	Niet akkoord. Artikel 19.3 ziet op aanspraken op schadevergoeding vanwege schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Dergelijke afspraken worden afgehandeld volgens de bepalingen van boek 3 en boek 6 BW. Onbeperkte aansprakelijkheid wordt daarbij gereguleerd door redelijkheid en billijkheid en de mogelijkheid tot matiging ex artikel 6:109 BW.
-----	--	---	--



137	Artikel 23 ARVODI 2025 – Intellectuele eigendom	Dit artikel brengt mee dat de Opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Als gevolg van de volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten als rustend op de resultaten van de opdracht of een zeer ruim gebruiksrecht van de resultaten zoals deze volgt uit artikel 23 ARVODI verliezen wij als opdrachtnemer en opsteller van deze resultaten, de grip op zowel de inhoud als de verspreidingskring van de door ons aan u op te leveren resultaten. Dit is voor ons in het bijzonder bezwaarlijk ingeval van resultaatgerichte opdrachten waarvan u van ons verwacht dat wij een rapport opleveren voorzien van onze bedrijfsnaam en/of ons bedrijfslogo. Derhalve vragen wij u de volgende bepaling op te nemen in de (nadere) overeenkomst, ter afwijking van artikel 23 ARVODI 2025: “In afwijking van artikel 23 ARVODI 2025 geldt het volgende. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”	Dit kan per Nadere Overeenkomst verschillen.
-----	--	---	--



138	Bijlage 3 Programma van Eisen	Als arbeidsbemiddelaar van de kandidaat en formeel werkgever van de opdrachtgever van de flexmedewerker verwerken we de persoonsgegevens onder eigen verantwoordelijkheid. Is dit akkoord? Zo niet, is er een mogelijkheid om afspraken te maken over de uitwisseling van persoonsgegevens?	Dit zal per Deelnemer, per Nadere opdracht verschillend zijn.
139	Bijlage G Verwerkersovereenkomst	Als arbeidsbemiddelaar van de kandidaat en formeel werkgever van de opdrachtgever van de flexmedewerker verwerken we de persoonsgegevens onder eigen verantwoordelijkheid. Is dit akkoord?	Dit zal per Deelnemer, per Nadere opdracht verschillend zijn.
140	Bijlage 3 Programma van Eisen	In eis EF-1 staat het volgende: Opdrachtnemer is ermee akkoord dat wanneer een Deelnemer voor digitale ondersteuning van uitvraag-, bestel-, lever-, autorisatie-, facturerings- en of betaalprocessen aangesloten is op een geautomatiseerd systeem, informatieoverdracht tussen Deelnemer en Opdrachtnemer uitsluitend plaatsvindt via dit systeem, tenzij hierover afwijkende afspraken in de Nadere Overeenkomst zijn gemaakt. Vraag: Voor facturatie is het bovenstaande voor inschrijver duidelijk, maar er worden ook nog andere digitale berichten genoemd. Welke van deze digitale berichten wilt u gaan gebruiken en zijn dit Setu berichten? Graag uw toelichting.	Dit kunnen zijn uitvraag-, bestel-, lever-, autorisatie en of betaalprocessen zijn.
141	Beschrijvend document, 2.1.6 Deta-vast constructie	Opdrachtnemer spendeert veel geld en energie in het vinden en selecteren van de geschikte kandidaten. Bent u bereid op te nemen dat de Professionals pas kunnen worden overgenomen op een vaste constructie na 3200 gewerkte uren dan wel dat voor deze populatie indien deze op voorhand wordt bestempeld dat hiervoor andere tarieven gelden?	Hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Het maken van beperkende afspraken acht de aanbestedende dienst onwenselijk.



142	Beschrijvend document, 2.3.2	Bij de terbeschikkingstelling van professionals bij een opdrachtgever komt de professional in dienst van het detacheringsbureau. Als (formeel) werkgever is de detacheringsbureau verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze professional. Het detacheringsbureau verwerkt de gegevens van deze professionals ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de professionals worden dus niet ten behoeve van de opdrachtgever/doorlener verwerkt. Daar er bij de terbeschikkingstelling van professionals geen sprake is van een verwerker, is de verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. Het is naar onze mening dan ook niet nodig om een overeenkomst tot gegevensuitwisseling te sluiten. Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst wanneer de Nadere Opdracht uitsluitend op terbeschikkingstelling ziet? En zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?	Aanbestedende dienst doet 'in principe' geen uitspraken over zaken, die bij Nadere overeenkomst geregeld dienen te worden. Per Nadere overeenkomst zal worden bekeken of Opdrachtnemer zich kwalificeert als 'verwerker' als bedoeld in artikel 4 lid 8 AVG. Het is aan de Deelnemer bij de betreffende Nadere overeenkomst om de inhoud te bepalen. Gezien de grootschaligheid van deze aanbesteding en de hoeveelheid daaronder te sluiten Nadere overeenkomsten, kan Aanbestedende dienst niet aangeven onder welke voorwaarden en in welke gevallen Opdrachtnemer wordt opgedragen persoonsgegevens te verwerken. Aan uw verzoek wordt niet voldaan.
-----	------------------------------	--	---



143	Beschrijvend document, 2.8	Bent u bereid daar waar het is toegestaan in een nadere offerte om een ZZP'er te leveren met Opdrachtnemer in overleg te gaan over de verdeling van de verantwoordelijkheid en de aansprakelijkheid nu wij het op papier goed kunnen inregelen maar we uiteraard daar ook afhankelijk zijn van hoe in de praktijk dit wordt opgevolgd. Bent u bereid hier, eventueel per Nadere Opdracht, nadere afspraken over te maken?	Nee. De mogelijkheid tot het maken van specifieke afspraken omtrent de verantwoordelijkheid bij de inzet van een ZZP'er, kan per Deelnemer, per Nadere Offerteaanvraag verschillen.
144	Beschrijvend document, 3.6	Het is voor Opdrachtnemer als onderdeel van een groot concern niet mogelijk een kopie van de polis te verstrekken. Wel kan Opdrachtnemer een verzekeringscertificaat overleggen, waaruit volgt dat zij afdoende verzekerd is. Kunt u bevestigen dat dit certificaat volstaat?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
145	Bijlage 01 Concept raamovereenkomst Artikel 1.3	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de NvI zullen worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst alvorens deze wordt ondertekend en ingaat?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
146	Bijlage 01 Concept raamovereenkomst Artikel 7.7	Kunt u bevestigen dat goedkeuring van de uren en betaling van de factuur tevens geldt als acceptatie van de geleverde dienst, tenzij binnen 30 dagen na levering schriftelijk bezwaar is gemaakt?	Nee.
147	Bijlage 01 Concept raamovereenkomst Artikel 9	Uiteraard kan Opdrachtnemer de verplichtingen op grond van de Integriteitsverklaring doorgeleiden aan de in te zetten Professionals. Opdrachtnemer kan er echter niet voor instaan nu zij geen leiding en toezicht heeft. Kunt u bevestigen dat voor Opdrachtnemer richting de in te zetten Professionals enkel de doorgeleidingsplicht geldt?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.



148	Bijlage 2 ARVODI 2025 Artikel 13.2	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan een VOG te verstrekken aan Opdrachtgever op grond van geldende privacy- wet- en regelgeving. Wel kunnen wij u toezeggen dat, indien de VOG niet wordt verstrekt, Opdrachtnemer op neutrale gronden zal aangeven bij Opdrachtgever dat de betreffende in te zetten medewerker niet (langer) aan de geschiktheidseisen voldoet. Is een dergelijk proces voor Opdrachtgever afdoende? Zo niet, waarom niet?	Nee, het is Opdrachtgever toegestaan om te verlangen dat ook de ingehuurd medewerkers over een VOG beschikken, dit ter waarborg van de integriteit van de persoon en de betrouwbaarheid van de organisatie. Opdrachtnemer dient dit aan te tonen. De (kopie) VOG zal alleen in bijzondere gevallen en waarvoor een legitieme reden bestaat door Opdrachtgever worden bewaard.
149	Bijlage 2 ARVODI 2025 Artikel 19.3	Kunt u bevestigen dat onder 'Personeel' enkel wordt verstaan het eigen personeel van Opdrachtgever en niet wordt bedoeld de flexibele arbeidskracht die (bij Nadere Opdracht) onder uw leiding en toezicht wordt tewerkgesteld? Zo niet, waarom niet?	Nee, de definitie 'Personeel' is in dit geval wederkerig.
150	Bijlage 2 ARVODI 2025 Artikel 20	In het kader van het onderkruipersverbod is het Opdrachtnemer niet toegestaan flexibele arbeidskrachten te leveren op het moment dat er een staking gaande is bij Opdrachtgever, bent u bereid hier 'stakingen bij 'opdrachtnemer' van te maken?	Aanbestedende dienst verzoekt Gegadigde de stukken nogmaals te lezen.
151	Bijlage 2 ARVODI 2025 Artikel 20	Kunt u bevestigen dat, gelet op de dienstverlening, dit artikel niet van toepassing is? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De ARVODI-2025 is volledig van toepassing.
152	Bijlage 2 ARVODI 2025 Artikel 19.6	Een onbeperkte vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals door Opdrachtnemer voorgesteld ten aanzien van art. 19 en met uitsluiting van indirecte schade. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, hiertoe is de Aanbestedende dienst niet bereid. De verantwoordelijkheid voor de nakoming van de werkgeversverplichtingen berust volledig op Opdrachtnemer. Beperking van de aansprakelijkheid is iets tussen Opdrachtnemer en diens personeel.



153	Bijlage 2 ARVODI 2025 Artikel 19.6	Bent u bereid om de vrijwaring te beperken tot de directe schade die rechtsreeks voortvloeit uit de door Aanbieder toerekenbare tekortkomingen in haar verplichtingen zoals overeengekomen in de overeenkomst? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
154	Bijlage 3 Programma van Eisen - Eis PO-5	Naar aanleiding van de WAB kunnen wij Professionals enkel op basis van non-exclusiviteit ter beschikking stellen aan Opdrachtgever ter voorkoming van 'payroll'. Bent u bereid expliciet in de Raamovereenkomst op te nemen dat de Professionals op basis van non-exclusiviteit ter beschikking zullen worden gesteld dit als zodanig opnemen in het Programma van Eisen? Zo nee, waarom niet?	De verwijzing klopt niet. Onduidelijk is over welk artikel een vraag wordt gesteld.
155	Bijlage 3 Programma van Eisen - Eis PO-16	Kunt u bevestigen dat onder 'Personeel' enkel wordt verstaan het eigen personeel van Opdrachtgever en niet wordt bedoeld de flexibele arbeidskracht die (bij Nadere Opdracht) onder uw leiding en toezicht wordt tewerkgesteld? Zo niet, waarom niet? Uiteraard kan Opdrachtnemer de flexibele arbeidskracht wel informeren over de regels en voorschriften, maar kan zij er niet voor instaan dat deze zich daar bij de uitvoering van de werkzaamheden aan houdt. Flexibele arbeidskrachten werken namelijk onder leiding en toezicht van de opdrachtgever.	Nee, eis PO-16 heeft nadrukkelijk betrekking op Personeel (lees: de flexibele arbeidskracht) van de Opdrachtnemer.
156	Bijlage 3 Programma van Eisen - Eis PO-17	Kunt u bevestigen dat dit enkel geldt voor de vereiste documenten en registratie die onder de verplichting van Opdrachtnemer gelden. Opdrachtgever heeft ook eigen verplichtingen op grond van een aantal wetten zoals WAV, kunt u bevestigen dat dit niet onder deze bepaling valt?	De verplichtingen van opdrachtnemer in deze gaan niet verder dan waartoe hij wettelijk is gehouden.



157	Algemeen	Opdrachtnemer mist in de overeenkomst bepalingen ten aanzien van de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever in het kader van de in te zetten arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de Professional in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Opdrachtgever is ten aanzien van de Professional aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen en zal Opdrachtnemer ter dier zake vrijwaren. Opdrachtgever zal erop toezien dat de Professional in staat wordt gesteld zijn werkzaamheden naar behoren te verrichten. Opdrachtgever zal er zorg voor dragen, dat de Professional wordt voorzien van adequate werkruimte, materialen en informatie, benodigd voor de juiste uitvoering van de gevraagde werkzaamheden. Indien Opdrachtgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door de Professional, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever, zal Opdrachtgever die schade vergoeden. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Professional, indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Professional. Opdrachtgever dient Opdrachtnemer te vrijwaren tegen een (aanspraak met betrekking tot) schade die de Professional veroorzaakt of lijdt. Bent u bereid om dit ook als zodanig op te nemen?	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw zienswijze dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan zijn voor schade veroorzaakt en/of gelden door Personeel van Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat binnen de werking van artikel 7:658 BW Opdrachtgever in voorkomende gevallen aan zijn schadevergoeding-verplichting moet voldoen.
-----	----------	---	--



158	Algemeen	Met ingang van 1 januari 2026 treedt een nieuwe cao voor uitzendkrachten in werking die tevens als ondergrens geldt voor de door ons in te zetten professionals, waarin onder meer is bepaald dat flexibele arbeidskrachten recht krijgen op een arbeidsvoorwaardenpakket dat ten minste gelijkwaardig is aan dat van werknemers in vergelijkbare functies bij de inlener. Dit betekent dat de huidige systematiek van de inlenersbeloning met tien componenten komt te vervallen. Gelet op het feit dat deze wijziging samenvalt met de ingangsdatum van de nieuwe Raamovereenkomst, verzoeken wij u te bevestigen dat u bereid bent om met de gegunde partijen in overleg te treden over de gevolgen van deze cao-wijziging voor de dienstverlening en de daaraan verbonden voorwaarden. Doel van dit overleg is om gezamenlijk tot een passende aanpassing van de overeenkomst te komen, voor zover de wijziging van de cao daartoe aanleiding geeft.	Nee, de Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De aanbestedende dienst verwijst naar Programma van Eisen PR-8 - Daarbij geldt de mogelijkheid dat Opdrachtgever, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid, op basis van nieuwe ontwikkelingen 1 jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst, het nodig vindt om de uurtarieven in de bandbreedte aan te passen.
159	Algemeen	In de concept raamovereenkomst en algemene voorwaarden is geen bepaling opgenomen over de overname van Professionals vóór het bereiken van een bepaald aantal gewerkte uren. Binnen de branche is het gebruikelijk dat in dergelijke gevallen een redelijke vergoeding aan de uitzendonderneming wordt betaald, conform artikel 9a lid 2 van de Waadi. Bent u bereid om een bepaling op te nemen waarin wordt vastgelegd dat bij overname van een Professional vóór het bereiken van 3200 gewerkte uren een vergoeding verschuldigd is, bijvoorbeeld 25% van het uurtarief vermenigvuldigd met het aantal resterende uren tot 3200 uur?	Zie het antwoord op vraag 141.



160	Beschrijvend document 2.8	Indien de inzet van een ZZP' er op een Nadere Overeenkomst is toegestaan Indien inzet van zzp is toegestaan, gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp-er, als ook voor contracteren van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). Vanzelfsprekend is de zzp er, vanwege zijn/haar expertise en ondernemerschap zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtomschrijving, het onthouden van leiding en toezicht en in plaats daarvan het stellen van kaders /regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtomschrijving, beantwoorden tussentijdse toets, rapportage voortgangsgesprek). Het geheel ten einde conform wet en regelgeving te werken. Kunt u zich vinden in voorgaande zienswijze? Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit?	De inzet van een ZZP'er is niet uitgesloten, dus in principe toegestaan. De inzet van een ZZP'er zal te allen tijde geschieden in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving. Eventuele wensen van Inschrijver ten aanzien van de uitvoering zijn (dus) niet aan de orde.
-----	------------------------------	--	--



161	Bijlage 3 eis PR-1	Nadere overeenkomsten worden afgesloten op basis van een inspanningsverplichting of een resultaatverplichting. 1. Mag inschrijver ervan uitgaan dat het voor de inzet, waarbij sprake is van een inspanningsverplichting, gaat om het ter beschikking stellen van een arbeidskracht welke werkzaamheden gaat verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever? 2. Wat voor soort opdrachten worden met een resultaatverplichting uitgezet?	Inschrijver mag er vanuit gaan dat bij Nadere Offerteaanvragen duidelijk wordt aangegeven of de opdracht op nacalculatie of vaste prijs wordt uitgezet.
162	Bijlage 2, art 19 lid 3 sub d	Voor zover inschrijver kwalificeert als verwerker in de zin van de AVG, verzoekt Opdrachtnemer u nu reeds voor alsdan om artikel 19 lid 3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete, die wordt opgelegd, is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. 1. Bent u hiertoe bereid? Bovendien kan Opdrachtnemer als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 19 lid 3 sub d ARVODI accepteren. 2. Bent u bereid de volgende beperking over te nemen "iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van partijen is beperkt tot een bedrag van maximaal € 3.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar". Zo nee, met welke beperking kunt u wel instemmen?	1. de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. 2. artikel 19 lid 3 wordt niet aangepast. Ten aanzien van de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij de bepalingen 6:74 en 675 BW.



163	Bijlage G art 2.4	Opdrachtnemer zal uiteraard persoonsgegevens op een behoorlijke en zorgvuldige manier verwerken maar kan zij er vanuit gaan dat indien er specifieke wetgeving van toepassing is voor Opdrachtgever dat invloed heeft op de verwerking van de persoonsgegevens dan wel verdere invulling geeft aan de verwerking van de persoonsgegevens dat Opdrachtgever dit mee zal nemen in de instructies ex art. 4.1? Vooral in de gevallen waar de grondslag van de verwerking berust op andere wetgeving dan de Algemene Verordening Gegevensbescherming?	Bijlage G bevat het Model verwerkingsovereenkomst. De verwerkingsovereenkomst zelf wordt - indien van toepassing - op NOK niveau opgesteld. Aanbestedende dienst doet hierover geen algemene uitspraken.
164	Bijlage G art 3.2	Het zou ook voor kunnen komen dat partijen vaststellen dat persoonsgegevens niet langer NAMENS de Verwerkingsverantwoordelijke worden verwerkt. In het geval dat de Verwerker een eigen grondslag (als Verwerkingsverantwoordelijke) heeft voor het verwerken van dezelfde persoonsgegevens zal de Verwerkersovereenkomst niet kunnen eindigen door vernietiging of teruggave van de persoonsgegevens. Kunt u dat erkennen en het artikel hierop aanpassen?	Nee dit wordt niet erkend en het artikel wordt niet aangepast. Bijlage G bevat het Model verwerkingsovereenkomst. De verwerkingsovereenkomst zelf wordt - indien van toepassing - op NOK niveau opgesteld. Aanbestedende dienst doet hierover geen algemene uitspraken.
165	Bijlage G art. 5.2	De beveiligingsmaatregelen zijn in Bijlage 2 nog niet gedefinieerd. Opdrachtnemer kan vooralsnog niet instemmen met maatregelen die haar vooraf niet bekend zijn. Kunt u bijvoorbeeld wel aangeven waar wij minimaal aan dienen te voldoen of kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat deze beveiligingsmaatregelen na gunning in goed overleg worden vastgesteld?	Verwerkersovereenkomsten worden op NOK niveau opgesteld en dan zal ook bijlage 2 worden ingevuld. Aanbestedende dienst doet hierover geen algemene uitspraken.
166	Bijlage G art 5.3	Van Opdrachtnemer kan niet verwacht worden dat zij aan elk verzoek van Opdrachtgever dient te voldoen. Kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat dit een redelijk verzoek betreft en dat partijen in overleg treden over de vergoeding van de kosten daarvan ?	Bijlage G bevat het Model verwerkingsovereenkomst. De verwerkingsovereenkomst zelf wordt - indien van toepassing - op NOK niveau opgesteld. Aanbestedende dienst doet hierover geen algemene uitspraken.



167	Bijlage G art 9.3	Kunt u hieraan toevoegen: "indien en voorzover deze kosten aan haar toe te rekenen zijn"?	Nee, deze toevoeging wordt niet overgenomen.
168	Bijlage G art 11	Kunt u akkoord gaan met de volgende aanvulling? "Indien er gerede twijfel bestaat dat Opdrachtnemer niet aan haar verplichtingen voldoet, zal Opdrachtgever gerechtigd zijn om periodiek (max. 1x per jaar) een onderzoek te verrichten op de verwerking van de persoonsgegevens tav onderhavige verwerkersovereenkomst. Onderzoek wordt uitgevoerd door een andere onafhankelijke partij of onderzoeksteam bestaande uit onafhankelijke derden die beschikken over noodzakelijke kwalificaties die gebonden zijn aan geheimhoudingsplicht en ervoor zorgdragen dat audits geschieden op veilige wijze rekening houdend met de aard van de gegevens. Dit onderzoek kan worden ingesteld tot einde verwerkersovereenkomst. Voordat het rapport hiervan naar de Opdrachtgever wordt verstuurd, wordt Opdrachtnemer in de gelegenheid gesteld het concept rapport in te zien krijgen en daar een reactie op te geven".	Nee, deze toevoeging wordt niet overgenomen.
169	Bijlage 3, SG 4B	Inschrijver raadt u ten zeerste af om binnen een aanbesteding punten toe te kennen op basis van het opgenomen percentage van de SROI verplichting. Het moet na gunning namelijk altijd maar blijken of gegunde partijen dit daadwerkelijk gaan waarmaken. Ook wordt bij deze wijze van uitvragen niet gekeken naar de kwalitatieve inzet t.b.v. SROI en dus de maatschappelijke impact die er wordt gemaakt. We willen u vragen een vast percentage te hanteren voor alle Inschrijvers op deze aanbesteding.	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.



170	Bijlage 3, SG 4B	Inschrijver verzoekt u om de minimale SROI-eis van 5% (optellend tot 6,5% binnen subgunningcriterium 4b) te beredeneren als 5% van de omzet van reguliere inleen en 5% van de opslag voor inhuur zzp en doorleen. De reden hiervoor is dat de omzet van dienstverleningsvormen zzp en doorleen (o.b.v. tarieven van externen) niet valt bij Inschrijver maar slechts door de boeken loopt en terecht komt bij de zzp'er of doorlener die wij op uw aanvragen inzetten. Van toepassing op Inschrijver is daarom in dit geval de opslag horend bij de plaatsingen. Inschrijver is in de huidige krapte soms genoodzaakt om gebruik te maken van zzp'ers en doorleners, om altijd tijdig en kwalitatief goede kandidaten te kunnen voorstellen aan opdrachtgever. Het eventueel doorleggen van de social return verplichting richting zzp'ers en doorleen partijen is daarnaast niet of nauwelijks mogelijk, zo leert de praktijk. Veel zzp'ers en doorleners hebben namelijk beperkte middelen en kennis om zich in te zetten voor social return en voelen beperkte prikkel wanneer een potentiële boete niet boven hun hoofd hangt. Bent u bereid deze zienswijze te hanteren? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
171	Bijlage F	In Bijlage F staat dat sociaal inkopen wordt beschouwd als onderdeel van de interne bedrijfsvoering en om die reden niet mag worden opgevoerd als bijdrage aan de SROI-verplichting. Tegelijkertijd stimuleert het rijksbeleid (zoals uiteengezet op www.maatwerkvoormensen.nl) juist sociaal inkopen bij bijvoorbeeld PSO-gecertificeerde leveranciers en SW-bedrijven als volwaardige invulling van SROI. Is aanbestedende dienst bereid om ook deze vorm van sociaal inkopen, mits aantoonbaar uitgevoerd tijdens de looptijd van de raamovereenkomst, toe te staan als bijdrage aan de SROI-verplichting?	Sociaal inkopen wordt veelal (ook) opgevoerd bij de SROI-verplichting bij andere overheden. De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om voor de SROI-verplichting zich te concentreren om mensen uit de doelgroep naar en in duurzaam werk te begeleiden.



172	Bijlage 3 - Programma van Eisen/ PO-8	Wij hebben twee vragen met betrekking tot de eis PO-8 -U eist dat de VOG voorafgaand aan de inzet van personeel aan u wordt overlegd. Vanuit de AVG is het ons als opdrachtnemer echter niet toegestaan om persoonsdocumenten zoals een VOG structureel aan derden te verstrekken. Het overleggen aan u is slechts toegestaan bij een zwaarwegende, wettelijke verplichting. Kunt u de specifieke wettelijke grondslag of zwaarwegende noodzaak toelichten die vereist dat wij de VOG u moeten overleggen, in plaats van te volstaan met een verklaring dat de screening succesvol doorlopen is? -De aanvraagprocedure bij Dienst Justis kan tot vier weken duren. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?	Nee, en ook de voorgestelde werkwijze is niet akkoord.
173	Bijlage 1 - Concept raamovereenkomst/ art 4.2	In artikel 4.2 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Bent u akkoord met een vierwekelijkse factuur?	Dit kan per Deelnemer, per Nadere Overeenkomst verschillen.
174	Bijlage 6 2.1.3 bandbreedtes uurtarieven	Er komen wetswijzigingen en relevante wijzigingen in de ABU cao. Dit betekent o.a. dat alle arbeidsvoorwaarden componenten van de Deelnemer ook gegeven moeten worden aan de interim professional. Dit maakt dat de professional zich gelijkwaardig behandelt voelt en over het algemeen langer en met meer efficiëntie werkt aan uw opdracht maar het is tevens kostenverhogend. Daarnaast constateren wij in de huidige krappe arbeidsmarkt ook dat de kandidaten steeds hogere arbeidsvoorwaarden/tarieven vragen. Om als partner de kandidaten zo goed mogelijk voor uw opdracht aan te trekken en te binden willen wij u vragen de junior, medior en senior bandbreedte elk te verhogen met € 10,-?	Nee, de Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De aanbestedende dienst verwijst naar Programma van Eisen PR-8 - Daarbij geldt de mogelijkheid dat Opdrachtgever, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid, op basis van nieuwe ontwikkelingen 1 jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst, het nodig vindt om de uurtarieven in de bandbreedte aan te passen.



175	Algemeen	Kunnen we voor Subgunningscriterium 3C, perceel 2, een heel A4 ruimte krijgen om het advies aan de adviseur zo goed mogelijk te verwoorden? Ons lijkt de extra ruimte de kwaliteit van het te geven antwoord in het complexe speelveld ten goede te komen. Geeft u deze gelegenheid?	Nee.
176	Algemeen	Wij gaan ervan uit dat er geen overname van professionals plaats vindt anders dan de deta vast aanvraag in de uitvraag. Kunt u dit bevestigen? Zo nee waarom niet?	Aanbestedende dienst heeft geen invloed op de keuze van individuen om wel of niet van werkgever te veranderen.
177	Beschrijvend document pagina 6	Doel 3: 'het effectiever en efficiënter laten verlopen van de flexibele inzet van externe medewerkers'. Kunt u een voorbeeld geven waar u tegenaan gelopen bent dat u hier een reactie op wilt hebben?	De Rijksoverheid staat voor méér efficiëntie. Alles kan worden verbeterd, ook zaken die op zich goed gaan.
178	Algemeen	Hoe borgt u dat kandidaten niet overstappen van leverancier ihkv level playing field? Dit ter voorkoming van "shopgedrag" van professionals, onrust bij nadere opdrachten, en administratieve lasten bij alle betrokkenen. Wij stellen voor dat specifieke individuele professionals niet op eenzelfde opdracht incl verlenging kunnen continueren bij mutatie van leverancier. Kunt u daarmee instemmen, zo nee waarom niet?	Aanbestedende dienst heeft geen invloed op de keuze van individuen om wel of niet van werkgever te veranderen.
179	Bijlage 3 - Programma van Eisen/ suggunning 1b	Wat bedoelt u precies met : 1) met schommelingen in aantallen Nadere Offerteaanvragen bij Deelnemers. Wanneer in het proces vinden de schommelingen plaats?	Met "schommeling" bedoelt Aanbestedende dienst dat de hoeveelheid aanvragen per tijdseenheid kan fluctueren.
180	Bijlage 6	In het document klopt op een aantal plekken de nummering niet van de subkoppen, kunt u een nieuwe versie publiceren?	Een aangepaste versie van Bijlage 6 is toegevoegd aan de Nota van inlichtingen 1.



181	Bijlage 6	U vraagt veel zaken uit in Bijlage 6 welke ook in de UEA worden uitgevraagd en deze dient rechtsgeldig te worden ondertekend. U bezorgt hiermee inschrijvers onnodige extra administratieve lasten, ookal hoeven veel stukken pas te worden ingediend na voorlopige gunning. Kunt u de paragrafen die worden uitgevraagd in de UEA verwijderen uit bijlage 6? Zo nee, waarom niet?	Nee.
182	Bijlage 3, subgunningscriterium 2c laatste bullet	Onder de laatste bullet waarbij u vraagt om tenminste 2 succesfactoren van een partnerschap, staat nog een paragraaf waarin opnieuw 2 aspecten worden gevraagd die bijdragen aan een goede samenwerking. Dit lijken ons 2 dezelfde vragen in een andere bewoording. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad zo is en dat u tenminste 2 succesfactoren wilt terugzien in de beantwoording. Als dit niet het geval is, kunt u de laatste paragraaf verduidelijken en het verschil aangeven met de vraag erboven?	Nee, het zijn niet dezelfde vragen. Het is aan de Inschrijver om te bepalen welke aspecten zij voor de partnerschap relevant achten. Vervolgens dient Inschrijver minimaal twee aspecten uit te werken.
183	Bijlage 3, subgunningscriterium 3 Perceel 2, 3a)	In de laatste paragraaf van de beschrijvende tekst over de casus staat: "u wordt gevraagd om binnen 7 kalenderdagen cv's aan te leveren...". Daar direct onder, bij 3a) staat: "U wordt gevraagd om binnen 5 werkdagen kandidaten aan te bieden." Welke omschrijving verkiest u?	Zie het antwoord op vraag 60.
184	Algemeen	Hoe waarborgt u dat de prijsstellingen bij de mini-competities voor inspanningsverplichtingsopdrachten gebaseerd zijn op de wettelijk verplichte arbeidsvoorwaarden, zoals de ABU- of NBBU-cao en de inlenersbeloning conform de WAADI? Welke controlemechanismen hanteert u om te voorkomen dat uitzendbureaus en detacheerders een oneerlijk prijsvoordeel behalen door af te wijken van deze regels, en zo een gelijk speelveld garanderen voor alle partijen?	Iedereen moet voldoen aan de geldende wetgeving. Het gelijke speelveld wordt geborgd doordat de bandbreedtes vast liggen en all-in zijn.



185	Algemeen	Beseffende dat opensource tegenwoordig een steeds prominentere rol speelt in het zakelijke landschap en daarmee een groeiende trend vertegenwoordigt, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. Wij delen in ons voorstel bedrijfsgevoelige informatie en hebben een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven in een opensource-omgeving (bijvoorbeeld ChatGPT). Wij verzoeken u in dat kader om met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze niet ter toetsing in een opensource-omgeving te plaatsen. Bent u hiertoe bereid?	Uit het Aanbestedingsrecht volgt dat Aanbestedende dienst geen bedrijfsgevoelige gegevens mag prijs geven.
186	Bijlage 6 - GE4 referenties	U geeft aan dat inschrijver dient aan te tonen dat zij, conform eis PA-1, binnen 5 dagen 10 juristen voorgesteld heeft. Dit kan ook worden aangetoond met meerdere referenties, dus 10 verschillende juristen voorgesteld bij één of meerdere organisaties binnen 5 dagen. Klopt deze aanname? Zo niet, graag uw toelichting.	Uw aanname is correct.
187	Bijlage 6 - GE4 referenties	Verplicht invulformulier pagina 24 en 25: Waar in het invulformulier voor de referenties wilt u dat wordt aangegeven of het kerncompetentie 1 of 2 betreft?	Op pagina 23 is een toevoeging gedaan waarin Inschrijver dit kan aangeven. Een aangepaste versie van Bijlage 6 is toegevoegd aan de Nota van inlichtingen 1. Zie herziene documentatie Bijlage 6 v1.1.
188	Bijlage 6 - GE4 referenties	U vraagt in kerncompetentie 2: A) ervaring met het afhandelen van AVG-gerelateerde vraagstukken B) de behandeling van bezwaarschriften en het voorbereiden en C) voeren van beroepsprocedures bij bestuursrechtelijke instanties. Mag opdrachtgever de A, B en C lezen als losstaande onderdelen die middels verschillende referenties bij elkaar voldoen, bijvoorbeeld een referentie die voldoet aan A, andere referentie die voldoet aan B en een laatste referentie die voldoet aan C? Zo niet, kunt u toelichten hoe wel?	Ja, dat is akkoord.



189	Bijlage 6 - GE4 referenties	Interpreteren wij juist dat, om te kunnen voldoen aan een kerncompetentie - vereiste 1, inschrijver 10 plaatsingen moet hebben gerealiseerd waarvan bijvoorbeeld 9 middels inspanningsverplichting en 1 middels resultaatverplichting? Zo niet, graag uw toelichting	Voor beide kerncompetenties geldt dat aangetoond moet worden dat men ervaring heeft met inspanningsverplichting als ook resultaatsverplichting.
190	Bijlage 6 - GE4 referenties	U geeft aan dat er 10 kandidaten in een periode van 3 maanden werkzaam dienen te zijn om aan vereiste 1 te kunnen voldoen. Om aan vereiste 3 te kunnen voldoen, klopt het dat de opschaling in exact diezelfde 3 maanden van vereiste 1 dient te zijn? Graag uw toelichting.	Ja, dat klopt.
191	Beschrijvend document	p. 11 In het beschrijvend document wordt vermeld dat de voorgestelde tarieven marktconform zijn, ons beeld is anders. Graag ontvangen we inzicht in de data waarop u zich baseert.	De bandbreedtes zijn marktconforme tarieven passend binnen de werkzaamheden en functieprofielen.
192	Beschrijvend document	p. 16 Mede gelet op de aangenomen motie van 20 mei 2025 mogen zzp'ers niet structureel uitgesloten worden. Onze ervaring is dat bij sommige opdrachten dat soms toch ten onrechte gebeurt. Hoe gaat u dit voorkomen?	Uit de motie volgt dat zzp'ers niet categorisch meer mogen worden uitgesloten. In deze aanbesteding is dat niet aan de orde. Per nadere opdracht dient opnieuw een afweging te worden gemaakt of de opdracht zich leent voor dienstverlening van een /zzp'er. Dit is maatwerk.
193	Beschrijvend document	p.19 Hoe verhoudt de mogelijkheid tot uitsluiting van zzp'ers bij uitvragen zich tot de op 20 mei 2025 aangenomen motie (Kamerstuk 2025Z09902) waarin de Tweede Kamer de regering oproept om de inzet van zzp'ers bij overheidsopdrachten expliciet niet uit te sluiten?	Zie antwoord vraag 192.



194	Beschrijvend document	p. 21 Paragraaf 3.2.1 van het Beschrijvend document beschrijft de mogelijkheid om een beroep te doen op de draagkracht van derden. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat wij, als inschrijvende netwerkorganisatie, voor het voldoen aan de geschiktheids- en bekwaamheidseisen mogen verwijzen naar de gecombineerde expertise, opleiding en werkervaring van de aan ons netwerk verbonden ZZP-juristen, en dat de referenties van opdrachten die deze juristen voor hun eigen rekening hebben uitgevoerd, als ondersteunend bewijs mogen worden aangevoerd?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat voor het voldoen aan de geschiktheids- en bekwaamheidseisen Gegadigde mag verwijzen naar de gecombineerde expertise, opleiding en werkervaring van de aan Gegadigde netwerk verbonden ZZP-juristen. Aanbestedende dienst attendeert Gegadigde op hoofdstuk 3 en Bijlage 6 van het Beschrijvend document. Voor wat betreft het tweede deel van uw vraag met betrekking tot de referenties van opdrachten is dit akkoord, doch uitsluitend indien de referenties onder de verantwoording van Gegadigde heeft plaatsgevonden.
195	Beschrijvend document	p.25 Kunt u inzicht geven in de calculatie die ten grondslag ligt voor het verhogen van de vereiste dekking voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid naar €3.000.000 per gebeurtenis? Wij denken dat dit disproportioneel is.	Aanbestedende dienst acht deze grens proportioneel gezien de belangen en risico's bij toekomstige opdrachten ook steeds hoger worden.
196	ARVODI	In artikel 4 ARVODI-2025 wordt gesproken over vervanging van personen die belast zijn met het uitvoeren van de diensten. Kunt u bevestigen dat deze bepaling zo moet worden uitgelegd dat ook zzp'ers zich mogen laten vervangen door een gelijkwaardige jurist, mits dit vooraf wordt afgestemd en de opdrachtgever de toestemming niet op onredelijke gronden kan weigeren?	De inzet van een ZZP'er is niet uitgesloten. Echter, de inzet van een ZZP'er, ook bij vervanging, zal te allen tijde geschieden in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving. Indien bij de Nadere offerteaanvraag is opgenomen dat de Opdracht is voorbehouden aan Kandidaten in loondienst van Opdrachtnemer en dat de inzet van een ZZP'er niet is toegestaan, is vervanging door een ZZP'er niet toegestaan.
197	Bijlage 3 en ARVODI	p. 6 Eis PO-5 stelt dat bij uitval van een kandidaat een gelijkwaardige vervanger moet worden geboden. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een Plan van Aanpak, waarin wij beschrijven hoe wij via ons uitgebreide netwerk van vooraf gescreende juristen de continuïteit borgen, wordt geaccepteerd als een adequate invulling van deze eis, in tegenstelling tot een model gebaseerd op een beperkt aantal medewerkers in loondienst?	Aanbestedende dienst verstaat onder minimaal gelijkwaardige kandidaat, een kandidaat met ten minste dezelfde geschiktheid voor de functie als de uitgevallen kandidaat.



198	Bijlage 3	p. 14 Bij de beoordeling van subgunningscriterium SG1 'Proces van matching' (25%), op welke wijze wordt de breedte en diversiteit van een aanbod van specialisten gewaardeerd? Wordt een inschrijver die kan kiezen uit een groot netwerk van juristen met verschillende specialisaties en ervaringsniveaus hier positief onderscheiden ten opzichte van een inschrijver die werkt vanuit een vast personeelsbestand, dat per definitie beperkter is?	Zie het antwoord op vraag 11.
199	Bijlage 6	p. 11 - 14 Wij maken gebruik van een groot netwerk van zelfstandige juristen en advocaten. Worden deze zelfstandige professionals door de aanbestedende dienst beschouwd als 'onderaannemers' in de zin van deze aanbesteding, gelet op de eisen? En zo ja, welke specifieke formulieren of bewijsstukken (zoals inschrijving KvK/Handelsregister) zijn dan vereist voor deze grote groep zelfstandigen, en hoe dient dit praktisch te worden aangeleverd?	Ja, deze worden beschouwd als onderaannemers indien de inschrijver hun nodig heeft om aan de eisen voor de uitvoering van de opdracht te voldoen zoals aangegeven in Bijlage 6- paragraaf 2.2.1. Indien deze bij een nadere offerteaanvraag worden aangeboden dient alle vereiste informatie te worden aangeleverd.
200	Bijlage 6	p.19 Sommige documenten (bv. accountantsverklaring, polis) zijn als verificatiedocument aangeduid. Alleen de winnaar moet die overleggen, maar in de formulieren lijken sommige passages te suggereren dat ze al bij inschrijving nodig zijn. Kunt u bevestigen welke stukken exact al bij de inschrijving verplicht zijn?	In het Beschrijvend document H 4 -paragraaf 4.5. is een tabel opgenomen waarin staat opgenomen wanneer welke stukken dienen te worden aangeleverd.
201	Bijlage 6	p.20-23 De referentie-eisen vragen om het aantonen van de capaciteit om tegelijkertijd minimaal 10 en op te schalen naar 20 juristen te leveren, en ervaring met projecten in meerdere landelijke overheidsdomeinen. Kan dit met verschillende referenties worden aangetoond?	Ja, Inschrijver dient minimaal één (1) referentie per kerncompetentie in, of zoveel meer indien nodig, om aan te tonen aan deze kerncompetentie te (kunnen) voldoen.
202	Bijlage 6	p. 23 Referenten zijn commerciële relaties, het is uiteraard uitstekend als u deze benaderd, maar wij willen de referenten vooraf op de hoogte stellen wanneer en door wie zij benaderd worden. Bent u daarmee akkoord?	Nee, daar verbindt Aanbestedende dienst geen restricties aan.



203	Bijlage 6	p. 26 Wordt een NEN 4400-1 certificering beschouwd als een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem in de zin van GE5?	In voorkomende gevallen dient de inschrijver de gelijkwaardigheid aantonen. Aanbestedende dienst doet op voorhand geen uitspraken over wat zij als gelijkwaardig beschouwd.
204	Bijlage 8	Het verslag van de marktconsultatie (Bijlage 8) benadrukt het belang van de Wet DBA en adviseert om opdrachten waar mogelijk resultaatgericht te formuleren. Hoe is de Aanbestedende dienst voornemens dit onderscheid tussen inspannings- en resultaatgerichte opdrachten in de praktijk vorm te geven bij het uitzetten van Nadere Offerteaanvragen, om zo het risico op schijnzelfstandigheid voor alle partijen te minimaliseren?	Bij Nadere Offerteaanvragen wordt nadrukkelijk aangegeven of deze aanvraag ziet op een inspannings- of resultaatgerichte Nadere Opdracht.
205	Bijlage G	Een interim-professional die een opdracht uitvoert bij het Rijk doet dit feitelijk onder het gezag en de instructies van de organisatie, vergelijkbaar met een interne medewerker. Vanuit de AVG is er dan geen sprake van een verwerkersrelatie, maar van interne verwerking ('intern beheer'). Een verwerkersovereenkomst is daarom niet passend en kan zelfs conflicteren met de feitelijke uitvoering van de opdracht. Kunnen jullie bevestigen dat de verwerkersovereenkomst in dit kader niet van toepassing is, of alleen bedoeld is voor leveranciers die wél als zelfstandige verwerker optreden?	Aanbestedende dienst doet 'in principe' geen uitspraken over zaken, die bij Nadere overeenkomst geregeld dienen te worden. Per Nadere overeenkomst zal worden bekeken of Opdrachtnemer zich kwalificeert als 'verwerker' als bedoeld in artikel 4 lid 8 AVG. Het is aan de Deelnemer bij de betreffende Nadere overeenkomst om de inhoud te bepalen. Gezien de grootschaligheid van deze aanbesteding en de hoeveelheid daaronder te sluiten Nadere overeenkomsten, kan Aanbestedende dienst niet aangeven onder welke voorwaarden en in welke gevallen Opdrachtnemer wordt opgedragen persoonsgegevens te verwerken. Aan uw verzoek wordt niet voldaan.