

 Gemeente Utrecht		Aanbesteding Taalonderwijs Inburgeraars 2025WI453 Nota van Inlichtingen Ronde 2	
Nr	Naam document, paragraaf, artikel	Vraag	Antwoord
145	nav antwoord op vraag 60	Voor GC 1 mogen er 6 pagina's gebruikt worden. In de nieuwe versie van de aanbestedingsleidraad staat echter nog: "Als u het maximum overschrijdt, dan beoordeelt de gemeente het deel van het antwoord na pagina 5 niet." Kunt u bevestigen dat u hiermee pagina 6 bedoelt?	Dat kunnen we bevestigen, zie ook de aanpassing in de Inschrijvingsleidraad.
146	nav antwoord op vraag 61	Voor perceel 1 moeten we een lesprogramma voor zowel de B1- als de Z-route weergeven. Is het daarom toegestaan om als bijlage 2 A4 of 1 A3 pagina toe te voegen?	De visuele weergave van het lesprogramma mag als 2A4 of 1A3 worden toegevoegd zonder dat dat meetelt voor het max. aantal pagina's.
147	nav antwoord op vraag 89	U vraagt bij GC2 a. de begeleiding van inburgeraars om te beschrijven hoe we de kwaliteit en deskundigheid van de begeleiders waarborgen. Bij GC1 gaat het al over de deskundigheid van de docenten. We gaan er daarom vanuit dat u in GC2 wilt horen hoe we de kwaliteit en deskundigheid van onze medewerkers borgen. Is onze aanname correct?	Het gaat hierom de kwaliteit en deskundigheid van alle medewerkers contact hebben met- en die betrokken zijn bij de begeleiding en ondersteuning van cursisten.
148	nav antwoord op vraag 72	Kunt u aangeven hoe u met aanbieders omgaat wanneer een homogene groep in Stichtse Vecht structureel niet realiseerbaar blijkt? Wordt in dat geval afgeweken van dit uitgangspunt en hoe wordt dat contractueel geborgd?	Wanneer een homogene groep in Stichtse Vecht structureel niet realiseerbaar blijkt, wijken wij af van dit uitgangspunt. De inburgeraar volgt les in de dichtstbijzijnde taalschool waar een homogene groep wel mogelijk is. We zullen dit in de implementatiefase bespreken en als onderdeel van de werksprake vastleggen.
149	nav antwoord op vraag 73	Kunt u toelichten waarom een wederkerige verlengingsoptie onwenselijk wordt geacht, en of er ruimte is om voor opdrachtnemers ten minste een opzeggingsmogelijkheid met redelijke termijn op te nemen bij zwaarwegende omstandigheden buiten hun macht?	Een wederkerige opzeggingsmogelijkheid achten we onwenselijk omdat we als grote groep van deelnemers niet geconfronteerd willen worden met een opdrachtnemer die tussentijds opzegt. De organisatorische gevolgen zijn voor ons te groot.
150	nav antwoord op vraag 83	Kunt u toelichten waarom er in uw regio niet wordt aangesloten bij het landelijke PSO-kader, terwijl dit in andere aanbestedingen als gangbare maatstaf wordt toegepast?	De PSO-ladder is geen landelijk voorgeschreven kader maar een vrijwillig certificeringssysteem waar kosten aan verbonden zijn. De gemeente Utrecht hanteert de PSO-ladder niet omdat wij ons social return beleid willen vormgeven op de manier waarop het aansluit bij ons lokale beleid en onze speerpunten voor specifieke doelgroepen. De nadruk ligt hierbij op de maatschappelijke impact die wordt gerealiseerd naar aanleiding van de specifieke inkoop.
151	nav antwoord op vraag 89	Met betrekking tot Nv1, vragen 60 en 89, het volgende: GC1 telt 12 subvragen, u staat daarvoor een beantwoording toe in 6 A4. Dit komt neer op 0,5 A4 per deelvraag. GC2 telt 10 deelvragen, een uitbreiding op de gegeven 3 A4 staat u daar echter niet toe. Om onze antwoorden in beide gunningscriteria goed en leesbaar te kunnen verwoorden, verzoeken wij u te heroverwegen en 5 A4 toe te staan voor de beantwoording. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Daar gaan we mee akkoord.
152	nav antwoord op vraag 90	In Nv1 geeft u aan dat bij gelijke scores de Opdrachtgever zelf een keuze maakt. Dit roept vragen op ten aanzien van de transparantie en objectiviteit van de gunningsprocedure. In de aanbestedingspraktijk is het gebruikelijk om bij gelijke scores een objectief criterium te hanteren, zoals loting, om een eerlijk en transparant proces te waarborgen. Bent u bereid alsnog een objectief mechanisme (bijvoorbeeld loting) vast te leggen voor het geval meerdere inschrijvers dezelfde score behalen, zodat iedere inschrijver vooraf duidelijkheid heeft over de gunningssystematiek?	We passen het antwoord aan in die zin dat we dan dezelfde systematiek toepassen als is verwoord in par. 3.3 van de Inschrijvingsleidraad.
153	Programma van Eisen Eis 45 (vervolgsvraag na antwoord 134 Nv1)	Dient de opdrachtnemer laptops in bruikleen van de deelnemers die verdwijnen of kapotgaan in ieder geval (kostenloos) herhaaldelijk te vervangen?	Ja. Wij gaan ervan uit dat de situatie die u beschrijft zich niet of zelden zal voordoen. In gevallen waarin u opzet vermoedt of kunt bewijzen, is dat aanleiding voor een driegesprek met de betreffende inburgeraar. Alleen dan zouden we hier een uitzondering op toestaan.
154	Programma van Eisen Eis 3	Aangezien de Inburgeraars in theorie iedere drie maanden van perceel/route/opdrachtnemer kunnen wisselen, welke maatregelen nemen we om een vlotte overgang te verzekeren? Gaat dit aan de hand van een rapportage of overdrachtsdossier en is er in dit geval communicatie tussen de opdrachtnemers of wordt die verzorgd door de opdrachtgever/inburgeringsconsulent aan de ontvangende opdrachtnemer?	Conform het gestelde in par. 2.3.4. van de Inschrijvingsleidraad worden in deze tweede vragenronde alleen vragen beantwoord die betrekking hebben op antwoorden die in de eerste ronde zijn verstrekt naar aanleiding van gestelde vragen. Deze vraag heeft geen betrekking op een antwoord uit Nv1 deel 1 en wordt dus niet inhoudelijk beantwoord.
155	Inschrijvingsleidraad 1.2	In perceel 1 en 3 zijn de B1-route en de Z-route samengevoegd. Het doel is om met zo homogeen mogelijke groepen te werken op taalniveau en leersnelheid. Dit kan er regelmatig toe leiden dat deelnemers uit beide routes in dezelfde groep les volgen. Wat is de maximale groepsgrootte van een groep waarin deelnemers uit beide routes samen les volgen?	Conform het gestelde in par. 2.3.4. van de Inschrijvingsleidraad worden in deze tweede vragenronde alleen vragen beantwoord die betrekking hebben op antwoorden die in de eerste ronde zijn verstrekt naar aanleiding van gestelde vragen. Deze vraag heeft geen betrekking op een antwoord uit Nv1 deel 1 en wordt dus niet inhoudelijk beantwoord.
156	Programma van eisen, Eis 20, pagina 5 (vervolgsvraag na antwoord 134 Nv1)	U spreekt hier van vaste instroommomenten. Klopt onze veronderstelling dat er slechts 4 instroommomenten (lees startmomenten) per jaar zijn en dat die samenvallen met de vaste overstapmomenten? Zo ja, hoe gaan we om met de startende inburgeraar die 3 maanden moet wachten tot het volgende instroommoment? Aankelden bij/toeverwijzen naar het Non-formele aanbod? en zo ja bij wie ligt de regie?	We zien niet dat deze vraag een relatie heeft met ons antwoord op vraag 134. Conform het gestelde in par. 2.3.4. van de Inschrijvingsleidraad worden in deze tweede vragenronde alleen vragen beantwoord die betrekking hebben op antwoorden die in de eerste ronde zijn verstrekt naar aanleiding van gestelde vragen. Deze vraag heeft geen betrekking op een antwoord uit Nv1 deel 1 en wordt dus niet inhoudelijk beantwoord.
157	Inschrijvingsleidraad 1.3 Fase 2	Wie bepaalt of in Fase 2 gekozen wordt op focus op Taal of Focus op Werk? En waarop is die keuze gebaseerd?	Conform het gestelde in par. 2.3.4. van de Inschrijvingsleidraad worden in deze tweede vragenronde alleen vragen beantwoord die betrekking hebben op antwoorden die in de eerste ronde zijn verstrekt naar aanleiding van gestelde vragen. Deze vraag heeft geen betrekking op een antwoord uit Nv1 deel 1 en wordt dus niet inhoudelijk beantwoord.
158	Inschrijvingsleidraad 1.3 Fase 2	De gemeente zal de Inburgeraars begeleiden om een passende participatie- of werkplek te vinden'. Is werk in ploegendiensten zonder vast rooster ook passend werk (komt veel voor bij werkenden op niveau A1)?	Conform het gestelde in par. 2.3.4. van de Inschrijvingsleidraad worden in deze tweede vragenronde alleen vragen beantwoord die betrekking hebben op antwoorden die in de eerste ronde zijn verstrekt naar aanleiding van gestelde vragen. Deze vraag heeft geen betrekking op een antwoord uit Nv1 deel 1 en wordt dus niet inhoudelijk beantwoord.
159	Inschrijvingsleidraad 1.3 Fase 2	In fase 2 Verwacht opdrachtnemer een toename van versnippering van het aanbod. De nadruk komt immers te liggen op flexibiliteit boven homogene of vaste groepen. Hier is natuurlijk op te anticiperen door opdrachtnemer maar er is ook een grens aan differentiatiemogelijkheden, als iedere deelnemer in een groep een ander rooster heeft en een ander leertempo. Dit vergt een andere aanpak dan de door u beschreven wijze op blz 15 paragraaf 2 van de inschrijvingsleidraad. Deze versnippering kan bijdragen aan een minder positieve schoolbeleving en een groter verzuim, zeker als men in de voorafgaande fase nog in een homogene groep les heeft gehad. Onderschrijft gemeente dit risico?	Conform het gestelde in par. 2.3.4. van de Inschrijvingsleidraad worden in deze tweede vragenronde alleen vragen beantwoord die betrekking hebben op antwoorden die in de eerste ronde zijn verstrekt naar aanleiding van gestelde vragen. Deze vraag heeft geen betrekking op een antwoord uit Nv1 deel 1 en wordt dus niet inhoudelijk beantwoord.
160	Bericht van de gemeente Utrecht	In par. 2.4. van de Inschrijvingsleidraad zijn de documenten genoemd die tijdens de Inschrijving moeten worden ingediend. Daar staat abusievelijk niet bij bijlage J Invulformulier perceel- en locatiekeuze. In de gewijzigde Inschrijvingsleidraad is dit aangepast. Dit formulier moet bij de Inschrijving worden ingediend.	
161	Bericht van de gemeente Utrecht	In par. 3.2 laatste zin van de Inschrijvingsleidraad staat dat het definitieve cijfer een geheel getal is. Dit is niet correct, het betreft een getal in 2 decimalen.	