

Nr.	Onderwerp	Vraag <i>Daar waar nodig generiek gemaakt door de Gemeente .</i>	Definitief Antwoord
1	Begeleid Bezoekregeling en Pleegzorg Extra interventie	PvE blz. 12 staat dat de interventie 'Begeleide bezoekregeling' noodzakelijk is in sommige situaties om de omgang tussen de jeugdige en de biologische ouders te verbeteren, als de relatie tussen jeugdige en biologische ouders dusdanig verstoord is dat dit ten koste gaat van de jeugdige. Ook 'Pleegzorg extra interventie' is noodzakelijk bij complexe casuïstiek waarbij intensivering van de pleegzorgbegeleiding nodig is om een 'breakdown' (voortijdig afgebroken plaatsing) te voorkomen. Beide interventies zijn echter aan een maximale duur gebonden (resp. 1 jaar en 6 maanden) en aan een maximum aantal minuten (resp. 1800 en 2100). Het komt in praktijk echter voor dat er gedurende langere tijd en/of meer tijdsintensieve inzet noodzakelijk is om een breakdown te voorkomen. We gaan er hierbij van uit dat we in zo'n situatie samen met de Toegang kijken wat nodig is en dat de Toegang, indien noodzakelijk, een verlenging van de indicatie Extra interventie of Begeleide Bezoekregeling kan afgeven. Klopt deze aanname?	De Begeleide bezoekregeling kan worden ingezet gedurende maximaal 1800 minuten per kalenderjaar tot 18 jaar. Indien er een verlenging noodzakelijk wordt geacht door Jeugdhulpaanbieder dan dient dit vroegtijdig en onderbouwd te worden opgenomen met de verwijzer, die dit vervolgens doorzet naar de betrokken gemeente. De verwijzer bepaalt of de verlenging wordt toegekend. De extra interventie Pleegzorg kan niet worden verlengd. Indien na 6 (zes) maanden met een inzet van maximaal 2100 minuten extra begeleiding nodig is wordt (terug)verwezen naar de Gemeente of de wettelijke verwijzer met het verzoek om gespecialiseerde jeugdhulp in te zetten. Zie paragraaf 2.4.3. van het programma van eisen .
2	Positieve referentie	Wij willen vanuit de vraag van de gezinshuizen en huizen waar pleegzorg wordt geboden graag instappen op de aanbesteding. Maar zien niet terug in de documentatie hoe in deze inkoop procedure wordt omgegaan met nieuwe toetreders op de inkoop "pleegzorg". Bewijsmiddelen; Als toetreders kunnen we alle gevraagde bewijsstukken aanleveren behalve de referentie eis zoals deze is geformuleerd; a; met een omvang van 50 jeugdigen. Hoe is de gemeente tot deze norm van minimaal 50 gekomen? En waar wordt goede kansen op zorg hier potentieel uitgesloten? Of missen we een spelregel die toch kansen geeft op toetreden? Vraag; In de notitie staat dat een referentie niet gegeven mag worden door de pleegouders zelf, of de hoofdaannemer. Kan over de gezinnen referentie worden opgevraagd bij de gemeente waar zorg is ingekocht?	De Gemeente heeft onder andere als geschiktheidseis opgenomen dat de Jeugdhulpaanbieder dient aan te tonen dat hij ervaring heeft met het bieden van Pleegzorg. Deze ervaring kan aangetoond worden wanneer de Jeugdhulpaanbieder aan minimaal 50 jeugdigen in de afgelopen drie jaar deze ondersteuning heeft geboden. De Gemeente acht het aantal van 50 jeugdigen in de afgelopen drie jaar niet disproportioneel. De Gemeente acht het namelijk van belang dat Jeugdhulpaanbieders over voldoende recente en relevante ervaring beschikken, omdat sprake is van een gevarieerde doelgroep met verschillende achtergronden en zorgbehoeften. Om ervoor te zorgen dat Jeugdhulpaanbieders aan deze geschiktheidseis kunnen voldoen, heeft de Gemeente gekozen voor een terugkijkttermijn van drie jaar. Bovendien geldt dat op moment dat Jeugdhulpaanbieders niet zelfstandig aan deze eis voldoen, het de Jeugdhulpaanbieder vrij staat om in combinatie of hoofd-/onderaanneming in te schrijven. Gelet hierop acht de Gemeente de geschiktheidseis niet disproportioneel en handhaaft de eis. De referentie moet worden opgevraagd door de Jeugdhulpaanbieder, niet door individuele pleegzorggezinnen.
3	Positieve referentie	Als bovenstaande allemaal m.b.t. het bewijsmiddel "referentie" niet kan. Wat betekent dit dan voor nieuwkomers in deze zorgmarkt?	Zie beantwoording vraag 2.
4	Programma van eisen - artikel 2.1 Pleegzorg - Stapeling	Kunt u bevestigen dat voltijd en deeltijdpleegzorg naast elkaar gestapeld mag worden?	Ja dat kan Gemeente bevestigen. De tekst uit paragraaf 2.1.4.1. van het inkoopdocument komt niet overeen met paragraaf 2.1.2. van het programma van eisen. Paragraaf 2.1.4.1. onder 'Gemeente koopt de volgende vormen van pleegzorg in' wordt voor deeltijdpleegzorg als volgt aangepast: 'deeltijdpleegzorg, waarin een jeugdige een aantal dagen (maximaal 156 dagen per jaar) of dagdelen wordt opgevangen door pleegouders. Deeltijdpleegzorg wordt ingezet om (pleeg)ouders te ontlasten, om een uithuisplaatsing of om doorstroom naar een zwaardere vorm van (jeugd)hulp te voorkomen.'
5	Programma van eisen - artikel 2.4.3 extra interventies Pleegzorg	1. Kunt u bevestigen dat de producten 'Perspectiefonderzoek', 'VideoInteractieBegeleiding' en 'HouVast' ook in dit contract onder de extra interventie pleegzorg gaan vallen? 2. HouVast is een methodiek welke evidence based is en wordt minimaal 6 maanden inzet. Na 6 maanden daalt de intensiteit, maar blijft er contact met het gezin. Door de opvoedvaardigheden van ouders te verbeteren kunnen kinderen veilig en verantwoord thuis opgroeien. HouVast biedt voortdurende ondersteuning en beschikbaarheid, iets wat uniek is voor de LVB-doelgroep. Juist de beschikbaarheid na 6 maanden is van essentieel belang voor onze doelgroep om te balans te houden. U geeft aan dat de extra interventie wordt afgegeven voor maximaal 2100 minuten in maximaal 6 maanden. Dat is niet haalbaar binnen HouVast. Bent u bereid om het aantal minuten aan te passen naar 5550 in 6 maanden, tegen verlenging van 6 maanden?	Gemeente sluit aan bij de 'Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg (2023)'. Daarin staat vermeld op bladzijde 17 dat interventies zoals 'Perspectiefonderzoek' en 'HouVast', vallen onder specialistische jeugdhulp. VideoInteractieBegeleiding valt onder de diensten en activiteiten die de Jeugdhulpaanbieder verzorgt. Zie 'Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg (2023)' bladzijde 24.
6	Programma van eisen - blz 14 - Extra interventies	Komen de extra interventie codes van het huidige contract 45BBP en 43A27 te vervallen met de inwerkingtreding van deze aanbesteding?	Nee, zie paragraaf 2.4.2. inkoopdocument.
7	Bewijsmiddelen	Punt 7 de polis bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Op een polisblad staan veel inhoudelijke gegevens van de organisatie. Volstaat een verzekeringsverklaring?	Indien het niet mogelijk is een geldig polisblad te overleggen mag een geldig verzekeringscertificaat worden overgelegd waaruit blijkt dat Jeugdhulpaanbieder verzekerd is voor het vereiste bedrag.
8	Reguliere pleegzorg	Wat valt er binnen het tarief van reguliere pleegzorg?	Zie paragraaf 2.1. van het programma van eisen en bijlage 1 van de 'Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg (2023)'.

9	Productcode 43A27 pleegzorg extra interventie.	Duur en intensiteit; inzet 2100 minuten voor de duur van maximaal 6 maanden. Is mijn aanname correct dat in het eerste jaar geen extra toewijzing is komen te vervallen?	De extra interventie Pleegzorg kan ook gedurende het eerst jaar worden aangevraagd.
10	Crisispleegzorg	De toewijzing crisispleegzorg wordt afgegeven voor de duur van vier weken. De toewijzing kan eenmalig – onderboud – worden verlengd met vier weken. Hoe vindt er financiering plaats wanneer er na 2 maanden (dus na de twee toewijzingen) nog geen perspectiefbiedend pleeggezin is gevonden?	Crisis pleegzorg maakt onderdeel uit van voltijdpleegzorg en het daarbijhorende tarief (zie paragraaf 2.1. van het programma van eisen en paragraaf 2.4.2. van het inkoopdocument).
11	Extra interventie	Extra interventie pleegzorg is 2100 minuten in maximaal 6 maanden. Is dit inclusief reistijd en verslaglegging?	Zie beantwoording vraag 23.
12	Declarabiliteit	Wat valt onder directe tijd en wat onder indirecte tijd. Wat zijn de afspraken rondom reistijd en wat is niet declarabel? In welk document is dit te vinden?	Zie beantwoording vraag 23.
13	SROI	1. U stelt deze op 5% van de omzet. Kunt u de reden van uw besluit toelichten? 2. Wij zijn gevestigd in een andere provincie, buiten de regio Drenthe. Wat betekent dit voor de invulling van de SROI-verplichting? Moet de 5% SROI specifiek in de regio Drenthe worden gerealiseerd, of kunnen wij deze verplichting ook in onze hoofdregio voltooien? 3. Betreft de SROI een resultaatverplichting of een inspanningsverplichting?	Het gekozen percentage SROI volgt uit de 'Leidraad Social Return Noord-Nederland' (januari 2025). Dit betreft een resultaatverplichting (zie 1.13 van het programma van eisen). De invulling van de Social Return dient binnen de looptijd van de overeenkomst en in relatie tot de gegunde opdracht uitgevoerd te worden (zie punt 2 van de Uitvoeringsvoorwaarden). De SROI moet dus worden ingevuld in relatie tot de uitvoering van Pleegzorg in Drenthe.
14	Clienttevredenheid	In andere regio's stelt men het volgende; De Jeugdhulpaanbieder houdt minimaal eens per drie jaar een cliënt-ervaringsonderzoek via een onafhankelijk bureau. Kan dit in de regio Drenthe ook aangepast worden naar eens per drie jaar i.p.v. minimaal één keer per twee jaar?	De eis dat het klanttevredenheidsonderzoek wordt uitgevoerd door een externe partij komt te vervallen. Het programma van eisen wordt aangepast. Jeugdhulpaanbieder mag het klanttevredenheidsonderzoek zelf uitvoeren, mits dit representatief is voor de doelgroep en aantoonbaar onderdeel is van de kwaliteitscyclus. De termijn van twee jaar blijft staan.
15	Deeltijdpleegzorg vs voltijd pleegzorg	Deeltijdpleegzorg groeit. Hierdoor komt het steeds vaker voor dat er meerdere varianten zijn. Dus niet alleen 3 dagen pleegzorg, wat onder deeltijdpleegzorg valt maar ook 4, 5 of 6 dagen pleegzorg. Valt dit dan onder voltijd pleegzorg? Wordt voltijd pleegzorg gezien als 7 dagen per week?	Er is sprake van deeltijdpleegzorg wanneer een jeugdige 156 of minder nachten per jaar wordt opgevangen in een pleeggezin. Dat komt overeen met gemiddeld 3 nachten of minder per week. Wanneer een jeugdige gemiddeld 4 of meer nachten per week wordt opgevangen in een pleeggezin is er sprake van voltijdpleegzorg. Dit sluit aan bij de richtlijn kinderbijslag. Zie bladzijde 19 van de 'Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg (2023)'.
16	crisispleegzorg	Crisispleegzorg valt onder voltijd pleegzorg. Uit dit tarief is 1 x per 6 weken een bezoek mogelijk. Echter is er bij crisis veel meer inzet nodig. Wordt er naast voltijd pleegzorg ook pleegzorg extra interventie afgegeven voor crisispleegzorg? Wat is het resultaat wat verwacht wordt bij crisis?	Nee, er wordt bij Crisispleegzorg niet een stapeling van voltijd pleegzorg en pleegzorg extra interventie afgegeven aangezien crisispleegzorg onderdeel uitmaakt van voltijd pleegzorg. Het resultaat van crisispleegzorg is terugkeer van de jeugdige naar huis of – indien dit niet mogelijk is – op verblijf voor langere tijd in een pleeggezin. Zie ook paragraaf 2.4.1. van het programma van eisen.
17	Programma van Eisen, 1.5.3	Hoe verwacht u dat de jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk blijft voor de ondersteuning van de jeugdige als de ondersteuningsvraag de expertise of aanbod van de aanbieder overstijgt? Hoe ondersteunt u bij het vinden van een passend alternatief? Uit welke minimale ondersteuning dient de betrokkenheid van de jeugdhulpaanbieder in dit geval te bestaan? Betreft dit ook overbrugging ten tijde van wachttijstplaatsing bij een andere jeugdhulpaanbieder? Welke rol heeft de casusregisseur van de gemeente gedurende deze periode? Welke verantwoordelijkheid verwacht u van de jeugdhulpaanbieder m.b.t. veiligheidsmonitoring wanneer reeds duidelijk is dat de hulp onvoldoende aansluit / onvoldoende effect heeft?"	Gemeente verwacht van Jeugdhulpaanbieders dat zij bij onvoldoende expertise actief zoeken naar passende oplossingen, bijvoorbeeld door samenwerking met gespecialiseerde partijen, bijscholing van eigen medewerkers of het tijdig doorverwijzen naar andere zorgverleners. Dit is essentieel om de kwaliteit van de zorg te waarborgen en de beoogde resultaten te realiseren. Gemeente ondersteunt en faciliteert samenwerking en kennisdeling binnen het netwerk om dit mogelijk te maken.
18	Overeenkomst, 3.2	Dit artikel gaat over jaarlijkse indexering. Klopt het dat dit alleen de indexering van de tarieven (vergoeding voor pleegzorgaanbieders) betreft, en dat voor de pleegoudervergoeding, de cliëntgebonden kosten en bijzondere kosten voor de indexering wordt aangesloten bij de onder paragraaf 3.2 van de Handreiking Tarifiering Pleegzorg (bijlage 9) genoemde indexeringsmethodiek? In afgelopen jaren bleek meermaals dat de indexering van tarieven van jeugd-/pleegzorgaanbieders volgens de OVA/PPC methodiek ontoereikend was om de werkelijke kostenstijgingen van cao en leveranciers op te vangen; dit werd/wordt tot op heden ook niet in volgende jaren gecompenseerd. Dit leidt tot negatieve effecten voor zorgaanbieders. Indien in een jaar zo'n situatie zich voordoet, wilt u dan de werkelijke kostenstijging van zorgaanbieders in dat jaar compenseren?	De indexeringsmethodiek volgt uit de landelijk vastgestelde contractstandaard. De Gemeente volgt de contractstandaard en mag artikelen in deel 3 niet zelfstandig aanpassen. De bouwsteen 'Vergoedingen voor pleegouders, inclusief toelagen' wordt jaarlijks door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport vastgesteld. Dit is een landelijke regeling. In deel 1 van de overeenkomst wordt daarom het volgende artikel toegevoegd: 'Artikel 1.25 - Bouwsteen pleegoudervergoeding De bouwsteen 'Vergoedingen voor pleegouders, inclusief toelagen' wordt jaarlijks door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport vastgesteld. Artikel 3.2. is niet van toepassing op deze bouwsteen.'
19	Programma van Eisen, 2.4.1	Crisispleegzorg kan ook zonder tussenkomst van de kinderrechter ingezet worden. Crisispleegzorg volgt altijd na een afweging vanuit de verwijzer met ASH en richt zich primair op de ondersteuning van het kind in het pleeggezin en contacten met ouders en andere belangrijke betrokkenen. Passender en conform het samenwerkingsconvenant is het om casusregie in geval van inzet crisispleegzorg te beleggen bij de verwijzer (GI of gemeente); welke aanpassingen in de tekst kunnen hierop gedaan worden?	Gemeente kan zich vinden in de suggestie en past dit aan in het programma van eisen. In paragraaf 2.4.1. van het programma van eisen wordt bulit 4 onder 'Randvoorwaarden voor crisispleegzorg' als volgt aangepast: • De gemeente en/of wettelijke verwijzer voert bij crisispleegzorg de regie uit conform "Samenwerkingsafspraken tussen de Gecertificeerde Instellingen, de gemeenten en de pleegzorgaanbieders in Drenthe" tenzij partijen het wenselijk vinden dat de Jeugdhulpaanbieder de casusregie op zich neemt.

20	Inkoopdocument, 4.3.5	U geeft aan een tweede vragenronde te overwegen. Wij verzoeken u nadrukkelijk deze tweede vragenronde mogelijk te maken en kandidaat pleegzorgaanbieders daarmee in de gelegenheid te stellen aanvullende of verdiepende vragen te stellen, al dan niet naar aanleiding van vragen en antwoorden tijdens de eerste vragenronde. U stelt daarmee bovendien aanbieders zelf in de gelegenheid om te beoordelen of de antwoorden uit de eerste vragenronde voldoende helder zijn beantwoord, wat de transparantie, objectiviteit en gelijkheid van kandidaat aanbieders in een aanbesteding ten goede komt. Daarbij merken we op dat momenteel meerdere (voorbereidingen van) aanbestedingen van jeugdzorg in Drenthe tegelijk lopen. De tijds- en werkdruk die dit oplevert, maken het voor aanbieders sowieso prettig wat meer ruimte te hebben om aanvullende vragen in te dienen.	Er wordt een tweede vragenronde opengesteld. De planning hiervoor is op 16 mei op TenderNed gepubliceerd. Tijdens de tweede vragenronde is het alleen mogelijk om verduidelijkende vragen te stellen over antwoorden gegeven in de eerste nota van inlichtingen. Andere vragen zullen in beginsel niet worden beantwoord.
21	Verklarende Analyse	Welke kwaliteitseisen/opleidingseisen stelt u aan de opsteller van de verklarende analyse?	Het werkinstrument verklarende analyse wordt opgesteld door een SKI-geregistreerde professional. Samenhangend diagnostisch beeld wordt opgesteld in samenspraak met een gedragswetenschapper.
22	Richtlijnen Pleegzorg V4 en Programma van Eisen, 3.5	Punt 11: Zet bij pleegkinderen met ernstige gedragsproblemen geen gewone pleegzorg in maar therapeutische pleegzorg en/of ondersteun hen met een intensieve gedragstherapeutische oudertraining. Bij de interventie pleegzorg extra wordt ook verwezen naar de richtlijn ernstige gedragsproblemen, waarin de inzet van specialistische ambulante programma's en of behandeling wordt geadviseerd. Wanneer gedurende een pleegzorgplaatsing wordt ingeschat dat de inzet van specialistische jeugdhulp geïndiceerd is en een pleegzorg extra interventie onvoldoende effect zal hebben of onvoldoende intensief is, is het wenselijk in het kader van effectiviteit en continuïteit van zorg direct en passende behandeling in te zetten. Kan de gemeente dit ondersteunen en in die gevallen direct inzetten op matched care in plaats van stepped care?	Zodra de inschatting wordt gemaakt dat de 2100 minuten extra inzet vanuit de pleegzorgwerker niet volstaat en er meer noodzakelijk is dan deze inzet, is het mogelijk in overleg met de verwijzer gespecialiseerde jeugdhulp aan te vragen.
23	Programma van Eisen/Inkoopdocument, 2.4.2	Op basis waarvan is de keuze van 1800 minuten gemaakt. Wat zit hierin? Reistijd? Voorbereiding? Organiseren? Nabespreken? Voorbespreken? Huur locatie? Inrichting locatie?	De 1800 minuten is gebaseerd op de huidige gemaakte afspraken. Jeugdhulpaanbieder kan alleen direct en indirect cliëntgebondentijd in rekening brengen. Direct cliëntgebonden tijd. Dit betreft de contacttijd die een professional aan een jeugdige besteedt bij een activiteit: face to face contacttijd, telefonische contacttijd (ear to ear), elektronische contacttijd (bit-to-bit). Indirect cliëntgebonden tijd; indirecte tijd die samenhangt met het uitvoeren van een direct cliëntgebonden activiteit, zoals een behandel-, begeleidings- of verplegingsactiviteit (denk hierbij aan: het voorbereiden van een activiteit, verslaglegging en administratie in het kader van de activiteit, het opruimen van de speelkamer bij een behandelcontact met kleine kinderen, hersteltijd na een intensieve behandelingsessie, reistijd van cliënt naar cliënt). Voor de modules waar de indicatie in minuten/ uren wordt afgegeven hanteert Gemeente een spelregel voor de verhouding indirect cliëntgebonden tijd en direct cliëntgebonden tijd: 1/6 van de afgegeven indicatie mag worden ingezet voor de indirect cliëntgebonden tijd (dit is 10 minuten per uur), met een maximum van een uur per week.
24	Programma van Eisen/Inkoopdocument, 2.4.2	De extra interventie kan worden ingezet gedurende maximaal 1800 minuten per kalenderjaar tot 18 jaar. Wat maakt dat dit niet tot 21 is?	Wanneer een jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt is het volgens de wet volledig handelingsbekwaam en zelfstandig bevoegd om volgens de wet alle beslissingen te maken. Met andere woorden wettelijk gezien vervalt een omgangsregeling zodra de jeugdige 18 jaar wordt.
25	Programma van Eisen, 2.4.3	Hoe wordt gedacht over extra inzet financiële middelen die nodig zijn en niet passen in de uren verbonden aan diensten en activiteiten pleegzorgaanbieder (HTIP bijlage 1) en die voorheen viel onder de bouwsteen stapeling pleegzorg zoals een goede start, stabiliteit en continuïteit van plaatsing, een goed contact in een gezamenlijke wereld, maar niet past in specialistische jeugdhulp?	De werkzaamheden zoals Jeugdhulpaanbieder deze beschrijft vallen naar mening van de Gemeente onder de reguliere diensten en activiteiten die Jeugdhulpaanbieders uitvoeren.
26	Programma van Eisen, 2.4.3	Welke criteria worden gehanteerd door gemeenten als het gaat om specialistische jeugdhulp (3.4. HTIP) en inzet ervan?	Dit is afhankelijk van het type jeugdhulp dat ingezet wordt en de contractuele afspraken die daarover zijn gemaakt.
27	Programma van Eisen, 2.4.3	U geeft aan: de extra interventie niet kan worden verlengd, indien na 6 maanden extra begeleiding nodig is wordt (terug) verwezen naar de Gemeente of de wettelijke verwijzer met het verzoek om gespecialiseerde jeugdhulp in te zetten. In de Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg (HTIP) 3.4 staat dat hier ook gespecialiseerde behandeling onder valt. Wilt u de zin in de randvoorwaarde aanpassen naar: Indien na 6 maanden extra begeleiding en/of gespecialiseerde behandeling nodig is...? "Deze inzet zou een jeugdige immers ook krijgen wanneer de jeugdige bij de ouders had gewoond" (HTIP 3.4).	Gemeente kan zich vinden in de suggestie en past dit aan in het programma van eisen. In paragraaf 2.4.3. van het programma van eisen wordt bulit 2 onder randvoorwaarden als volgt aangepast: • De extra interventie kan niet worden verlengd, indien na 6 (zes) maanden extra begeleiding en/of gespecialiseerde behandeling nodig is wordt (terug)verwezen naar de Gemeente of de wettelijke verwijzer met het verzoek om gespecialiseerde jeugdhulp in te zetten.
28	Programma van Eisen, 2.4.1	U schrijft dat de Jeugdhulpaanbieder bij crisispleegzorg een casusregisseur inzet. Deze bepaalt in overleg met de expertpool, Gemeente en/of wettelijke verwijzer het vervolgtraject. Waarom wordt belegd bij een gespecialiseerde jeugdhulpaanbieder? En hoe wordt de jeugdhulpaanbieder geacht deze casusregisseur te bekostigen?	Zie beantwoording vraag 19.
29	Programma van Eisen, 2.4.1	De toewijzing kan eenmalig – onderbouwd – worden verlengd met vier weken. Hoe ziet dit eruit? Is dit een vastgelegde procedure?	De procedure is niet gewijzigd ten opzichte van de huidige procedure voor het product voltdiepleegzorg.

30	Programma van Eisen, 2.1.3	Aanvulling mogelijk? Begeleiding naar volwassenheid? Levensfaseproblematiek? Systemische problemen driehoek bio-pleeg-jongere?	Nee. Dit maakt onderdeel uit van de gebruikelijke inzet, waarin de ondersteuningsvraag kan wijzigen aan de hand van de verschillende levensfasen.
31	Programma van Eisen, 1.9	U schrijft dat de jeugdhulpaanbieder verplicht is minimaal 1x per 2 jaar een onafhankelijk klanttevredenheidsonderzoek moet laten uitvoeren door een ter zake deskundige partij. In de aanbesteding "overbrugging met afstemming" nota van inlichtingen staat het volgende: De eis dat het klanttevredenheidsonderzoek wordt uitgevoerd door een externe partij komt te vervallen. Jeugdhulpaanbieder mag het onderzoek zelf uitvoeren, mits dit representatief is voor de doelgroep en aantoonbaar onderdeel is van de kwaliteitscyclus. Komt de eis ook in deze aanbesteding te vervallen mits de jeugdhulpaanbieder voldoet aan de gestelde voorwaarden?	Zie beantwoording vraag 14.
32	Programma van Eisen, 1.5.4	U schrijft dat indien er, in uitzonderlijke situaties, sprake is van een urgente situatie, direct de ondersteuning wordt ingezet die het meest passend is na afstemming tussen gemeente/ verwijzer en Jeugdhulpaanbieder en schriftelijke bevestiging van de Gemeente of wettelijke verwijzer. Hoe verwacht u dat er zowel snel gehandeld kan worden als het wachten op overleg en een schriftelijke bevestiging?	Contact opnemen over de indicatie kan binnen kantoortijden met een medewerker van de toegang van de Gemeente, bij voorkeur met de medewerker die eerder betrokken was. Contact kan telefonisch of per mail. Praktijk is dat er ook bij urgente problematiek vaak inhoudelijke afstemming nodig is en vaak ook contact met de jeugdige. Als het nodig is om snel een indicatie aan te passen, zal dat via mail vooraf bevestigd worden, gevolgd door de formele beschikking.
33	Programma van Eisen, 1.5.3	Wat wordt bedoeld met "Totdat de overdracht definitief is geregeld, blijft de huidige jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk voor de ondersteuning van de jeugdige" in relatie tot beëindigen van pleegzorg?	Dit houdt in dat de jeugdige bij de betreffende pleegouders/Jeugdhulpaanbieder blijft totdat de overdracht naar de nieuwe Jeugdhulpaanbieder is gerealiseerd.
34	Overeenkomst, 1.8	U schrijft bij Professionaliteit dat de Jeugdhulpaanbieder vanuit zijn eigen bekwaamheden en vakkennis de werkzaamheden die voortvloeien uit de overeenkomst zal uitvoeren en hierbij de hoogste standaarden van vakkennis, beroepsbekwaamheid en gangbare normen in acht nemen. Mogen wij als jeugdhulpaanbieder dezelfde kwaliteitsnormen verwachten van medewerkers van de gemeente?	De Gemeente is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteitseisen die gesteld worden aan medewerkers. Jeugdhulpaanbieder mag van de Gemeente verwachten dat haar medewerkers gekwalificeerd zijn om hun taak goed uit te oefenen.
35	Overeenkomst, 1.6	Hoe verhoudt de inhoud van deze paragraaf zich tot het gehecht en geworteld zijn van pleegkinderen in het pleeggezin, waarbij we weten dat overplaatsingen/hechtingsbreuken zeer schadelijk zijn, ook voor jeugdigen en jongvolwassenen vanaf 16,5 jaar en zeker voor jeugdigen met een al een zeer belaste (hechtings)voorgeschiedenis?	Dit is een facultatief artikel uit de contractstandaard. Dit artikel komt te vervallen, de overeenkomst wordt als volgt aangepast: 'Artikel 1.6. Niet van toepassing'.
36	Overeenkomst, 1.14	In de overeenkomst wordt meerdere malen gesproken over onderaannemers. Kunt u aangeven wat hier exact mee wordt bedoeld? I.h.k.v. het Woonplaatsbeginsel is er nl veel sprake van hoofd/onderaannemerschap. In artikel 1.14 staat: jeugdhulpaanbieder moet bij de inzet van onderaannemerschap dit melden bij NMD-Samenwerking. Is dit voorbeeld ook van toepassing bij onderaannemerschap die voortvloeit uit het Woonplaatsbeginsel?	Een onderaannemer is een Jeugdhulpaanbieder die in opdracht van de hoofdaannemer jeugdhulp levert aan de jeugdigen ter uitvoering van de daartoe door Gemeente met de hoofdaannemer aangegane overeenkomst. Een zelfstandige zonder personeel die via een hoofdaannemer ondersteuning levert, coöperatieleden en franchisenemers zijn onderaannemers. De melding voor onderaannemers moet ook worden gedaan bij Jeugdhulp Zuid-Drenthe en om te verduidelijken wat door onderaannemers aangeleverd moet worden wordt artikel 1.14 als volgt aangepast: Als uitwerking van artikel 3.9 lid 1 en lid 4 dient bij inzet van de onderaannemer gedurende de looptijd van deze overeenkomst: 1. Jeugdhulpaanbieder de inzet van een onderaannemer(s) te melden via het formulier op www.nmdsamenwerking.nl en contractenjeugd@coevorden.nl . Het formulier dient rechtsgeldig ondertekend te zijn door een bevoegde functionaris conform het handelsregister. 2. Is Jeugdhulpaanbieder ervoor verantwoordelijk dat de onderaannemer(s) voldoet aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en cao's voor personeel. 3. Dient Jeugdhulpaanbieder namens de onderaannemer alle dezelfde bescheiden te kunnen overleggen als een onderaannemer bij de oorspronkelijke inschrijving (conform bijlage 1 bij het inkoopdocument), om aan te tonen dat onderaannemer aan de gestelde eisen voldoet. 4. Jeugdhulpaanbieder is, bij de inzet van een of meerdere onderaannemers, verantwoordelijk is voor het (laten) uitvoeren van de volgende taken: a. In samenspraak met de jeugdige opstellen van het ondersteuningsplan met de daarin te behalen resultaten. Daarbij kan de jeugdige mogelijk worden ondersteund door de Toegang en/of een Onafhankelijk Client ondersteuner; b. Afstemming met de Toegang gedurende de gehele periode van ondersteuning aan een jeugdige; c. Aangeven in het ondersteuningsplan van het aandeel van een eventuele onderaannemer in de te behalen resultaten in afstemming met de jeugdige; d. Optreden als het centrale aanspreekpunt voor de jeugdige en Gemeente gedurende de looptijd van de indicatie; e. Bepalen van de wijze/mate van inzet van de juiste professionals met het juiste opleidingsniveau en specialisme, een passende methodiek en een zorgvuldige afronding.

37	Inkoopdocument en Programma van Eisen, 2.4.2	In de omschrijving van begeleide bezoekregeling worden biologische ouders genoemd; vanuit systemisch perspectief is het wenselijk dat alle voor het kind belangrijke mensen hieronder vallen; 1800 minuten begeleide bezoekregeling per jaar met voor- en nabespreking betekent dat mogelijkheden voor een wekelijks begeleid contact zeer beperkt zijn, maar die wel in het belang van de ontwikkeling en veiligheid van het pleegkind zijn; welke aanpassing is hierin mogelijk? Voor een aantal kinderen blijft begeleide omgang jaren noodzakelijk vanuit onmogelijkheden vanuit ouders; een doorgaande lijn in begeleide omgang is wenselijk (en niet ieder jaar opnieuw de eerste 3 contacten vanuit de reguliere pleegzorgbegeleiding) ; hoe wordt dit vanuit gemeenten gezien?	Uitgangspunt is dat dit wordt ingezet bij biologische ouders, mocht hier van afgeweken worden dan dient dit onderbouwd te worden in afstemming met de verwijzer. Indien er een verlenging van Begeleide bezoekregeling pleegzorg noodzakelijk wordt geacht door Jeugdhulpaanbieder dan dient dit vroegtijdig en onderbouwd te worden opgenomen met de verwijzer. De verwijzer bepaalt of de verlenging wordt toegekend.
38	Inkoopdocument 2.4.2	De inzet van de pleegzorg extra interventie is bepaald op maximaal 2100 uur voor de periode van zes maanden. Dit is omgerekend 1.34 uur per week (directe en indirecte tijd). Hoe verhoudt zich dit tot de eerdere uitspraak dat de pleegzorg extra interventie zeer intensieve inzet betekent voor zeer complexe pleegzorgplaatsingen. Welke definitieve hanteert u voor zeer intensief en zeer complex?	De Jeugdhulpaanbieder dient vooraf een inschatting te maken of het product door de betrokken pleegzorgwerker ingezet kan worden zoals beschreven in de randvoorwaarden (paragraaf 2.4.3. van het programma van eisen). Mocht dit niet passend zijn dan dient deze aanvraag te worden ingediend volgens de reguliere route voor gespecialiseerde jeugdhulp.
39	Inkoopdocument 2.4.2	De extra interventie kan niet worden verlengd. Wel opnieuw worden gevraagd? Zit hier termijn aan?	De extra interventie kan wel opnieuw aangevraagd worden, hier zit geen termijn aan vast. Echter moet dit wel een andere hulpvraag betreffen waarbij de verwijzer een inschatting maakt of dit vanuit de extra interventie opgepakt of uitgevoerd kan worden of dat het noodzakelijk is om in te zetten op een vorm van gespecialiseerde jeugdhulp.
40	Inkoopdocument 2.4.2	Hoe gaan we om met No Show met betrekking tot de begeleide bezoekregeling?	Bij de totstandkoming van het tarief is rekening gehouden met no show. Dit kan dus niet gedeclareerd worden.
41	Inkoopdocument, 2.2	U schrijft dat de Toegang bij de beoordeling van de hulpvraag gebruik kan maken van de verklarende analyse. In de Drentse visie op onvoorwaardelijk wonen is de aanwezigheid van een verklarende analyse niet facultatief waar het verblijf betreft. Kan de jeugdhulpaanbieder ervan uitgaan dat bij elke aanmelding voor pleegzorg een verklarende analyse aanwezig is, welke benut kan worden bij zowel kindgericht werven als de matching?	Het is de ambitie van Gemeente dat bij elke aanmelding voor verblijf een verklarende analyse aanwezig is. Dit is onderdeel van de brede transitie Jeugdhulp.
42	Inkoopdocument, 2.1.4.4	Kindgericht werven wordt als ontwikkelopgave genoemd; vanuit de Toekomstvisie Pleegzorg (2023) wordt aan meerdere ontwikkelopgaven gewerkt op verschillende niveaus. Wat maakt dat specifiek voor kindgericht werven is gekozen en is verbreding in de formulering van ontwikkeltaken mogelijk?	Gemeente heeft voor deze ontwikkelopgave gekozen omdat dit naar mening van de Gemeente de meest urgente ontwikkelopgave is. Tijdens de looptijd van de overeenkomst is eventuele verbreding in de formulering van ontwikkeltaken mogelijk. Dit kan alleen met uitdrukkelijke toestemming van de Gemeente.
43	Inkoopdocument, 2.1.4.4	Als ontwikkelopgave dient de methodiek 'kindgericht werven' door de Jeugdhulpaanbieder verder ontwikkelt en geïmplementeerd te worden. Welke middelen staan hier tegenover? Welke methodiek wordt hier als voorbeeld/richtlijn in gebruikt?	De doorontwikkeling is een gezamenlijke opgave van Jeugdhulpaanbieders en Gemeente. De Gemeente participeert in overlegvormen.
44	Inkoopdocument, 2.1.4.4	U schrijft dat als ontwikkelopgave de methodiek 'kindgericht werven' door de Jeugdhulpaanbieder verder ontwikkelt en geïmplementeerd dient te worden. Ziet de gemeente daarvoor een rol voor zichzelf weggelegd en zo nee, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 43.
45	Inkoopdocument, 2.1.4.2 Loket bijzondere kosten	Gemeente kiest ervoor om – in afwachting van het hoger beroep – de eigen bijdrage voor de kinderopvang te vergoeden". Dit loopt via de zorgaanbieder, hoe wordt dit administratief weggezet?	Pleegouders kunnen via het "Loket bijzondere Kosten" een aanvraag indienen voor het vergoeden van deze kosten. De coördinerende Jeugdhulpaanbieder kan achteraf de vergoede kosten declareren bij desbetreffende Gemeente, zie paragraaf 2.4.3 van het Inkoopdocument.
46	Inkoopdocument, 2.1.4.2	Kosten kinderopvang; nu tijdelijk bij gemeenten in afwachting van hoger beroep. Mocht het hoger beroep ertoe leiden dat alsnog de kinderopvang vergoed dient te worden door de jeugdhulpaanbieder, dan is het huidige tarief voor pleegzorg ontoereikend. Hoe verhoudt de gemeente zich daarnaar?	Gemeente wacht het hoger beroep af. Naar aanleiding van de uitspraak in hoger beroep treedt Gemeente met de Jeugdhulpaanbieders in overleg over de mogelijke gevolgen en impact.
47	Inkoopdocument, 2.1.1.1	U schrijft dat de brede verklarende analyse eigendom is van de betreffende jeugdige . Wat verstaat u onder eigendom en hoe verhoudt dit zich tot de wet AVG in het geval van meerdere partijen/gescheiden ouders/kinderen van 12 jaar en ouder?	Het is een 'reizend' document dat in eigendom is van de jeugdige/gezin. De verklarende analyse kan gedeeld worden op het moment dat zij daar toestemming voor geven.
48	Inkoopdocument, 2.1.1.1	U schrijft dat de aansluiting op en verkenning van volwassenenzorg (hulpverlening, schulden, inkomen, wonen, psychiatrie, verslaving, licht verstandelijke beperking, complexe echtscheiding) en onderwijs (c.q. recht op leren en/of dagbesteding) voorwaardelijk is om uiteindelijk tot verwijzing naar gespecialiseerde jeugdhulp te kunnen komen. Klopt het dat gemeenten hiervoor verantwoordelijk zijn aangezien dit vooraf gaat aan een uiteindelijke verwijzing naar gespecialiseerde jeugdhulp? Zo niet, wie is daar dan wel verantwoordelijk voor? En mocht dit de gespecialiseerde jeugdhulpaanbieder zijn, hoe wordt deze aansluiting en verkenning bekostigd zonder verwijzing?	De tekst waaraan Jeugdhulpaanbieder refereert gaat erover dat Gemeente verwacht dat gespecialiseerde jeugdzorg niet 'zomaar' wordt ingezet en dat dit besluit genomen moet worden vanuit samenhang voor de hele context en met oog op het 'gewone leven'. Dat hierin alle partijen betrokken moeten zijn en dat er een brede verklarende analyse en een gedragen plan aan ten grondslag ligt. Als vanzelfsprekend heeft de Jeugdhulpaanbieder hier ook een rol en positie als pleegzorg in beeld komt.
49	Inkoopdocument, 2.1.1.1	Regie op plaatsing? Hoe gaat dit eruit zien? Waar en hoe wordt dit belegd? Gaat dit de huidige matching/bureaudiensten van de zorgaanbieders vervangen?	Regie op plaatsing maakt gebruik van het Coördinatiepunt Pleegzorg en vervangt de huidige matching/bureaudiensten niet.
50	Handreiking, 3.3	Als een matching wordt afgebroken (om verschillende redenen), staat hier geen financiële vergoeding tegenover. Dit gaat jaarlijks om veel uren. We zouden graag zien dat matching betaald gaat worden. Is er een mogelijkheid om dit gefinancierd te krijgen?	De vergoeding voor matching maakt onderdeel uit van het tarief voor pleegzorg. De Gemeente volgt de tariefopbouw en afspraken zoals die zijn vastgelegd in het 'Handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg (2023)'.

51	Algemeen	Pleegzorg in het vrijwillig kader: Cliënten worden aangemeld door de gemeente en er volgt een toewijzing voor 1 jaar. Bij een eventuele verlenging moeten ouders opnieuw toestemming geven, wordt er een nieuw resultatenplan gemaakt, keukentafelgesprek. Bij akkoord moeten ouders het resultatenplan ondertekenen en delen met de gemeente. Vervolgens ontvangt de jeugdhulpaanbieder de 301. Probleemstelling (praktijk): resultatenplan met handtekening laat vaak lang op zich wachten. De gemeente voert hier geen regie op. De cliënt verblijft echter nog steeds in het pleeggezin. De jeugdhulpaanbieder heeft geen geldige 301. Vraag: is het mogelijk dat de gemeente er zelf voor zorgt dat er tijdig een getekend resultatenplan ligt (bij verlenging) zodat de jeugdhulpaanbieder tijdig de 301 ontvangt en er dus ook rechtmatigheid van zorg is? Zo nee: kan de jeugdhulpaanbieder toewijzingen (301) ontvangen die langer geldig zijn dan 1 jaar?	Indien de Gemeente de verwijzer is voert zij de regie uit en maakt dit hier onderdeel van hiervan uit. Zie de "Samenwerkingsafspraken tussen de Gecertificeerde Instellingen, de gemeenten en de pleegzorgaanbieders in Drenthe".
52	Algemene inkoopvoorwaarden	Door het niet van toepassing verklaren van artikel 16.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden in artikel 3.26 van de overeenkomst wordt de aansprakelijkheid van de Jeugdhulpaanbieder niet beperkt. Voor Jeugdhulpaanbieder is het wel van belang om het aansprakelijkheidsrisico te beperken (maximeren). Jeugdhulpaanbieder verzoekt u de aansprakelijkheid van Jeugdhulpaanbieders te beperken en daarbij staffels te hanteren die in redelijke verhouding staan tot de opdracht en de risico's die daaruit voortvloeien.	Gemeente is gehouden aan de landelijke contractstandaarden en mag deel 3 niet eigenstandig aanpassen. In deel 1 van de overeenkomst zal Gemeente het volgende artikel toevoegen: "Artikel 1.24 - aansprakelijkheid "In aanvulling op artikel 3.26, waar artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG niet van toepassing wordt verklaard, is de in het kader van de uitvoering van de overeenkomst door de Aanbieder te vergoeden schade beperkt tot een bedrag van maximaal € 2.000.000 per gebeurtenis en € 4.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als 1 (één) gebeurtenis."