



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van Inlichtingen 2
behorende bij
Openbare Europese Aanbesteding:
Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en
vervoersmodellen

Referentienummer TN 538971

15 oktober 2025

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Aanbestedingsdocumenten. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl



Uiterste inleverdatum Inschrijving: Dinsdag 4 november 2025, 12.00 uur

De volgende bijlage is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen nr. 2:
- Bijlage F – Inschrijvingsstaat v1.1 (v1.0 komt hiermee te vervallen)

Betreffende de gestelde vragen

vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
1	Bijlage F - Inschrijvingsstaat	U schrijft op tab Instructie bij Instructie 6 "De door de inschrijver aangeboden tarieven... Kosten voor gebruik apparatuur...". Dat is nogal breed. Bent u, om misverstanden te voorkomen, bereid dit te specificeren tot 'voor gebruik van apparatuur van Opdrachtnemer'? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat u hiermee niet doelt op enige apparatuur van of voor Opdrachtgever?	Dit wordt bevestigd. De aanbestedende dienst wenst geen losse kosten terug te zien.
2	A.1 Beheer Onderhoud SPARK (BO-S) v1.0	Is 'bugfixing' binnen dit perceel het operationeel oplossen van problemen of code aanpassingen doen?	De aanbestedende dienst bedoelt hiermee het aanpassen van code.
3	A.2 Ontwikkeling SPARK (ONT-S) v1.0	Wordt de applicatie uitgebreid qua functionaliteit, of enkel (code)kwalitatief verbeterd?	Qua functionaliteit valt het binnen dit perceel. Het kwalitatief aanpassen van de code valt in perceel Software (perceel 4)
4	A.3 Beheer onderhoud ontwikkeling TIGRIS XL (BOONT-T) v1.0	Wordt de applicatie uitgebreid qua functionaliteit, zal 'vernieuwing module DEMOGRAF' tot verandering van functionaliteit leiden?	Ja, in principe wel.
5	Bijlage F - Inschrijvingsstaat	tabblad Prijsblad dienstverlening. Cel G6. Kunt u bevestigen dat het genoemde budget Exclusief BTW is.	Ja, dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
6	Bijlage F - Inschrijvingsstaat	tabblad Prijsblad dienstverlening. Cel G6. Deze opmerking betreft een omissie, de laatste zin in deze cel is niet correct. U bedoelt wellicht "Voor de gehele maximale duur	Excuses voor het ongemak. De juiste tekst moet zijn: "Voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst betreft dit € 120.000,- exclusief btw."



vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
		van het contract betreft dit € 120.000,-" Kunt u aangeven wat de juiste tekst is?	
7	Beschrijvend document v1.0	Bij de levering van Onderhoud en Beheer - diensten behoeven capaciteitsmanagement en kennisborging aandacht, vanwege de inherente risico's hierbij voor de kwaliteit van de dienstverlening. Een voldoende werkvolume helpt daarbij, om via meester-leerling model nieuwe collega's in te werken en continuïteit van de inzet van de medewerkers te bieden. wat ook positief werkt op de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. U kiest er voor om percelen A2 t/m A4 onder verschillende leveranciers te gunnen, wat bij gelijke verdeling van het werk leidt tot een gemiddelde inzet van ongeveer 0,25 FTE voor deze werkpakketten. Kunt u voor deze percelen A2,A3,A4,A5 aangeven wat uw motivatie is voor het selecteren van meerdere leveranciers?	Zie vraag 1 en 46 van de Nota van inlichtingen 1, d.d. 16 september 2025.
8	Beschrijvend document v1.0	U benoemt bij de verschillende kavels een maximaal aantal Opdrachtnemers. Wat zijn uw criteria om, na ontvangst van de inschrijvingen, voor 1 tot 5 opdrachtnemers te kiezen?	Zie paragraaf 4.2 van het Beschrijvend document.
9	A.1 Beheer Onderhoud SPARK (BO-S) v1.0	U schrijft in 2.2.3 "Verder vallen alle werkzaamheden buiten de scope van deze opdracht die in de andere percelen (ONT-S, SOFT-S-T en TOE) worden uitgevoerd.". In deze opsomming lijkt BO / ONT-T te missen? kunt u dat bevestigen of toelichten?	Het klopt dat dit niet in de opsomming benoemd staat. Beheer, onderhoud en ontwikkeling van Tigris valt niet onder Perceel 1 Beheer en onderhoud van SPARK.
10	Bijlage B - Concept Raamovereenkomst v1.0	De Raamovereenkomst verwijst naar Nadere Overeenkomsten. Wilt u ook de model voor de Nadere Overeenkomst met ons delen, zodat wij deze kunnen beoordelen als onderdeel van de uitvraag?	De vorm van Nadere overeenkomsten zal verschillen per Opdrachtgever en per perceel.



vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
11	Bijlage D - Software-inkoopvoorwaarden verkeers- en vervoermodellen 1.0	In deze inkoopvoorwaarden staan eisen waaraan de ontwikkelde software moet voldoen. Kunt u bevestigen dat alle bestaande software aan deze eisen voldoet? Indien u dat niet kunt, kunt u toelichten waarom dat zo is? kunt u bevestigen dat inschrijvers alleen voor door hen opgeleverde software verantwoordelijk zijn?	Op dit moment voldoet de huidige software niet aan de eisen. Dit komt doordat de eisen pas zijn opgesteld nadat de software was ontwikkeld en/of de opdracht reeds verstrekt was om de software te ontwikkelen en dit in het lopende werk niet aangescherpt kon worden binnen contractuele afspraken. De nieuwe op te leveren software dient te voldoen aan deze eisen. De opdrachtnemer is alleen verantwoordelijk voor hetgene wat hij/zij oplevert.
12	N.a.v. antwoord 54	In het antwoord op vraag 54 wordt aangegeven dat een gemiddeld uurtarief van 150 euro of hoger 0 punten voor dat onderdeel betekent. In het beschrijvend document, paragraaf 4.2.2, staat aangegeven dat het puntenaantal uitsluitend gebaseerd zal worden op de totaalprijs, inclusief de onderdelen met een vaste prijs. Is de beantwoording van vraag 54 een extra beoordelingscriterium?	Het gaat om de uiteindelijke totaalprijs in cel C9 (Totaalprijs excl. btw). Aan de hand van deze cel worden de punten toebedeeld. Het eigenlijke antwoord bij NvI 1 had moeten zijn: "Nee, dit is geen maximum uurtarief."
13	N.a.v. antwoord 55	In het antwoord op vraag 55 wordt aangegeven dat de deelname aan de jaarlijkse kennisdeelsessie en de jaarlijkse evaluatiesessie niet wordt vergoed. Geldt dit ook voor een eventuele kick-off sessie?	Zie deels het antwoord op vraag 14. Een kick-off voor het perceel wordt minimaal of niet voorzien. Eventuele kick-off kosten voor een opdracht/project valt onder de kosten voor de nadere opdracht/project zelf.



vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
14	n.a.v. antwoorden 1 en 25	Naar aanleiding van uw antwoorden 1 en 25 (en 55) is het voor ons (en waarschijnlijk ook andere partijen) risicovol om aan te bieden. Gegeven het feit dat kennisdeelsessies en evaluatiesessies voor eigen rekening uitgevoerd moeten worden (wat al snel enkele duizenden euro per jaar kost), er wellicht nog mini-competities gehouden worden waarvoor offertes gemaakt moeten worden, en dat bij gelijke spreiding er slechts 10k euro per partij beschikbaar is, zal het in redelijkheid niet mogelijk zijn om hier marge op te maken en zal er waarschijnlijk bij voorbaat verlies worden gemaakt. Wilt u toch niet overwegen om het aantal van drie deelnemers te beperken tot 1 om te voorkomen dat u geen aanbiedingen voor dit perceel krijgt? In aanvulling op onze vorige vraag: is uw verwachting dat er inderdaad mini-competities gehouden zullen worden? Gezien het totale budget voor dit perceel ligt het niet voor de hand ligt dat enige opdracht groter dan 50k zal zijn. In aanvulling op onze vorige vragen: is het uw bedoeling om het werk zo gelijkmatig mogelijk te spreiden over de deelnemers in het perceel?	Wanneer er van de opdrachtnemer gevraagd/verwacht wordt dat er kennis wordt gedeeld kan er aanspraak gedaan worden op een vergoeding. Wanneer aan deze sessies wordt deelgenomen om informatie in te winnen zal er geen vergoeding tegenover staan. Daarnaast is er geen verplichting tot deelname aan deze sessies. Verder zullen naar verwachting van de aanbestedende dienst de nadere offerteaanvragen onder dit perceel enkelvoudig worden uitgevraagd. Slechts in enkele gevallen, bij een waarde van meer dan € 50.000 excl. btw, zal een meervoudige laagdrempelige uitvraag worden gedaan. Wanneer we enkelvoudig uitvragen zullen we kijken naar kennis en expertise van de opdrachtnemers in vergelijking met de opdracht en aan de hand daarvan een uitvraag doen. Dit gebeurt waar mogelijk zo gelijkmatig mogelijk.
15	N.a.v. vraag 30 en 4	Kan de opdrachtgever toelichten uit welke disciplines/functies het beoordelingsteam voor TOE-P minimaal bestaat, zonder namen te noemen?	De gegadigde kan er van uitgaan dat de beoordelingscommissie voldoende bekwaam is en kennis en ervaring van de modellen heeft om de inschrijvingen in het kader van de opdracht deskundig te beoordelen.



vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
16	Beschrijvend document v1.0, sectie 3.6 geschiktheidseisen	Aansprakelijkheidsverzekering tegen bedrijfsrisico's en beroepsrisico's genoemd in GE2 en GE3 wordt gevraagd dat minimaal een totale verzekerde som van € 5.000.000,- per jaar en een verzekerde som van € 2.500.000,- per gebeurtenis moet zijn afdekt. Gezien de maximale bedragen tijdens de looptijd van de diverse percelen lijkt deze eis buiten proporties en in tegenspraak met het gelijkheidsbeginsel. Deze bedragen zijn voor de reguliere MKB bedrijven niet gebruikelijk. Kan opdrachtgever overwegen deze maximale bedragen aan te passen naar meer reguliere waardes?	Nee, de aanbestedende dienst is naar aanleiding van vragen in de nota van inlichtingen 1 meegegaan de voorstellen van Gegadigden die tijdig vragen hebben gesteld.
17	Beschrijvend document v1.1, sectie 3.6 geschiktheidseisen GE2 en GE3	In het aangepaste "Beschrijvend document", sectie 3.6 geschiktheidseisen wordt een Aansprakelijkheidsverzekering tegen bedrijfsrisico's en beroepsrisico's genoemd in GE2 en GE3 wordt gevraagd dat minimaal een totale verzekerde som van € 5.000.000,- per jaar en een verzekerde som van € 2.500.000,- per gebeurtenis moet zijn afdekt. Indien ingeschreven wordt als samenwerkingsverband met combinanten die allen hoofdelijk aansprakelijk zijn, mogen de verzekerde bedragen per jaar en per gebeurtenies van de combinanten dan opgeteld worden om aan de gevraagde minimumbedragen te voldoen?	Nee, ieder combinantlid moet voldoen aan deze eis(en).