



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van Inlichtingen 1
behorende bij
Openbare Europese Aanbesteding:
Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en
vervoersmodellen

Referentienummer TN 538971

16 september 2025

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Aanbestedingsdocumenten. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl



Uiterste inleverdatum Inschrijving: Dinsdag 4 november 2025, 12.00 uur

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen nr. 1:

- Beschrijvend document Openbare Europese Aanbesteding Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen);
- Bijlage A.5 Perceel: Modeltoepassing TOE-P v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen);
- Bijlage L - Verslag Marktconsultatie modellen RWS-PBL;
- Bijlage M - Presentatie Marktconsultatie April 2025.

Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, p16	U vraagt 3 partijen voor het Perceel SOFT-S-T terwijl de totale omvang over vier jaar 120k bedraagt. Bij gelijke verdeling over de drie partijen houdt dit 10k per partij per jaar in. Als voor dat bedrag ook nog met de andere perceeldeelnemers gecoördineerd moet worden, kennis gedeeld moet worden en offertes gemaakt, dan biedt dat feitelijk geen ruimte voor echt ondersteunend werk. Wilt u ervoor kiezen om maar 1 partij te selecteren voor dit perceel?	De omvang is een indicatie op basis van de inzichten die Opdrachtgever momenteel heeft wetende dat mogelijk niet alle behoeftes voor de komende jaren volledig in beeld zijn. Opdrachtgever kan op basis van deze inzichten geen toezeggingen doen over verruiming van het budget dat voor de gehele looptijd voorzien is. Opdrachtgever kiest er niet voor om maar één (1) partij in plaats van maximaal 3 partijen te selecteren. Opdrachtgever acht een raamovereenkomst met maximaal drie (3) partijen van toegevoegde waarde omdat (a) de OG wenst om kennis over de software van SPARK en TIGRIS XL bij meer dan een partij op te bouwen in de loop van de ROK en (b) OG verzekerd wil zijn van beschikbare capaciteit binnen het perceel SOFT-S-T voor het uitvoeren van projecten binnen de ROK en het daarom als te risicovol beschouwt om maar één partij in dit perceel toe te laten.



2	Beschrijvend document, p 29	Het Gunningscriterium op pagina 29 lijkt te suggereren dat er per perceel maar 1 deelnemer wordt geselecteerd (de Inschrijving met de hoogste score) maar op pagina 16 is sprake van maximaal 3 of 5 Opdrachtnemers. Wordt er per perceel 1 of meerdere Opdrachtnemers gekozen?	De tabel in paragraaf 2.2.2 van het Beschrijvend document geeft de juiste weergave van opdrachtnemers per perceel.
3	Beschrijvend document, p 16	Hoe bepaalt u het aantal deelnemers per perceel. Als een partij een heel slechte aanbieding zou doen, maar er zijn voor bijvoorbeeld ONT-S maar drie Inschrijvingen, wordt deze slechte aanbieding dan toch gehonoreerd?	Partijen kunnen worden uitgesloten op basis van knock out criteria (geschiktheidseisen). In theorie zou het kunnen dat een inschrijver met een slechte aanbieding wordt gecontracteerd, echter worden nadere opdrachten op basis van minicompetitie gegund waarbij zowel naar prijs als kwaliteit gekeken wordt.
4	Beschrijvend document, p25	U vraagt een beroepsaansprakelijkheidsverzekering tot 3M per gebeurtenis. De ARVODI 2025 vraagt een aansprakelijkheid per gebeurtenis van vier keer de contractwaarde per jaar. U geeft aan dat de contractwaarde ongeveer 2M is over een periode van vier jaar. Zelfs als een partij alle percelen in z'n eentje wint zou dat een contractwaarde van 0,5M per jaar zijn en volgens de ARVODI een verzekering van 2M per gebeurtenis vergen. Bent u bereid	Hiertoe is Aanbestedende dienst bereid. Zie herziene documentatie Beschrijvend document v1.1.



		om deze eis aan te passen tot 2.5M per gebeurtenis?	
5	Beschrijvend document, p16	Waarom heeft u ervoor gekozen om BO/ONT-T binnen 1 perceel te houden terwijl dat voor SPARK gesplits is?	De voorziene werkzaamheden voor TIGRIS XL BO zijn ingeschat van kleine schaal te zijn. Dat is tevens een gevolg van de volwassenheid waarin het modelsysteem reeds verkeerd. Het zou niet lonen om dit als een apart perceel te behandelen. Bovendien is de opvatting dat het dag-tot-dag BO en incrementele vernieuwingen vaak meest efficiënt uitvoerbaar zijn binnen één perceel.
6	Beschrijvend document, p13/14	Wordt na drie jaar per deelnemer bepaald of de raamovereenkomst verlengd wordt, of wordt dat voor de hele raamovereenkomst in zijn geheel bepaald?	Dit wordt per perceel bepaald.
7	Beschrijvend document, p 23	Wordt met de Verklaring van de Belastingdienst op de eerste rij van de tabel bedoeld op de Verklaring	Ja.



		betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen?	
8	Beschrijvend document, p 24	In de tabel wordt verwezen naar paragraaf 2.3. Moet dit paragraaf 3.4 zijn?	Dat klopt. Zie herziene documentatie Beschrijvend document v1.1.
9	Beschrijvend document, p 37	In de tabel op pagina 37 worden de GVA en de Verklaring van de belastingdienst gevraagd bij Inschrijving. In paragraaf 3.4 op pagina 23 lijkt te staan dat deze binnen 10 dagen na gunning moeten worden aangeleverd. Wat is juist?	De tabel op bladzijde 37 geeft de juiste weergeave van welke documenten wanneer moeten worden aangeleverd. Zie herziene documentatie Beschrijvend document v1.1.
10	Beschrijvend document p 38	Klopt het dat in de tweede vragenronde ook hele nieuwe vragen gesteld mogen worden, of mogen er alleen verduidelijkende vragen gesteld worden naar aanleiding van antwoorden uit de eerste ronde?	De vragen uit de Nota van Inlichtingen nr. 2 dienen uitsluitend betrekking te hebben op de antwoorden uit de Nota van Inlichtingen nr. 1.
11	Beschrijvend document p 41	Klopt het dat het voldoende is om uitsluitend de aanbestedingsbrief te ondertekenen?	Dit is niet voldoende. Ook het UEA (Eigen verklaring) dient ondertekend te worden. Echter, als u de Eigen Verklaring niet rechtsgeldig heeft ondertekend, maar een ander document zoals een aanbestedingsbrief wèl, dan is dat geen reden om de Inschrijving ongeldig te verklaren. De handtekening onder de aanbestedingsbrief geldt dan ook als ondertekening van de Eigen Verklaring.
12	Beschrijvend document p 41	Klopt het dat de documenten niet voorzien hoeven te worden van een elektronische handtekening?	De documenten die (elektronisch) ondertekend moeten worden zijn het UEA (Eigen verklaring), het model referentieopdrachten en model samenwerkingsverband (indien van toepassing).



13	Concept raamovereenkomst p 1	Waarom staat het Ministerie twee keer genoemd in de aanhef? Merk ook op dat er onderaan de overeenkomst slechts 1 handtekening namens het Ministerie wordt gezet.	De gemandateerde opdrachtgevers vanuit PBL en RWS WVL zullen hierin worden genoemd. Dit geldt ook voor de handtekeningen.
14	Beschrijvend document p 41	In paragraaf 5.4 noemt u een Aanbiedingsbrief. Deze wordt niet genoemd bij de aan te leveren documenten in paragraaf 4.5. Is het toegestaan om een Aanbiedingsbrief in te dienen. Klopt het dat daar geen voorgeschreven format voor is?	Het is toegestaan om een aanbiedingsbrief in te dienen. Het klopt dat hier geen voorgeschreven format voor is.
15	Bijlage A.1. (perceel BO-S), Bijlage A.4. (perceel SOFT-S-T)	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke kennisoverdracht beschikbaar komt voor SPARK en TIGRIS XL tijdens de opstartfase zodat de opdrachtnemer zonder lacunes aan de slag kan?	Voor SPARK staat de volgende informatie <u>al tijdens de inschrijvingsfase ter beschikking</u>: Technische documentatie, handleiding, oplegger en disclaimer, broncode, systeemdocumentatie (code-architectuur en code-testrapport). In het perceel BO-S wordt ON geacht om <u>in de transitiefase</u> naast deze stukken ook kennis te nemen van de inrichting van de GitLab omgeving incl. pipeline, en een aantal additionele (inhoudelijke) memo's en rapporten die ingaan op specifieke aspecten van SPARK. Hiervoor heeft de ON zes weken tijd voordat de eerste werkzaamheden opstarten. Voor TIGRIS XL kan er enerzijds geput worden uit technische documentatie waar de functionele werking uit blijkt en anderzijds de code zoals opgenomen in Gitlab. Mochten er daarna toch nog onduidelijkheden zijn dan zal Opdrachtgever het op zich nemen om deze onduidelijkheden weg te nemen.



16	A. Vraagspecificatie	In hoeverre wordt van de opdrachtnemer inhoudelijke (domein)kennis van de modellen verwacht bij het Beheer en Onderhoud en Softwareontwikkeling? Met andere woorden: ligt de focus voor perceel BO-S en SOFT-S-T vooral op technisch onderhoud, terwijl de inhoudelijke doorontwikkeling bij de andere percelen (ONT-S, BO/ONT-T) belegd is?	Binnen het perceel BO-S is domeinkennis van groot belang, dit om dat de ON 2de-lijns gebruikersvragen moet kunnen beantwoorden, een adviserende rol ook voor mogelijke functionele wijzigingen aan het model heeft en het model/modelinvoer moet kunnen updaten (bijsturen van afgelopen jaren, monitoren en afstellen van diffusiekrommen). Zie Bijlage A.1, hoofdstuk 2.3.2. Voor het perceel SOFT-S-T daarentegen is kennis van de automarkt, woningmarkt, arbeidsmarkt, transportmarkt etc. niet nodig. Hier ligt de focus op software-verbetering en ontwikkeling. Inhoudelijke/funtionele ontwikkelingen worden in de percelen ONT-S en BO/ONT-T uitgewerkt.
----	----------------------	---	---



17	A. Vraagspecificatie	Kan de opdrachtgever de taakverdeling en samenwerking tussen de verschillende percelen verduidelijken, met name tussen perceel SOFT-S-T (softwareondersteuning) en de inhoudelijke percelen (BO-S, ONT-S, BO/ONT-T)? Wordt bijvoorbeeld van de SOFT-S-T opdrachtnemer verwacht dat hij codewijzigingen uit ontwikkelprojecten van ONT-S en BO/ONT-T reviewt en samenvoegt in de hoofdcode (vier-ogen-principe)? En hoe verloopt de afstemming in de praktijk: neemt de technisch beheerder (SOFT-S-T) het voortouw in release management en kwaliteitsbewaking, terwijl inhoudelijke wijzigingen door andere partijen worden aangeleverd?	Voor de scope van de werkzaamheden die onder het perceel SOFT-S-T vallen, zie Bijlage A4, hoofdstuk 2.2. In bijlage A4, hoofdstuk 2.3 wordt beschreven welke werkzaamheden buiten de scope van <u>dit perceel</u> vallen. In de bijlagen A1 t/m A3 worden de werkzaamheden rondom modelbeheer en modelontwikkeling voor SPARK en TIGRIS XL beschreven. Concreet wordt in A1, hoofdstuk 2.3.2.3 toegelicht hoe de afstemming tussen het perceel BO-S en ONT-S verloopt op moment dat code voor SPARK gereviewed en gemerged moet worden. In Bijlage A3 wordt in hoofdstuk 3.2.3 omschreven hoe dit binnen projecten voor TIGRIS XL geregeld wordt. Het reviewen van code van derden kan dus onderdeel zijn van een project binnen perceel SOFT-S-T, maar dat is niet de standaard werkwijze. Binnen het perceel SOFT-S-T vindt ook geen technisch beheer van de modellen plaats, deze taak is expliciet in de percelen BO-S en BO/ONT-T belegd.
----	----------------------	--	---



18	Bijlage A.1. (perceel BO-S)	In perceel BO-S zit specifiek een 6-weekse transitieperiode opgenomen, die ontbreekt in de andere percelen. Kunt u toelichten waarom dit zo is en hoe de kennisoverdracht in de andere percelen wordt vormgegeven?	BO-S is het enige perceel waarin niet projectmatig gewerkt wordt, het technische beheer van SPARK is doorlopend vanaf het moment dat de transitieperiode is verstreken. Het is daarom ook nodig om binnen dit perceel samen met OG een DAP en SLA op te stellen en een plan voor de verschillende taken op te stellen. Hiervoor wordt de transitieperiode benut. Daarnaast wordt ON geacht om binnen de transitieperiode voldoende kennis op te bouwen om de rol van technisch beheerder op te kunnen pakken. Voor alle andere percelen worden projecten uitgevraagd. Kennis die nodig is om een specifiek project uit te kunnen voeren, moet binnen dit project worden opgedaan.
19	Bijlage A.4. (perceel SOFT-S-T), Bijlage D Software inkoopvoorwaarden	Beschikt de opdrachtgever over een centrale ontwikkel- en testomgeving waar de opdrachtnemer op aan zal sluiten, en zo ja, welke? Worden bijvoorbeeld licenties of tools voor codekwaliteitsbewaking (zoals de SIG Sigrid-tool of SonarCloud) door de opdrachtgever beschikbaar gesteld?	Zie bijlage A, hoofdstuk 2.2.1.



20	Bijlage A.4. (perceel SOFT-S-T), Bijlage D Software inkoopvaarwaarden	Zijn er specifieke kwaliteitseisen waaraan de op te leveren software en broncode moeten voldoen, en hoe worden die gemeten? In de stukken worden bijvoorbeeld minima genoemd als een SIG-maintainability score van $\geq 3,5$ en geen verslechtering t.o.v. de huidige codebase, en een testdekking van 75% voor nieuwe/gewijzigde code. Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze normen gelden en toelichten hoe dit gecontroleerd wordt (bijv. via geautomatiseerde kwaliteitstools in de pipeline)? Moet de opdrachtnemer zelf zorgen dat dergelijke normen continu gehaald worden, en krijgen we inzage in de huidige kwaliteitsrapportages (zoals periodieke SIG-rapporten)?	Zie Bijlage D, BC5: De broncode wordt automatisch vanuit de GitLab pipeline verstuurd naar Sigrid ter analyse. Nieuwe projecten hebben kwaliteitsscores van minimaal 3,5 uit 5 op het gebied van onderhoudbaarheid, architectuur, open source health, veiligheid en betrouwbaarheid. In bestaande projecten met een score lager dan 4 uit 5 mogen kwaliteitsscores niet verslechteren. Deze eis is niet van toepassing voor ontwikkeling van prototypes. Zie Bijlage D, Test1: Broncode van het project wordt voor zover redelijkerwijs mogelijk via de pipeline getest met behulp van unittesten. De testcoverage van gewijzigde code is minimaal 75 procent. Deze eis is niet van toepassing voor ontwikkeling van prototypes en user interfaces. Het meten van coverage kan via een pipeline of vanuit de ontwikkelomgeving, deze ondersteund gestandaardiseerde coverage rapporten.
21	Bijlage A.4. (perceel SOFT-S-T)	In hoeverre dient de opdrachtnemer ervaring met de programmeertaal Delphi te hebben, naast Python? SPARK is geheel in Python gebouwd, maar TIGRIS XL bevat een legacy-component in Delphi. Worden er in perceel SOFT-S-T veel actieve onderhouds- of refactoringwerkzaamheden aan de Delphi-code van TIGRIS XL verwacht, of ligt de nadruk voornamelijk op de (Python-	Kennis van Delphi is binnen het perceel SOFT-S-T en het perceel BO/ONT-T een kerncompetentie (zie Beschrijvend document, p. 26). Een mogelijke refactoring van de Delphi-code van TIGRIS XL zou binnen het perceel SOFT-S-T plaats vinden. Onderhoud van de Delphi-code valt onder perceel BO/ONT-T (zie ook vraag 17).



		georiënteerde) SPARK-omgeving en algemene softwareprocessen?	
22	Bijlage E, Bijlage H	Ten aanzien van de gevraagde ervaring en referenties: erkent de opdrachtgever dat een technisch complex project uit een ander domein eveneens relevant kan zijn als referentie voor de percelen BO-S en SOFT-S-T? In de uitschrijving wordt gezocht naar kerncompetenties als ontwikkeling in Python, CI/CD, data-analyse en samenwerking tussen inhoudelijke experts en software-experts. Zou een referentieproject buiten het primaire verkeersmodel-domein, maar daar wel aan gerelateerd – bijvoorbeeld een data- en softwareplatform voor omgevingsdata (waaronder verkeersmodeldata)– ook meetellen om deze competenties aan te tonen, mits het qua schaal en complexiteit vergelijkbaar is?	Voor BO-S is dit niet het geval (zie ook vraag 16). Voor SOFT-S-T wel.



23	Beschrijvend document	U geeft bij de perceelverdeling aan dat "De inhoudelijke partijen (BO-S, ONT-S en BO/ONT-T) kunnen ondersteuning vragen bij software-partijen (SOFT-S-T), hierdoor wordt de kennis bij marktpartijen optimaal benut en kunnen ook partijen zonder software-expertise meewerken aan de doorontwikkeling van de modellen." Hiermee impliceert u juist andere typen partijen te willen contracteren voor de percelen (meer domeinkennis op modellering voor de inhoudelijke percelen en meer softwarekennis voor het softwarematige perceel) om optimaal van die kennis en kunde gebruik te maken, klopt dat?	Ja, dat klopt.
24	Beschrijvend document	Hoe voorkomt u dat in het perceel SOFT-S-T dezelfde partijen worden geselecteerd als in de inhoudelijke percelen, waarmee uw wens om specifieke kennis voor de inhoudelijke percelen en het softwareperceel te selecteren niet wordt behaald?	Niet.



25	Beschrijvend document	Voor het perceel SOFT-S-T streeft u ernaar om 3 partijen te willen contracteren die over een looptijd van 4 jaar 120k verdelen. Dit maakt de totale omzet per partij per jaar voor softwarematige werkzaamheden nauwelijks interessant gelet op de inspanning die gedaan moet worden om voor de ROK en NOK's te selecteren. Dit draagt vermoedelijk niet bij aan uw wens om specifieke kennis voor de inhoudelijke percelen en het softwareperceel te selecteren. Domeinspecialisten schrijven doorgaans niet de beste software en juist de toevoeging van specifieke softwarespecialisten is van enorme toegevoegde waarde in de performance en het toekomstige Beheer en onderhoud van de modellen. Om dit de juiste waarde toe te kennen, bent u bereid het maximale aantal partijen in het Softwareperceel te beperken tot 1 dan wel de omvang van het perceel in Euro's te vergroten?	Zie het antwoord op vraag 1. De omvang is een indicatie op basis van de inzichten die Opdrachtgever momenteel heeft wetende dat mogelijk niet alle behoeftes voor de komende jaren volledig in beeld zijn. Opdrachtgever kan op basis van deze inzichten geen toezeggingen doen over verruiming van het budget dat voor de gehele looptijd voorzien is.
26	ARVODI-2025	In artikel 19.2 staat "de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of	De opdrachtwaarde van de betreffende nadere opdrachten is bepalend voor de aansprakelijkheidslimiet.



		gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is". Bedoelt u hiermee de daadwerkelijk door een raamcontracttant gescoorde opdrachtwaarde op basis van gegunde NOK's?	
27	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	Indien als combinatie wordt ingeschreven en er daadwerkelijk projecten worden uitgevoerd, dienen dan alle facturen via de penvoerder ingediend te worden of is het ook mogelijk dat elke combinant zelfstandig factureert aan het PBL c.q. Rijkswaterstaat.	Alle facturen dienen via de penvoerder ingediend te worden.
28	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	U geeft aan dat de prestaties van de opdrachtnemer een grote rol gaan spelen in het besluit om de raamovereenkomst al dan niet gaan continueren. Kunt u aangeven op welke wijze u denkt deze prestaties te willen gaan meten?	Jaarlijks wordt de werking van de raamovereenkomst kwalitatief geëvalueerd op samenwerking, kwaliteit van dienstverlening en toegevoegde waarde (worden doelen gerealiseerd?). Zie ook Bijlage A, hoofdstuk 2.2.4 en 3.1.4.
29	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	Bij de af te sluiten raamovereenkomst is bij het perceel TOE-P geen sprake van een aanbiedingsplicht. Kunt u dit bevestigen?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.



30	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	Kunt u aangeven wat de samenstelling is van het beoordelingsteam voor het perceel TOE-P?	Aanvullende informatie over de beoordelingscommissie wordt niet verstrekt.
31	Algemeen	Kunnen de getoonde presentaties en het verslag van de marktconsultatie (op 17 april 2025) worden gedeeld?	Het verslag marktconsultatie en presentatie worden gedeeld bij de publicatie van de Nota van inlichtingen 1. Zie Bijlage L - verslag marktconsultatie en Bijlage M - Presentatie marktdag.
32	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	voetnoot 2 (p. 16) de link verwijst naar een andere marktconsultatie uit 2022. Kunt u de juiste link delen?	Het Beschrijvend document is hierop aangepast. Zie herziene documentatie Beschrijvend document v1.1.
33	Bijlage B (Concept ROK)	Artikel 4.4 noemt mogelijkheid om tarieven na looptijd van twee jaar te kunnen indexeren, hoe verhoudt dit zich tot de basislooptijd van drie jaar?	Tarieven staan voor twee jaar vast. Partijen worden dus vanaf het derde jaar in de gelegenheid gesteld om vanaf dat moment tarieven jaarlijks te indexeren.



34	A.5 Modeltoepassing (TOE) v1.0.pdf (par 2.1.3)	Ten tijde van de marktconsultatie was het voornemen om zowel een perceel TOE-R (voor RWS) als TOE-P (voor PBL) aan te besteden. De voorliggende aanbesteding bevat TOE-P (ondersteunen PBL). Betekent dat er een aanbesteding volgt van toepassing voor Rijkswaterstaat (TOE-R)? En zo ja, op welke termijn verwacht u deze?	Nee, er volgt geen aanbesteding voor modeltoepassingen vanuit Rijkswaterstaat. Mogelijke modeltoepassingen door RWS worden in de komende jaren op projectbasis uitgevraagd door Rijkswaterstaat WVL of andere dienstonderdelen. Daarnaast zijn er reeds lopende contracten (of voornemens daar toe) die modeltoepassingen door Rijkswaterstaat omvatten.
35	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	Voor het perceel TOE-P geeft u meerdere kerncompetenties (pag. 27). De opsomming kan leiden tot verwarring. Kunt u bevestigen dat dit vijf kerncompetenties zijn en dat per kerncompetentie een referentie aangeleverd dient te worden	Indien Inschrijver met één (1) referentie kan aantonen te voldoen aan de vijf kerncompetenties dan volstaat één (1) referentie, of zoveel meer indien nodig, om aan te tonen aan deze kerncompetentie(s) te (kunnen) voldoen.
36	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	Bij de geschiktheidseisen geeft u aan een referentie per gevraagde kerncompetentie te willen zien. Hiervoor zijn geen eisen voor omvang (in Euro's c.q. aantal uren) opgenomen. Kunt u bevestigen dat er geen eisen gesteld worden aan de omvang van de referentieopdrachten?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.



37	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	Bij de geschiktheidseisen vraagt u om een dekking tot maximaal Euro 3 mln. per gebeurtenis. Dit wijkt aanmerkelijk af van wat bij andere gelijksoortige dienstencontracten wordt geëist. Ter illustratie de BADI-3 (raamovereenkomst ministerie IenW voor ingenieurs- en adviesdiensten heeft een contractwaarde van totaal Euro 260 mln.) is het maximale bedrag Euro 2,5 mln. per gebeurtenis. Wij hebben dan ook geen standaard dekking voor 3 mln per gebeurtenis. Bent u bereid om voor beide polissen de totale verzekerde som van € 3.000.000,- per gebeurtenis bij te stellen naar € 2.500.000,- per gebeurtenis, zodat het binnen onze reguliere polissen past	Akkoord, zie het antwoord op vraag 4. Zie herziene documentatie Beschrijvend document 1.1.
38	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	Op pagina 16 staat: "De perceelindeling geeft partijen de kans om eerst kennis te maken met SPARK en/of TIGRIS XL, en in geval van het perceel TOE ook andere modellen (vorm van kennis delen). Dit ondersteunt de wens van Opdrachtgever om de kennis over betreffende modellen te verbreden bij marktpartijen;" Wat houdt het eerst kennis maken precies in en betekent dit dat het niet nodig is ervaring in de	Partijen dienen te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en kerncompetenties om in te kunnen schrijven voor perceel TOE. Daarmee is het niet noodzakelijk dat een partij ervaring heeft met ten minste één van de modellen, maar zal in de beoordeling wel een pre zijn.



		toepassing van alle modellen te hebben voor inschrijving op perceel TOE?	
39	A.5 Modeltoepassing (TOE) v1.0.pdf (par 2.1.2)	U geeft aan dat de Bestelbus/vrachtwagenmodellen nog in ontwikkeling zijn. Wanneer zijn deze naar verwachting gereed en betekent dit dat we ervan uit moeten gaan ook deze modellen tijdens de opdracht toe te passen?	Wanneer de Bestelbus/vrachtwagenmodellen gereed zijn kan Opdrachtgever niet zeggen. Wanneer de Bestelbus/vrachtwagenmodellen gereed komen zullen deze tot de scope van de Raamovereenkomst behoren.
40	A.5 Modeltoepassing (TOE) v1.0.pdf (par 2.1.4)	Het vereist soms om op locatie te werken bij PBL in Den Haag. Kunt u aangeven hoe vaak gemiddeld op locatie werken vanuit de opdrachtgever wenselijk is en geldt dit voor toepassing van alle modellen of meer voor specifieke modellen?	Nee, deze inschatting kan Aanbestedende dienst niet geven.



41	A.5 Modeltoepassing (TOE) v1.0.pdf (par 3.1)	Bij de eisen aan nadere offertes geeft u bij de 3e bullet aan: "Alle ideeën en voorstellen voor een aanvullingen vanuit de opdrachtnemer, die verder gaan dan de wensen en vragen uit deze vraagspecificatie, moeten optioneel aangeboden worden." Kunt u nader specificeren wat u hiermee precies bedoelt?	Dit punt heeft betrekking op de Nadere offerteaanvragen en komt als eis te vervallen. Per Nadere offerteaanvraag zal worden aangegeven dat indien ON aspecten ziet die van toegevoegde waarde zijn en niet zijn meegenomen in de vraagspecificatie (scope), dat ON deze aspecten als optionele dienstverlening kan aanbieden in de Nadere offerte. Dit geldt voor de Percelen ONT-S, BO/ONT-T, SOFT-S-T en TOE-P. Zie herziene documentatie Bijlage A.5 v1.1.
42	A.5 Modeltoepassing (TOE) v1.0.pdf (par 3.2.4)	Speelt bij de vertaling naar modelinvoer bij de modellen van RWS, RWS zelf ook een rol in het project en zo ja wat is die rol dan precies?	RWS speelt hierbij geen directe rol. Mogelijk wordt Rijkswaterstaat door het PBL betrokken als modeleigenaar en -specialist voor bepaalde toepassingen met modellen, maar dan zal Rijkswaterstaat het PBL bijstaan/adviseren. Het PBL blijft in dergelijke projecten de rol van Opdrachtgever houden.
43	A.5 Modeltoepassing (TOE) v1.0.pdf (par 3.2.5)	Is er ook een rol in de projecten opgenomen voor RWS bij het toepassen van de modellen van RWS zoals het bijwonen van plausibiliteits sessies?	Ja, dat kan het geval zijn en is per project afhankelijk. Zie ook antwoord op vraag 42.



44	A.5 Modeltoepassing (TOE) v1.0.pdf (par 4.2)	ON dient eens per jaar gedurende een kennisdeelsessie ervaringen en kennis te delen die ON heeft opgedaan bij het toepassen van één of meerdere modellen, indien ON dat jaar ten minste één model heeft toegepast binnen de ROK. Kunt u iets meer informatie geven hoe dit georganiseerd wordt en dienen de uren hiervoor al in de nadere offertes opgenomen te worden onder projectmanagement?	De kennisdeelsessie (community of practice) zal eens per jaar door OG worden georganiseerd. In die sessie zullen de ONs hun analyses en ervaringen met de door ONs toegepaste modellen (perceel TOE) in dat jaar presenteren aan de deelnemende partijen van de ROK en mogelijk andere kennisorganisaties die vanuit OG uitgenodigd worden. Bij de partijen die een actieve bijdrage leveren (omdat ze vanuit de ROK een opdracht hebben verkregen) kunnen de uren worden opgenomen in de nadere offertes (projectmanagement). De overige partijen kunnen op eigen initiatief deelnemen aan de sessie.
45	A.5 Modeltoepassing (TOE) v1.0.pdf (par 6.2)	Wat zijn de overwegingen voor het uitvragen van een project o.b.v. vaste prijs of nacalculatie?	Deze overwegingen kan Aanbestedende dienst op voorhand niet geven. Per opdracht wordt bepaald wat wenselijk en gangbaar wordt geacht.
46	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	Voor het perceel TOE-P bent u voornemens aan vijf partijen te gunnen. De totale waarde van dit perceel bedraagt voor de periode van drie jaar € 485.000,-. Ofwel bij gelijke kansen komt dit uit op een omzet van € 32.333,- per gegunde partij per jaar. De door u gevraagde inspanning voor het opstellen van een aanbieding voor dit perceel bedraagt, zo schatten wij, op iets van acht werkdagen (ofwel circa € 10.000,-) . Wij vinden deze inspanning niet proportioneel met de te verwachten omzet. Bij andere	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Opdrachtgever acht een raamovereenkomst met maximaal vijf (5) partijen van toegevoegde waarde vanwege de hoeveelheid aan modellen die onderdeel zijn van perceel TOE-P. Deze verschillende modellen dienen voldoende gedekt te zijn en ook wil Opdrachtgever niet het risico lopen dat er sprake is van onvoldoende capaciteit indien er binnen een bepaald tijdsbestek behoefte is aan de gelijktijdige toepassing van meerdere modellen.



		raamovereenkomsten van deze omvang is het gebruikelijk om aan twee of drie partijen te gunnen. Wij stellen voor om voor het perceel TOE-P aan maximaal drie partijen te gunnen om zo de vereiste inspanning van marktpartijen proportioneel te laten zijn met de verwachte waarde. Kunt u hiermee instemmen?	
47	Beschrijvend document Openbare Europese aanbesteding: Beheer en onderhoud, ontwikkeling en toepassing van Verkeers- en vervoersmodellen	In uw planning staat de beantwoording van de 2e (laatste) nota van inlichtingen op dinsdag 21 oktober. Dit is slechts twee weken voor het indienen van de uiteindelijke aanbieding (4 november). Is het mogelijk de beantwoording van de laatste NvI eerder te publiceren, bijvoorbeeld 14 oktober.	Nee, Aanbestedende dienst acht bij de doorlooptijd van de aanbesteding voldoende tijd te geven aan geïnteresseerden om een Inschrijving voor te bereiden. Daarnaast gaat de NvI 2 over de antwoorden die worden gegeven in de NvI 1. Uiteraard streeft Aanbestedende dienst ernaar de Nota van inlichtingen 2 zo snel mogelijk na de deadline voor het stellen van vragen te publiceren, uiterlijk 21 oktober 2025.



48	Opties bij ontwikkeling SPARK en TIGRIS XL 2 Ontwikkeling van SPARK (ONT-S) 3 Beheer en onderhoud en Ontwikkeling van TIGRIS XL (BO/ONT-T)	Verder is de vraag hoe hier mee wordt omgegaan na selectie van de betreffende partij. Ligt het budget voor deze taak dan vast inclusief de werkzaamheden? En twee hoe wordt er mee omgegaan als er meerdere partijen zijn geselecteerd in deze percelen	Gegadigde refereert naar de eisen die gesteld worden aan "nadere offertes" binnen de perceel ONT-S en BO/ONT-T. Dit zijn offertes die binnen de percelen worden gedaan als reactie op Nadere offerteaanvragen voor projecten binnen deze percelen. De selectiecriteria voor mini-competities en mogelijk ook maximale budgetten zullen, als dat van toepassing is, binnen de Nadere offerteaanvragen kenbaar gemaakt worden.
49	Opties bij ontwikkeling SPARK en TIGRIS XL 2 Ontwikkeling van SPARK (ONT-S) 3 Beheer en onderhoud en Ontwikkeling van TIGRIS XL (BO/ONT-T)	Binnen beide percelen staat u ervoor open dat aanbieders ook optionele werkzaamheden aanbieden inclusief een tijdraming en prijs. Onduidelijk is hierbij in hoeverre dit wordt meegewogen bij de beoordeling?	Dit speelt geen rol voor de beoordeling van deze aanbesteding. Dit zijn eisen aan projecten die in de toekomst uitgevraagd zullen worden. Zie ook het antwoord op vraag 48.
50	"Beschrijvend document", sectie 3.6 geschiktheidseisen	Geschiktheidseis 3 stelt dat de Aanbestedende dienst een aansprakelijkheidsverzekering voor beroepsaansprakelijkheid, welke minimaal een totale verzekerde som van € 5.000.000,- per jaar en een verzekerde som van € 3.000.000,- per gebeurtenis afdekt, als adequaat. Typische verzekeringsmaatschappijen bieden een aansprakelijkheidsverzekering aan met een totaal verzekerde som	Akkoord, zie het antwoord op vraag 4. Zie herziene documentatie Beschrijvend document v1.1.



		van € 5.000.000 per jaar en een verzekerde som van € 2.500.000,- per gebeurtenis. Kan de Aanbestedende dienst aangeven of ze dit ook als adequaat ziet?	
51	"Beschrijvend document", sectie 3.6 geschiktheidseisen	Geschiktheidseis 2 stelt dat de Aanbestedende dienst een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid, welke minimaal een totale verzekerde som van € 5.000.000,- per jaar en een verzekerde som van € 3.000.000,- per gebeurtenis afdekt, als adequaat. Typische verzekeringsmaatschappijen bieden een aansprakelijkheidsverzekering aan met een totaal verzekerde som van € 5.000.000 per jaar en een verzekerde som van € 2.500.000,- per gebeurtenis. Kan de Aanbestedende dienst aangeven of ze dit ook als adequaat ziet?	Akkoord. Zie herziene documentatie Beschrijvend document v1.1.
52	"Bijlage F – Inschrijvingsstaat.xlsx	Klopt het verder dat het afgegeven uurtarief vastligt voor de periode van vier jaar of vindt er indexatie plaats?	Indexatie vindt plaats conform artikel 4.4 van de Concept raamovereenkomst (Bijlage B).



53	"Bijlage F – Inschrijvingsstaat.xlsx	Indien het antwoord op de vorige vraag "ja" is: een uurtarief van EUR 150 is laag gezien de gebruikelijke tarieven in de markt. Kan de opdrachtgever het maximumbudget hier verhogen of de vrijheid toestaan om de uren aan te passen zodat met een redelijk uurtarief kan worden gewerkt?	Het maximum budget van €30.000,00 per jaar staat vast. Aanbestedende dienst vraagt hier een gemiddeld uurtarief op te geven waarvoor de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. De 800 uur in de Inschrijvingsstaat betreft een fictief aantal uur.
54	"Bijlage F – Inschrijvingsstaat.xlsx	Punt 1 bij de instructie zegt de geel gearceerde cellen moeten worden ingevuld. Op het prijsblad is bij werkpakket 2 het aantal uren (800) en het maximumbudget (EUR 120,000) ingevuld. Betekent dit dat er voor dit werkpakket een maximaal uurtarief van EUR 150 geldt?	Nee, dit is geen maximum uurtarief. Een gemiddeld uurtarief van €150 of hoger betekent 0 punten voor dit onderdeel.
55	Beschrijvend document	ON wordt geacht minstens 2x per jaar overleggen bij te wonen ten behoeve van kennisdeling en samenwerking. Worden de kosten die daarvoor gemaakt moeten worden niet vergoed?	Kosten voor de voorbereiding van de kennisdeling worden vergoed binnen projecten (Nadere opdrachten) waarin de kennis wordt opgedaan (presentatie voor de kennisdeling is een deliverable binnen de projecten). Zie Bijlage A, p.7. De deelname aan de jaarlijkse kennisdeelsessie, wordt niet vergoed. Evenmin wordt deelname aan de jaarlijkse evaluatiesessie vergoed.



56	A.1: 3.2.3.2 & A.4: 3.2.5; reviewen	In A.1 (3.2.3.2) staat: > De Opdrachtnemer reviewed de code en documentatie in zijn rol als beheerder van de code. Hierbij zijn de volgende onderwerpen belangrijk: veiligheid, performance, transparantie, documentatie, beheersbaarheid, kwaliteit. De Opdrachtnemer voert de review namens de Opdrachtgever uit, zonder eigen belang; In A.4 (3.2.5) staat: > De Opdrachtnemer reviewt de code en documentatie in de rol als software-expert. Hierbij zijn de volgende onderwerpen belangrijk: veiligheid, performance, transparantie, documentatie, beheersbaarheid, kwaliteit. De Opdrachtnemer voert de review namens de Opdrachtgever uit, zonder eigen belang; Beide percelen hanteren richtlijnen voor acceptatie van code van derden en werken volgens vergelijkbare kwaliteitscriteria. De rol waar vanuit de review wordt uitgevoerd is verschillend. De aspecten waarop gereviewd wordt zijn gelijk. Wie	Zie vraag 17. Voor SPARK geldt, dat de beheerder (ON in perceel BO-S) in de regel nieuwe code, die in het perceel ONT-S is ontwikkeld, reviewed en in beheer neemt. Los daarvan staat het OG vrij om ook de review van nieuwe of bestaande code binnen het perceel SOFT-S-T op projectbasis uit te vragen, bijvoorbeeld om een tweede mening van software-experts in te halen of als voorbereiding op een refactoring.
----	-------------------------------------	--	---



		bepaalt dat een door derden uitgevoerde wijziging niet alleen langs BO-S gaat maar ook langs SOFT-S-T en wie de uiteindelijke merge uitvoert? Gaat het de standaard procedure worden om beide partijen te laten reviewen?	
--	--	--	--



57	Bijlage A.1: 2.3.2.2; Documentatie	> De technische documentatie wordt in de GitLab-repository geplaatst. Aanpassingen in de documentatie worden duidelijk zichtbaar gemaakt en in concept aan de Opdrachtgever voorgelegd. De voorkeur gaat uit naar een documentatie in markdown en docx-formaat, en niet in vorm van PDF. Markdown is van deze twee de voor de hand liggende keuze indien de documentatie in de GitLab-repository wordt geplaatst. Beheren in twee verschillende formaten (zowel markdown als docx) lijkt daarbij onlogisch. Vanuit markdown kan een documentatie in PDF formaat worden gegenereerd die redelijk aan de gewenste huisstijl zou kunnen voldoen. Het vanuit de markdown genereren van documentatie in docx formaat is veel moeilijker. Vaak moet je dit handmatig aanpassen in Word, wat tijd kost en foutgevoelig is. 1. Moet alle documentatie in beide formaten beschikbaar zijn? Is een PDF in Rijkshuisstijl vanuit markdown voldoende, of wordt verwacht dat docx altijd leidend is, ook als dat extra werk betekent?	1. Nee, het is niet per se nodig om documenten in beide formaten beschikbaar te hebben. In eerste instantie wordt gewerkt met de bestanden in hun huidige bestandsformaat. Het mogelijke omzetten naar markdown van huidige .pdf of .docx-documenten wordt beschouwd als een taak die in een apart project zou uitgevraagd worden. PDF in Rijkshuisstijl vanuit markdown is voldoende, mits OG eigenaar van de markdown-documentatie is. Achtergrond: Het gaat bij deze eis daarom dat OG en derde partijen eenvoudig documentatie moeten kunnen wijzigen, bij oplevering van documentatie alleen in .pdf-formaat is dat niet het geval. 2. De documentatie van BasGoed wordt niet als voorbeeld gebruikt om de eisen aan de documentatie, die binnen de ROK opgesteld of beheerd wordt, nader te definiëren. Opdrachtgever streeft er naar om binnen deze opdracht wel te komen tot oplossing waarbij de documentatie goed beheerbaar is in samenhang met inhoudelijke verbeteringen en softwarematige aanpassingen aan het model en zo veel als mogelijk voldoet aan de Rijkshuisstijl (voor die documenten waarvoor dit vereist is).
----	---------------------------------------	--	---



		2. Voldoet de binnen BasGoed (vanuit markdown naar pdf) gegenereerde Technische Documentatie aan de Rijkshuisstijl?	
--	--	--	--



58	Aanbestedingsdocument 2.1 Beschrijving opdracht	Onder 3.6 Geschiktheidseisen wordt gesteld dat inschrijvende partij voor zowel de Aansprakelijkheidsverzekering tegen bedrijfsrisico's als tegen beroepsrisico's dient te beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering met minimaal een totale verzekerde som van € 5.000.000,- per jaar en een verzekerde som van € 3.000.000,- per gebeurtenis. Wij beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering voor beide met een totale verzekerde som van € 5.000.000,- per jaar en een verzekerde som van € 2.500.000,- per gebeurtenis. Tot op heden voldeed deze dekking aan eisen die werden gesteld. Kunt u aangeven of deze polis voor u ook volstaat.	Akkoord. Zie herziene documentatie Beschrijvend document v1.1.
----	---	---	--