

Algemene informatie

Aanbesteding: Specialistische inhuur Planeconomen en levering producten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:

Antwoorden vragen Nota van inlichtingen 2

Vraag en antwoord

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Wens 2, kennisborging

Vraag:

Bij deze wens vraagt u onder andere hoe inschrijver de kennis borgt binnen de organisatie en de kennisdeling tussen haar medewerkers. Doelt u hiermee op kennisdeling die wij binnen onze organisatie borgen of kennis binnen de gemeente?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst doelt hiermee op hoe Inschrijver de kennis borgt binnen de eigen organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanbestedingsleiddraad hoofdstuk 5.6

Vraag:

In hoofdstuk 5.6 wordt het volgende aangegeven: Er mogen alleen geheel afgeronde opdrachten als referentie worden opgegeven of, indien gebruik gemaakt wordt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen

de werkelijk behaalde resultaten van het lopende contract worden opgenomen en kan niet volstaan worden met een prognose van de resultaten.

Hoe definieert u 'resultaten'? Gaat het hier om omzetresultaten of inhoudelijke resultaten?

Antwoord:

Het gaat hierbij om inhoudelijke resultaten

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst AANGEPAST – art. 1.1 / 2.1 (p. 3-4)

Vraag:

In artikelen 1.1 en 2.1 lijkt een aanbiedplicht opgenomen te zijn voor de raamcontracten. Voor adviesbureaus is dit voor adviesproducten haalbaar, maar niet voor inhuuropdrachten. Bent u bereid om de aanbiedplicht enkel op adviesproducten te betrekken en voor inhuur te laten vervallen, met dien verstande dat Opdrachtnemer wel binnen tien werkdagen reageert op uw Nadere offerteaanvraag over de beschikbare capaciteit bij raamcontract?

Antwoord:

Er is geen aanbiedplicht opgenomen voor Opdrachtnemer. Wel is Opdrachtnemer (na gunning van de Nadere Offerte) verplicht de opdracht uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst AANGEPAST – art. 5.5 (p. 5)

Vraag:
Lid 5 van artikel 5 biedt Opdrachtnemer ruimte om meerdere jaren geen goedkeuring op indexering te geven. Bent u bereid om dit aan te passen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Aanbestedende dienst is echter altijd bereid een indexatie door te voeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst AANGEPAST – art. 5.7 (p. 5).

Vraag:
We stellen voor de passage ‘naar genoegen van de Opdrachtgever’ in artikel 5.7 te schrappen, daar dit subjectief is, terwijl juist zou moeten worden aangesloten bij hetgeen is overeengekomen. Bent u bereid de passage te schrappen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Een dergelijke beoordeling heeft (vrijwel altijd) een subjectief element.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst AANGEPAST – art. 10.2 (p. 6).

Vraag:

Een aansprakelijkheidsbeperking van EUR 500.000,- per gebeurtenis kan disproportioneel hoog zijn in geval van een Nadere overeenkomst met een beperkte opdrachtsum. Bent u bereid om in afwijking daarop af te spreken dat in geval van een Nadere overeenkomst met een opdrachtsum tot EUR 75.000,- de aansprakelijkheid per gebeurtenis is beperkt tot EUR 250.000,-?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst AANGEPAST – art.10.3 (p. 6)

Vraag:

Mede vanuit het oogpunt van verzekeraarbaarheid, zouden wij graag een maximaal aansprakelijkheidsbedrag toevoegen voor de gehele looptijd van de overeenkomst. We stellen voor het volgende toe te voegen aan artikel 10.3: “en niet hoger zijn dan € 5.000.000,- over de gehele looptijd van deze

Raamovereenkomst en alle daaronder vallende Nadere overeenkomsten”.
Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst AANGEPAST – art. 15.1 (p. 9)

Vraag:

Het verschuldigde bedrag in geval van een boete is ons inziens
disproportioneel. Deze zijn niet verzekerd. Bent u bereid het boetebedrag bij
te stellen naar maximaal € 10.000,- per gebeurtenis?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

21 Concept Raamovereenkomst AANGEPAST, art. 18.1 (p. 10).

Vraag:

We stellen voor aan artikel 18.1 toe te voegen: ‘of tenzij Opdrachtgever daarmee toerekenbaar tekort is gekomen in de nakoming van deze Raamovereenkomst of een of meer Nadere Overeenkomsten.’ Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1/1

Beantwoord op:

8 mei 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 3 (p. 3)

Vraag:

Het geven van garanties past niet bij het type werkzaamheden en is ook vanuit verzekeringsoogpunt mogelijk problematisch. We stellen voor om in afwijking van artikel 3 van de algemene inkoopvoorwaarden af te spreken dat Opdrachtnemer zich maximaal inspant om te handelen zoals van een redelijk handelend vakgenoot mag worden verwacht. Stemt u hier mee in?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.1 (p. 3)

Vraag:

In afwijking op het bepaalde in artikel 4.1 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt de opdracht vervuld conform het overeengekomen tijdsschema. Tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen, betreffen de termijnen in het overeengekomen tijdsschema geen fatale termijnen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

"Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. De overeengekomen datum, data of termijn van Levering geldt als vast en fataal. Eerdere Levering dan op of binnen de overeengekomen datum, data of termijn is wel toegestaan."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.3 (p. 4)

Vraag:

In aanvulling op artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden stellen we voor af te spreken dat Opdrachtgever de Diensten enkel als onvoldoende beoordeelt in geval sprake is van een tekortkoming van Opdrachtnemer, waarbij vervolgens geldt dat Opdrachtnemer bij niet-acceptatie pas in verzuim treedt verzuim wanneer Opdrachtnemer door Opdrachtgever schriftelijk in gebreke wordt gesteld, waarbij aan Opdrachtnemer een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld, en nakoming binnen deze

termijn uitblijft. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

"Eerste deel verzoek: 'enkel als sprake is van tekortkoming Opdrachtnemer', niet akkoord.

Tweede deel: 'redelijke termijn voor herstel/nakoming', akkoord"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 16.3 (p. 10).

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gebruiksrecht in artikel 16 lid 3 enkel van toepassing is indien en voor zover dit gebruiksrecht noodzakelijk is voor Opdrachtgever om in redelijkheid gebruik te maken van de resultaten van de verrichte Diensten? Wij ontvangen graag uw bevestiging. Een voorbeeld: wij maken – net als alle bedrijven - in ons werk gebruik van software, zoals tekstverwerkingsprogramma's (denk aan Microsoft Word). Op dergelijke software kunnen wij geen gebruiksrecht verstrekken aangezien wij daartoe niet gerechtigd zijn. Wij nemen dan ook aan dat dit niet bedoeld wordt met artikel 16.3

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1/1

Beantwoord op: 8 mei 2025