

*Veld- en bodemonderzoek t.b.v. ontwikkeling
Woongebied ZuiderC
in de gemeente Lelystad.*

Nota van inlichtingen inschrijvingsfase behorende bij veld- en bodemonderzoek t.b.v. woongebied ZuiderC in de Gemeente Lelystad.
Werknummer: 24-005

Alle navolgende wijzigingen en aanvullingen zijn van kracht en worden bindend verklaard, als waren zij letterlijk in het bestek opgenomen.

Mededelingen van de opdrachtgever: Verzuimd is om bij start aanbesteding van dit project de inkoopvoorwaarden DNR Lelystad toe te voegen. Die zijn alsnog bij de nota gevoegd, gegadigde krijgt alsnog gelegenheid om op deze inkoopvoorwaarden te reageren. E.e.a. is in deze nota van inlichtingen verwerkt.

Gewijzigd zijn de volgende documenten:

- Planning
- Onderzoeksprotocol
- Inschrijfstaat in excel

Toegevoegd zijn de volgende documenten;

- ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN ontwerp- en adviesdiensten DNR Lelystad
- Milieuhygiënisch vooronderzoek (water)bodem, Greenhouse Advies, d.d. 2-2-2024
- P05593-VO-NI-F01-O01-D02 Overzichtstekening, P05593-VO-NI-F01-Z01-D01 Buurtschappen, P05593-VO-NI-F01-Z01-D01 Buurtschappen_LuFo 2.
- P05593-VO-NI-F01-P01-D02 Peilbuizen en puls boring. P05593-VO-NI-F01-P02-D02 Peilbuizen en puls boring met lufo

VRAGEN VAN DE GEGADIGDEN: Door gegadigden voor inschrijving zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld.

Vraag 1

Kan er voor de telemetrische divers een looptijd in maanden opgegeven worden?

In de inschrijfstaat staat dat het volgende afgeprijsd moet worden: “Leveren en plaatsen telemetrische divers (Munisense, type: LV8)”. Een Munisense LV8 logger is altijd in combinatie met abonnementskosten voor datatransfer en het presenteren van de meetdata op een online platform. Kan er een post worden toegevoegd zoals: • “Monitoring grondwaterstanden met 12 stuks LV8 meetsystemen” met bijvoorbeeld als aantal 12 en als eenheid maanden.

Antwoord:

Leveren en plaatsen incl. abonnement voor 12 maanden met een optie tot verlenging. Abonnement na afsluiten over te dragen aan OG. Abonnementstarief voor 12 maanden dient verwerkt te worden in de post leveren en plaatsen telemetrische divers.

Vraag 2, Onderzoeksprotocol, paragraaf 2.1

Kunnen er gewassen staan op de gronden tijdens uitvoering van de werkzaamheden? Zo ja, hoe gaan wij hier mee om?

Antwoord:

Gewassen kunnen aanwezig zijn. Wijze van betreden en uitvoeren van de werkzaamheden dient zo schadebeperkend mogelijk te zijn.

Vraag 3, Inschrijfstaat, veldwerkzaamheden

Kan voor het na afloop afzagen van de peilbuizen en verwijderen van de straatpotten, schutkokers ed een verrekenbare post worden opgenomen?

Antwoord:

Inschrijver dient deze kosten te verwerken in de tarieven.

Vraag 4, Inschrijfstaat, veldwerkzaamheden

Leveren en plaatsen telemetrische divers. Er wordt één specifiek type (Munisense LV8) voorgeschreven die wij niet hebben. Kunt u toevoegen "of gelijkwaardig"?

Antwoord:

Om moverende redenen is gekozen voor deze telemetrische divers, een alternatief is niet toegestaan.

Vraag 5, Inschrijfstaat, veldwerkzaamheden

Met sonisch boren kunnen er geen steekbussen (ongeroerde monsters) worden genomen voor bepalen samendrukkingsconstanten en volumegewichten. Wij gaan ervan uit dat de steekbussen worden genomen in de boringen tot 7 meter. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Vraag 6, Inschrijfstaat, algemeen

In het onderzoeksprotocol (par 2.1) staat weergegeven dat de opdrachtnemer met de betreffende grondeigenaar/gebruiker dient af te stemmen. Wij nemen aan dat dit verrekend wordt met de af te geven verrekentarieven voor de functionarissen. Is dit juist? Zo nee, hoe kunnen wij dit dan verrekenen?

Antwoord:

Nee, afstemming van het specifieke moment van betreding voor de werkzaamheden wordt geacht in de tarieven te zijn verwerkt.

Vraag 7, Inschrijfstaat, veldwerkzaamheden

Om grondbesmetting/verspreiding van ziekten tegen te gaan, moeten wij ons equipment wassen bij een wasstraat. Kunt u hiervoor een (verrekenbare) post toevoegen "Wassen equipment i.v.m. verspreiden van ziekten"?

Antwoord:

OG ziet geen reden tot aanpassing van de inschrijfstaat.

Vraag 8, Inschrijfstaat, algemeen

Kunt u een (verrekenbare) post toevoegen "aan- en afvoer sondeerstelling?

Antwoord:

OG ziet geen reden tot aanpassing van de inschrijfstaat.

Vraag 9, Inschrijfstaat, analyses

De samendrukkingsconstanten worden bepaald met samendrukkingsproeven. Welk type samendrukkingsproef moeten wij aanhouden?

Antwoord:

NEN-ISO 17892-5 een 7 traps (oedometer).

Vraag 10, Inschrijvingsleidraad paragraaf 2

Einde uitvoering is 31 juli 2024. Dit is een fatale termijn. De datum is erg ambitieus. Ter beeldvorming: voor het sondeerwerk is zo'n 3 maanden nodig, voor het boren 5 maanden en voor het labwerk ook ca. 5 maanden. Uiteraard valt er wel wat in elkaar te schuiven. Nog los van de andere activiteiten is de aangegeven deadline van 31 juli niet realistisch. Na gunning willen wij een gewijzigde planning met de opdrachtgever overeenkomen. Is dit akkoord?

Antwoord:

OG heeft de termijnen aangepast, na gunning is aanpassing van de planning niet van toepassing.

Vraag 11

Klopt het dat er maar 3 volumegewichten zijn uitgevraagd terwijl ze 75 stuks monsters laten steken voor volumegewicht bepalingen?

Antwoord:

Inschrijfstaat is aangepast.

Vraag 12

Kan aan de inschrijfstaat "Identificatie ongeroerde monsters volgen de NEN-EN-ISO 14688-1" toevoegen worden? Dit omdat in het lab alle ongeroerde monsters beschreven worden met beschrijfkwaliteit B2 ipv B3.

Antwoord:

OG ziet geen reden tot aanpassing van de inschrijfstaat.

Vraag 13, onderzoeksprotocol

U vraagt om 3 sonische boringen tot 20 m -mv. en 10 sonische boringen van 10-15 m -mv. Uit deze boringen zouden dan monsters voor volumiek gewicht en samendrukkingsconstanten moeten worden gehaald. Dit kan niet uit sonische boringen, omdat de monsters bij het sonisch boren worden gecompriëerd. En van een gecompriëerd monster kunnen geen betrouwbare samendrukkingsconstanten worden bepaald. Volgens NEN 14688 zouden hier mechanische puls boringen met 'ongeroerde monster Ackeman bemonsteringskwaliteit' QM2 moet worden genomen. Met sonisch boren haal je conform NEN 14688 een maximale monsterkwaliteit van QM4. Wilt u hier een toelichting op geven en één en ander aanpassen?

Antwoord:

Het sonisch boren wordt aangepast naar puls boringen waarbij monstername met steekbussen conform de 14688-1 wel mogelijk is.

Vraag 14, inschrijfstaat

In de inschrijfstaat is de post 'Landmeter (inclusief apparatuur)' opgenomen. Wat verstaat u hierbij onder een dagdeel?

Antwoord:

Een halve werkdag

Vraag 15, onderzoeksprotocol

Infiltratieproef diepe peilbuis voor bepalen K-waarde. Gaat het hier om de falling-head-methode? En zo niet, welke methode dan wel?

Antwoord:

K-waarde dient te worden bepaald middels de falling head methode.

Vraag 16, onderzoeksprotocol

Kunt u aangeven met welke boormethode de boringen tot 7 m -mv. uitgevoerd dienen te worden?

Antwoord:

Boormethode in dit geval is ter keuze van ON.

Vraag 17, onderzoeksprotocol

Onze adviseurs werken alleen met GIS en maken hierin kaarten. Hieruit kunnen wij dxf-bestanden exporteren die kunnen worden geïmporteerd in AutoCad. Wij verzoeken u dan ook de eis om (alleen) in AutoCad aan te leveren te laten vervallen.

Antwoord:

DXF wordt toegestaan mits helder lagen opbouw wordt toegepast en met shapefiles (.shp) worden opgeleverd.

Vraag 18, aanbestedingsleidraad

Onderdeel 4 van uw planning 'Uitvoering' is niet realistisch en haalbaar. De veldwerkzaamheden duren al langer dan 3 maanden. Wij verzoek u deze planning (ruim) aan te passen.

Antwoord:

De gepubliceerde gewijzigde termijn bij deze nota is leidend.

Vraag 19, onderzoeksprotocol

Paragraaf 2.1: door middel van welke posten kunnen wij ons overleg met de NAK verrekenen? Kunnen wij dit overleg met de NAK voeren als wij (mogelijk) niet weten welke gewassen er op de percelen staan?

Antwoord:

Deze kosten kunt u verwerken in "Vorbereidende werkzaamheden" op de Inschrijfstaat.

Vraag 20, onderzoeksprotocol

U heeft aangegeven toestemming te regelen voor werkzaamheden op privaatrechtelijke eigendommen. Wij stellen dan ook voor dat wij de geplande betreding van percelen met u als opdrachtgever afstemmen. Op deze wijze hebben de perceeleigenaren één aanspreekpunt en bent u op de hoogte van alle communicatie. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Paragraaf 2.1 van het Onderzoeksprotocol beschrijft de werkwijze, OG ziet geen reden om hiervan af te wijken.

Vraag 21, onderzoeksprotocol

Onderdeel 2.1: hoe kunnen wij op voorhand instemmen met de eis dat 'Alle werkzaamheden dienen voor het verstrijken van de geldigheid van de privaatrechtelijke toestemmingen te zijn uitgevoerd.' als wij niet weten wat de termijn van deze toestemming betreft?

Antwoord:

De geldigheid van de betredingstoestemming is afdoende voor de gestelde uitvoeringstermijn van de werkzaamheden.

Vraag 22, aanbestedingsleidraad

Als twee partijen als combinatie willen inschrijven (voor milieukundig en geotechnisch deel) mogen er dan twee aparte referenties worden geleverd om de ervaring met handmatig en machinaal onderzoek aan te tonen? (zie blz.11 van de Inschrijvingsleidraad).

Antwoord:

OG is hiermee akkoord, mits aan de eisen gesteld in 4.2.5 van de Inschrijfleidraad wordt voldaan en de beide referenties samen alle gevraagde werkzaamheden afdekken.

Vraag 23, onderzoeksprotocol

Hoe moeten de boringen en sonderingen op het meest zuidelijke bosperceel worden uitgevoerd? Is dit bos voor de uitvoering van de werkzaamheden gekapt?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de onderzoek locaties redelijkerwijs toegankelijk zijn. Mocht onverhoopt dit niet het geval zijn, wordt in onderling overleg naar een oplossing gezocht.

Vraag 24, onderzoeksprotocol

Waarom kiest u voor het plaatsen van biobuizen als u deze na monsternamen wilt laten verwijderen?

Antwoord:

OG wenst zo duurzaam mogelijke materialen te gebruiken.

Vraag 25, inschrijfstaat

Kunnen wij er voor de tariefvorming vanuit gaan dat de overleggen met de OG digitaal plaatsvinden?

Antwoord:

Nee, de overleggen met OG zijn fysiek ten kantore van OG. Uitgangspunt is een startoverleg na gunnen en gedurende uitvoeringsperiode iedere 4 weken een kort overleg.

Vraag 26, onderzoeksprotocol

Moeten de freatische (milieukundige) peilbuizen worden geüpload in de BRO?

Antwoord:

Ja, conform paragraaf 3.1 van het Onderzoeksprotocol "Alle sonderingen ... de BRO".

Vraag 27, inschrijfstaat

Waarom wordt de post voor de rapportage van het (water)bodemonderzoek 5 keer gerekend?

Antwoord:

ON wordt geacht de milieukundige (water)bodemonderzoek te rapporteren, waarbij de begrenzing wordt bepaald door de toekomstige buurschappen.

Bijgevoegd tekeningen P05593-VO-NI-F01-O01-D02 Overzichtstekening, P05593-VO-NI-F01-Z01-D01 Buurschappen, P05593-VO-NI-F01-Z01-D01 Buurschappen_LuFo 2.

Vraag 28, inschrijfstaat

Waar baseert u de aantallen 'reiskosten' (handmatige veldwerkploeg, machinale boorploeg en sondeerploeg) op?

Antwoord:

Dit betreft een inschatting.

Vraag 29, onderzoeksprotocol

Kunt u aangeven waarom de geotechnische boringen tot een diepte van 7 m -mv. moeten worden verricht? Wellicht kunnen ondiepere, in handkracht uit te voeren boringen worden voorgeschreven (maximale diepte ca. 5 m -mv.).

Antwoord:

OG ziet geen reden tot aanpassing van de boordiepte.

Vraag 30, aanbestedingsleidraad

U wilt het veldwerk laten uitvoeren tussen 1 mei en 31 juli. Deze periode ligt midden in het agrarische groeiseizoen. Om medewerking van de agrariërs te verkrijgen, adviseren wij u om bij het ontstaan van eventuele gewasschade deze te vergoeden conform de schadetarieven van LTO Nederland. Kunt u ermee instemmen dat u als opdrachtgever hiervoor verantwoordelijk bent?

Antwoord:

ON dient schade beperkend te handelen! Verder afhandeling geschied door OG.

Vraag 31, Onderzoeksprotocol paragraaf 2.2 - Boringen, slibsteken en sonderingen

Voor het bepalen van de samendrukkingsconstante moet de monsterkwaliteit ten minste QM1 zijn. Het streven naar monsterkwaliteit QM 4 is naar ons idee niet toereikend. Volgens ons moeten de boringen met monsternamen klei en veen een hogere monsterkwaliteit worden gehaald indien de gevraagde geotechnische proeven moeten worden uitgevoerd. Graag dit aspect nader toelichten.

Antwoord:

Boormethodiek is gewijzigd, zie verder antwoord vraag 13. Verder toelichting acht OG niet noodzakelijk.

Vraag 32, inschrijfstaat – reiskosten

Voor de reiskosten wordt de eenheid keer gebruikt. Hoe worden de reiskosten uiteindelijk vergoed?

Wij nemen nu aan dat u met een keer, per werkdag bedoeld. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Uitgangspunt is reiskosten per ploeg per werkdag.

Vraag 33, inschrijfstaat rij - 51

Bij de analyses grond wordt bij het bepalen volumiek gewicht slechts 3 stuks gevraagd. Bij de post Monstername t.b.v. analyse volumiek gewicht (rij 40) worden 75 stuks vermeld. Wij vermoeden dat het aantal analyses ook 75 stuks moet zijn. Is het aantal juist?

Antwoord:.

Zie het antwoord op vraag 11.

Vraag 34, inschrijfstaat – rij 30

Een boring tot 7 m-mv is geen homogene post in rij 30. Graag zouden wij zien dat het aantal wordt verlaagd naar 177 stuks en dat er een nieuwe post komt voor boring met monstername tot 7 m-mv, voor 25 stuks. Kunt u de inschrijfstaat hierop aanpassen?

Antwoord:

OG ziet geen reden tot aanpassing van de inschrijfstaat.

Vraag 35, Onderzoeksprotocol paragraaf 2.1 – betreding

De afstemming met de grondeigenaren kunnen wij prima verzorgen voor de gemeente. Echter het daadwerkelijk verkrijgen van toestemmingsbetreding is afhankelijk van externe invloeden (weer, gewassen, e.d.). Wij nemen aan dat wij dit in redelijk- en billijkheid met de opdrachtgever kunnen oplossen indien er sprake is van onvoorziene en ad-hoc wijzigingen met betrekking tot het verkrijgen van toestemmingsbetreding. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:

Paragraaf 2.1 van het Onderzoeksprotocol geeft aan wie verantwoordelijk is voor het verkrijgen van de betredingstoestemming, evenals welke verantwoordelijkheid bij ON ligt.

Vraag 36, formats

Het format voor de bijlage 'referenties' en 'Holding- c.q. Aansprakelijkheidsverklaring' ontbreken. Kunt u deze nog aanleveren?

Antwoord:

Indien gevraagd kan gegadigde hiervoor een eigen format aanleveren waarin het gevraagde volledig benoemd is.

Vraag 37, inschrijfstaat reiskosten

Wat is voor de opdrachtgever het achterliggende idee om het aantal reisbewegingen te kwantificeren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 32.

Vraag 38, Onderzoeksprotocol – BRO

De werkzaamheden worden uitgevoerd in opdracht van een overheidsinstelling. Conform wettelijke verplichting dient de gemeente al het geotechnisch onderzoek in de BRO (Basis Registratie Ondergrond) aan te brengen. In de inschrijfstaat is wel een post opgenomen voor het uploaden van de boringen in de BRO. We gaan er vanuit te gaan dat ook de overige geotechnische data conform wettelijke verplichting (sonderingen, geotechnische peilbuizen en geotechnische laboratoriumproeven) door ons aan de BRO moet worden aangeleverd.

Antwoord:

Alle data dient door ON op verzoek van OG te worden aangeleverd aan de BRO, inclusief de milieukundige data. Zie ook het antwoord op vraag 26.

Vraag 39, Onderzoeksprotocol - Peilbuis materiaal

Voor de geotechnische peilbuizen dient HDPE gebruikt te worden. Wat is de reden dat HDPE gebruikt moet worden? Voor grondwaterstand monitoring wordt standaard PVC gebruikt. Dit is tevens goedkoper dan HDPE.

Antwoord:

OG kiest voor HDPE.

Vraag 40, Onderzoeksprotocol - Afdichten boorgaten

In het onderzoeksprotocol is aangegeven dat boorgaten na gebruik dienen te worden opgevuld tot maaiveld. Hierbij is niet gespecificeerd hoe dit dient te geschieden. In dezelfde alinea wordt aangegeven dat de boorgaten, indien er sprake is van kans op kwel ter hoogte van de ondoorlatende laag moet worden afgedicht met zwelklei. Ons inziens zal het niet volledig specificeren en kwantificeren van afdichten, in relatie met gunningscriteria laagste prijs, resulteren in een aanbieding die niet voorziet in kwaliteit die de gemeente op dit gebied zal (moeten) wensen/eisen. Ons inziens dient de gemeente duidelijk aan te geven over welk dieptetraject/laag en met welk aanvulmateriaal de boorgaten moeten worden aangevuld. Alleen dit zal leiden tot een level playing field en tot de gewenste kwaliteit/voorkomen ongewenste risico's kwel. Een voorstel die wij hier in kunnen doen zou zijn: Alle boorgaten dieper dan 2 m-mv dienen over het volledige cohesieve pakket te worden afgedicht met zwelklei (Mikolit300)

Antwoord:

Conform paragraaf 2.3 een-na-laatste paragraaf: "Ter voorkoming ...landbouwkundig gebruik". Nadere specificatie met betrekking tot dieptetraject/laag is hiermee in de ogen van OG niet nodig.

Vraag 41, UEA

Dient het bijgevoegde PDF format UEA ingevuld te worden of het UEA formulier in de Tendered omgeving?

Antwoord:

Het is aan gegadigde om het juiste formulier volledig ingevuld en voorzien van handtekening(en) in PDF aan te reiken.

Vraag 42, voorwaarden

Nergens is vermeld onder welke Voorwaarden een overeenkomst wordt gesloten cq. van toepassing zijn. Kunt u hier een toelichting op geven? Mogen wij er bijvoorbeeld vanuit gaan dat de DNR 2011 van toepassing is? En zo ja, dan verzoeken wij u de aanbestedingsdatum uit te stellen om gegadigden de kans te geven om over deze of andere voorwaarden nog vragen te stellen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst verklaart de ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN ontwerp- en adviesdiensten DNR Lelystad en is bij deze nota van inlichtingen gevoegd. Gegadigden worden in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen. Zie hiervoor het aangepaste tijdschema onder hoofdstuk 2 planning van de inschrijvingsleidraad bij deze nota.

Vraag 43, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, paragraaf 2.4, bladzijde 5, alinea 1

Is er een tekening beschikbaar waar onderzoek waterbodem uitgevoerd dient te worden.

Antwoord:

Ja, deze is al gepubliceerd en reeds in uw bezit.

Vraag 44, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.1, bladzijde 3, alinea 1

Worden alle gegevens van de eigenaren aangeleverd door de OG?

Antwoord:

Nee, de gegevens van de gebruikers worden gedeeld.

Vraag 45, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.2, bladzijde 3, alinea 1

Zijn alle eigenaren inmiddels geïnformeerd door de gemeente van het voorgenomen onderzoek in periode mei-juli? Indien niet het geval: kunt u dit alvast verzorgen om stagantie risico te verkleinen?

Antwoord:

Ja, de eigenaren zijn op de hoogte van de voorgenomen onderzoeken.

Vraag 46, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.3, bladzijde 3, alinea 1

Is de gehele onderzoekslocatie vanaf opdracht tot afronding werkzaamheden onbeperkt toegankelijk waarbij er geen rekening gehouden hoeft te worden met gewassen e.d.?

Antwoord:

De paragraaf waar u naar verwijst gaat over de peilbuizen. Paragraaf 2.1 van het Onderzoeksprotocol gaat in op de betreding.

Vraag 47, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 3.4, bladzijde 6, alinea 1

Telemetrische divers: Wie dient de dataverwerking te doen en hoe lang?

Antwoord:

ON dient de divers te leveren en plaatsen incl. abonnement (zie antwoord vraag 1), verwerking of interpretatie maakt geen onderdeel uit van onderhavige aanbesteding.

Vraag 48, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.1, bladzijde 3, alinea 6

Met betrekking tot contact met NAK en mogelijke grondbesmetting. De noodzaak en mogelijke omvang hiervan is nu onbekend. Is de OG er redelijkerwijs mee akkoord dat mogelijke voorzieningen ten gevolge hiervan geen onderdeel zijn van de scope en kosten van het werk?

Antwoord:

Dit is correct, bij noodzakelijke maatregelen zullen partijen in overleg treden.

Vraag 49, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.2, bladzijde 4, alinea 2

OG geeft aan dat de Z 0,01 m nauwkeurig dient te zijn. Mag dit maximaal 0,02 m zijn?

Antwoord:

De onnauwkeurigheid van de x, y en z coördinaten mag maximaal 0,02 m. bedragen.

Vraag 50, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.3, bladzijde 5, alinea 2

Milieukundige peilbuizen dienen te worden verwijderd. Vraag is of het zinvol is dat dit ook geldt voor de biobuizen of alleen voor de HDPE buizen?

Antwoord:

OG ziet geen reden om af te wijken van de in het Onderzoeksprotocol voorgestelde werkwijze.

Vraag 51, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 3.1, bladzijde 6, alinea 2

Zijn separate rapportages (milieu, geotechniek) gewenst of 1 volledig rapport met geïntegreerde onderzoeksresultaten van beide disciplines?

Antwoord:

Hoofdstuk 3 van het onderzoeksprotocol is gewijzigd ter verduidelijking, zie gewijzigde versie.

Vraag 52, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.2, bladzijde 4, alinea 5

"Geotechnische monsters dienen van de hoogste kwaliteit te zijn". Er worden volumieke gewichten en samendrukkingsproeven gevraagd. Met Sonische boringen (inschijfstaat) is de vereiste kwaliteit van een ongestoord monster niet te halen. Dan zou u voor een andere boormethode moeten kiezen (Pulsboring met Ackermann steekbussen >67 mm)

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Vraag 53, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.2, bladzijde 4, alinea 9

Is er een mogelijkheid om de in te zetten machines op locatie (of in de buurt) te stallen?

Antwoord:

Stalling is de verantwoordelijkheid van ON, maar wordt niet onmogelijk geacht gezien de omgeving.

Vraag 54, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, Paragraaf 2.2, bladzijde 4, alinea 1

Is het terrein vrijgegeven van ontplofbare oorlogsresten en heeft OG kennis van andere eventuele obstakels of restricties van het terrein?

Antwoord:

Ja, zie <https://geo.flevoland.nl/Documenten/Onverdachtegebieden.pdf>.

Vraag 55, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 86

Inzet midi-rupskraan. Wat wordt hiermee bedoeld (een kraantje of een sondeermachine)

Antwoord:

Een hydraulische graafmachine.

Vraag 56, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 18

Overleggen met OG. Is dit via teams of op locatie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Vraag 57, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 14

Rapportage Milieukundig (water)bodemonderzoek wordt gespecificeerd / gevraagd. Echter geen geotechnische rapportage. Kunt u die post toevoegen en specificeren of het alleen gaat om leveren van data of dat u ook beschrijving van de ondergrond en interpretatie van grondonderzoek en labresultaten naar grondparameters wenst?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 51.

Vraag 58, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 40-41

OG vraagt monsternamen ten behoeve van volumieke gewichten en voor samendrukkingsconstanten, kunt u voor de volledigheid en uit oogpunt van kwaliteit vermelden dat het ongeroerde monsters betreft en watergehaltes en de wijze van monsternamen specificeren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 59 en wijze van monsternamen ter bepaling door ON.

Vraag 59, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 51

Betreft het bepaling van volumieke gewichten en watergehaltes? Verzoek om op te nemen in de omschrijving.

Antwoord:

Dat is correct.

Vraag 60, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 51

OG heeft 75 monsters ten behoeve van volumieke gewichten, maar vraagt slechts 3 bepalingen van volumieke gewichten. Is dit de bedoeling of zijn meer bepalingen dan 3 bepalingen nodig?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Vraag 61, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 52

Betreft het uitvoeren van samendrukkingsproeven met bepaling van Cv waarde? Kan OG de proef voor de goede orde volledig omschrijven? Is het een 5 of 7 trapproof?

Antwoord:

Zie de beantwoording op vraag 9.

Vraag 62, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 52

Wie bepaald de belastingstrappen voor de samendrukkingsproeven?

Antwoord:

[Zie de beantwoording op vraag 9.](#)

Vraag 63, Inschrijvingsleidraad 24-005def, paragraaf 2, bladzijde 6, alinea 1

Uitvoering is van 1 mei t/m 31 juli 2024. Is dit mogelijk i.v.m. eventuele teelt op de locaties?

Antwoord:

[De termijnen zijn aangepast, voor overige beantwoording zie vraag 2.](#)

Vraag 64, Inschrijvingsleidraad 24-005def, paragraaf 3.3.3, bladzijde 9, alinea 1

Welke voorwaarden van levering van diensten zijn van toepassing op een eventuele opdracht? Met andere woorden: kunt u de RVOI van toepassing verklaren op de opdracht?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 65, ZuiderC Inschrijfstaat, regel 56

Welk ijzer pakket dient geanalyseerd te worden? Ijzer na ontsluiting of ijzer totaal?

Antwoord:

[Het betreft ijzer totaal en ijzer2+ en ijzer 3+, inschrijfstaat is aangepast.](#)

Vraag 66, STADSWERK Gedragscode soortbescherming gemeenten december 2023def

Levert de OG het ecologisch werkprotocol ruim voor start werkzaamheden (minimaal 2 weken) en wordt door de OG bepaald welke soorten aanwezig zijn? Indien de ON dit dient te verzorgen, graag een post hiervoor opnemen.

Antwoord:

[OG levert geen ecologisch werkprotocol \(minimaal 2 weken\) voor aanvang werkzaamheden aan. Indien deze nodig is zullen partijen in overleg treden.](#)

Vraag 67, ZuiderC Onderzoeksprotocol v2 def, paragraaf 2.1, bladzijde 3, alinea 6

Dient er gewerkt te worden conform een bepaald hygiëneprotocol?

Antwoord:

[OG hanteert geen specifiek hygiëneprotocol. Zie ook het antwoord op vraag 48.](#)

Vraag 68, Algemene Voorwaarden

Artikel 12.1/29.1: Fatale termijnen. Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 12.1 en 29.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, één en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 69, Algemene Voorwaarden

Artikel 23.4: Meerwerkbepaling. Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 23.4 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 70, Algemene voorwaarden

Artikel 16 – Boetebepaling. Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen of niet op te leggen.

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 71, Algemene voorwaarden

Artikel 15.1: Onbeperkte vrijwaring. Een (in beginsel) onbeperkte vrijwaring voor claims van derden is voor ons niet aanvaardbaar en niet verzekeraar. Dit is in de branche ook niet gebruikelijk en op grond van voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit ook niet toegestaan. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is, dan wel dat de voorgestelde staffel van artikel 15.1 ook van toepassing is op de vrijwaring?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 72, Algemene voorwaarden

Artikel 15 Aansprakelijkheid. In deze bepaling staat geen beperking van de aansprakelijkheid. Dat is niet verzekeraar en bovendien is dat in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit en de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij stellen voor om de onderstaande staffel uit de toelichting bij de meest recente VNG-modelvoorwaarden te gebruiken:

1. Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
2. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
3. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:
 - a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
 - b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever;
 - c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 9.

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 73, Algemene voorwaarden

Artikel 12.1/29.1: Fatale termijnen. Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 12.1 en 29.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 74, Algemene voorwaarden

Artikel 8.1: IE-rechten. IE-rechten op de resultaten van de opdracht gaan over naar de gemeente. Dat is in sommige gevallen ongewenst. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bestekken, software en sommige rapporten. Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

[Antwoord:](#)

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 75, Algemene voorwaarden

Artikel 6.1: garantie. De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.

[Antwoord:](#)

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 76, Algemene voorwaarden

Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes. Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

[Antwoord:](#)

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 77, Algemene voorwaarden

Mochten de inkoopvoorwaarden van de gemeente Lelystad van toepassing zijn of worden verklaard, dan hebben wij daar de volgende vragen over.

Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W. Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?

[Antwoord:](#)

[Zie het antwoord op vraag 42.](#)

Vraag 78, onderzoeksprotocol veldwerkzaamheden, geotechnisch

Bij boring tot 7 m-mv wordt niet gespecificeerd hoe deze uitgevoerd dienen te worden. Zowel vanuit een arbotechnisch perspectief (overbelasting van personeel bij grote hoeveelheden diepe handboringen) als een geotechnisch perspectief (monster kwaliteit bij handmatig boren tot grotere diepte niet gegarandeerd) lijkt machinaal boren de enige optie voor deze boringen. Onderschrijft OG in het kader van haar eigen arbo en kwaliteitsbeleid het machinaal uitvoeren van deze boringen en kan dit derhalve expliciet worden gemaakt in de uitvraag?

[Antwoord:](#)

[Zie het antwoord op vraag 16. OG heeft geen specifiek arbo en kwaliteitsbeleid m.b.t. boringen tot 7 m-mv.](#)

Vraag 79, inschrijvingsleidraad, secties 4c en 4d

In de betreffende secties wordt de omzeteis uit hoofdstuk 8.4.1. verwezen. Naar welke omzeteis en welk hoofdstuk 8.4.1 wordt hier verwezen?

Antwoord:

De verwijzing naar hoofdstuk 8.4.1 in sectie 4c en 4d betreffende de gestelde omzeteis is niet van toepassing en dus vervallen. Onder 4a wordt gesteld dat er geen specifieke omzeteis wordt gevraagd.

Vraag 80, onderzoeksprotocol algemeen

Voor overleggen met OG wordt als uitgangspunt 1 uur gesteld. Mogen we er van uit gaan dat deze overleggen digitaal via Teams of vergelijkbaar plaatsvinden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Vraag 81, onderzoeksprotocol

Er wordt in deze paragraaf geen specifiek type telemetrische diver (peilbuissensor) gevraagd, terwijl in de inschrijfstaat wel een specifiek type gesuggereerd wordt (Munisense type LV8). Kunt u toelichten of inderdaad een specifiek type gevraagd wordt of dat het ON vrij staat gelijkwaardige sensoren/systemen aan te bieden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag 82, inschrijvingsleidraad, planning

Gezien ook het paasweekend (1 april een vrije dag) en bij veel partijen is Goede vrijdag ook een ATV dag is de tijd na nota van inlichtingen tot inschrijven erg kort (slechts 4 dagen) kan het moment van indienen worden verschoven met 2 dagen.

Antwoord:

Naar aanleiding van de vragen en het gestelde in de vragen zijn op donderdag 21 maart jl. diverse data verschoven. De definitieve data worden bij publicatie van deze nota vastgesteld.

Vraag 83, inschrijvingsleidraad, planning

Voor de uitvoering is aangegeven start 1 mei en einde 31 juli. Deels is dit vakantie periode en daarnaast is aangegeven dat voor de rapportage beoordeling en reactie tijd ieder 2 weken staat. Dit betekend dat voor de uitvoering globaal slechts 2 maanden beschikbaar zijn. Gezien de grote hoeveelheid werkzaamheden lijkt ons dit erg ambitieus. Kan de opdrachtgever 1 a 2 maanden extra geven voor de uitvoering.?

Antwoord:

Zie aangepaste termijnen, de uitvoeringstermijn staat los van de beoordelingstermijnen.

Vraag 84, inschrijvingsleidraad, planning

Indien de uitvoeringstermijn niet 2 maanden verlengd kan worden kan dan onderscheid worden gemaakt voor rapportage veldwerk en rapportage laboratorium ?

Antwoord:

De termijnen zijn aangepast zoals vermeld op Tendered. De uitvoeringstermijn betreft het veldwerk. Indien de analysetermijn deze overschrijden wordt dit geaccepteerd, mits deze wel tijdig ingezet c.q. aangeleverd zijn bij het laboratorium. Hierover dient ON met OG tijdig in overleg te treden.

Vraag 85, onderzoeksprotocol, 2.1 betreding

Aangegeven is dat privaatrechtelijke toestemmingen door OG geregeld worden. Alle werkzaamheden dienen voor het verstrijken van de geldigheid van de privaatrechtelijke toestemmingen te zijn uitgevoerd. Momenteel zijn deze randvoorwaarden niet bekend en kan ook niet worden ingeschat of het passend kan worden uitgevoerd. Hoe wordt hiermee omgegaan indien hierdoor een planningsprobleem ontstaat ?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 21.](#)

Vraag 86, onderzoeksprotocol, 2.1 betreding

Grondbesmetting en / of verspreiding van ziekten, plagen en organismen moet worden voorkomen. Daarom moet tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden voorkomen worden, dat grond wordt verslept tussen de (landbouw)percelen. Vooraf dient ON beschikbare informatie met betrekking tot bodemgebonden ziekten en plagen op te vragen bij de NAK en beschikbaar te stellen aan OG. Indien afwijkende verplichtingen voortvloeiend uit de opgevraagde informatie dient ON OG hierover te informeren. Kan voor aanvullende maatregelen een verrekentariaf worden opgenomen in de inschrijfstaat per perceel ? (oa schoonspuiten wagen e.d.)

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 48.](#)

Vraag 87, onderzoeksprotocol, 2.2 Boringen, slibsteken en sonderingen

Aangegeven is een nauwkeurigheid gelijk aan of minder dan 0,01 m. Ons inziens kan deze nauwkeurigheid niet gehaald met GPS metingen. Kan de nauwkeurigheid worden aangepast naar 0,05 m?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 49.](#)

Vraag 88, onderzoeksprotocol, 2.2 Boringen, slibsteken en sonderingen

Geotechnische monster dienen van een zo hoog mogelijke kwaliteit te zijn. Er dient gestreefd te worden naar een kwaliteitsklasse QM4 of hoger. De kwaliteit van een QM4 monster is eigenlijk niet zo hoog. Kan hier beter minimaal een QM3 monster voor worden aangegeven ?

Antwoord:

[Onderzoeksprotocol is aangepast, monster dienen minimaal de kwaliteitsklasse QM3 te hebben.](#)

Vraag 89, onderzoeksprotocol, 2.2 Boringen, slibsteken en sonderingen

voor een samendrukkingsproef is al minimaal een monsterkwaliteit QM2 noodzakelijk. Kunt u dit aanpassen ?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 13.](#)

Vraag 90, onderzoeksprotocol, 2.3 peilbuizen

Kunt u aangeven wat u onder een detecteerbare straatpot verstaat ?

Antwoord:

[Een straatpot die detecteerbaar is m.b.v. een metaaldetector.](#)

Vraag 91, onderzoeksprotocol, algemeen

Van de onderzoekslocaties zijn tekeningen verstrekt. Kunt u ook coördinatenlijsten verstrekken ?

Antwoord:

[Na gunning worden de DWG bestanden aangeleverd, deze zijn op coördinaat getekend inclusief alle onderzoekspunten.](#)

Vraag 92, onderzoeksprotocol, 2.5 Gedragscode soortenbescherming gemeenten

Dient een ecoloog te worden ingeschakeld voor de beoordeling van de werkzaamheden ?

Antwoord:

Er vanuit gaande dat u een ecoloog bedoelt, ja.

Vraag 93, onderzoeksprotocol, 2.5 Gedragscode soortenbescherming gemeenten

Of kan een verrekening worden opgenomen voor de inzet van een ecoloog ?

Antwoord:

De inschrijfstaat is aangepast.

Vraag 94, onderzoeksprotocol milieuonderzoek

Ten aanzien van de milieuwerkzaamheden is een tekening aangegeven wat grootschalig onverdacht is, onverdacht en onbekend is (nader te bepalen in overleg met de omgevingsdienst) . Milieukundige onderzoekslocaties zijn niet verstrekt. Worden de milieukundige onderzoekslocaties aangegeven door opdrachtgever ?

Antwoord:

De onderzoekslocaties en hypothesen zijn bepaald op basis van het historische (water)bodemonderzoek, zoals bijgevoegd.

Milieuhygiënisch vooronderzoek (water)bodem, Greenhouse Advies, d.d. 2-2-2024

Vraag 95, onderzoeksprotocol milieuonderzoek

Geeft de opdrachtgever de uit te voeren milieukundige analyses op ?

Antwoord:

Paragraaf 1.2 van het Onderzoeksprotocol: "NB. Alle ... worden uitgevoerd". In paragraaf 1.1 van het Onderzoeksprotocol worden de minimaal te volgen normen benoemd.

Vraag 96, onderzoeksprotocol milieuonderzoek

Er is nu geen enkel omschrijving voor milieukundige werkzaamheden opgenomen. Zowel qua uitvoering als qua rapportage. Dienen de lab resultaten dan feitelijk gerapporteerd te worden puur de resultaten ?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 94 en 95 en bijgevoegd gewijzigd Onderzoeksprotocol.

Vraag 97, onderzoeksprotocol milieuonderzoek

Als er wel meer milieukundig advies wordt verwacht kan hiervoor dan een duidelijk omschrijving van de werkzaamheden worden opgenomen en post worden opgenomen in de inschrijfstaat ?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 94 en 95.

Vraag 98, onderzoeksprotocol

Hoeft bij de sonische boringen als deze dieper worden doorgezet alleen maar de grond beschreven te worden conform NEN-EN-ISO 14688 deel 1. beschrijfklaas B2?

Antwoord:

De te volgen werkwijze is beschreven in het Onderzoeksprotocol.

Vraag 99, onderzoeksprotocol inschrijfstaat

De sonische boringen zijn nu dieper dan de filterstelling van de diepste peilbuis. Waarom worden de sonische boringen zoveel dieper doorgezet dan de peilbuizen ?

Antwoord:

Dit is een keuze van de OG.

Vraag 100, onderzoeksprotocol inschrijfstaat

Voor samendrukkingsproeven is niet omschreven welke eisen, hoeveel belastingtrappen en wie bepaald de belastingtrappen ?

Antwoord:

[Zie de beantwoording op vraag 9.](#)

Vraag 101, onderzoeksprotocol, 3.2 boorstaten

Alle boorstaten dienen conform SIKB0101, versie 14.8 voorzien van de coördinaten te worden opgeleverd. Dit lijkt ons niet juist. Bent u akkoord dat geotechnische boringen conform NEN-EN-ISO 14688 worden gerapporteerd en aan de BRO aangeleverd ?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 26 en 38.](#)

Vraag 102, onderzoeksprotocol, rapportage

Voor het labonderzoek is niet vermeld dat dit aan de BRO moet worden aangeleverd. Volgens ons is dit voor de gemeente ook verplicht om aan de BRO aan te leveren , kan dit worden toegevoegd ?

Antwoord:

[Zie het antwoord op vraag 26 en 38.](#)

Aldus opgemaakt te Lelystad,
M.J. Visser
d.d. 29 maart 2024
Team Ingenieursbureau