

SDA 2e Nvl Jeugdhulp met Verblijf									
Ref. Nr.	Status	Fase	Inschrijfronde	Vragenronde	Perceel	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
217	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Nvl - antwoord op vraag 172 - PGB naast ZIN	Vraag 172 - PvE 84 Het gegeven antwoord is in strijd met de uitspraak van Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (zie Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, 10 mei 2016, ECLI:NL:GHARL:2016:3617) waarin is bepaald dat een dergelijke bepaling onrechtmatig is. Door deze eis op te nemen vraagt u inschrijver akkoord te gaan met een onrechtmatige bepaling. U dient deze eis te schrappen (alsmede in de andere aanbestedingen waarin deze eis is opgenomen).	Deze eis wordt geschrapt.
218	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Nvl 179 - kosten kindgericht werven pleegzorg	Vraag 179 Uw antwoord luidt: “De regio heeft hier [kosten Kindgericht werven] separaat een oplossing voor.” Deze oplossing is ons niet bekend. Een potentiële inschrijver kan zonder dit te weten geen goede afweging maken hierover. 1. Welke oplossing wordt hier bedoeld ? 2. Waar vinden we die in de aanbestedingsstukken ? 3. Welke financiële component is dit in de tariefstelling van pleegzorg (zowel voltijd als deeltijd).	1. Na gunning en voor ingangsdatum contract op 1-1-2026 werken de gemeenten en de gecontracteerde zorgaanbieders voor pleegzorg en het kindgericht werven de afspraken uit en stellen deze in gezamenlijkheid vast. 2. In het contract is een wijzigingsclausule Artikel 2A opgenomen. 3. De financiële afspraken over kindgericht werven worden in de implementatiefase vastgesteld. Dit zit nog niet in de tarieven verwerkt.
219	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Nvl 100 (en 129/189/190) - SKJ-registratie GZH-ouders	Vraag 100 / 129 / 189 / 190 Op de 5 gestelde vragen in vraag 100 zijn 4 niet beantwoord. Alleen de overgangsperiode wordt genoemd. De vragen 129/189/190 worden beantwoord door te verwijzen naar antwoord bij vraag 100. Graag ontvangen we een antwoord op de vragen 1, 2, 4 en 5 in vraag 100. Daarnaast bevat het antwoord bij 100: “De gemeenten volgt de wetgeving en conformeren ons aan het landelijke kwaliteitskader jeugd, inclusief de verplichting tot SKJ registratie.” Welke wetgeving dan wel kaderstelling is voor de gemeenten de onderlegger om aan gezinshuisouders een SKJ-registratie-verplichting te koppelen? KKJ stelt opleidingseisen aan jeugdzorgprofessionals, niet aan GZH-ouders. De SKJ-verplichting staat niet in de Jw, wel in art. 4.1.1 is opgenomen ‘dat er verantwoorde hulp’ wordt verleend. En dat deze handelt ‘in overeenstemming met de op hem rustende verantwoordelijkheid, voortvloeiende uit de voor die hulpverlener geldende professionele standaard.’ Deze laatste is voor GZH-zorg vervat in de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen (https://www.nji.nl/publicaties/kwaliteitscriteria-gezinshuizen) . Daarin deze passage: “Als een gezinshuisouder de juiste competenties heeft, maar niet de benodigde registratie, is het soms mogelijk om de niet-geregistreerde gezinshuisouder samen met een geregistreerd professional in te zetten. Download voor meer informatie de factsheet https://professionaliseringjeugdhulp.nl/assets/pdf-overig/Factsheet-Gezamenlijk-inzetten-geregistreerde-en-niet-geregistreerde-professionals.pdf , de factsheet https://professionaliseringjeugdhulp.nl/assets/Basiskennis-norm-verantwoordelijke-werktoedeling-gemeenten.pdf of de factsheet https://professionaliseringjeugdhulp.nl/assets/brochures/kwaliteitskader-Jeugd-v2.1.pdf .” Al deze documenten en kaders geven aan: een SKJ-registratie is NIET verplicht. Bij uw antwoord op vraag 36 stelt u ‘Conform het landelijke kwaliteitskader...’. Hier neemt u dat kader 1-op-1 over. Dit lijkt naar cherry picking: het ene aspect neemt u wel over, maar het andere niet. Het kader is integraal opgesteld en dient integraal gevolgd te worden. Niet het ene deel wel en het andere deel niet. Een kader is géén cafetariamodel waaruit naar gelieven kan worden gekozen. Graag antwoord op de gestelde vragen 1,2,4 en 5 bij 100 en de vervolgvraag hierboven: Welke wetgeving dan wel kaderstelling is voor de gemeenten de onderlegger om aan gezinshuisouders een SKJ-registratie-verplichting te koppelen?	1. De gemeenten vinden een registratie van gezinshuisouders noodzakelijk vanuit het kwaliteitsoogpunt. Bij voorkeur is dit een SKJ registratie. Registratie bij het Registerplein wordt ook geaccepteerd. In dat geval gaan we ervan uit dat een andere professional van de zorgaanbieder, met een SKJ registratie, gekoppeld is aan het gezinshuis. Dit conform de norm van de verantwoorde werktoedeling. 2. We gaan ervan uit met het antwoord op vraag 1 dit niet meer aan de orde is. 3. We gaan ervan uit met het antwoord op vraag 1 dit niet meer relevant is. 4. We gaan ervan uit met het antwoord op vraag 1 dit niet meer aan de orde is. 5. Nee dat is niet de verwachting van de regio.
220	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Nvl 179 - indexpercentage niet duidelijk	In het antwoord wordt een indexpercentage naar 2024 genoemd van 5.12: 70% van 6% + 10% van 3.10% + 20% van 3.06% = 5.12%. In tariefnotitie staat : Voorlopige index 2024 was 4,94%; definitieve index 2024 is nu 6,00% Wat is nu het gehanteerde percentage?	De berekeningen zijn gemaakt met alle cijfers van prijspeil 2024; de indexatie heeft betrekking op prijspeil 2025. Daarvoor is de index over 2024 niet relevant, want niet van toepassing.
221	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Nvl 37 - benchmarkverwijzing is niet vindbaar	Vraag 37 In uw antwoord wordt verwezen naar 'benchmark' en eigen ervaringen. Helaas is in de tarievennotitie niet terug te vinden welke benchmark en eigen ervaringen hier expliciet naar wordt verwezen. In de genoemde benchmarks vinden wij een dergelijk percentage van 80% SKJ-geregistreerde groepsleiding NIET terug. Ook onze ervaringen in de praktijk zijn anders. Wwelke 'eigen ervaringen' zijn bij HHM hier de basis voor dit antwoord? Graag ontvangen we de bron van de benchmark waaruit geput is alsmede de ervaringen uit de praktijk waarop deze eis is gebaseerd.	HHM verzamelt de parameters die landen in de adviezen voor verschillende opdrachtgevers, dat is de expertise van het bureau. Vanuit die expertise is mede geadviseerd voor de Achterhoek. De uitkomsten van tariefstrajecten in andere regio's zijn in verschillende rapporten gepubliceerd.
222	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Nvl 39 - basis niet bekend en onduidelijk	Uw antwoord zegt dat de termijn is gebaseerd op praktijkervaringen en de doelstelling. Omdat de regio zelf géén ervaringscijfers heeft om deze termijn te toetsen, en deze bron niet wordt genoemd in de tarievennotitie, ontvangen we graag de bron van deze ervaringen uit de praktijk waarop deze termijn is gebaseerd. Onze ervaringen zijn dat 3-6 maanden slechts in 20% van de trajecten realistisch is. Daarmee is de geschetste duur o.i. een veel te lage inschatting. Is er naar andere regio's gekeken (welke dan?) en zijn deze ook vergelijkbaar met deze productbeschrijving? Daarnaast is het percentage SKJ-leiding (70%) lager dan in een groepsverblijf (80%). Waarop is dit verschil gegrond?	De regio heeft in Gelders verband ervaringen verzameld met vergelijkbare zorgsoorten en die gespiegeld met contractmanagers die de praktijk in de Achterhoek wel degelijk kennen.

223	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 41 - BTW als verschil PNIL/Loondienst	Uw antwoord geeft aan dat alleen het BTW verschil mee te nemen inderdaad NIET JUIST is. Uw antwoord stelt dat 'niet alleen de loonkosten in het tarief zijn vewerkt, maar ook de soc.lasten, overhead en productiviteit'. Daarmee geeft u aan dat niet ALLEEN de BTW het verschil hoort te maken. Toch rekent u in het model met ALLEEN de BTW. Uw antwoord is dus strijdig met uw werkwijze ALLEEN de BTW te verwerken in de tariefbepaling. Het is inderdaad HOGER juist door de sociale lasten etc. U rekent in het model ALLEEN met BTW. Uw antwoord is dus aanleiding om het tarief voor PNIL in ALLE tarievennotities in ALLE aanbestedingen ter herijken. Wanneer komt er een herziene versie van de tarievennotities?	Er komt geen aangepaste versie. Het punt is dat alle overige punten WEL in het tarief opgenomen en alleen de BTW NIET. Sociale lasten zijn immers opgenomen in het tarief, net als overhead en een verrekening voor de productiviteit.
224	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 43 - PNIL meerkosten	Vraagsteller vraagt naar de reden om NIET 13.2% (zoals in de barometer genoemd, de bron die u hanteert) maar 7% aan meerkosten te hanteren bij Jz. Uw antwoord: "Er is een inschatting gemaakt dat niet alle PNIL inzet tot een BTW plicht leidt." Welke onderbouwing is er onder de inschatting dat "niet alle PNIL inzet tot een BTW plicht leidt."? Welke onderbouwing is er voor de gehanteerde 7%? Het gegeven antwoord is géén antwoord op de gestelde vraag namelijk. Dit had ook 11% kunnen zijn of 6%. Het percentage van 7% dient te worden voorzien van argumenten opdat bepaald kan worden of dit ook reëel en realistisch is. Nu kan dat niet.	Er zijn wisselende bronnen over de meerkosten van PNIL, zeker ook als gevolg van de veranderingen in de handhaving sinds dit jaar. Wij passen dit niet aan.
225	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 53 - tarief Moeder/Kind huis niet juist bepaald	In uw antwoord zet u "Bij het Moeder/ouder-kindhuis is geen sprake van een verwachte inzet van een gedragswetenschapper." Eis 26 stelt "Opdrachtnemer heeft in ieder geval een geregistreerde gedragswetenschapper, in dienst of ter beschikking, die voldoet aan de geldende beroepscodes." De productomschrijving stelt als eis aan de professional: "De aanbieder heeft een gedragswetenschapper en/of kinderpsychiater op afroep/naar behoefte beschikbaar." Zowel de PO als eis 26 stellen dat een GW-er onderdeel van de dienst is die geleverd dient te worden. Echter, deze GW-er ontbreekt in het tarief. Als deze gevraagd wordt, hoort deze in het tarief te zijn opgenomen. Doordat de GW-er nu ontbreekt in het tarief, is het tarief nu NIET REEEL. Graag ontvangen we een aangepast tarief voor deze dienst.	In de functie mix is 20% FWG60 en 5% FWG65 opgenomen. Dat zijn de schalen waarmee een gedragswetenschapper op WO-niveau wordt berkostigd. Daarmee is in het tarief wel rekening met gehouden met de GW-er.
226	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 59 - ziekteverzuimcijfers en ontwikkeling hierin	Uw antwoord geeft aan dat de 4 recentste jaren die zijn gehanteerd als basis. De laatste 2 van deze 4 laten volgens de vraagsteller een stijging zien. Als deze stijging de komende 2 jaar doorzet, is het nu gehanteerde percentage niet meer reëel. Als deze situatie zich daadwerkelijk ontvouwt: Welke partij (opdrachtgever: die dient een reëel tarief te bieden; opdrachtnemer: heeft recht op een reëel tarief) dient voor een dergelijke herijking het initiatief te nemen? Overigens geldt dit ook voor alle andere elementen in het tariefmodel: wanneer / onder welke omstandigheden is een herijking nodig / gerechtvaardigd ?	Opdrachtnemer dient significante kostenstijgingen te melden bij opdrachtgever. Bij aantoonbare structurele kostenstijgingen die buiten de indexering vallen, gaan partijen in overleg over tariefaanpassing. Dit geldt voor alle elementen uit het tariefmodel. Opdrachtgever monitort zelf ook marktontwikkelingen.
227	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 61 - cirkelredenering zonder duiding	Vraagsteller vraagt naar de onderbouwing voor de uren-aantallen die in de tarievennotitie staan. Uw antwoord verwijst naar wat er in de productomschrijvingen staat. Dit is verwijzen naar dezelfde getallen, zónder een antwoord te geven waarop deze getallen zijn gebaseerd. Graag een antwoord op de gestelde vraag: wat is de bron van de getallen die zowel in de PO's als in de tariefnotitie staan (en gelijk zijn aan elkaar....). Daarnaast laat uw antwoord zien dat er een papieren verwachtingswerkelijkheid als basis is gebruikt voor de inzet bij de verschillende zorgvarianten. Als in de uitvoeringspraktijk deze werkelijkheid niet bewaarheid wordt, wie dient dan het initiatief tot een herijking van betreffende tarieven te nemen?	De prodcutomschrijvingen zijn gebaseerd op wat de gemeenten willen inkopen; die zijn tot stand gekomen door beleidsmatige oriëntatie. De opbouw van de tarieven is daar op gebaseerd. Daarmee is het volkomen logisch dat beide uitkomsten gelijk zijn. In de consultatiefase bij de opbouw van de tarieven is veel aandacht gevraagd voor de luitwerking van de productiviteit. Mede op basis daarvan zijn aanpassingen doorgevoerd, die uiteraard niet alleen in de tarieven, maar ook in de productbeschrijvingen zijn geland omdat deze dienen aan te sluiten.
228	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 63 / 163 - antwoord bevat interne tegenstrijdigheid (toewijzing versus leveringsopdracht)	Uw antwoord luidt: "Er is een verschil tussen een leveringsopdracht en een toewijzing (301). Een leveringsopdracht is een specifieke opdracht aan een zorgaanbieder om bepaalde zorg of ondersteuning te leveren aan een cliënt. En een toewijzing is een administratieve handeling waarbij een cliënt recht krijgt op bepaalde zorg of ondersteuning. Dit recht wordt vastgelegd in een toewijzingsbesluit." U stelt dat de 301 de toewijzing is (1e zin), én dat de toewijzing een administratieve handeling is waarbij de cliënt een recht krijgt (3e zin). Deze twee zijn strijdig met elkaar. De beschikking (= het bestuurlijk besluit) geeft de cliënt een recht. De toewijzing (= 301) ziet op de relatie gemeente-aanbieder. De beschikking ziet op de relatie gemeente-burger. Graag een correctie op uw antwoord. (Ook uw antwoord op vraag 163 wijst voor de leveringsopdracht naar het 301 bericht!)	De gemeenten bevestigen dat de 301 toewijzing de administratieve handeling van de leveringsopdracht is. De inwoner ontvangt de beschikking.

229	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 69 - antwoord ontbreekt bij deelvraag (crisis jeugdhulp niet bekend ten tijde van Nvl verblijf)	Deelvraag 2 wordt niet beantwoord. Deelvraag 2 luidt: “Zo niet [bij geen nieuwe vragen omtrent crisisverblijf in te mogen dienen], hoe kan een aanbieder, behalve door een klacht in te dienen, zijn vragen dan stellen?” Uw antwoord verwijst naar de andere aanbesteding (die nog niet is gepubliceerd). In de inleiding van vraag 2 wordt het verband tussen deze 2 aanbestedingen aangetoond. En daarin de afhankelijkheid. Juist door die afhankelijkheid ontstaat het verzoek om nieuwe vragen, specifiek over crisis verblijf, alsnog in ronde 2 te mogen stellen van de aanbesteding Verblijf. Uw antwoord (bij vraag 1) is daarop ontkennend. Daarmee houdt u onvoldoende rekening met de door u zelf geschapen afhankelijkheid door de niet gelijktijdige publicatie van de verschillende aanbestedingen. Het gevolg is nu dat er géén vragen over de samenhang tussen deze aanbestedingen gesteld kunnen worden. Hierdoor ontstaat een niet-transparant geheel van afhankelijkheden, waarbij de financiële risico's voor de aanbieders zijn en het risico op een niet-dekkend zorglandschap voor de gemeenten. Beide zijn niet wenselijk; hoe voorkomen we die patstelling? Het toestaan van NIEUWE vragen in ronde 2 had hierin een mogelijkheid geschapen (onder de premisse dat de aanbesteding crisis jeugdhulp daadwerkelijk wordt gepubliceerd vóór het sluiten van ronde 2....). Dus nogmaals: dringend het verzoek de NIEUWE vragen die worden gesteld over dit onderwerp daadwerkelijk WEL in behandeling te nemen. Dan wel een alternatief te bieden om binnen de afhankelijkheid tussen deze 2 aanbestedingen ruimte te bieden voor tijdige vraagstellingen.	De regio ziet geen patstelling. Ook bij de aanbesteding crisis jeugdhulp zijn er twee rondes om vragen te stellen.
230	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 77 - financieringsvormkeuze niet onderbouwd	Uw antwoord is een instemming met de stelling dat de CRvB uitspraak géén financieringsvorm betreft. Tegelijk stelt u in uw antwoord tóch deze financieringsvorm te kiezen, maar de argumenten die u noemt zijn opnieuw niet juist: De relatie tussen indicatie en declaratie wordt niet beïnvloed door de wijze van financieren; uw antwoord stelt van wel, dat is onjuist De relatie tussen indicatie en declaratie helpt het toezicht; omdat dit toezicht slechts kan zien op deze relatie en niets anders, is ook dat antwoord onjuist De aanspraak van cliënt moet duidelijk zijn in de indicatie stelt u; prima, dat staat in de beschikking die burger van de gemeente krijgt, en kent géén relatie met de financieringsvorm welke tussen gemeente en aanbieder speelt; deze kruising van relaties is daarmee eveneens onjuist. Uw argumenten voor de keuze van cliëntcontacttijd als declaratiemiddel en daarmee financieringsvorm zijn daarmee een drogredenering en niet juist. In uw antwoord weerlegt u zelf de uitspraak van de CRvB als valide argument. De argumenten die volgen zijn echter evenmin een juiste onderbouwing voor de keuze van cliëntcontacttijd. Op grond van de 3 genoemde argumenten gelden evenzeer voor een andere financieringsvorm zoals cliëntgebonden tijd in plaats van cliëntcontacttijd. Met alle eisen en elementen in de aanbestedingsdocumenten waarin een brede kijk, integraal werken, verbindingszoekend met voorliggend veld en afgestemd met lokaal team en collega partijen (allemaal indirecte cliëntgebonden tijd) wordt gevraagd, is juist een cliëntcontacttijd-model het MINST passend. Wij ontvangen graag een onderbouwing waarom NIET voor cliëntgebonden tijd is gekozen en WEL voor cliëntcontacttijd.	De CRvB redeneert juist over het cliëntperspectief. Daarmee is een directe relatie gecreëerd tussen indicatie en opbouw van het tarief. De gemeenten kiezen er voor die duidelijkheid voor vanuit het cliëntenperspectief als uitgangspunt te hanteren. Daar hoeft niet iedereen het mee eens te zijn, maar daarmee is het wel een geldige overweging met een duidelijke argumentatie.
231	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 78 - delen inhoudelijke informatie via iJw	Antwoord 1: “via het berichtenverkeer”. Dit is niet toegestaan: het berichtenverkeer biedt géén toegestane mogelijkheid de gestelde informatie te sturen naar de zorgaanbieder. Uw antwoord is daarmee niet juist, het is technisch misschien uitvoerbaar maar voldoet niet aan de AVG-wetgeving en werkt vermijdbare adm.lasten in de hand. Hiermee vraagt u aanbieders het iJw niet conform de landelijke afspraken hierover te gebruiken. Dit is niet aanvaardbaar.	De gemeenten conformeren zich aan de AVG wetgeving rondom privacy.
232	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 79 - niet verlenging door 1 of meerdere gemeenten	Vervolgvrage n.a.v. antwoord op deelvraag 2 Deelvraag 2 luidde: "is een dergelijke situatie denkbaar en zo ja hoeveel ruimte wordt dan een aanbieder gegund om op te zeggen? Anders geformuleerd: als een gemeente opzegt, heeft een aanbieder dan nog voldoende tijd om tijdig zijn opzegging mogelijk te maken of is dit dan onmogelijk geworden?" Uw antwoord is een verwijzing naar de opzegtermijn in de overeenkomst: "Opzegging kan geschieden op basis van art.1H van de concept overeenkomst. Voor de opzegging geldt een termijn van zes (6) maanden, tenzij anders overeengekomen, gerekend vanaf de datum van verzending van de opzegging." Door het antwoord ontstaat de situatie dat een gemeente op tijd aangeeft NIET te willen verlengen maar dat daardoor de aanbieder niet meer binnen de gesteld opzegtermijn van 6 maanden kan handelen. Daarmee wordt de aanbieder beperkt in zijn mogelijkheden. Hoe gaat de regio om met een opzegging door een aanbieder a.g.v. een NIET-VERLENGING van één of meerdere gemeenten als deze opzegging niet aan de 6 maanden opzegtermijn kán voldoen? Graag zien wij de 'tenzij anders overeengekomen' in uw antwoord geëxpliciteerd in de situatie dat 1 of meerdere gemeenten NIET wensen te verlengen.	Deze wijziging wordt uitgevoerd in de wijzigingsclausule die zal worden opgenomen in de overeenkomst.
233	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 84 - antwoord verwijst naar vraag 82 maar bevat geen antwoord (jaarwaarde)	Het antwoord verwijst naar vraag 82 maar daarin staat geen antwoord op de gestelde vragen: 1. Wat is de jaarwaarde en waarvan? 2. Wat is de looptijd per perceel/product/waarvan? 3. Waar vinden we deze? We ontvangen graag alsnog antwoord op deze 3 vragen	De jaarwaarden per perceel staan in paragraaf 1.6 van het beschrijvend document. De looptijd is voor alle percelen van 1-1-2026 t/m 31-12-2029 met tweemaal een verlengingsoptie van 2 jaar. Dit geldt voor alle producten binnen de percelen.
234	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 98 - pleegzorg deeltijdvolume declareren	Het antwoord op deelvraag 3 schept géén duidelijkheid maar juist meer verwarring, onduidelijkheid, administratieve lastenverzwaring en financiële risico's voor zowel gemeenten als aanbieders. Het gegeven voorbeeld in deelvraag 3 vraagt u expliciet een keuze te maken (bij voorkeur samen met pleegzorgaanbieders) hoe de ommissie in de huidige handreiking pleegzorg dient te worden ingevuld. Zonder vooraf daar een duidelijke keuze te maken, blijft dit voer voor discussie. Gezien onze ervaringen in andere regio's waar eveneens géén keuze is gemaakt ten tijde van de aanbesteding en contractering, verwachten wij ook in deze regio dezelfde effecten: - onduidelijkheid in declaratiespelregels - onvoldoende dekking of juiste overdekking (in beide gevallen: géén reëel tarief!) - veel extra administratieve handelingen aan gemeentelijke en aanbiederszijde. Uw antwoord op deelvraag 3 laat in het midden wat de regio gaat doen bij wijziging van de handreiking maar uw antwoord op deelvraag 1 stelt dat er niets gedaan wordt om de juiste reële dekking te verkrijgen bij een afwijkend aantal etmalen dan gemiddeld (72 volgens de handreiking). Met klem vragen wij dit óf NU in de aanbesteding te regelen, dan wel de toezegging dit in de implementatieperiode met betreffende pleegzorgaanbieders te agenderen om gezamenlijk een passende invulling hiervoor met elkaar te vinden. -	De regio zegt toe dat in de implementatiefase het onderwerp toewijzing deeltijd pleegzorg wordt besproken met de gecontracteerde pleegzorgaanbieders. Dit conform de landelijke (indien van toepassing gewijzigde) handreiking pleegzorg.

235	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 103 - productbeschrijving toch als norm voor uitvoering?	Deelvraag 2 luidde: “2. In de consultatiesessies is aangegeven dat de productbeschrijvingen niet de uitvoeringsnormen zijn maar de handvatten zijn (geweest) voor de tariefbepaling. Hoe moet in dat licht die 80% worden gelezen?” Uw antwoord: “Dit betekent dat de niet geregistreerde professionals (max 20%) werken onder de verantwoordelijkheid van geregistreerde professionals.” Wij lezen dit als een uitvoeringsNORM waaraan bij elke cliënt voldaan dient te worden en dus NIET zoals in de consultaties is genoemd als uitvoeringsHANDVAT. Deze antwoordlijn komen we in meerdere antwoorden op gestelde vragen hierover tegen. Onderstaande vragen zijn derhalve niet alleen specifiek voor bovenstaande antwoord, maar generiek voor ALLE bepalingen omtrent productbeschrijvingen en de uitvoering van de diensten: 1. Is dat (beschrijving is een NORM en geen HANDVAT) hoe dit gelezen dient te worden? 2. En dat daarmee het handvat voor de tariefbepaling TOCH een uitvoeringsnorm is geworden en daarmee de gemeente óók het HOE uitvoering gegeven moet worden aan een opdracht gaat bepalen? 3. In de tarievennotitie wordt gesproken van gemiddelden; deze waarden kunnen dus niet gelden voor elke casus. Gemiddelden zijn berekend over de totale populatie, en gelden daarmee dus niet voor elke casus. Hoe gaat de regio de uitvoering op hierop toetsen (op casusniveau of overall) ? 4. Wat als in de uitvoering geconstateerd wordt dat op casusniveau hieraan niet voldaan wordt (een gemiddelde is immers pas achteraf te bepalen)? 5. Hoe verhouden deze antwoorden (norm zoals nu gesteld versus handvat zoals te doen gebruikelijk en expliciet is genoemd) zich tot elkaar volgens u?	1. Het is een richtlijn. De regio begrijpt dat er omstandigheden kunnen zijn om hiervan af te wijken en gaat dan mee in het uitgangspunt van pas toe of leg uit principe. Binnen de populatie dient de groepsleiding voor minimaal 80% hbo-geschoold met SKJ-registratie te zijn. 2. Vanuit kwaliteitsoogpunt vindt de regio dit relevant om te stellen 3. Het gaat om gemiddelden dus de waarden worden overall getoetst, niet op casusniveau. 4. Er wordt niet op casusniveau getoetst, maar de regio beoordeelt dit op basis van het geleverde zorgaanbod van de aanbieder. 5. Zie antwoord vraag 1.
236	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 104 - opname GW/Psych niet in tarief	Uw antwoord stelt dat de keuze voor een GW-er of Psychiater aan de aanbieder is. Door 'en/of' op te nemen biedt u de keuze. Die keuze is echter niet als zodanig in het tarief opgenomen. Bovendien stelt vraagsteller dat de beschikbaarheid NIET is opgenomen in het tarief. Daarop geeft u géén antwoord. Dit ontvangen wij graag alsnog door een bijgesteld tarief. Daarnaast spreekt u in het antwoord over BEREIKbaarheid waar in de productomschrijving BESCHIKbaarheid staat. BEREIKbaarheid kent een andere kostenpatroon en niveau dan BESCHIKbaarheid. BESCHIKbaarheid is duurder want dit betreft feitelijke inzetbaarheid. BEREIKbaarheid is minder duur want dit betreft feitelijke raadpleging. Welke van de 2 twee is nu meegenomen in het tarief? Welke van de 2 wordt nu bedoeld? Beide dienen gelijk te zijn: productomschrijving én tariefbepaling.	Zie antwoord vraag 225
237	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 106 - geen onderbouwing voor geen tariefdifferentiatie	Uw antwoord stelt dat er gekozen is voor géén tariefdifferentiatie voor verblijf. Uw antwoord geeft NIET de argumenten hiervoor; daar is wel naar gevraagd. Graag ontvangen wij uw argumenten waarom u van mening bent dat differentiatie WEL voor de ambulante diensten volgens de gemeenten dient te worden toegepast maar NIET voor de verblijfsdiensten. Differentiëren voor sleutelaanbieders dient o.i. voor ALLE diensten, juist vanwege het feit dat sleutelaanbieders een groter pallet van diensten hebben. De hogere kosten raken daarmee ALLE diensten. Zie hiervoor bijvoorbeeld de regio NoordOostBrabant (https://www.rioz.nl/sites/default/files/2025-01/Tarieven%20Jeugdzorg%20regio%20Noord%20Oost%20Brabant%202025.pdf). Deze regio heeft overigens terecht een 3-traps differentiatie toegepast: micro/regulier/systeem. Ook hier wijzen wij graag nogmaals op. Wij verzoeken met klem voor ALLE diensten een dergelijke differentiatie toe te passen dan wel een passende onderbouwing te geven waarom dat volgens u niet hoeft.	Verblijf wordt geleverd door een kleiner aantal aanbieders die onderling minder gevarieerd zijn. Daarom is geen noodzaak gezien tot differentiatie. Verder zijn de keuzes bij de ambulante dienstverlening niet gericht op de het onderscheid naar systeemaanbieders en/of micro-aanbieders, maar op de aanwezigheid van een TPGGz-keurmerk. De gemeenten voelen zich niet verplicht verder uit te leggen waarom de tariven bij verblijf niet gedifferentieerd zijn.
238	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 119 - logeren tijdens wonen in een gezinshuis	De vraag luidde: "En hoe zit het met logeren? Wij lezen niet terug dat logeren kan worden gestapeld met gezinshuizorg." Uw antwoord luidt: “Als een kind in een gezinshuis zit, kan er niet gestapeld worden met logeren. Logeren dient gefinancierd te worden vanuit de indicatie gezinshuizorg.”. Graag wijzen wij u op het volgende. In uw tariefmodel (met als basis: handreiking tarifiering GZH-zorg, 2021, bouwsteen 4, blz 7) is hiervoor een waarde opgenomen. De hoogte van deze waarde is NIET bekend, want niet gedeeld. 1. Welke waarde is in de 3 GZH-tarieven opgenomen voor deze post? (ter illustratie: in de handreiking, prijspeil 2022, is hiervoor 12 euro per dag per jongere opgenomen). 2. Als deze totale waarde van 12 euro niet toereikend is (365*0.97% bezetting (of heeft de regio een andere waarde gehanteerd bij punt (9) 'opslag leegstand?) = 4.248 euro (prijspeil 2022) in een specifieke casus, hoe dienen de méérkosten (want het tarief is dan niet meer reëel te noemen) dan bij de gemeente in rekening te worden gebracht? Ter duiding: het logeertarief van 238 euro biedt ruimte voor 18 logeedagen. Wij pleiten voor het, in uitzonderlijke gevallen WEL mogelijk maken van een samenlopende logeertoewijzing. 3. Bent u bereid deze samenloop als ‘nee, tenzij’ toe te voegen, zoals er reeds uitzonderingen zijn genoemd bij de samenloopmatrix (blz 25)?	1. Het klopt dat 12 euro is opgenomen in de landelijke handreiking voor de kosten voor logeren en is doorvertaald in het tarief van de gezinshuizen. 2. SDA volgt de landelijke handreiking inclusief de opslag voor logeren. Dit is kostendekkend voor het logeren en we gaan uit van gemiddelden conform de handreiking. 3. We passen de stapelingsmatrix niet aan.
239	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 147 - geen antwoord op vragen inzake sleutelaanbieder	De vragen (3) die worden gesteld zien op de rol van een sleutelaanbieder. Met de noodzaak om daar differentiatie op toe te passen in de tariefbepaling. Uw antwoord ziet op de AmvB. Er is niet gevraagd door vraagsteller of de tariefbepaling conform de AmvB is gedaan; uw antwoord is daarmee géén antwoord op wat is gevraagd door vraagsteller. Wij ontvangen graag in de 2e antwoordronde alsnog antwoorden op de 3 gestelde vragen.	De regio is van mening dat de 3 vragen afdoende zijn beantwoord. De regio kiest bewust voor geen differentiatie op aanbiederniveau binnen jeugdhulp met verblijf..

240	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 173 - PvE en antwoord niet gelijk - onderaanneming	Uw antwoord op de vraag is in strijd met de eis 90 PvE. Deze Eis 90 stelt: "Op de onderaannemer (inclusief ZZP'ers) zijn dezelfde eisen, voorwaarden en condities van toepassing die gelden voor de Opdrachtnemer." Uw antwoord op de gestelde vraag luidt: "Op de onderaannemer zijn dezelfde eisen, voorwaarden en condities van toepassing die gelden voor de Opdrachtnemer (=hoofdaannemer). Opdrachtnemer heeft in ieder geval een geregistreerde gedragswetenschapper, in dienst of ter beschikking, die voldoet aan de geldende beroepscodes. Dit kan betekenen dat in de praktijk de GW-er in dienst is van de hoofdaannemer en de onderaannemer daar gebruik van maakt." De laatste in uw antwoord zin is strijdig met Eis 90 en uw eerste zin. Volgens Eis 90 en uw eerste zin heeft ZOWEL de opdrachtnemer (als hoofdaannemer) als de onderaannemer ZELF een GW-er in dienst. Immers Eis 26 die dit stelt, geldt volgens Eis 90 en uw eerste zin evenzo voor onderaannemers. In de vraag is deze situatie expliciet benoemd om aan te tonen dat NIET alle eisen 1-op-1 kunnen worden opgelegd aan de onderaannemer. Derhalve nogmaals de vraag: WELKE eisen gelden expliciet OOK voor onderaannemers, en welke kunnen analoog aan uw suggestie in uw antwoord dat onderaannemer gebruik kan maken van een GW-er bij de hoofdaannemer, worden ingericht en daarmee NIET expliciet van toepassing voor onderaannemers?	De onderaannemer moet voldoen aan dezelfde kwaliteitseisen voor zover deze betrekking hebben op de jeugdhulp die de onderaannemer daadwerkelijk levert. Administratieve en organisatorische eisen die alleen relevant zijn voor de hoofdaannemer hoeven niet te worden doorgelegd. De hoofdaannemer blijft eindverantwoordelijk en moet borgen dat de onderaannemer voldoet aan de relevante kwaliteitseisen voor de te leveren zorg.
241	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 178 - handreiking tarifiering GZH	Uw antwoord luidt dat de "Excel is precies gevolgd, met twee soorten aanpassingen: indexatie naar 2024 en wijziging van het aantal uren op basis van de verschillen tussen de producten gezinshuis met lichte, middel en zware begeleiding." 1. Bouwsteen 1 (cel c10) bevat het genormeerde jaarinkomen, dat volgens de handreiking FWG45/8 zou moeten zijn. In 2022 is gerekend met 72.000 euro. Voetnoot 3 op blz 5 van die handreiking stelt: Inschaling op basis van 95% van de maximale periodiek schaal 8 van de cao Jeugdzorg 2020, 2x 2,5% indexatie naar prijspeil 2022, 14% opslag voor onregelmatigheid, 8% vakantiegeld, 8,33% eindejaaruitkering, 27,0% sociale premies en pensioenen. Door de WERKELIJKE tussentijdse CAO-wijzigingen in bovenstaande parameters, dient deze waarde aangepast te worden. Met alleen een indexering wordt NIET voldoen aan een reële waarde van deze bouwsteen en daarmee het tarief. Bovendien is een SKJ-eis voor gezinshuisouders HBO als basis vereist. In het tarievenmodel wordt HBO ingeschaald op 50/8-55/9. Daarmee is het gehanteerde 45/8 volstrekt niet meer toereikend (MBO4 volgens tabel 4 van de tarievennotitie). Beide argumenten verplichten deze bouwsteen derhalve AAN TE PASSEN naar de realiteit. 8. Bouwsteen 10 (cel C25) bevat standaard de waarde van 3% voor margeopslag. In de tarievennotitie wordt aangegeven dat met 2% wordt gerekend. U noemt deze aanpassing niet. Betekent dit dat u deze 3% heeft gehanteerd?	Zoals eerder aangegeven is de handreiking gevolgd, in de veronderstelling dat deze de realiteit weergeeft aangezien de handreiking van de beroepsgroep afkomstig is. Indien deze niet reëel is, mogen de gemeenten ervan uitgaan dat een gecorrigeerde versie van de handreiking wordt gepubliceerd.
242	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 188 - VNG PvE Pleegzorg nog in PvE aanwezig	Dank voor het antwoord. In de nieuwe PvE (versie 2 per 7-2-2025) is echter nog geen uitvoering gegeven aan het antwoord "De verwijzing naar het VNG Programma van Eisen Pleegzorg uit 2014 wordt geschrapt."	Wij passen dit aan. De aangepaste versie van het PvE wordt tegelijk met deze nota gepubliceerd.
243	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 190 (en 100) - geen antwoord op 8 van de 9 vragen inzake GZH en SKJ	Er wordt in het antwoord verwezen naar het antwoord op vraag 100. Echter, daarin staat alléén een antwoord (niet expliciet) op deelvraag 9. Deelvragen 1 t/m 8 worden niet beantwoord, behalve dat het standpunt wordt herhaald. Er is géén antwoord op de vragen, er zijn géén argumenten gegeven en daarmee is niet onderbouwd dat wat de gemeenten vragen ook reëel is. Wij vragen u dan ook expliciet onderstaande 8 vragen te voorzien van een inhoudelijk antwoord waarin de onderbouwing voor de keuze(s) is terug te vinden: 1. Waarom verzwaart de regio dit aspect bij deze vorm dan? (SKJ eis) 2. Wat is de rechtvaardiging daarvoor? 3. Zijn er aanwijzingen dat met een SKJ-registratie de zorg beter, duurzamer, goedkoper (wat?) wordt? Wij hebben die aanwijzingen nergens kunnen vinden. De regio wel? 4. Een SKJ-traject kan voor sommige GZH-ouders niet haalbaar zijn gezien de vereisten om te starten; moeten zij dan stoppen met het bieden van GZH-zorg aan Achterhoekse kinderen? Waardoor het aantal plekken zal slinken? 5. Kan de regio bevestigen dat bovenstaande mededeling dat de beschrijving niet de uitvoeringsnorm is maar t.b.v. de tariefbepaling zo is opgeschreven én dat die ook niet als norm gaat worden toegepast? 6. Is er ruimte binnen de regio om invulling te geven aan deze eis op de wijze waarop wij dat doen in ons collectief gezinshuismodel? 7. Of is de regio van mening dat we alleen Achterhoekse kinderen mogen laten plaatsen in gezinshuizen waarvan minimaal één GZH-ouder een SKJ-registratie heeft? 8. Als de regio vast wenst te houden aan deze eis, welke overgangsconstructie voor de zittende cliënten (moeten die verhuizen?) wordt dan van toepassing verklaard?	1. Zie antwoord vraag 219 2. Zie antwoord vraag 219 3. Zie antwoord vraag 219 4. Zie antwoord vaag 219 5. Zie antwoord vraag 219. Dit zijn eisen aan de uitvoering. 6. De zorgaanbieder heeft beleidsvrijheid, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen. 7. Zie antwoord vraag 219 8. Zie antwoord 219

244	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Nvl 191 - zak- en kleedgeld en pleegzorg	U noemt in uw antwoord PLEEGzorg, maar bij pleegzorg geldt deze handreiking Zak en Kleedgeld (2023) NIET. De vraagstelling is generiek voor die verblijfsdiensten waar deze handreiking WEL voor geldt; vandaar ook de tekst uit de handreiking zelf op blz 5: "Deze handreiking is van toepassing op alle jeugdigen die ten minste gedurende een maand van maandag tot en met vrijdag verblijven in een accommodatie voor jeugdhulp, niet zijnde pleegzorg." De zin er na luidt: "Hieronder vallen in ieder geval de volgende verblijfsvormen: kleinschalig verblijf, kamertrainingcentra, leef- en behandelgroepen, crisisopvang, Jeugdzorgplus en gezinshuizen" Dit antwoord kan daarmee niet juist zijn. De vragen gelden generiek, maar deze zijn niet beantwoord. Daar komt nog bij dat in de handreiking onderscheid wordt gemaakt tussen 12- en 12+ jeugdigen met een fors verschil in op te nemen kosten (12 euro versus 84 euro per maand, prijspeil 2022!). In de tariefnotitie wordt gerekend met 126 euro per maand maar door er 40% voor rekening van gemeenten te laten komen, komt dit op 1.66 per dag x 365 / 12 = 50.50 per maand. In de populatie jeugdigen die bij ons woont, is momenteel ruim 75% OUDER is dan 12, waardoor met bovenstaande waarde van 50.50 per maand wij op jaarbasis ruim 34% tekort komen voor deze tariefelementen als wij de handreiking met elkaar dienen te volgen. Dus afhankelijk van je populatiesamenstelling is dit wel of niet een reële tariefsbepaling. Echter wij hebben geen invloed op de samenstelling van deze populatie qua LEEFTIJD. Voor een afwijkende populatie is deze manier van tariefbepalen NIET reëel te bestempelen. Vraag aan de regio dan ook: aantoonbaar is dat deze werkwijze niet leidt tot een reëel tarief. Hoe wordt dit omgezet naar een reëel tarief? Op jaarbasis betekent dit zo'n tussen de 15 en 20 duizend euro.....	Het tarief wordt niet aangepast. Het betreft een gemiddeld bedrag.
245	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Beroeps- en wettelijke aansprakelijkheidsverzekering	In het Beschrijvend document § 3.3.2 Financiële en economische draagkracht wordt het volgende geeïst: "Dat hij adequaat (tenminste voor €1.500.000,- per gebeurtenis met een minimaal 2 gebeurtenissen per jaar verzekerd is (beroeps- en wettelijke aansprakelijkheidsverzekering) voor de uitvoering van de Opdracht en dat hij zich, indien de Raamovereenkomst met hem wordt gesloten, gedurende de duur van de uitvoering van de Opdracht(en) adequaat verzekerd houdt." Normaliter wordt de bedrijfsaansprakelijkheid verzekerd en niet perse de beroepsaansprakelijkheid, zoals dit ook wordt gesteld in artikel 15 van de 'Algemene Inkoopvoorwaarden Achterhoekse Gemeenten voor leveringen en diensten' (Document: AIV, behorende bij deze aanbesteding): "Artikel 15 Aansprakelijkheid en verzekering 15.2 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid, per gebeurtenis, beperkt is tot een bedrag van: •€ 150.000,-voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-; •€ 300.000,-voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,-maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-; •€ 500.000,-voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,-maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-; •€ 1.500.000,-voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,-maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-; •€ 3.000.000,-voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-." Kunnen opdrachtnemers ervan uitgaan dat in het 'Beschrijvend document § 3.3.2' enkel een (bedrijfs)aansprakelijkheidsverzekering bedoelt wordt?	Ja een bedrijfsaansprakelijkheid is akkoord.
246	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Pedagogisch medewerker Gezinshuizen	In vragen ronde 1 is de vraag gesteld m.b.t. de pedagogisch medewerker als lid van het multidisciplinair team in gezinshuizen. In de nota van inlichtingen geeft u aan dat deze vereist is vanwege de verschillende disciplines waaruit een multidisciplinair team opgebouwd is (conform de landelijke kwaliteitscriteria gezinshuizen). Er zijn gezinshuizen, waarbij er géén beroeps geregistreerde opvoeder aanwezig is. Hier wordt dan een zogenaamde SKJ-geregistreerde 'gezinshuiswerker/ ondersteuner' ingezet, om te kunnen voldoen aan de Norm verantwoorde werktoedeling. Samen met de inzet van een gedragswetenschapper ontstaat op deze wijze een volledig multidisciplinair team. Op deze wijze is dit mijn inziens ook bedoeld in de Landelijke Kwaliteitscriteria Gezinshuizen. U eist in deze aanbesteding echter, dat minimaal één opvoeder (gezinshuisouder) beschikt over een SKJ registratie. Dit betreft dan over het algemeen een jeugd- en gezinsprofessional. Kunnen opdrachtnemers hieruit opmaken, dat een additionele pedagogisch medewerker, wanneer voldaan wordt aan deze eis, niet noodzakelijk is voor wat betreft de samenstelling van het multidisciplinair team? Zo ja, kunt u dit verduidelijk in de productomschrijving/ eisen?	De eis is aangepast, zie vraag 219. Ook als één gezinshuisouder beschikt over een SKJ registratie moet het multidisciplinaire team naast een gedragswetenschapper minimaal bestaan uit een jeugdhulpverlener uit een andere discipline (conform de landelijke kwaliteitscriteria gezinshuizen).
247	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Inkoop Verblijf	Perceel 1-6 Logeren U maakt bij logeren op geen enkele manier onderscheid in zwaarte van doelgroepen. Voor onze doelgroep is een groep van 8 kinderen op 1 begeleider niet verantwoord. Voor ons is uitgangspunt 4 kinderen op 1 begeleider. Kunnen aanvullend aan logeren ook andere producten zoals begeleiding individueel of begeleiding groep toegewezen worden? Zo niet. Dan is dit product met dit tarief voor ons niet acceptabel. Perceel 1-6 Logeren Bij ORT gaat u uit van 15,7% uitgaande van logeren de gehele week. Bij veel organisaties - bij ons ook - vindt het logeren alleen in het weekend plaats. De ORT ligt dan op meer dan het dubbele. Dit uitgangspunt voor de tariefopbouw is dan ook niet juist.	vraag 1: De groepsgrootte van 8 jeugdigen is geen eis. Er is gerekend met een gemiddelde groepsgrootte van 8, dat vinden de gemeenten passend voor het product logeren conform de productbeschrijving. Er kunnen niet gelijktijdig andere producten worden toegevoegd omdat daginvulling onderdeel is van logeren en in het tarief is inbegrepen. Er is één integraal tarief vastgesteld per etmaal. Er is bewust gekozen voor één integraal tarief zonder differentiatie in cliëntzwaarte. ORT logeren wordt aangepast, zie aangepaste tariefnotitie.
248	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Logeren	Voorheen was het mogelijk om dagdelen bovenop een etmaal logeren te stapelen waardoor je gezamenlijk tot het 24-uurs tarief kwam. We begrijpen uit de nota van inlichtingen, dat het tarief voor logeren een totaal tarief is geworden, inclusief de dag invulling. Dit tarief is niet billijk en voor organisaties niet haalbaar om kwalitatief goede begeleiding te kunnen bieden. Kan er toelichting gegeven worden op het gegeven dat het tarief per etmaal logeren in de Achterhoek 2025 lager ligt dan het tarief voor dezelfde dienstverlening in 2021, ondanks alle kostenverhogingen van afgelopen jaren? We zien in andere regio's, waar we ook logeeropvang bieden, dat er ook tariefonderzoeken zijn uitgevoerd door onafhankelijke partijen, toch liggen daar de etmaal tarieven daar bijna 50% hoger dan in de Achterhoek. Kunt u een toelichting geven waarom de keuze is gemaakt er een totaal tarief van te maken wat zoveel lager is dan in 2021 alsmede het besluit geen onderzoek te verrichten bij andere regio's waardoor er een reëel en haalbaar tarief kan ontstaan voor zorgaanbieders?	Tarief wordt aangepast op ORT, zie antwoord vraag 247. De regio is van mening dat we (met inachtneming van de wijziging ORT) een reeel tarief hanteren voor logeren.
249	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Logeren	In de vorige nota van inlichtingen wordt aangegeven dat een logeertarief niet gestapeld kan worden met dagdelen, echter staat er in de stapelingsmatrix dat logeren wél gestapeld kan worden met zowel groeps- als individuele begeleiding. Wellicht is het begrip 'stapelen' onvoldoende gespecificeerd. Kan er aangegeven worden wat stapelen inhoudt, en dan specifiek in het geval van logeeropvang?	Er kunnen niet gelijktijdig andere producten worden toegevoegd omdat daginvulling onderdeel is van logeren en in het tarief is inbegrepen. Er is één integraal tarief vastgesteld per etmaal. Stapelen met groeps- en individuele ondersteuning kan niet gedurende het logeertraject, wel buiten het logeertraject om (op andere momenten).
250	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Logeren	Er wordt aangegeven dat het niet meer mogelijk is om gedeeltelijke etmalen te declareren. Hoe moet er gedeclareerd worden als een cliënt van zaterdagochtend t/m zondag komt logeren (dus 1,5 dag)?	Er is één integraal tarief vastgesteld per etmaal. Declaratie van gedeeltelijke etmalen is niet toegestaan.
251	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	ORT logeeropvang	De ORT is erop gebaseerd dat er 7 dagen per week gelogeed word, uit de praktijk blijkt dat er uitsluitend vraag is naar logeeropvang in de weekenden en vakanties. Hierdoor komt het ORT percentage niet overeen met de realiteit. Daarnaast gaan kinderen door de weeks naar school waardoor er geen dag invulling geboden hoeft te worden t.o.v. de weekenden en vakanties waarin dat wel geboden wordt. Het vermoeden is dat dit gebaseerd is op een gemiddelde echter is dit niet reëel aangezien de kinderen door de week naar school gaan en er geen dag invulling nodig is. Ook is er dan ook geen sprake van 24 uren logeeropvang. Kunt u toelichten hoe de gemeente dit ziet met inachtneming van deze informatie?	Wij hebben dit geanalyseerd en gebleken is dat logeren inderdaad vooral in het weekend ingezet wordt. Het ORT percentage wordt aangepast, zie bijlage. Voor de aanpassing ORT wordt uitgegaan van zaterdag brengen om 12:00 uur en zondag ophalen om 12:00 uur.

252	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Raamovereenkomst	Nav vraag 34 in de 1e Nvl: aangezien er een onjuiste verwijzing wordt gedaan op pagina 11 van de raamovereenkomst; mogen wij een nieuwe versie tegemoet zien? En de tweede vraag: ook in artikel 21 lezen wij nergens de optie dat de opdrachtnemer kan opzeggen. kunnen jullie ons het exacte paginanummer en artikelnummer noemen?	1. Er komt een nieuwe versie van de raamovereenkomst waarin de verwijzing op p.11 wordt gecorrigeerd. 2. Opzegging door opdrachtnemer is geregeld in artikel 1H (niet 21) van de raamovereenkomst. Dit wordt in de nieuwe versie verduidelijkt.
253	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Beschrijvend Document	Nav antwoord 1e Nvl op vraag 20 en 26: in het kader van de hervormingsagenda en nu ook het rapport van de deskundigencommissie van Ark hadden wij graag gezien dat de regio zich actief inzet en hard maakt voor het behouden van de regio, en dat blijkt niet uit het gegeven antwoord. Kan de regio toelichten hoe zij, met respect voor autonomie en met inachtneming van wet en regelgeving, toch probeert de regio bijeen te houden aangezien we allemaal weten dat het uiteenvallen van een regio, dan wel het afsplitsen van een gemeente, niet bevorderend werkt in het verder doorontwikkelen van het huidige (jeugd)zorglandschap?	De regio intensiveert de samenwerking via: 1) Kwartaaloverleg bestuurders over regionale ontwikkelingen 2) Gezamenlijke monitoring transformatiedoelen 3) Actieve afstemming inkoop- en bekostigingsafspraken 4) Periodiek strategisch overleg met aanbieders. Doel is behoud en versterking en formalisering van de regionale samenwerking. Ook door invoering van een nieuw governance model.
254	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	capaciteit	Nav uw antwoorden op de vragen 19 en 22 uit de 1e Nvl; het blijft bijzonder dat de regio capaciteit van de inschrijvers uitvraagt, daar hun aantal te contracteren partijen op baseert, en vervolgens een maximale inspanningsverplichting voorschrijft met een acceptatieplicht binnen die capaciteit, maar geen beschikbaarheidsfinancieringsafspraken wilt maken, dan wel afspraken wilt maken over tegemoetkoming voor leegstand, terwijl we met elkaar wel het verblijf willen afbouwen. Waar is in dit verhaal sprake van samen aan de lat staan voor de transformatie en strategisch partnerschap?	De regio is van mening dat de financieringssystematiek past bij de gewenste transformatieopdracht voor jeugdhulp met verblijf in de regio.
255	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Beschrijvend document - raamovereenkomst 1.6	Is er ook de mogelijkheid tot tussentijdse toetreding? Bijvoorbeeld bij capaciteitsstekort?	Uitsluitend bij capaciteitsstekort. Zoals opgenomen in paragraaf 2.9, onder i, van het Beschrijvend Document behoudt Sociaal Domein Achterhoek zich het recht voor om in geval van vroegtijdige beëindiging van de Raamovereenkomst, de Raamovereenkomst alsnog te gunnen aan de opvolgende Inschrijver indien deze Inschrijver bereid is zijn Inschrijving gestand te doen. Indien alleen de eerstvolgende partij niet voldoende capaciteit biedt voor het betreffende perceel, dan wordt ook de partij na de eerstvolgende partij gecontracteerd, en zo verder tot de benodigde capaciteit vervuld wordt."
256	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	locaties inschrijfformulier bijlage 8	Wat dienen we in te vullen bij locaties pleegzorg ? Wij zijn een landelijke aanbieder voor pleegzorg en m.b.t pleegzorg komt het niet voor dat wij ook de desbetreffende locaties vermelden met adresgegevens. Wij zouden willen verzoeken om dit voor pleegzorg achterwege te laten. Mocht de regio hiermee niet akkoord gaan dan graag een onderbouwing.	Voor pleegzorg hoeven geen specifieke pleeggezinlocaties te worden opgegeven. Volstaan kan worden met het opgeven van het kantooradres van waaruit de pleegzorgbegeleiding wordt georganiseerd. Dit wordt verduidelijkt in bijlage 8.
257	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Bewijs Handelsregister	Er is sprake van een uitvoerende BV met daarboven een beheer bv. Is de inschrijving van uitvoerende BV voldoende of dienen ook de inschrijf bewijzen van de beheer entiteiten te worden toegevoegd met de namen van de natuurlijke personen?	Voor de inschrijving is een uittreksel van de uitvoerende BV voldoende, mits daaruit de vertegenwoordigingsbevoegdheid blijkt. Als de vertegenwoordigingsbevoegdheid via de beheer BV loopt, zijn ook die uittreksels nodig tot aan de natuurlijke persoon met tekenbevoegdheid.
258	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Tarievennotitie	Nav vraag 40: Kan de regio uitleggen hoe de gevraagde kwaliteit is bepaald? welke inhoudelijke onderbouwing ligt hieraan ten grondslag?	Op basis van het kwaliteitskader Jeugd en vereisten zoals een SKJ registratie
259	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Tarievennotitie	Nav vraag 45 en jullie antwoord: Waarom is er geen onderscheid gemaakt? Begeleitend personeel kent doorgaans een hogere productiviteit dan behandelend personeel.	Daar waar logisch en relevant wordt er onderscheid gemaakt.
260	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Tarievennotitie	Nav vraag 58 en jullie antwoord: Er zijn voldoende risico's te benoemen om een minimale risico opslag van 3% te hanteren, los van innovatie. Waarom heeft de regio daar niet voor gekozen?	De regio is van mening dat 2% voldoende is. De 3% was inclusief 1% voor innovatie, maar dat wordt nu separaat ondergebracht en is uit het tarief gehaald.
261	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Tarievennotitie	Nav vraag 53 en jullie antwoord: Indien er geen inzet van een gedragswetenschapper is, hoe wordt het behandelplan van de cliënt dan vastgesteld? Aanvullend 1: kan de regio aangeven waar de ureninzet uit de productbeschrijving op is gebaseerd? Aanvullend 2: Is de markt geconsulteerd om te beoordelen of dit nog passend is?	Het antwoord op vraag 53 (NVI 1) is niet correct en hierbij corrigeren we dit. Conform de productbeschrijving is er wel op afroep inzet mogelijk van een gedragswetenschapper. Aanvullend 1: dat is gebaseerd op de eisen aan de inhoud en de opdracht zoals beschreven in de productbeschrijving. Aanvullend 2: Indien het betrekking heeft op de productbeschrijving en de ureninzet, daar is de markt over geconsulteerd.
262	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Tarievennotitie	Nav vraag 61 en jullie antwoord: Kan de regio aangeven waar de ureninzet uit de productbeschrijving op is gebaseerd?	Deze is gebaseerd op benchmarking vanuit andere regio's en ervaringen uit de praktijk.Voor de bekostiging van de aanwezigheid/beschikbaarheid is rekening gehouden met een 24/7- dienstrooster. De van toepassing zijnde ORT uit de cao is toegepast op het uurloon van het dienstrooster. Voor aanwezigheid geldt dat elk uur van de dag iemand werkzaam is, maar worden de nachtelijke uren niet allemaal bekostigd (conform cao).
263	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Ref nr 213, logeren, zorginhoud	We vragen ons oprecht af of de regio daadwerkelijk doorheeft welke inwoners en zorgvragen zich bij het product logeren melden, waarbij structuur bieden en ontlasting van de gezinssituatie slechts een klein deel is van wat een logeeraanbieder doet. Heeft de regio hier bij de aanbieders navraag gedaan? Waar alleen de aanbieders op dit moment zicht hebben op de inzet en inhoud van de zorg. Hoe heeft u in deze geacteerd?	1. ja via de marktconsultates. 2. ook de gemeentelijke toegangen hebben zicht op de inzet en inhoud van de zorg. 3. Gebaseerd op benchmarking en de huidige uitvoeringspraktijk van zorgaanbieders en gemeenten.
264	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Ref nr 4, Logeren, groepsgrootte	Een slaapdienst van 1 op 16 bestaat in de praktijk niet eens, we herkennen dit ook alles behalve van andere regio's en maken ons dan ook grote zorgen over de onderschatting van het product logeren door de regio. We herkennen de benchmark niet en zouden graag deze gepubliceerd zien. Daarnaast vragen we ons af hoe de regio het voor zich ziet dat deze mismatch tussen papieren werkelijkheid en uitvoeringswerkelijk (waarin 1 op 16 zowel zorginhoudelijk niet haalbaar is als het niet bestaan van 16 logeerplekken op 1 locatie) tot minder beschikbare logeerplekken leidt (of lijdt) waardoor we uithuisplaatsingen in de hand werken.	Als basis voor de tariefberekening heeft de gemeente 1 op 16 genomen om tot een reëel tarief te komen, dit is geen uitvoeringseis. Dit is in lijn met andere regio's.
265	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Ref nr 2, Logeren, etmalen	Als declaratie van gedeelde etmalen niet toegestaan is, maar een jeugdige verblijft van zaterdag 9.00 – zondag 18.00, hoe gaan we hier dan mee om? Graag concreet antwoord die uitvoerbaar is in de praktijk. Niet toegestaan is ons inziens geen antwoord, want dit komt voor in de praktijk en de zorgvraag veranderen op basis van de beperkingen van de producten lijkt ons geen zins wenselijk.	De regio kiest bewust voor een integraal etmaaltarief. Hoe dit etmaal in te zetten qua tijden is aan de aanbieder.
266	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Antwoord op vraag 36.Conform het landelijke kwaliteitskader krijgen gezinshuiscouders ondersteuning vanuit een multidisciplinair team. Dat betekent dat er vanuit verschillende disciplines ondersteund dient te worden. De discipline pedagogisch medewerker mo	Kunt u een voorbeeld noemen van een andere discipline die past bij deze voorwaarde?	We verwijzen hiervoor naar de landelijke handreiking gezinshuisczorg en wat daarin staat over het multi disciplinair team.

267	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Vraag # 13	U zegt: "Als een kind tijdelijk geen dagbesteding heeft en/of niet naar school kan, dan is de dagelijkse begeleiding onderdeel van de begeleiding door het gezinshuis en bijbehorend tarief." Voor de begeleiding in het gezinshuis zijn een afgeaakt aantal uren beschikbaar, in de productomschrijving lezen wij : "12,6 / 16,2 / 19,8 uur begeleiding of ondersteuning van de gezinshuisouder(s) via pedagogisch medewerker(s) ten behoeve van het pedagogische klimaat in het gezinshuis per cliënt. Het betreft de gezinshuisouder, (eventueel) aanvullende begeleiding en inzet van de gedragsdeskundige." Het aantal is afhankelijk van de zorgzwaarte. Als cliënt geen dagbesteding heeft (in welke vorm dan ook), maar wel begeleiding nodig heeft, dan voldoen die uren niet. Dan is aanvullende individuele bbegeleiding nodig om te stapelen. En het kan zeer wenselijk zijn dat deze ongevuld worden door de gezinshuisouder, (eventueel) aanvullende begeleiding of pedagogisch medewerkers. Wij verzoeken u de mogelijkheid te bieden individuele begeleiding te stapelen, ongeacht of deze door de gezinshuisouders en het betrokken multidisciplinaire team (pedagogisch medewerkers, ondersteuner gedragskundige et cetera) wordt ingevuld of door een derde partij. Het kan immers niet uit de beperkte uren die beschikbaar zijn. Deze mmogelijkheid is er overigens ook in Centraal Gelderland, waar uw productomschrijving inclusief het aantal genoemde uren zeer duidelijke overeenkomsten mee vertoont. U gebruikt hun omschrijving. Gebruik die dan ook ten volle, inclusief de stapelingsmogelijkheden zoals die daar geboden worden. Anders onntbreekt de afstemming van de verschillende delen en werkt uw model niet.	Stapeling is mogelijk voor ondersteuning buiten het gezinshuis, de stapelingsmatrix is aangepast nav de eerste Nota van Inlichtingen. Alleen als een kind tijdelijk geen dagbesteding heeft en/of niet naar school kan, dan is de dagelijkse begeleiding onderdeel van de begeleiding door het gezinshuis en bijbehorend tarief.
268	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Verblijf	Welk perceel is passend voor onze verblijfsvorm? In de regio Gelderland midden bieden wij verblijf licht en licht middel, ook bieden wij kamertraining/zelfstandigheidstraining aan. Is er een passende verblijfsvorm waar wij voor kunnen inschrijven?	U dient u zelf te beslissen welke perceel of percelen passen bij uw aanbod op basis van het beschrijvend document en bijlagen.
269	Beantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Eis 93	Wordt in eis 93 ook bedoeld de toeleiding naar de essentiële functies?	Ja, aanbieders dienen naast het deelnemen aan alle relevante overlegtafels ook mee te werken aan de toeleiding naar de essentiële functies en inzet te leveren gericht op het voorkomen van instroom bij de essentiële functies. Aanbieders hebben kennis van de werkwijze zoals die voor de 7 Gelderse jeugdhulpregio's geldt rondom de essentiële functies. Deze werkwijze is te vinden op de website www.g7jeugd.nl
270	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	antwoord vraag 180De zorgzwaarte van de cliënt is leidend voor de toekenning van het product. Vooralsnog gaan we ervanuit dat de afspraken en werkwijze voldoende zijn voor een passende toewijzing. Wijziging van een gezinshuisconstructie is niet bepalend v	Wordt dus aan de hand van de zorgzwaarte van het kind het gezinshuis tarief licht, middel zwaar bepaald? Dit staat haaks op de tariefconstructie die uitgaat van het aantal kinderen per gezin. Hoe wordt zorgzwaarte bepaald?	De zorgzwaarte wordt bepaald aan de hand van de beschreven problematiek in de productbeschrijving. De combinatie van zorgzwaarte en groepsgrootte heeft invloed op het tarief. Zie hiervoor de tarievennotitie. Zie ook vraag en antwoord 275.
271	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	antwoord vraag 13Als een kind tijdelijk geen dagbesteding heeft en/of niet naar school kan, dan is de dagelijkse begeleiding onderdeel van de begeleiding door het gezinshuis en bijbehorend tarief. De gemeenten gaan er vanuit dat het kind zsm terug gaat n	Wat verstaat de gemeente in dit geval onder tijdelijk?	Dat is afhankelijk van de situatie en kan niet aan de voorkant worden vastgesteld.
272	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	antwoord vraag 24Nee, het betreft maximaal 30 dagen per kalenderjaar, dit kan aaneengesloten zijn maar hoeft niet. Deze dagen gelden voor tijdelijk verblijf elders zoals behandeling of time-out. Logeren kan niet gestapeld worden op gezinshuiszorg, zie ant	Dit antwoord geeft nog niet antwoord op de vraag of logeren wel of niet ook valt onder de 30 dagen regel?	Logeren valt niet onder de eis 132. Deze eis geldt voor gezinshuiszorg.
273	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	antwoord vraag 116Het uitgangspunt is dat de de intensiteit (licht, middel, zwaar) wordt bepaald per jeugdige, niet per gezinshuis. Een gezinshuis kan jeugdigen met verschillende intensiteiten opvangen, mits dit past binnen de begeleidingsintensiteit, mat	Hoe strookt dit met het feit dat zorgzwaarte wordt bepaald aan de hand van het aantal kinderen in het gezinshuis. Dit antwoord spreekt dit toch tegen? Hoe wordt de zorgzwaarte wel bepaald?	Zie antwoord op vraag 270.
274	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	Antwoord op vraag 86De rolverdeling tussen client, toegang/verwijzer en aanbieder wordt in de implementatiefase uitgewerkt, waarbij procesregie door de toegang expliciet wordt meegenomen.	Hoe gaat de gemeente dit vormgeven en welke inspraak is hierbij weggelegd voor de aanbieder, die dan al heeft getekend voor een contract?	De regiefunctie wordt in de implementatie uitgewerkt. De mate van inspraak is vooraf nog niet te bepalen.
275	Onbeantwoord	Inschrijffase	1	2	Perceel 1-6	Nee	# 16	U verwijst naar pagina 17 van de tarievennotitie van HHM. Wij mmaken bbezwaar tegen deze uren verdeling. In de tabel wordt uitgegaan van 1 FTE gezinshuisouder. Dit is niet juist en dient aangepast te worden. Wij hebben hiervoor een aantal argumenten: 1. Het is geen realistische afspiegeling van het aantal gezinshuisouders dat in de praktijk werkt (zijn haar inkomen verdient) in een gezinshuis. Bij onze organisatie zijn 125+ gezinshuizen aangesloten, bij meer dan 90% werken meer dan 1 FTE gezinshuisouders in het gezinshuis. 2. Deze waarde van 1 FTE gezinshuisouder per gezinshuis is niet expliciet getoetst bij de aanbieders. 3. De waarde van 1 FTE gezinshuisouder per gezinshuis is niet overgenomen van Centraal Gelderland. Daar wordt gerekend met 1,5 FTE Gezinshuisouder. U heeft wel het aantal uren overgenomen van Centraal Gelderland. Naar het aantal uren zelf heeft u ook geen uitvraag gedaan. 4. De tariefhandleiding spreekt ook over de mogelijkheid van meer dan 1 FTE gezinshuisouder. Uit de handreiking: "Gezinshuizen kunnen één gezinshuisouder hebben, er kan sprake zijn van één full time gezinshuisouder en een partner met een (deeltijd) baan of (deeltijd) eigen onderneming. Een partner met een parttime baan naast het gezinshuis kan worden beschouwd als een deeltijd gezinshuisouder, zodat een huis met – bijvoorbeeld – 1,5 fte gezinshuisouder ontstaat. Ook zijn er huizen waarbij beide partners fulltime aan het gezinshuis verbonden zijn."	De inzet van gezinshuisouders (36 uur) is gebaseerd op de landelijke handreiking tariefstelling gezinshuiszorg. Deze inzet is gedifferentieerd naar zorgzwaarte waarbij rekening wordt gehouden met het aantal kinderen: 6 kinderen bij lichte intensiteit, 5 bij middel en 4 bij zware intensiteit. Deze opbouw is passend en behoeft geen herziening." Vraag 275 is gezien de lengte van de vraag gesplitst in twee delen

275	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	# 16	5. Uw productomschrijvingen benoemen meerdere gezinshuisouders. "De gezinshuisouders krijgen ondersteuning vanuit een multidisciplinair team." 6. De kwaliteitscriteria gaan uit van de mogelijkheid van meerdere gezinshuisouders. 3.3 Kenmerkende elementen van een gezinshuis: "In een gezinshuis is ten minste één van de ouders professioneel opvoeder. De term ‘professioneel’ gaat over competenties en vaardigheden, maar ook over het feit dat het een betaalde baan is. Een gezinshuisouder is als professioneel opvoeder werkzaam in zijn of haar eigen huis en leefomgeving en een gezinshuisouder zet zijn of haar eigen gezinsleven (indien van toepassing), privésituatie en sociaal netwerk in als hulpverleningsvorm." Gemiddeld werken er dus meer dan 1 FTE gezinshuisouders in een gezinshuis. Die moeten daarvoor ook betaald worden. Het rekenmodel handreiking tariefstelling gezinshuizen is daar op ingericht. U heeft voor het totaal aantal uren dat bekostigd wordt binnen het kostprijsmodel niet zelf onderzoek gedaan, maar gekeken naar Centraal Gelderland. U neemt op deze punten (inzet) de productomschrijving over van Centraal Gelderland. Maar, u kiest er zonder motivatie voor om af te wijken van het aantal FTE dat Centraal Gelderland hanteert voor de inzet van gezinshuisouders. Dit is niet juist. Wij verzoeken u te rekenen met de inzet van gemiddeld 1,5 FTE gezinshuisouder per gezinshuis. Daarbij wijzen wij u graag nog op hhet volgende: Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever om zelf te voldoen aan de Amvb Reële tarieven Jeugd, niet aat aan de aanbieders om dit af te dwingen, zie de recente jurisprudentie hierover: "ECLI:NL:RBMNE:2024:5865, Rechtbank Midden-Nederland, Datum uitspraak 15 oktober 2024, Datum publicatie 15 oktober 2024"	De inzet van gezinshuisouders (36 uur) is gebaseerd op de landelijke handreiking tariefstelling gezinshuiszorg. Deze inzet is gedifferentieerd naar zorgzwaarte waarbij rekening wordt gehouden met het aantal kinderen: 6 kinderen bij lichte intensiteit, 5 bij middel en 4 bij zware intensiteit. Deze opbouw is passend en behoeft geen herziening."
276	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag #36	U stelt: "Conform het landelijke kwaliteitskader krijgen gezinshuisouders ondersteuning vanuit een multidisciplinair team. Dat betekent dat er vanuit verschillende disciplines ondersteund dient te worden. De discipline pedagogisch medewerker moet gezien worden als een voorbeeld van pedagogische ondersteuning. Het team moet naast een gedragswetenschapper minimaal bestaan uit een jeugdhulpverlener uit een andere discipline." U lijkt hieruit de conclusie te trekken dat er een pedagogisch medewerker aan het gezinshuis verbonden moet zijn (in dienst van, bekostigd vanuit). Dit is niet wat er in de kwaliteitscriteria staat. Zie pagina 32: "Naast een gedragswetenschapper en behandelaren organiseert de gezinshuisouder coaching en reflectie voor het bewaken van de eigen vitaliteit en ontwikkeling. Het bewaken van de vitaliteit is belangrijk omdat er een groot beroep wordt gedaan op een gezinshuisouder. Daarnaast heeft een gezinshuisouder een (prosociaal) informeel netwerk en is het gezinshuis ingebed in de maatschappij. Daarbij kan een gezinshuisouder veel steun ontfenen aan mensen in zijn of haar netwerk en contact met andere gezinshuisouders. Gezinshuisouders zijn gebaat bij sterk netwerk van vrienden, familie en vrijwilligers dat hen kan steunen en eventueel praktische hand- en spandiensten kan verrichten. Al met al worden gezinshuizen en gezinshuisouders dus ondersteund door verschillende steunende personen en gemeenschappen om hen heen. Kortom; bij de kwaliteit van het gezinshuis gaat het niet alleen om de kwaliteiten van de gezinshuisouders, maar ook om de kwaliteit van het ondersteunende multidisciplinaire team en de ondersteuning die er is vanuit de personen en gemeenschappen waar het gezinshuis onderdeel van is." [...] "Een gezinshuisouder kan ook pedagogisch medewerkers inzetten ter ondersteuning van de dagelijkse gang van zaken of voor specifieke begeleiding van een kind."	Conform het landelijke kwaliteitskader krijgen gezinshuisouders ondersteuning vanuit een multidisciplinair team. Zie o.a. pagina 11 en 28. Dat betekent dat er vanuit verschillende disciplines ondersteund dient te worden. De discipline pedagogisch medewerker moet gezien worden als een voorbeeld van pedagogische ondersteuning. Het team moet naast een gedragswetenschapper minimaal bestaan uit een jeugdhulpverlener uit een andere discipline. Gezien de lengte van de vraag is deze gesplitst in twee .
276	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag #36	Pagina 34, "III. Veldnormen Bufferfactoren om een gezinshuis en gezinshuisouders • Een gezinshuisouder werkt samen met een multidisciplinair team, waar in ieder geval een geregistreerd gedragswetenschapper onderdeel van uit maakt (voor de hulp en begeleiding van ieder kind). Een gezinshuisouder zorgt ook voor coaching (voor de eigen vitaliteit en reflectie). • Een gezinshuisouder neemt voldoende vrije tijd en zorgt dat er dan ook vertrouwde opvang voor de kinderen is." De inzet van een pedagogisch medewerker is dus expliciet een kan-bepaling, géén verplichting binnen de kwaliteitscriteria. Wij omrinngen onze gezinshuisouders met gedragskundigen, zorgconsulenten en hoofdbehandelaren voor inhoudelijke sparring en accountmmagers voor meer zakelijke ondersteuning. Daarnaast kunnen gezinshuizen er voor kiezen om in afstemming met ons aanvullende pedagogisch medewerkers in te zetten. Maar dat kan geen verplichting zijn. Wij verzoeken u de eis zorgvuldiger te herformuleren en hhet verplichtende karakter te schrappen.	Conform het landelijke kwaliteitskader krijgen gezinshuisouders ondersteuning vanuit een multidisciplinair team. Zie o.a. pagina 11 en 28. Dat betekent dat er vanuit verschillende disciplines ondersteund dient te worden. De discipline pedagogisch medewerker moet gezien worden als een voorbeeld van pedagogische ondersteuning. Het team moet naast een gedragswetenschapper minimaal bestaan uit een jeugdhulpverlener uit een andere discipline. Gezien de lengte van de vraag is deze gesplitst in twee .
277	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag # 61	Originele vraag: "Wat is de onderbouwing van de intensiteit inzet per dag per cliënt? Ligt hier een standaardrooster aan ten grondslag? Welke uitgangspunten zijn gehanteerd? Voor het uiteindelijke tarief is dit de belangrijkste parameter, maar wordt in het rapport erg beperkt toegelicht. Deze parameter zou veel prominenter in het rapport vermeld en toegelicht mogen worden." Uw antwoord: "De inzet bij de verschillende zorgvarianten is afgeleid van de productbeschrijvingen." Nieuwe vragen, graag separaat beantwoorden: 1. Wat is de onderbouwing van de intensiteit inzet per dag per cliënt zoals die te lezen is in de productomschrijving? 2. Ligt aan de intensiteit inzet per dag per cliënt zoals die te lezen is in de productomschrijving een standaardrooster aan ten grondslag? 3. Welke uitgangspunten zijn gehanteerd bij de vaststelling van de intensiteit inzet per dag per cliënt zoals die te lezen is in de productomschrijving? 4. Bovengenoemde parameterwaarden zijn na onderzoek door Transitie Partners vastgesteld bij het kostprijsonderzoek naar gezinshuistarieven in Centraal Gelderland. Heeft u deze parameterwaarden zonder meer overgenomen? Voor het uiteindelijke tarief is dit de belangrijkste parameter, maar wordt in het rapport erg beperkt toegelicht. Deze parameter zou veel prominenter in het rapport vermeld en toegelicht moeten worden. Sterker nog, in de kostprijsonderbouwing zijn deze waarden in een heel laat stadium pas genoemd. En ze zijn gepresenteerd zonder ook maar enige onderbouwing. Indien u nalatig blijft, voldoet u niet aan de Amvb Reële tarieven Jeugd. Wij wijzen op jurisprudentie in dezen: ECLI:NL:RBMNE:2024:5865, Rechtbank Midden-Nederland, Datum uitspraak 15 oktober 2024, Datum publicatie 15 oktober 2024.	1. Het tarief voor gezinshuiszorg is opgebouwd aan de hand van de rekenmodule in de Handreiking tariefstelling gezinshuiszorg. Voor de intensievere zorgvragen hebben we de intensiteit van de gedragswetenschapper en de pedagogische ondersteuning opgehoogd. 2. Er ligt geen standaard rooster aan ten grondslag. Het gaat om het gemiddelde aantal beschikbare uren per week, afhankelijk van de zorgvraag. 3. Zie antwoorden onder 1 en 2. 4. Nee wij zijn niet bekend met het onderzoek van Transitie Partners

278	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Stapelingsmatrix	Op dit moment zijn wij gecontracteerd voor gezinshuyszorg. Dit betreft een dienst waarin ook ondersteuning en behandeling deel van uitmaken. Deels wordt deze aanvullende ondersteuning geleverd door de gezinshuizen zelf. Bijvoorbeeld door extra pedagogische medewerkers in te zetten voor één op één begeleiding. In de nieuwe contractering wordt dit integrale product opgesplitst. Voor gezinshuis verblijf kunnen wij ons contracteren. Voor de Ambulante Jeugdhulp niet omdat wij niet aan de capaciteitseisen kunnen voldoen. Wij hebben geen structureel aanbod van Ambulante Jeugdhulp in uw regio. Echter leveren wij dit nu wel. Drie van onze huizen, die de Ambulante behandeling (niet GGZ) en begeleiding nu zelf organiseren en bekostigen, zittten zelfs buiten regionaal. 1. Kan een uitzondering gemaakt worden op de capaciteitseis om te kunnen contracteren voor Ambulante Jeugdhulp Bij Verblijf? 2. Hoe gaat de regio Ambulante Jeugdhulp Bij Verblijf financieren voor aanbieders die geen contract voor ambulante jeugdhulp hebben?	1. We passen de capaciteitseis voor ambulante jeugdhulp niet aan. 2. Het uitgangspunt is dat de voor ambulante jeugdhulp gecontracteerde zorgaanbieders ingezet worden.
279	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag #116	U stelt: "Het uitgangspunt is dat de de intensiteit (licht, middel, zwaar) wordt bepaald per jeugdige, niet per gezinshuis. Een gezinshuis kan jeugdigen met verschillende intensiteiten opvangen, mits dit past binnen de begeleidingsintensiteit, matching en de maximale groepsgrootte wordt gerespecteerd." Dit is niet houdbaar. Dit zou bbeteken dat wanneer er in een gezinshuis één cliënt met intensiteit zwaar zit, er maximaal vier cliënten kunnen zitten. Dit zouden, naast de cliënt met intensiteit zwaar, drie cliënten met een lichte begeleidingsintensiteit kunnen zijn. Omdat het tariefmodel van de handreiking uitgaat van een genormeerd inkomen voor de gezinshuisouder(s), schiet de totale opbrengst van dit gezinshuis tekort. Bovendien beperkt u hiermee juist de flexibiliteit wan gezinshuizen om te doen wat nodig is en de presonele bezetting aan te passen naar de bbegeleidingsbehoefte van de cliënten. U heeft hier wederom een deel van de productomschrijving van centraal Gelderland overgenomen, maar niet in zijn geheel. In de Nvl van Centraal Gelderland is de volgende vraag opgenomen met het volgende antwoord: "Centraal Gelderland, Inkoop Verblijf Jeugd, Nota van inlichtingen 2024-03-06-1, Vraag 256 "Zorginhoud U lijkt het aantal gezinshuis kinderen te maximaleren. Tegelijkertijd geeft u aan de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen te volgen. Dit is met elkaar in tegenspraak. Wij verzoeken u "niet groter dan zes/vij/vier" aanpassen naar de Kwaliteitscriteria Gezinshuizen; "onder gunstige omstandigheden en bij een hoge gezamenlijke zorgzwaarte (hoge risico's en behoeften en lage responsiviteit) kunnen gezinshuizen doorgaans vier geplaatste kinderen aan. Bij een lagere gezamenlijke zorgzwaarte kunnen gezinshuizen doorgaans zes geplaatste kinderen aan. Wanneer er ook eigen kinderen in huis wonen is het totale aantal kinderen doorgaans niet groter dan acht. Desalniettemin kunnen omstandigheden en samenstelling alsmede ruimte en organisatie per gezinshuis variëren. Het uitgangpunt van deze aanbeveling is dan ook: 'pas toe of leg uit'. U geeft zelf aan bij op pag 14 bij de product specifieke eisen dat de jeugdhulpaanbieder zich conformeert aan de landelijke kwaliteitscriteria gezinshuizen. Wij verzoeken u derhalve aan de passage toe te voegen:"Desalniettemin kunnen omstandigheden en samenstelling alsmede ruimte en organisatie per gezinshuis variëren. Het uitgangpunt van deze aanbeveling is dan ook: 'pas toe of leg uit'." Antwoord: De Gemeente gaat mee in de aanpassing van de formulering en zal dit aanpassen." Einde citaat. Wij verzoeken u derhalve aan productomschrijving toe te voegen:"Desalniettemin kunnen omstandigheden en samenstelling alsmede ruimte en organisatie per gezinshuis variëren. Het uitgangpunt van deze aanbeveling is dan ook: 'pas toe of leg uit'."	De groepsgrootte opgenomen in de productbeschrijving is een richtlijn. De regio begrijpt dat er omstandigheden kunnen zijn om hiervan af te wijken en gaat dan mee in het uitgangspunt van pas toe of leg uit principe conform de landelijke handreiking.
280	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag #107	Wat gebeurt er met aanbieders die geen nieuw contract gegund krijgen? Kunnen zij de reeds afgegeven toewijzingen zonder meer uitdienen tegen de afgesproken voorwaarden?	Met niet gegunde aanbieders zullen voor lopende toewijzingen individuele overeenkomsten gesloten worden tot uiterlijk 31-12-2026. Nieuwe toewijzingen zijn alleen mogelijk bij gegunde aanbieders.
281	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag 148	Wat is de onderbouwing van HHM voor de genoemde uren op pag 17 van de tariefnotitie?	De uren in tabel 10 op blz. 17 van de notitie van HHM zijn afkomstig uit de productomschrijving van de regio. Die zijn ontstaan op basis van de landelijke handreiking, consultatie van aanbieders en beleidsmatige afwegingen.
282	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag 148	Wat is de onderbouwing van HHM voor de inzet van 1 FTE gezinshuisouder?	In het rekenmodel wordt gerekend met 1 fte, deze wordt vervolgens vermenigvuldigd met de inzet die in de productbeschrijving gevraagd wordt.
283	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag 178	U geeft aan dat het genoemde Excel precies gevolgd is. Wij verzoeken u in het kader van transparantie het ingevulde excel te delen. Wij willen met name zien welke waarden zijn gekozen voor de indexatie, en waar deze per jaar op gebaseerd zijn. Daarnaast willen wij zien met hoeveel fte gezinshuisouder gerekend is.	Wij zullen een screenshot van de excel mee publiceren met deze nota van inlichtingen. Er is gerekend met 1 FTE, verspreid over het aantal kinderen zoals verwoord in tabel 10 op blz 17 van de HHM-rapportage. Voor de indices, zie het antwoord bij vraag 284.
284	Onbeantw oord	Inschrijffa se	1	2	Perceel 1- 6	Nee	Vraag # 178	De vraag naar indexatie is expliciet gesteld maar u weigert deze vooralsnog te beantwoorden. Kunt u per jaar (2022, 2023, 2024) aangeven: 1. Welk indexatiepercentage u gebruikt heeft? 2. Welke (NZA)-cijfers in welke verhouding daaraan ten grondslag lagen?	Het rekenmodel is gebaseerd op prijspeil 2022, daarvoor is geen indexatie nodig. Voor 2023 en 2024 zijn de indexcijfers van de NZa gehanteerd: - Personeel (aandeel 70%) 2023: 6,36% en 2024: 6,00% - Materieel (aandeel 10%) 2023: 7,02% en 2024: 3,10% - Kapitaal (aandeel 20%) 2023: 8,53% en 2024: 3,06%