

Nota van inlichtingen 3 – Lockers – Rijnlands Lyceum

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.		Nvl 2 Vraag 5	Bent u bereid om alsnog een minimumeis op te nemen dat de referentie betrekking moet hebben op een levering waarbij de combinatie van de lockerkast én het sluitsysteem gelijk is aan de aangeboden inschrijving? In de praktijk worden namelijk regelmatig combinaties aangeboden waarbij bijvoorbeeld wel hetzelfde LMS is toegepast, maar niet het type kast overeenkomt met de inschrijving. Dit leidt ertoe dat referenties niet representatief zijn voor de daadwerkelijk aangeboden oplossing. Om objectief te kunnen toetsen of een leverancier ervaring heeft met het integreren en leveren van de aangeboden totaaloplossing, achten wij deze nadere specificatie gewenst.	Niet akkoord. De kerncompetentie wordt niet meer aangepast in deze fase van de aanbesteding.
2.		Nvl 2 Vraag 19	Het is gebruikelijk om bij de proefplaatsing een korte presentatie (bijv. 30 minuten) te geven als toelichting op het gekozen sluitsysteem i.c.m. de lockerhardware. De commissie kan dan objectief beoordelen welke oplossing qua soft- en hardware het beste past bij de opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord om iedere marktpartij hier gelegenheid toe te bieden?	Inschrijver krijgt, zoals in het leidraad opgenomen, op 20 juni 2025 tussen 09.30 en 13.30 uur 25 minuten de tijd voor een demonstratie van het aangeboden lockermanagementsysteem en de aangeboden lockers die als onderdeel van de proefopstelling beoordeeld zal worden. Voor de beoordeling wordt gebruik gemaakt van het beoordelingsformulier, zoals opgenomen in bijlage 7 van de aanbestedingsleidraad.
3.		Nvl 2 Vraag 21	U geeft aan dat bij de proefopstelling mag worden afgeweken in de maatvoering van de lockerkast mits deze minimaal groot genoeg is voor een schooltas en laptop (liggend). Wij vragen u te verduidelijken van welke maatvoering u uitgaat van de laptop, om zo een gelijk speelveld te creëren bij de beoordeling van de proefopstelling. Graag uw reactie.	De locker voor de proefopstelling moet minimaal groot genoeg zijn voor een laptop van 15,6 inch.

Bijlage 1. Programma van eisen

4.	Nvl 2 Vraag 29	In uw beantwoording op vraag #29 in de Nota van Inlichtingen 1 stelt u dat de eis van een vlakke opdekdeur vervalt en dat inschrijvers verplicht een invaldeur met draaiknop moeten aanbieden. Deze wijziging wijkt significant af van het oorspronkelijke Programma van Eisen, waarin een push-to-open systeem was opgenomen, een in de onderwijsmarkt gangbare oplossing vanwege de voordelen voor gebruiksgemak, veiligheid, beveiliging en duurzaamheid. De verplichte draaiknop op een invaldeur sluit andere marktconforme sluitsystemen uit, de enige leverancier die met een dergelijk systeem werkt is uw huidige leverancier. Wij verzoeken u dringend deze wijziging te herzien en, conform het oorspronkelijke Programma van Eisen, ook het push-to-open systeem toe te staan zodat ook andere marktpartijen kunnen meedingen op het project. De geplande proefopstelling biedt u een cruciale kans om de sluitsystemen grondig te testen en te beoordelen op essentiële criteria zoals gebruiksgemak, veiligheid, beveiliging en duurzaamheid. Wij vragen om een gemotiveerde reactie waarin u aangeeft open te staan voor in de markt gebruikelijke alternatieven. Zo niet, vanwaar gooit u door deze plotselinge wijziging in het PVE de deur dicht voor andere gerespecteerde marktpartijen?	Het antwoord in de eerste nota wordt herzien. Beide deuren mogen door inschrijver aangeboden worden, zowel een vlakke invaldeur met draaiknop als een vlakke opdekdeur. Inschrijver kan een vlakke opdekdeur aanbieden met een push to open slot of een vlakke invaldeur zonder zichtbaar of extern bedienbaar slotelement (zoals een draaikruk). Onder andere de afwerking van de lockers voor de proefopstelling komen overeen met de door inschrijver aangeboden lockers. Inschrijver krijgt op 20 juni 25 minuten de tijd voor een demonstratie van het aangeboden lockermanagementsysteem en de aangeboden lockers die als onderdeel van de proefopstelling beoordeeld zal worden.
5.	Nvl 2 Vraag 29	In uw oorspronkelijke uitvraag stelde u de eis vlakke opliggende deuren zoals op dit moment gangbaar is in de markt en door alle partijen aangeboden kan worden. Nu geeft u bij de beantwoording van deze vraag te kennen dat er alleen lockers met een draaikruk en inliggende deur mogen worden aangeboden. Dit is een specifieke oplossing van 1 marktpartij daarmee sluit u alle andere partijen uit. Bent u bereid om de eis weer aan te passen naar de oorspronkelijke uitvraag om een gelijk speelveld te creëren en een eerlijk vergelijk te kunnen maken? We willen u erop attenderen dat als u de eis niet aanpast niet alleen wij maar ook andere partijen u geen aanbieding kunnen doen.	Zie antwoord op vraag 4.

6.		Nvl 2 Vraag 29 & 30	U wijzigt hier de eis van een vlakke opdekdeur naar een vlakke invaldeur met draaiknop. Bent u zich er van bewust dat dit type deur met draaiknop door maar één leverancier geleverd wordt en u hiermee de gehele markt uit sluit van inschrijving. Wij vragen u dwingend om de eis aan te passen naar de originele eis, vlakke opdekdeuren en de draaiknop, welke door slechts één partij wordt toegepast, te laten vervallen. Graag uw bevestiging.	Zie antwoord op vraag 4.
7.		Nvl 2 Vraag 29 & 30	Wij willen u er op wijzen dat met het aanpassen van de eis naar inliggende deuren, de locker niet langer voldoet aan de door uw gewenste afmetingen. Aangezien een inliggende deur heeft invloed heeft op de dagmaat van de lockers. Wij verzoeken u dan ook de eis terug aan te passen naar vlakke opdekdeuren. Graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 4.
Bijlage 4. Prijzenblad				
8.		Nvl 2 Vraag 50	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 50 uit de eerste nota van inlichtingen menen wij dat het vastgestelde aantal van 15 terminals gebaseerd is op ervaringen met het huidige, mogelijk verouderde systeem. Moderne sluitsystemen werken sneller, waardoor minder terminals nodig zijn, zoals één terminal per 100 lockers, zonder in te leveren op snelheid of gebruikerservaring. Om een eerlijke en kosteneffectieve inschrijving te waarborgen en een gelijk speelveld voor alle aanbieders te creëren, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het prijzenblad aan te passen, zodat inschrijvers het aantal terminals kunnen bepalen op basis van de functionele eisen en plattegronden, met een verhouding van één terminal per 100 lockers. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. Om een gelijkspelveld te creëren kiest opdrachtgever ervoor om het aantal terminals vast te stellen zodat inschrijver op het prijzenblad de prijs per terminal op dient te geven.

9.		Nvl 2 Vraag 50	In uw antwoord geeft u aan dat het aantal van 15 terminals is gebaseerd op ervaringen met het huidige systeem en op basis van loopbewegingen en gebruikersdruk. Wij willen hierbij opmerken dat dit een aanname betreft die voortkomt uit het gebruik van een specifiek, inmiddels verouderd systeem. Nieuwe systemen kennen snellere gebruikersafhandeling en andere gebruikslogica, waardoor het benodigde aantal terminals kan afwijken. Door een vast aantal terminals voor te schrijven, kan een efficiënter en innovatiever systeem onterecht worden benadeeld of als duurder worden beoordeeld terwijl in werkelijkheid minder hardware nodig is. Wij verzoeken u daarom opnieuw te overwegen om het aantal terminals niet vooraf vast te leggen, maar op inzicht van de inschrijvers het aantal te bepalen waarbij zij de functionele eisen en de plattegronden zullen worden meegenomen. Bent u bereid het prijzenblad hierop aan te passen?	Zie antwoord op vraag 8.
----	--	-------------------	--	--------------------------

Einde nota van inlichtingen.