

Nota van inlichtingen 2 – Lockers – Stichting Het Rijnlands Lyceum

Begin nota van inlichtingen:

In deze nota van inlichtingen zijn twee vragen opgenomen over de schouw. De andere vragen uit de nota van inlichtingen worden donderdag gepubliceerd.

1.	8	3.3	Eén van de inschrijvers – tevens de huidige leverancier – arriveerde ongeveer 10 minuten te laat voor de gezamenlijke schouw, op een moment dat reeds een deel van de opstellingen was bekeken. Dit was volgens de contactpersoon geen probleem, omdat deze leverancier de opstellingen en de locatie al kende. Aan het einde van de schouw werd medegedeeld dat deze inschrijver alsnog apart, onder begeleiding van de contactpersoon op locatie, een aanvullende ronde door de school zou maken om alsnog alle ruimten te bezichtigen. Deze mogelijkheid is niet aan andere inschrijvers geboden, en vond plaats zonder hun aanwezigheid. Dit wijkt af van het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel in het aanbestedingsrecht. Kunt u toelichten hoe geborgd wordt dat alle inschrijvers op gelijke wijze en onder gelijke omstandigheden zijn geïnformeerd en beoordeeld worden? En hoe wordt voorkomen dat de betreffende leverancier hierdoor een (informatie)voordeel heeft verkregen ten opzichte van andere inschrijvers?	Opdrachtgever wil een gelijk speelveld creëren voor alle inschrijvers, vandaar dat opdrachtgever met de inschrijver die later arriveerde nogmaals na afloop terug is gegaan naar het begin. Opdrachtgever heeft net als bij de gehele schouw geen informatie gedeeld. Opdrachtgever is zich niet van bewust geweest dat de rondgang gehaast ging. De contactpersoon heeft meermaals gevraagd of voldoende was stil gestaan om een indruk op te doen. Hier werd niet door de inschrijvers op ingegaan. Inschrijver had tijdens de schouw ook kunnen aangeven dat zij meer tijd wenste, dan had opdrachtgever hier rekening mee gehouden. Vervelend dat inschrijver deze indruk heeft gehad. Als inschrijver deze indruk heeft gehad, dan is er op maandag 19 mei om 14.30 uur is er gelegenheid om opnieuw de locatie te bezoeken. Inschrijvers kunnen op deze manier indien gewenst nogmaals de locatie bezoeken. Woensdag 21 mei is de sluiting van de tweede vragenronde. Inschrijver kan opnieuw de vragen indienen.
----	---	-----	--	--

2.	8	3.3	Tijdens de schouw op locatie op werd niet expliciet aangegeven dat er sprake was van tijdsdruk, maar de rondgang verliep in de praktijk opvallend gehaast. In meerdere ruimtes werd nauwelijks tijd gegund om goed te kijken of in te meten, en er werd non-verbaal gesuggereerd dat wij moesten doorlopen, waardoor wij ons als inschrijver niet vrij voelden om de benodigde observaties te doen. Dit wijkt af van wat bij soortgelijke schouwen gebruikelijk is, waar de inschrijvers vaak het tempo bepalen. Daarnaast vond de schouw plaats op een tijdstip waarop veel leerlingen in het gebouw aanwezig waren. Dit maakte het lastig om foto's te maken, mede doordat ons werd aangegeven dat leerlingen niet op de foto mochten. Aangezien foto's belangrijk zijn voor een zorgvuldige voorbereiding van een aanbieding, leverde dit een verdere beperking op in de informatievoorziening. Kunt u toelichten waarom de schouw op dit moment en onder deze omstandigheden is georganiseerd? En op welke wijze wordt geborgd dat alle inschrijvers, ondanks deze beperkingen, in staat zijn om een volledige en kwalitatief goede aanbieding op te stellen.	Zie antwoord op vraag 2.
----	---	-----	---	--------------------------

Einde nota van inlichtingen.